

## АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ПРИСТАТЕЙНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ<sup>1</sup>

*Предисловие к изданию журнала*

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит четвертый год и в шестнадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд. *Редколлегия журнала поздравляет своих читателей, писателей, сочувствующих и неравнодушных, граждан России и Мира с наступающим Новым, 2009 годом!!! Желаем нести Добро и Свет людям, Божьего вдохновения, избавления от зла преступности!!!*

*Ключевые слова:* предисловие к журналу, главный редактор.

УДК 32

*Санкт-Петербургский криминологический клуб. 26 сентября. «Круглый стол» – Август 2008-го: события в Южной Осетии в свете новых отраслей криминологии и международного уголовного права.*

Со вступительным и заключительным словом выступал Д. А. Шестаков; также выступили: Ю. А. Апухтин (Санкт-Петербург), Е. В. Богданов (Минск), Я. И. Гилинский (Санкт-Петербург), Ю. В. Голик (Москва), А. П. Данилов (Санкт-Петербург), С. У. Дикаев (Санкт-Петербург), И. Н. Лопушанский (Санкт-Петербург), В. В. Колесников (Санкт-Петербург), С. Ф. Милоков (Санкт-Петербург), И. А. Носкова (Санкт-Петербург), В. С. Овчинский (Москва). Кроме того, в адрес криминологического клуба поступили сообщения: В. В. Лунеев (Москва), А. Г. Кибальник (Ставрополь).

*Ключевые слова:* события в Южной Осетии; постлиберальный статус; «ловушки» самообороны, самоопределения и миротворчества; суверенное государство; боевая обстановка; срежиссированный акт; социокультурный этнический конфликт; конфликт геополитический; «пристёгнутые» мотивы; идеологическая вражда и ненависть; открытая конфронтация; частные военные; антирусизм.

*Редколлегия журнала.*

*Вспоминая о профессоре Г. М. Миньковском*

Генрих Михайлович Миньковский, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РСФСР родился 7 октября 1923 г., умер 9 июня 1998 г. в г. Москве. Г. М. Миньковский защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Косвенные доказательства при расследовании преступлений в советском уголовном процессе» в Москве в 1954 г. в ВИЮН, а докторскую на тему: «Личность несовершеннолетнего преступника и современные проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в СССР» в Москве во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Прокуратуры СССР в 1972 г. Наш журнал «Российский криминологический взгляд» посвятил Генриху Михайловичу специальный номер (№ 2 в 2006 г.) с моим предисловием и вступительной статьей начальника кафедры уголовно-правовых дисциплин

<sup>1</sup> Все аннотации, ключевые слова и пристатейные библиографические списки как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

## ANNOTATIONS, KEY WORDS AND CLAUSE-BY-CLAUSE BIBLIOGRAPHY<sup>1</sup>

*Foreword to the Edition of the Bulletin*

On the behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief reminds of the fact that the Bulletin continues its fourth year publication and is being published for the 16th time. The Editor-in-Chief points out the outlook onto criminological events in Russia can differ and calls for contributing the representatives of all professions, different scientists and subjects of all states and confessions, nationalities, those speaking different languages, who can share their opinion and present their personal criminological outlook.

The Editorial Board of the Bulletin congratulates its readers, authors, those sympathetic and not indifferent, citizens of Russia and of the World on the New Year, 2009! Bring Light and Kindness, God's blessing and reliverance from evil and criminality to people!

*Key words:* foreword to the bulletin, editor-in-chief

*Saint-Petersburg Criminological Club, September, 26.*

*Round-Table Discussion: August, 2008: Events in South Osetia from the point of view of new fields of criminology and international criminal law*

Opening address and concluding remarks were made by D.A. Shestakov. Reports were made by: U.A. Apukhtin (Saint-Petersburg), E.V. Bogdanov (Minsk), Y.I. Gilinsky (Saint-Petersburg), U.V. Golik (Moscow), A.P. Danilov (Saint-Petersburg), S.U. Dikaev (Saint-Petersburg), I.N. Lopushansky (Saint-Petersburg), V.V. Kolesnikov (Saint-Petersburg), S.F. Mllukov (Saint-Petersburg), I.A. Noskova (Saint-Petersburg), V.S. Ovchinsky (Moscow). Moreover, the report were sent by V. V. Luneev (Moscow), A.G. Kibalnik (Stavropol).

*Key words:* events in South Osetia; post liberal status; "traps" of self-defense; self-determination and peace-keeping; independent state; battle conditions; directed act; socio cultural ethnic conflict; geo political conflict; "buttoned" motives; ideological enmity and hatred; frank confrontation; private militants; anti-Russism.

*The Editor-in-Chief on behalf of the Editorial Board of the Bulletin*

Genrikh Mikhailovitch Minkovsky, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific worker of RSFSR, was born in October, 7, 1923 and passed away in June, 9, 1998, in Moscow. G.M. Minkovsky defended his candidate thesis on the topic "Indirect evidence in crime investigation according to Soviet criminal process in Moscow in 1954, and in 1972 in Moscow at All-Soviet Institute of Research of Causes of Criminality and Counteraction within Prosecution of USSR on the topic "Personality of underage criminal and contemporary problems of criminality prevention in USSR". Our Bulletin "Russian Criminological Outlook" devoted special edition (№2, 2006) to Genrikh Mikhailovitch with my foreword and an opening address by the Chief of Criminal Law Subjects and Criminality Counteraction Chair at the Academy of Management of MIA RF Tsepelev Valery Philippovitch.

<sup>1</sup> All annotations, key words and clause-by-clause bibliography in this edition as well as in the previous ones are composed by the Editor-in-Chief

плин и организации профилактики преступлений Академии управления МВД РФ Цепелева Валерия Филипповича. Сейчас мы публикуем список его работ, который также не совсем полон, но включает в себя 309 источников, но и он поражает, даже не столько обилием, сколько многообразием тематики; поразительным разнообразием наук; самыми авторитетными и популярными периодическими изданиями; издательствами; материалами различных конгрессов, конференций, обществ, ассоциаций, институтов. Здесь представлен и список учеников Миньковского Г. М., которые и в жизни, и в науке, и в душе продолжают его Великое дело. От имени редколлегии журнала выражаю признательность и благодарность Валерию Филипповичу Цепелеву, сотрудникам кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации профилактики преступлений Академии управления МВД РФ и особую мою благодарность Ирине Николаевне Миньковской за подготовку этих материалов!!! Также хочу напомнить свои слова из адреса от начальника Рязанского института права и экономики МВД на 70-ти летие Миньковского: «... По-немецки педантичен, по-еврейски хитроумен, по-польски весел, по-русски широк, по-украински хлебосолен, интернационально интеллигентен!». Я никогда не забуду Генриха Михайловича – его удивительный ораторский дар, поразительное жизнелюбие, всегдашний поиск чего-то нового и в науке, и в жизни!!! И снова, и снова исполняю свой долг перед Генрихом Михайловичем и низко склоняюсь перед его Гением...

*Ключевые слова:* косвенные доказательства; преступность несовершеннолетних; многообразие тематики; разнообразие наук; ученики.

#### УДК 34 (09с)

*В. Ф. Цепелев. К 85-летию со дня рождения Г. М. Миньковского*

7 октября 2008 года Генриху Михайловичу Миньковскому исполнилось бы 85 лет. К великому сожалению, его нет с нами уже 10 лет. Совсем не напрасно говорят, что человек жив, пока его помнят близкие, друзья, ученики. Сегодня речь пойдет о последних, ибо именно в учениках, их душах и работах оставляет свой след ученый. Мы представляем подготовленный Ириной Николаевной Миньковской и кафедрой список тех, кто работал и успешно защитил под научным руководством Г. М. Миньковского диссертации на соискание степеней кандидатов и докторов наук. Одновременно мы передали в редакцию журнала список научных и методических работ Г. М. Миньковского. С вашей помощью этот список мы дополним и уточним. Пишите нам через электронную (e-mail – v\_tsepelev @ rambler.ru) или обычную почту (125171 г. Москва ул. З. и А. Космодемьянских, д. 8 Академия управления МВД России).

*Ключевые слова:* 85 лет; ученики; список трудов.

*И. Н. Миньковская, кафедра уголовно-правовых дисциплин и организации профилактики преступлений Академии управления МВД РФ, В. Ф. Цепелев. Список учеников Заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Миньковского Генриха Михайловича*

В списке представлены темы кандидатских и докторских диссертаций 81 человека, защищенных под научным руководством (консультированием) Генриха Михайловича Миньковского. Из них 68 кандидатских и 15 докторских диссертаций, и 2 человека (Цепелев В. Ф. и Аликперов Х. Д.) защитили и кандидатские, и докторские под его началом.

*Ключевые слова:* научный руководитель; консультант; кандидатская диссертация; докторская диссертация

#### УДК 34 (09с)

*Редколлегия журнала. Юбилей Софьи Григорьевны Келиной*

29 декабря 2008 г. исполняется 80 лет доктору юридических наук, профессору, главному научному сотруднику Института государства и права Российской академии наук Софье Григорьевне Келиной. Родилась Софья Григорьевна 29 декабря 1928 г. в г. Москве. В 1950 г. окончила Московский юридический институт. В 1953 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Борьба

Now we publish the list of his works, which is not full all in all, but includes 309 points, being surprisingly large in number and wide in the topics covered, authoritative and popular. We present also a list of his students, who continue his work.

On behalf of the Editorial Board of the Bulletin, I want to thank Valery Philippovitch Tsepelev, staff of the Criminal Law Subjects and Criminality Counteraction Chair at the Academy of Management of MIA RF and especially Irina Nikolaevna Minkovskaya for the help in gathering the materials. Thus I want to remind words, said about Genrikh Mikhailovitch Minkovsky by the Head of Ryzan Institute of Law and Economics MIA, "...pedantic like a German, cunning like a Jew, cheerful like a Pole, wide like a Russian, hospitable like a Ukrainian, internationally intelligent..."

I will never forget Genrikh Mikhailovitch Minkovsky, his declamatory talent, love for life, attempts to find something new in science and in life. Again and again I repay Genrikh Mikhailovitch and admire his Genius.

*Key words:* indirect evidence; juvenile delinquency; wide topicality; variety of sciences; followers

*V.F. Tsepelev. On the 85 Anniversary of G.M. Minkovsky*

On the 7<sup>th</sup> of October 2008 it might have been the 85<sup>th</sup> anniversary of Genrikh Mikhailovitch Minkovsky. Unfortunately, he passed away more than 10 years ago. Thus, they pay, a man is alive when he is remembered by his relatives, friends and followers. Today we will talk about the last as far as they are mostly influenced by a scientist. We present together with Irina Nikolaevna Minkovskaya a list of those, who worked with Genrikh Mikhailovitch Minkovsky and successfully defended their candidate and doctoral theses. Moreover, we present a list of scientific and methodological works by G.M. Minkovsky. With your help we will enlarge and specify it. Send your e-mail to v\_tsepelev@rambler.ru or your letters to 8, Z.& A. Kosmodemyansk St., Moscow, 125171, Academy of Management MIA RF.

*Key words:* 85th anniversary; list of works

*I.N. Minkovskaya, Criminal Law Subjects and Criminality Prevention Chair of Academy of Management of MIA RF, V.F. Tsepelev. List of student of the Honored Scientific Worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor Minkovsky Genrikh Mikhailovitch*

In the list the topics of candidate and doctoral theses of 81 in number, defended under the scientific guidance of Genrikh Mikhailovitch Minkovsky is presented. They include 68 candidate and 15 doctoral thesis and 2 persons (Tsepelev V.F. and Alikperov H.D.) defended both candidate and doctoral theses under his guidance.

*Key words:* scientific guide; consultant; candidate thesis; doctoral thesis

*The Editorial Board of the Bulletin. Anniversary of Sophia Grigorievna Kelina*

On the 29<sup>th</sup> of December, 2008, it is the 80<sup>th</sup> anniversary of Doctor of Law, Professor, leading scientific worker of the Institute of State and Law of Russian Scientific Academy Sophia Grigorievna Kelina. She was born in December, 29, 1928, in Moscow. In 1950 she graduated Moscow Law Institute. In 1953 she defended her candidate thesis on the topic "Counteraction to negligence of officials according to

с халатностью должностных лиц по советскому уголовному праву»; в 1976 г. – докторскую на тему: «Теоретические проблемы освобождения от уголовной ответственности». Работала в Высшей школе МВД СССР, в Высшей школе КГБ СССР им. Ф. Э. Дзержинского, в ВЮЗИ. С 1972 г. работает в Институте государства и права АН СССР (ныне – РАН). Принимала непосредственное участие в подготовке уголовного законодательства РСФСР и РФ. С. Г. Келина – автор, соавтор и редактор многих научных работ, в числе которых: Основные вопросы уголовного права Венгерской Народной Республики (М., 1960); Советское уголовное право: Советский уголовный закон. Часть общая. – Вып. 2 (М., 1961); Учебно-методические указания по изучению общей части советского уголовного права (М., 1963); Советское уголовное право. Часть общая: Учебник (М., 1964); Уголовное право. Часть особенная: Учебник (М., 1966); Курс советского уголовного права: Наказание. В 6-ти томах: Часть общая. – Т. 3 (М., 1970); Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности (М., 1974); Криминология. Исправительно-трудовое право. История юридической науки (М., 1977); Уголовное право. История юридической науки (М., 1978); Современные тенденции развития социалистического уголовного права (М., 1983) (соавт. и ред.); Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования (М., 1987) (соавт. и ред.); Принципы советского уголовного права (М., 1988) (в соавт.); Смертная казнь в системе уголовной политики (М., 1989) (соавт. и ред.); Уголовное право: новые идеи (М., 1994) (соавт. и ред.); Российское уголовное право. Особенная часть (М., 1997); Курс российского уголовного права. Общая часть (М., 2001); Курс российского уголовного права. Особенная часть (М., 2002). Редакция журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Софью Григорьевну с юбилеем, желает ей оставаться столь же обаятельной, привлекательной, женственной, как и всегда! Ваша улыбка неотразима! Ваши работы всегда глубоки, академичны, перспективны! Здоровья Вам и членам Вашей семьи, дальнейших творческих удач, любви и счастья!!!

*Ключевые слова:* халатность; освобождение от ответственности; уголовный закон; смертная казнь.

#### УДК 34 (09с)

*К 60-летию профессора  
Михаила Петровича Клейменова*

23 ноября 1948 г. в г. Волгограде родился Михаил Петрович Клейменов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Академии гуманитарных наук. В 1973 г. окончил Омскую высшую школу милиции МВД СССР. В 1976 г. под руководством профессора С. В. Бородина во ВНИИ МВД СССР подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Криминологическая характеристика и профилактика мошеннических посягательств на личную собственность»; в 1992 г. в Свердловском юридическом институте (ныне Уральская государственная юридическая академия) докторскую на тему: «Уголовно-правовое прогнозирование». Под его руководством защищено 26 кандидатских диссертаций. М. П. Клейменов является автором 175 научных работ, в числе которых: Уголовно-правовое прогнозирование (Томск, 1991); Торговля людьми (М., 2002); Введение в этнокриминологию (Омск, 2004); Криминальное манипулирование в сфере экономической деятельности (Омск, 2008); Криминология: учебник (М., 2008). *Редакция журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Михаила Петровича с юбилеем, желает ему оставаться столь же преданным криминологии, семье, православию; быть всегда оптимистичным, любящим жизнь, востребованным; иметь надежных учеников, настоящих друзей, любить и быть любимым!!!*

*Ключевые слова:* мошенничество; уголовно-правовое прогнозирование; этнокриминология; манипулирование.

#### УДК 34 (09с)

*Редакция журнала. Грошеву Александру Васильевичу – 55!*

Грошев Александр Васильевич родился 17 декабря 1953 года в семье учителей, доктор юридических наук, профессор. В

Soviet criminal law”, and in 1976 she defended her doctoral thesis on the topic “Theoretical problems of liberation from criminal responsibility”. She worked at High School of MIA USSR, at High School of KGB USSR. Since 1972 she has been working at the Institute of State and Law of Russian Scientific Academy. She worked on the legislation of RSFSR and RF. S.G. Kelina is an author, co-author and an editor of many work, including: “Basic questions of criminal law of Hungarian National Republic” (Moscow, 1960); “Soviet criminal law: Soviet criminal legislation. General part. 2<sup>nd</sup> edition.” (Moscow, 1961); “Methodological recommendations on studying the general part of Soviet criminal law” (Moscow, 1963); “Soviet criminal law. General part: Course book” (Moscow, 1964); “Criminal law. Special part. Course book” (Moscow, 1966); “Course of Soviet criminal law: Punishment. 6 Vol.: General part”. – Vol. 3” (Moscow, 1970); “Theoretical bases of criminal punishment release” (Moscow, 1974); “Criminology. Correctional working law. History of juridical science” (Moscow, 1977); “Criminal law. History of juridical science” (Moscow, 1978); “Contemporary tendencies of development of Socialist criminal law” (Moscow, 1983) (in co-authorship); “Criminal law. Experience of theoretical modeling” (Moscow, 1987) (in co-authorship); “Principles of Soviet criminal law” (Moscow, 1988) (in co-authorship); “Death penalty in the system of criminal politics” (Moscow, 1989) (in co-authorship); “Criminal law: new ideas” (Moscow, 1994) (in co-authorship); “Russian criminal law. Special part” (Moscow, 1997); “Course of Russian criminal law. General part” (Moscow, 2001); “Course of Russian criminal law. Special part” (Moscow, 2002).

The Editorial Board of the Bulletin congratulates Sophia Grigorievna on her anniversary and wishes long and happy live and to remain as charming and womanly as she is. Your smile is irresistible. Your works are always scientific and fundamental. We wish you and your family health, more success in work and love and happiness.

*Key words:* negligence; release from responsibility; criminal law; death penalty

*On the 60<sup>th</sup> Anniversary of Professor  
Mikhail Petrovitch Kleimenov*

Mikhail Petrovitch Kleimenov was born in November, 23, 1948. he is Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RF, Academician of Academy of Arts. In 1973 he graduated Omsk High School of Militia of MIA USSR. In 1976 he defended his candidate thesis under the scientific guidance of Professor S.V. Borodin on the topic “Criminological characteristics and prevention of fraudulent encroachment on private property”. In 1992 in Sverdlovsk Juridical Institute (now – Ural State Juridical Academy) he defended his doctoral thesis on the topic “Criminal law prognostication”. He guided the defense of 26 candidate theses. M.P. Kleimenov is the author of more than 175 scientific works, including “Criminal law prognostication” (Tomsk, 1991); “Introduction to ethnic criminology” (Omsk, 2004); “Criminal manipulating in the sphere of economy” (Omsk, 2008); “Criminology: Course book” (Moscow, 2008).

The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Mikhail Petrovitch on his jubilee, wishes him to remain as devoted to criminology, family and Orthodoxy as he is, to be optimistic, to have successful career, to have good followers, real friends, to love and to be loved.

*Key words:* swindle; criminal law prognostication; ethnic criminology; manipulating

*The Editorial Board of the Bulletin. On the 55th Anniversary of  
Groshev Alexander Vasilievitch*

Groshev Alexander Vasilievitch was born in December, 17, 1953 in the family of teachers. He is Doctor of law, professor. In 1979 he



1979 г. окончил Свердловский юридический институт (ныне – Уральская государственная юридическая академия). 17 июля 1983 г. после окончания очной аспирантуры в Свердловском юридическом институте защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Криминологическое значение исследований правового сознания молодежи» (научный руководитель – Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев), а 15 мая 1997 г. – докторскую на тему: «Функции правосознания в механизме уголовно-правового регулирования» (научный консультант – Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор И. Я. Козаченко). Имеет 28-летний стаж научно-педагогической деятельности. Опубликовал более 100 научных и учебно-методических работ, в том числе: Уголовный закон и правосознание (Теоретические проблемы уголовно-правового регулирования): Монография. – Екатеринбург: ЕВШ МВД РФ совместно с УрГЮА, 1994 (14,3 п. л.); Правосознание и правотворчество (уголовно-правовой аспект): Учеб. пособ. – Екатеринбург: ЕВШ МВД РФ, 1996 (4,8 п. л.); Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел (понятие, функции, проблемы формирования): Учеб. пособ. – ЕВШ МВД России, 1995 (4,7 п. л.); Уголовное право России. Общая часть: Курс лекций. Екатеринбург: УрЮИ МВД РФ, 2001 (гл. 1, 4); Комментарий к Уголовному кодексу РФ. С постатейным материалом и судебной практикой. – Ростов-на-Дону, 2002. (гл. 23, 25, 30); Уголовное право России. Общая часть: Краткий учебный курс. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2006 (30,2 п. л.) (соавтор И. В. Упоров); Преступность в России начала XXI века и реагирование на неё. – М.: Рос. криминолог. асоц., 2004 (8,0 п. л.) (коллектив авторов); Ответственность за взятничество (вопросы теории и практики): Монография. – Краснодар: КубГАУ, 2008 (21,0 п. л.). *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Александра Васильевича Грошева с 55-ти летним юбилеем! Желает ему сохранять природную интеллигентность, чувство юмора и оптимизм, высокий профессионализм, оставаться верным криминологии, надежным товарищем и педантичным коллегой!!!*

*Ключевые слова:* правосознание; взятничество; уголовное право.

#### УДК 34 (09с)

*Профессору Лебедеву Семену Яковлевичу – 50!*

24 ноября 1958 г. в г. Щучин Гродненской области, Белоруссия родился Семен Яковлевич Лебедев, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ. В 1980 г. окончил Омскую высшую школу милиции МВД СССР. В июне 1987 г. в Академии МВД СССР под руководством профессора Г. А. Аванесова защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Криминологическое изучение антиобщественных традиций и обычаев и их влияния на преступность»; в декабре 1995 г. в Юридическом институте МВД России докторскую на тему: «Традиции и обычаи в системе криминологической детерминации (теоретические и методологические основы исследования)». В июне 2007 года Семён Яковлевич награждён «Орденом Ломоносова» за вклад в отечественную науку. Под его руководством 27 соискателей стали кандидатами, 4 – докторами юридических наук. С. Я. Лебедев является автором и соавтором более 120 научных и методических работ, в том числе: Криминологическое изучение традиций и обычаев (М., 1985); Криминологические аспекты воспроизводства преступности (М., 1986); Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступность (М., 1989); Организация работы горрайоргана внутренних дел по предупреждению преступлений (М., 1994); Традиции, обычаи и преступность. Теория, методология, опыт криминологического анализа (М., 1995); Криминология и организация предупреждения преступлений (М., 1995); Криминология и профилактика преступлений: Учебник (М., 1998); Предупреждение преступности органами внутренних дел (М., 1999); Социально-правовой контроль органов внутренних дел над терроризмом (М., 2003); Криминология: Учебник (М., 2005); Криминология: Учебник (М., 2006); Постатейный учебный комментарий к УИК РФ: Учебное пособие (М., 2006); Криминология: Учебное пособие (М., 2007); Крими-

нология: Учебное пособие (М., 2007); graduated Sverdlovsk Juridical Institute (now – Ural State Juridical Academy). In July, 17, 1983, he defended his candidate thesis on the topic “Criminological significance of legal consciousness of the youth research”. He was guided by an Honored scientific worker of RF, Doctor of Law, Professor M.I. Kovalev. In May, 15, 1997, he defended his doctoral thesis on the topic “Functions of legal consciousness in the mechanism of criminal law regulation”, guided by an Honored scientific worker of RF, Doctor of Law, Professor I.Y. Kozantchenko. His seniority in scientific teaching field makes 28 years. He published more than 100 scientific works, including “Criminal law and legal consciousness (Theoretical problems of criminal law regulation): Monograph” (Yekaterinburg, MIA RF, 1994 (14, 3 p.s.); “Legal consciousness and legislation (Criminal law aspect): Manual” (Yekaterinburg, MIA RF, 1996 (4,8 p.s.); “Professional legal consciousness of Ministry of Inner Relation officers: notion, functions, problems of formation. Manual” (Yekaterinburg, MIA RF, 1995 (4,7 p.s.); “Criminal law of Russia. General part. Course of lectures” (Yekaterinburg, MIA RF, 2001 (Chapters 1,4); “Comment to Criminal Code RF. Clause-by-clause data and juridical practice” (Rostov-on-Don, 2002, Chapters 23, 25, 30); “Criminal law of Russia. General Part. Brief course” (Rostov-on-Don, Phoenix, 2006; 30,2 p.s.) (in co-authorship with I.V. Uporov); “Criminality in Russia at the beginning of 21<sup>st</sup> century and reaction to it” (Moscow, Russian Criminologist Association, 2004; 8 p.s.) (in co-authorship); “Responsibility for bribery. Theoretical and practice questions: Monograph” (Krasnodar, KSAU, 2008; 21,0 p.s.).

The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Alexander Vasilievitch Groshev on his 55<sup>th</sup> anniversary. We wish him to remain intelligent, joy, optimistic, professional and devoted to criminology, good friend and colleague.

*Key words:* legal consciousness, bribery, criminal law

#### *On the 50<sup>th</sup> Anniversary of Professor Lebedev Semen Yakovlevitch*

Lebedev Semen Yakovlevitch was born in November, 24, 1958, in Schuchin, Grogneskaya Oblast, Belorussia. He is Doctor of Law, Professor, Honores Jurist of RF. In 1980 he graduated Omsk High School of Militia of MIA USSR. In 1987, in June at the Academy of MIA USSR, under the scientific guidance of Professor G.A. Avanesov, he defended his candidate thesis on the topic “Criminological research of antisocial traditions and customs and its influence to criminality”. In December, 1995 at Juridical Institute of MIA of Russia he defended his doctoral thesis on the topic “Criminological determination of traditions and customs: theoretical and methodological bases of research”. In June, 2007 Semen Yakovlevitch was given Lomonosov Award for his contribution to Russian science. He guided 27 candidate and 4 doctoral theses. He is an author and co-author of more than 120 scientific and methodological works, including “Criminological research of traditions and customs” (Moscow, 1985); “Criminological aspects of criminality reproduction” (Moscow, 1986); “Antisocial traditions, customs and their influence to criminality” (Moscow, 1989); “Organization of work of state regional organ of inner relation for criminality counteraction” (Moscow, 1994); “Traditions, customs and criminality. Theory, methodology, experience of criminological analysis” (Moscow, 1995); “Criminology and organization of criminality counteraction” (Moscow, 1995); “Criminology and crimes prevention: Course book” (Moscow, 1998); “Counteraction to criminality by Inner Relations organs” (Moscow, 1999); “Social law control by organs of Inner Relations of terrorism” (Moscow, 2003); “Criminology: Course book” (Moscow, 2005); “Criminology: Course book” (Moscow, 2006); “Clause-by-clause educational comment to Criminal Executional Code of RF” (Moscow, 2007); “Criminology: Educational methodological materials” (Moscow, 2007); “Clause-by-

нология: Учебно-методические материалы (М., 2007); Постатейный комментарий к УИК РФ: Учебное пособие (М., 2007); Правовая статистика: Учебник (М., 2007); Криминология: Учебное пособие (М., 2008). *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Семёна Яковлевича с 50-летием, желает ему и далее столь же плодотворно трудиться на ниве криминологии и создать собственную научную школу, успешного продвижения «Криминологического журнала», скорейшего присвоения почетного звания Заслуженный деятель науки РФ, имеет надежных учеников и верных друзей!!!*

*Ключевые слова:* антиобщественные традиции, обычаи, воспроизводство преступности; криминология.

#### УДК 34 (09с)

*Э. Ф. Побегайло, А. О. Магуза. К 135-летию профессора Александра Александровича Жижиленко*

Родился профессор Жижиленко Александр Александрович в 1873 году в местечке Боровичи Новгородской губернии. Отец его был прокурорским работником. В 1891 г. он окончил калишскую гимназию в Польше и в этом же году поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета, после окончания направлен в научную командировку в Германию, где около двух лет занимался под руководством Франца фон Листа. В 1899 г. назначен преподавателем уголовного права в Имп. Александровском лицее. В 1900г. А. А. Жижиленко защищает в Санкт-Петербургском университете свою магистерскую диссертацию на тему: «Подлог документов. Историко-догматическое исследование» – сформулировал понятие подлога как «умышленного искажения подлинности письменного удостоверительного знака с целью употребления его под видом настоящего». В 1914 г. он представляет на защиту свою докторскую диссертацию «Наказание: Его понятие и отличие от других правоохранительных средств», которую успешно защищает в 1915 г. в Харьковском университете. В 1901 г. А. А. Жижиленко был избран экстраординарным профессором Петербургского университета по кафедре уголовного права, профессором кафедры уголовного права Высших женских курсов, преподавал в Институте высших коммерческих знаний. В 1905 году А. А. Жижиленко был награжден орденом св. Анны 3 степени, а еще через пять лет – орденом св. Станислава 2 степени и в 1913 г. бронзовой медалью в честь 300-летия дома Романовых; в 1917 г. он получил орден св. Анны 2 степени. 7 марта 1917 г. Временное правительство во главе с Керенским назначило его, с оставлением на должности профессора университета, начальником Главного тюремного управления. В советское время А. А. Жижиленко продолжал преподавать в своем родном университете и не прекращал научные исследования; был профессором правового отделения Факультета общественных наук (ФОН), в 1919–21 г.г. – председателем этого отделения, а после его реорганизации в факультет советского права – был в 1927–28 г.г. деканом факультета, членом правления университета; заведовал Музеем уголовного права; после реорганизации в Институт советского права – профессор этого Института; 1922–23 г.г. служил в Главархиве; член президиума Ленинградской секции воздушного права; с 1 октября 1925 г. зачислен на должность научного сотрудника Публичной библиотеки, занимался систематизацией книг по судебному праву. В 1922 г. он выступал в качестве общественного защитника на процессе петроградских церковников. В конце 20-х – нач. 30-х г.г. семья Жижиленко подверглась репрессиям. Точное время его смерти не установлено – в начале 30-х годов. Им опубликовано: Подлог документов: Историко-догматическое исследование. СПб., 1900; О безответственности народных представителей. Ярославль, 1909; Меры социальной защиты в отношении опасных преступников. СПб., 1911; Памяти И. Я. Фойницкого. СПб., 1913; Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств. – Петроград: Тип. «Правда», 1914. – 684 с.; Преступность и ее факторы. – Пг.: «Мир Знаний», 1922; Должностные преступления (ст. ст. 105-118 Уголовного кодекса). – М.: «Право и жизнь», 1923; Очерки по общему учению о наказаниях. – Пг., 1923; Должностные (служебные) преступления (ст. ст. 105-118 УК). Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: «Право и жизнь», 1924; Судебное заседание:

clause comment to Criminal Executional Code RF: Manual” (Moscow, 2007); “Legal statistics” (Moscow, 2007); “Criminology: Manual” (Moscow, 2008).

The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Semen Yakovlevitch on his 50<sup>th</sup> anniversary and wishes him to continue working than hard in criminological field and to create his own scientific school, successful career of “Criminological Journal”, relevant followers and devoted friends.

*Key words:* antisocial traditions; customs; criminality reproduction; criminology

*E.F. Pobegailo, A.O. Maguza. On the 135<sup>th</sup> Anniversary of Professor Alexander Alexandrovitch Gigilenko*

Professor Alexander Alexandrovitch Gigilenko was born in 1873 in Borovitchi of Novgorod Province. His was worked in prosecution. In 1891 he graduated gymnasium in Poland and that year he entered Law Department of Saint-Petersburg University. After graduating he was sent to Germany, where he worked for 2 years under the guidance of Franz von List. In 1899 he was appointed a teacher of criminal law at Emperor Alexander Lyceum. In 1900 at Saint-Petersburg University he defended his master's thesis on the topic “Forgery of documentation. Historical dogmatic research, where he defined the notion of forgery as a “deliberate distortion of the authenticity of a written certification mark in order to apply it as an original one”. In 1914 he presented his doctoral thesis on the topic “Punishment: its notion and difference from other law enforcement measures”, which was successfully defended in 1915 at Kharkov University. In 1901 was appointed an extraordinary professor of Saint-Petersburg University within the Criminal Law Chair, professor of Criminal Law Chair at High Female School, he taught at the Institute of Supreme Commerce Knowledge.

In 1905 he was awarded St. Anna Award of the 3d level, and in 5 years he was given St. Stanislav Award of the 2d level. In 1913 he was given a bronze medal in honor of the 200 anniversary of Romanovs' House and in 1917 he was given St. Anna Award of the 2d level. In March, 7, 1917, government of Kerensky appointed him the Head of Supreme Prison Department. Within Soviet period A.A. Gigilenko stayed at the University and continued teaching and researching, he was a professor of Legal Department of Social Sciences Faculty. In 1919-1921 he was the head of the Department, and in 1927-1928 after its transformation to the Faculty of Soviet Law he became the Dean of the faculty, a member of the Administration of the University, the director of the Criminal Law Museum. After the transformation of the University into that of Soviet Law he became the professor of the University. In 1922-1923 he worked at the Chief Archives and was a member of presidium of Leningrad's section of law of the air. Since October, 1<sup>st</sup>, 1925 he was appointed a scientific worker of Public Library, he systematized books on judicial law. In 1922 he was a public attorney at the trial on Petrograd's clergymen. At the end of 1920s and at the beginning of 1930 his family was subjected to repressions. The exact time of his death is not known – somewhere in 1930s. He published many works, including: “Forgery of documentation. Historic dogmatic research” (Saint Petersburg, 1900); “On carelessness of public representatives” (Yaroslavl, 1909); “Measures of social defense from dangerous criminals” (Saint Petersburg, 1911); “In memory of I.Y. Foynitsky” (Saint Petersburg, 1913); “Punishment: Notion and difference from other law enforcement measures” (Petrograd: Type, “Pravda”, 1914, 684 P.); “Criminality and its factors” (Petrograd, “World of Knowledge”, 1922); “Malfeasance” (Art. 105-118 of Criminal Code) (2d edition, corrected and edited, Moscow, 1924); “Judicial sitting. Comment to Art. 257-310 of Criminal Code: (Moscow, Law and Life, 1924); “Sex crimes (Art. 166 – 171 of Criminal Code RSFSR) (Moscow, Law and Life, 1924); “Military crimes (Art. 200-214 of Criminal Code)” (Moscow, Law and Life, 1924); “Property crimes” (Leningrad, Science and School, 1925); “Crimes against personality” (Moscow-Leningrad, 1927); “Sex crimes” (in co-authorship

Комментарий к ст. 257 – 310 Уголовно-Процессуального Кодекса. – М.: Изд-во «Право и жизнь», 1924; Половые преступления (ст. ст. 166–171 Уголовного Кодекса РСФСР). – М.: Изд-во «Право и жизнь», 1924; Воинские преступления (ст. ст. 200-214 Уголовного кодекса). – М.: «Право и жизнь», 1924; Имущественные преступления. – Л.: Изд-во: «Наука и школа», 1925; Преступления против личности. – М.-Л., 1927; Половые преступления (в соавт. с Оршанским Л. Г.). – Л.: Изд-во: «Рабочий суд», 1927; Должностные (служебные) преступления (Гл. III Уголовного кодекса). Прак. коммент., 3-е изд. испр. и доп. – М.: «Право и жизнь», 1927; Преступления против имущества и исключительных прав. – Л., 1928.

*Ключевые слова:* Жижиленко; подлог документов; народные представители; наказание; факторы преступности; преступления должностные; половые; воинские; имущественные; против личности.

#### Библиография

1. Жижиленко А. А. Преступность и ее факторы / А. А. Жижиленко. – Пг., 1922.
2. Жижиленко, А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств / Жижиленко А. А. – Петроград: Тип. «Правда», 1914.
3. Жижиленко, А. А. Подлог документов. Историко-догматическое исследование / Жижиленко А. А. – СПб.: Нев. тип., 1900.
4. Тимашев Н. С. Как я стал социологом // Социологические исследования. – 1994. – № 4.
5. Шкаровский М. В. На высотах духа // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. – 2003. – № 30.

#### Положения докторской диссертации А. А. Жижиленко

Кратко представлены 24 идеи, положения, мысли оригинальной работы – докторской диссертации о наказании, весьма актуальные и поныне.

*Ключевые слова:* наказание; меры социальной защиты; меры пресечения; меры возмещения вреда; возмездие; лишение свободы; полицейский надзор; лишение прав; опубликование приговора; заглаживание вреда; внеуголовное (гражданское) наказание; административное; дисциплинарное.

#### УДК 343.97

*П. А. Сорокин. Рецензия на книгу: А. А. Жижиленко. Преступность и ее факторы. Пг., 1922. 66 стр.*

А. А. Жижиленко – плюралист, он делит факторы преступности на три группы: космические (температура, климат), индивидуальные (особенности биологической конституции индивида, пол, раса, возраст) и социальные (семейное положение, образование, профессия, местожительство, алкоголизм, проституция, нищенство, бродяжество, суеверия, азартные игры, цивилизация, религия, законодательство, печать, школа, зрелища и факторы экономические), он дает краткую характеристику влияния каждого из этих условий и в популярной форме резюмирует результаты, добытые исследователями этих вопросов, а для специалистов ценна сама по себе и как лишнее доказательство правильности «плюрализма» при объяснении любой области социальных явлений.

*Ключевые слова:* факторы преступности; космические; индивидуальные; социальные; плюрализм факторов.

#### Э. Ф. Побегайло. Послесловие к рецензии П. А. Сорокина

Эта небольшая рецензия на книгу А. А. Жижиленко принадлежит перу его бывшего ученика по юридическому факультету Петербургского университета, выдающегося ученого-социолога Питирима Александровича Сорокина (1889 – 1968), внесшему значительный вклад и в развитие криминологической теории в России. Вскоре после написания этой рецензии в сентябре 1922 г. П. А. Сорокин был выслан из советской России и с 1923 г. до самой смерти жил в США, по праву завоевав своими классическими трудами титул крупнейшего социолога того времени. Современные исследователи и мыслители относят социологическое учение Питирима Сорокина к выдающимся достижениям человеческой мысли XX

with L.G. Orshansky (Leningrad, Working Trial, 1927); “Malfeasance (Chapter III of Criminal Code). Practical commentary, 3-d edition, corrected and edited (Moscow, Law and Life, 1927); “Crimes against property and exclusive rights” (Leningrad, 1928)

*Key words:* Gigilenko; forgery of documentary; public representatives; punishment; factors of criminality; malfeasance; sex, military, property crimes; crimes against personality

#### Библиография

1. Gigilenko A.A. Criminality and Its Factors / A.A. Gigilenko. – Saint Petersburg, 1922.
2. Gigilenko A.A. Penalty. Its Notion and Distinction from Other Law Enforcement Means / Gigilenko A.A. – Petrograd: Type. – “Pravda”, 1914.
3. Gigilenko A.A. Forgery of Documentation. Historical Dogmatic Research / Gigilenko A.A. – Saint Petersburg, Newsky Type, 1900.
4. Timashev N.S. How I Became a Sociologist // Sociological researches. – 1994. - №4.
5. Shkarovsky M.V. At the Height of Spirit // Saint Petersburg Diocesan Bulletin. – 2003. - №30.

#### Doctoral Thesis Regulations of A.A. Gigilenko

24 ideas, theses, thoughts of an original work – doctoral thesis on punishment- are presented in brief, which are still relevant.

*Key words:* punishment; measures of social defense; measures of counteraction; measures of indemnification; revenge; imprisonment; police supervision; deprivation of rights; publication of the sentence; expiation of damage; non-criminal (civic) punishment; administrative; disciplinary.

*P.A. Sorokin. Review to the book by A.A. Gigilenko “Criminality and Its Factors”, Saint-Petersburg, 1922, 66 P.*

A.A. Gigilenko is a pluralist. He divides factors of criminality into three groups: cosmic (temperature, climate); individual (special features of biological constitution of an individual, sex, race, age) and social (family status, education, profession, inhabitation, alcoholism, prostitution, poverty, tramping, superstition, gaming, civilization, religion, legislation, mass media, school, shows and economic factors). He gives a brief characteristics of influence of each of the factors and in a simple way concludes on the results of the research. This is useful for the specialists as it is and as a precious evidence of righteousness of the position of pluralism in social phenomena explanation.

*Key words:* factors of criminality; cosmic; individual; social; pluralism of factors.

#### E.F. Pobegailo. Foreword to the review by P.A. Sorokin

The review to the book by A.A. Gigilenko, which is being presented, is written by his former student of Law Department at Saint-Petersburg State University, prominent sociologist Pitirim Alexandrovich Sorokin (1889 – 1968), who contributed a lot to the development of the theory of criminology in Russia. Soon after having written this review in September, 1922, P.A. Sorokin was expelled from the Soviet Russia, and since 1923 he lived in USA where he was regarded as the greatest sociologist of his time. Contemporary scientists classify the sociologic study of P.A. Sorokin as one of the greatest accomplishments of the 20<sup>th</sup> century. He was a revolutionary all his life, first in politics, then in science.



столетия. Питирим Сорокин всю свою жизнь оставался революционером: сперва революционером в политической жизни, затем революционером в науке.

*Ключевые слова:* ученик; социолог; революционер.

*Библиография*

1. Сорокин. П. А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали / Питирим Александрович Сорокин; Вступ. статья, сост. примеч. В. В. Сапова. – М.: Астрель, 2006.

2. Сорокин. П. А. Социология революции / Питирим Александрович Сорокин; Вступ. статья Ю. В. Яковца; подготовка текста, составление и комментарии В. В. Сапова. – М.: Астрель, 2008.

**УДК 343.97**

*А. А. Жижиленко. Преступность и ее факторы. – Петербург: «Мир знаний». – 1922*

В книге представлено 8 глав: первая посвящена понятию преступления, преступности; вторая – классификации факторов преступности, третья – космическим факторам преступности, в частности, температуре воздуха и климату страны; четвертая – индивидуальным факторам преступности, прежде всего особенностям личности преступника, расы, пола, возраста; пятая, шестая, седьмая и восьмая – социальным факторам преступности, которые делит на: биосоциальные: семейное положение, образование, профессия, местожительство; социальные в тесном смысле: алкоголизм, проституция, нищенство и бродяжество, народное невежество и суеверие, азартные игры; а также: особенности государственного и социального строя; цивилизация, религия, законодательство, порядок отбывания наказания, школа, печать, зрелища и увеселения и факторы экономические: имущественное неравенство и другие особенности капиталистического строя (влияние кризисов проявляется преимущественно в следующем за ними году).

*Ключевые слова:* факторы преступности; космические; физические; антропологические; индивидуальные; биосоциальные; социальные.

*Предисловие к изданию главного редактора*

Редколлегия журнала выражает благодарность Руководству Военного университета Министерства обороны Российской Федерации за оказанное содействие в рассекречивании материалов кандидатской и докторской диссертаций В. В. Лунеева.

*Ключевые слова:* рассекречивание; диссертация.

*В. В. Лунеев. Предисловие к кандидатской диссертации*

В апреле 1966 года Ученый Совет Военно-политической академии им. В. И. Ленина утвердил тему: «Мотивы и цели воинских преступлений (уголовно-правовое и криминологическое исследование)». Диссертация была с обособанным грифом «Секретно». В этой связи допускалась защита без публикаций. Поэтому я вышел на защиту без единой публикации. Защита диссертации была назначена на 11 мая 1970 года. Сектор постановил назначить официальными оппонентами доктора юридических наук, профессора, генерал-майора внутренних войск Н. А. Стручкова (заместителя начальника Высшей школы МВД СССР, напоминаю, бывшего военного юриста), кандидата юридических наук, генерал-лейтенанта юстиции С. С. Максимова (начальника Управления военными трибуналами). Ведущей организацией определили Главную военную прокуратуру. Отзыв от ГВП был подписан зам. Главного военного прокурора, генерал-лейтенантом юстиции С. К. Занчевским. Совет вел В. Н. Кудрявцев. Были вопросы... Я на них отвечал, моему, удачно. Последним задал вопрос В. Н. Кудрявцев. Я сказал: «Владимир Николаевич, я не совсем понял суть вопроса». Он повторил вопрос более подробно, и я сходу на него ответил. Очень хорошо выступили, ныне покойные, официальные оппоненты Н. А. Стручков и С. С. Максимов. Отвечая им, я даже осмелился «показать себя» и поспорил, особенно с С. С. Максимовым. Неофициальными оппонентами выступили В. Н. Кудрявцев и Г. М. Миньковский. Члены Совета проголосовали за меня единогласно. Банкет был назначен на 20.00. в ресторане «Прага». Присутствовали:

*Key words:* follower; sociologist; revolutionary

*Bibliography*

1. Sorokin P.A. Crime and Punishment, Feat and Reward: Sociological Sketch on General Forms of Social Behavior and Morality / Pitirim Alexandrovitch Sorokin: Introduction, comment by V.V. Sapov. – Moscow, Astrel, 2006.

2. Sorokin P.A. Sociology of Revolution / Pitirim Alexandrovitch Sorokin: Introduction by U.V. Yakovets, composition and comment by V.V. Sapov. – Moscow, Astrel, 2008.

*A.A. Gigilenko. Criminality and Its Factors. Petersburg, World of Knowledge, 1922*

In the book 8 chapters are presented. The first one is devoted to the notion of crime and criminality; the second one dwells on the classification of the factors of criminality; the third is devoted to the cosmic factors of criminality, including temperature and climate of the country; the fourth – individual factors of criminality, especially special features of a personality of a criminal, race, sex, age; the fifth, sixth, seventh and eighth – social factors of criminality, which he divided into biosocial (family status, education, profession, inhabitation), social in its exact sense (alcoholism, prostitution, poverty and tramping, ignorance and superstition, gaming) and special features of state and social regime, civilization, religion, legislation, order of completion of sentence, school, mass media, shows, economic factors (property inequality and other special features of capitalism). The influence of crisis is the strongest the following year.

*Key words:* factors of criminality; cosmic, physic; anthropological; individual; biosocial; social

*Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief*

The Editorial Board of the Bulletin thanks the administration of Military University of Ministry of Defense of Russian Federation for contribution in declassification of the materials of the candidate and doctoral papers by V.V. Luneev.

*Key words:* declassification; thesis paper

*V.V. Luneev. Foreword to the Candidate Thesis*

In April, 1966, the Academic Council of Military Political Academy approved the topic of the candidate thesis paper “Motives and purposes of military crimes: criminal law and criminological research”. The thesis paper was classified as secret. That is why the defense required no publications. The defense was appointed to May, 1, 1970. the official opponents were Doctor of Law, Professor, Major-General of internal forces N.A. Struchkov (deputy director of High School of MIA USSR, military lawyer) and Candidate of Law, Lieutenant-General of Justice S.S. Maksimov (director of Military Tribunal Administration). The leading organization was Supreme Military Prosecution. The comment was signed by deputy Chief Military Prosecutor, Lieutenant-General of Justice S.K. Zanchevsky. The Council was directed by V.N. Kudryavtsev. The questions were ... My answers were, I think, successful. The last question was asked by V.N. Kudryavtsev. I answered, “Vladimir Nikolaevitch, I do not understand what exactly you meant”. He repeated his question and I answered immediately. The opponents N.A. Struchkov and S.S. Maksimov reported rather successfully. Answering their questions “I let myself to discuss and even disputed with S.S. Maksimov. Non-official opponents were V.N. Kudryavtsev and G.M. Minkovsky. The members of the Council voted for me unanimously. The banquet was appointed at 20.00 at the restaurant “Prague”. B.A. Victorov, S.S. Maksimov, N.A. Struchkov, A.S. Koblikov, Kh. M. Akhmetshin, F.S. Bragnic were present, that is three generals, three colonels and a major, all wearing a uniform. I

Б. А. Викторов, С. С. Максимов, Н. А. Стручков, А. С. Кобликов, Х. М. Ахметшин, Ф. С. Бражник и я, т. е. три генерала, три полковника и майор – все в форме. Перед тем как выходить на защиту, я бы советовал каждому потрогать собственными руками реальную практику своей профессии.

*Ключевые слова:* мотивы воинских преступлений; секретно; публикации; показать себя.

#### УДК 341.322.5

*Лунев В. В. Мотивы воинских преступлений (криминологическое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1970.*

Криминологическое исследование проведено автором в Приволжском военном округе по преступлениям против порядка подчиненности и воинской чести и против порядка прохождения военной службы, совершенным в течение 1962-1966 гг. на территории округа (доля их в структуре воинских преступлений составляет 82,8%) – изучено 1908 правонарушителей; из них 216 человек в дисциплинарном батальоне; численность контрольной группы около 1000 человек. Первая глава – «Социально-психологические основы мотивации воинских преступлений» – включает в себя четыре параграфа: 1) мотив волевого поведения (мотив преступления определяется как субъективная сила человека, детерминированная социальной средой, осознанная и переживаемая им в виде актуального желания /потребности, интереса, чувства, взгляда и т. д./, необходимость удовлетворения которого побуждает его к решимости совершить преступление); 2) основные побуждения воинских преступлений (половая потребность, влечение к женщине порождает 55,2% самовольных отлучек, 29,6% – самовольных оставлений части, 11,1% – членовредительство; желанием употребить спиртные напитки мотивируется 47% самовольных отлучек и 15,8% самовольных оставлений части; корыстный мотив порождает 2,6% самовольных отлучек); 3) влияние психофизиологических особенностей и психологических состояний на мотивацию воинских преступлений (психофизиологические особенности /типы высшей нервной деятельности, свойства темперамента, черты характера, возраст, здоровье и иные/ влияют на динамику протекания процесса мотивации, служат внутренними условиями мотивации, ускоряют или замедляют реализацию социальных причин преступления); 4) причину и мотив воинского преступления (большинство авторов глубокое объяснение причин преступности увязывает с объективно существующими противоречиями общества). Вторая глава – «Формирование мотивов воинских преступлений» включает в себя три параграфа: 1) криминогенные факторы и мотивы преступлений против порядка подчиненности в воинской части (составляют 23,0%, причем сопротивления начальнику и принуждения его к нарушению служебных обязанностей имеют место в 40,1%, неповиновения в 21,4%, насильственные действия в 13,1%; чувство недовольства деятельностью начальника мотивировало 63,3% преступлений этой группы; месть составила 14,5%; условия: состояние опьянения правонарушителя (46,1%), совершение преступления в самовольной отлучке (17,1%), безнаказанность в части – 15,7%, поддержка сослуживцев в момент совершения преступления (13,4%), бесконтрольность в части (10,1%), бестактность начальника (10,0%), а также пьянство начальника с подчиненным, влияние недисциплинированных и ранее судимых военнослужащих, злоупотребление начальников своим служебным положением, бытовая неустроенность, круговая порука и др.); 2) криминогенные факторы и мотивы преступлений против порядка прохождения военной службы (занимают 59,8%; самовольные отлучки составляют 49,1%, самовольные оставления части 43,9%, дезертирства 4,8%, уклонение от военной службы путем членовредительства или иным способом 2,2%; мотив – желание встретиться с женщиной, – составит 45,3%, а мотив – желание употребить спиртные напитки, – 33,4%); 3) классификации мотивов воинских преступлений (1) отражающие потребности личности, 2) интересы личности, 3) эмоционального характера, 4) идейного характера). В третьей главе – «Основные направления по предупреждению

would advice the one to gain some practical experience in profession before defending his thesis.

*Key words:* criminological research; military crimes; attraction to a woman; spirits; voluntary absence.

*V.V. Luneev. Abstract to the candidate of law thesis on the topic "Motives of military crimes (Criminological research).*

*Abstract to candidate of law thesis. Moscow, All-Soviet Institute of Research of Causes and Measures of Prevention of Criminality, 1970*

The author conducted his research in Privolgy military region on crimes against order of subordination and martial honor, order of conscription, committed within 1962-1966 on the territory of the region (it makes 82,8% in the mass of military crimes). 1908 criminal were analyzed, 216 of them were in the penal battalion, the screening group were 1000 men in number.

The first chapter "Social psychologic bases of motivation to military crimes" includes four parts: 1) motive of volitional behavior (the motive of the crime is regarded as a subjective will of an individual, determined by a social environment, deliberate and treated as a strong wish or necessity, interest, felling, etc.); 2) the basic motives of military crimes (sexual need/attraction, attraction to women provokes 55,2% of deliberate absence, 29,6% of deliberate quitting the unit, 11,1% of mutilation; the wish for taking alcoholic drinks provokes 47% of deliberate absence and 15,8% of deliberate quitting the unit, mercenary motives provoke 2,6% of deliberate absence); 3) influence of psycho physiological special features and psychological conditions on motivation to military crimes (psycho physiological special features of higher nervous activity, features of temperament, features of character, age, health, and other influence the dynamics of motivation process, work as inner conditions of motivation, speed up or slow down the realization of social causes of crimes); 4) cause and motivation of military crime (most of the authors treat objective social phenomena as causes of military crimes). The second chapter "Motives of military crimes formation" includes three parts: 1) criminogenic factors and motives of crimes against order of subordination in the unit (make 23,0%, including resistance to the commander making 40,1%, insubordination making 21,4%, violent acts making 13,1%,; sense of dissatisfaction provoked by the acts of the commander motivated 63,3% of crimes of the group; revenge provoked 14,5% of crimes. Conditions: intoxication (46,1%), committing crime in deliberate absence (17,1%), impunity in the unit (15,7%), supporting colleagues in crime commitment (13,4%), lack of control in the unit (10,1%), tactlessness of the commander (10,0%), hard drinking of the administration with the subordinate, influence of undisciplined and previously convicted militants; exceeding the commission, domestic disorder, mutual responsibility); 2) criminogenic factors and motives of crimes against order of conscription (making 59,8%; deliberate quitting make 49,1%; deliberate quitting the unit make 43,9%, desertion 4,8%, evasion from service by means of mutilation or other way 2,2%; motive – to meet a woman – makes 45,3%; motive – to have a strong drink – makes 33,4%); 3) classification of motives of military crimes: 1) reflecting the needs of a personality; 2) interests of a personality; 3) of emotional character; 4) of ideal character. In the third chapter "General tendencies in prevention military crimes" the author proposes: a) deep research, qualitative selection and timely conscription to the service in the army; b) strict observance of code requirements in organization of life and activity of units and sub-units; c) increase of personal example, culture, general and special knowledge of commanders of all levels, d) consistent application of a personal approach, e) rise of socially useful needs and interests, positive feelings and communistic ideology of the militants, f) rise of control of the staff of the units and sub-units. In the conclusion basic deductions are made.

*Key words:* criminological research; military crimes; attraction to woman; strong/alcohol drinks; deliberate quitting



воинских преступлений» предложено: а) глубокое изучение, качественный отбор и своевременный призыв молодежи для службы в армии; б) строгое соблюдение уставных требований в организации жизни, быта и деятельности частей и подразделений; в) повышение личной примерности, культуры, общих и специальных знаний командиров всех степеней; г) последовательное проведение командирами в жизнь индивидуального подхода к подчиненным; д) воспитание у военнослужащих общественно полезных потребностей и интересов, положительных чувств и коммунистического мировоззрения; е) повышение контроля за личным составом частей и подразделений; и др. В заключении сделаны общие выводы.

*Ключевые слова:* криминологическое исследование; воинские преступления; влечение к женщине; спиртные напитки; самовольная отлучка.

**УДК 341.322.5**

*В. В. Лунеев. Предисловие к докторской диссертации*

1 сентября 1977 года меня зачислили в докторантуру на два года. Тема докторской диссертации: «Предупреждение преступности в Вооруженных Силах СССР (мотивация, прогнозирование, профилактика)». Тему утвердили на кафедре, Совете института и в сентябре 1977 г. – в Главном политическом управлении СА и ВМФ. И хотя диссертация была с грифом «Совершенно секретно», и у меня было более 25 публикаций, мне необходимы были серьезные монографические издания. Одна «Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика» объемом 8 п. л.; вторая «Советская криминология (причины, предупреждение и методы изучения преступлений военнослужащих)», объемом 16 п. л. / Под ред. В. Г. Новикова. Защита состоялась 2 октября 1980 года. Заседание совета вел К. Е. Игошев. После высказанных мной основных положений посыпались вопросы. Их задал И. Л. Шрага, Д. В. Гребельский, И. А. Сперанский, П. Ф. Гришанин, К. Е. Игошев, А. И. Зубков, А. П. Сафонов, Н. Н. Васильев, Р. С. Белкин, И. М. Лузгин. Ведущей организацией была Главная военная прокуратура. Отзыв подписал первый заместитель Главного военного прокурора В. Г. Новиков. Ведущей организацией была Главная военная прокуратура. Отзыв подписал первый заместитель Главного военного прокурора В. Г. Новиков. Первым оппонентом был известнейший ученый, испытанный и добрейший человек, Н. А. Стручков, второй – бывший заместитель директора Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности В. К. Звирбуль, который в это время работал начальником кафедры Института усовершенствования прокурорских работников Прокуратуры СССР, третий – заведующий сектором юридической психологии ВНИИ прокуратуры А. Р. Ратинов. Неофициальным оппонентом выступил В. П. Маслов. Все 20 членов совета голосовали единогласно.

*Ключевые слова:* военная криминология; потребительство; корыстная мотивация; насильственно-эгоистическая; анархистско-индивидуалистическая; индивидуальное прогнозирование.

**УДК 341.322.5**

*Лунеев В. В. Криминологические проблемы предупреждения преступного поведения военнослужащих (мотивация, прогнозирование, профилактика): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М.: Академия МВД СССР, 1980.*

«Военная» криминология – специфический раздел криминологической науки, представляет собой своеобразный вертикальный срез «воинских» особенностей с общекриминологических проблем. Диссертация состоит из введения, 2 разделов (4 глав), заключения и 17 приложений. В тексте диссертации помещено 24 таблицы и 38 рисунков (графиков, схем). Методика: изучена преступность в вооруженных силах за 30 (1949–1979 гг.) послевоенных лет; 6314 правонарушителей-военнослужащих по перфокартам с информационным объемом в 300 единиц; контрольная группа военнослужащих в количестве 1091 человека; индивидуальное прогнозирование обеспечивалось путем анкетирования 247 офицеров, в том числе 119 работников органов военной юстиции и 128 строевых офицеров; беседы с 2070 недисциплинированными военнослужа-

*V.V. Luneev. Foreword to the Doctoral Thesis*

In September, 1, 1977, I entered a post-graduate school for two years. The topic of my doctoral thesis was “Prevention of criminality in Armed Forces of USSR (motivation, prognostication, precautions)”. The topic was approved at the Chair, Council of the Institute and in September, 1977, in the Supreme Political Department of Soviet Army and Navy. Thus the thesis was classified as top secret, I had more than 25 publications, and I needed serious monographs. The first was called “Delinquent behavior: motivation, prognostication, precautions” (8 p.s.) and the second was called “Soviet criminology: causes, prevention, methods of research of military crimes” (16 p.s.), edited by V.G. Novikov. The defense took place in October, 2, 1980. The Council was directed by K.E. Igoshev. The questions were asked by I.L. Shraga, D.V. Grebelsky, I.A. Speransky, P.F. Grishanin, K.E. Igoshev, A.I. Zubkov, A.P. Safonov, N.N. Vasiliev, R.S. Belkin, I.M. Luzgin. The leading organization was Supreme Military Prosecution. The comment was signed by Chief Deputy of the Head Military Prosecutor V.G. Novikov. The first opponent was a well-known scientist N.A. Struchkov, the second opponent was the director of All-Soviet Institute of Research of Causes and Criminality Prevention Measures Development V.K. Zvirbul, who was that time the Head of the Chair at the Institute of Perfection of Prosecution Officers of Prosecution of USSR, the third was the director of the sector of juridical psychology of Scientific Research Institute of Prosecution A.R. Ratnikov. The non-official opponent was V.P. Maslov. All the 20 members of the Council voted unanimously.

*Key words:* military criminology; consumerism; mercenary motivation; violent egoistic; anarchist individual; individual prognostication

*V.V. Luneev. Criminological Problems of Prevention of Delinquent Behavior of the military (motivation, prognoses, prevention): Abstract to the doctor of law thesis. Moscow, Academy of MIA USSR, 1980.*

“Military” criminology is a specific field of criminology, representing a vertical view of “military” problems at the background of other criminological ones.

Thesis paper includes Introduction, 2 Parts (4 Chapters), Conclusion and 17 Enclosures. The text of the thesis includes 24 tables and 38 figures (diagrams, schemes). Methodology: the criminality in armed forces analyzed within 30 post-war years (1949 – 1979), including 6314 militant criminals by punched cards in 300 pages of volume. The screening group made 1091 men in number; individual prognostication was done by questioning of 247 officers, including 119 officers of military justice organs and 128 combatant officers. 2070 undisciplined militants were questioned. An experimental individual prognostication according to 905 punched cards was conduct-

жащими; проведено экспериментальное опробование математической модели индивидуального прогнозирования по 905 перфокартам на осужденных. Первый раздел – «Проблема изучения мотивации преступного поведения военнослужащих» – включает в себя две главы, в первой – «Мотивация преступного поведения как детерминирующая система» – анализируется в горизонтальном срезе: 1) формирование и актуализация потребности или другого детерминанта; 2) возникновение и становление конкретного мотива преступного поведения; 3) целеобразование или выбор цели; 4) выбор путей, средств, способов достижения цели; 5) прогнозирование возможных действий, желательных и нежелательных последствий, в том числе и возможного уголовного наказания; 6) принятие решения на совершение преступления; 7) осуществление контроля и коррекции преступного деяния; 8) анализ наступивших последствий, сравнение достигнутого с желаемым; 9) раскаяние в содеянном или выработка защитного мотива; вертикальный срез проходит по социологическому (I), социально-психологическому (II), психологическому (III) и психофизиологическому (IV) уровням. Результаты: низкий уровень криминальных мотивов соотносится с личным потреблением (потребительством), где владение, накопление, развлечение и удовольствие оттесняют на задний план задачи духовно-практического освоения мира; мотивы: хулиганские побуждения (30,6%), корысть (19,3%), желание пьянствовать (11,0%), желание встретиться со знакомыми, празднично провести время (6,5%), недовольство служебной деятельностью начальника (5,6%), сексуальные побуждения (3,8%), нежелание переносить тяготы военной службы (3,6%), ложно понятые интересы военной службы (3,5%), месть, личные неприязненные отношения (3,5%), боязнь ответственности за совершение проступка, преступления (2,1%), недовольство деятельностью сослуживца, выполнявшего служебный или общественный долг (0,9%), ревность (0,2%), прочие мотивы (6,9%); коэффициент корреляции между преступностью в стране и общеуголовными деяниями военнослужащих за послевоенный период равен +0,726, между преступностью в стране и воинской +0,590, между преступностью в стране и всеми преступлениями военнослужащих +0,660, хотя доля преступлений военнослужащих в структуре преступности в стране колеблется около 1%. Во второй главе – «Социальная сущность мотивации общеуголовных и воинских преступлений» выделены: *Корыстная мотивация* преступного поведения военнослужащих составляет 25–27%. Она включает в себя: жажду накопления денег и материальных ценностей (незначительная доля), стремление к материальному комфорту, приобретению престижных ценностей (около 1/5), пьянство и стремление к разгульной жизни (более 1/3), материальную нужду «служебной необходимости», ложно понятые интересы службы (около 1/4), временные материальные затруднения, бытовые потребности в дефицитных материалах и др. (около 1/5). Общая структура криминогенных обстоятельств корыстной мотивации, базируясь на законе избирательного сложения, выстраивается вполне определенной: бесхозяйственность во всех ее проявлениях (60,3%), попустительское и неправильные действия начальников (50,0%), пробелы внутренней и караульной служб (43,6%), социальная пассивность армейской общественности и ее недооценка командованием (33,1%), бесконтрольное поведение личного состава (31,4%), слабая борьба с пьянством (16,3%) в два с лишним раза перекрывают общее число корыстных преступлений, обуславливая каждое корыстное деяние набором нескольких факторов. *Насильственно-эгоистическая мотивация* преступного поведения военнослужащих колеблется в пределах 38,1–40,7%. По своему удельному весу она занимает первое место. В нее включаются хулиганские побуждения (68,6%), недовольство служебной деятельностью начальника, старшего (12,6%), сексуальные побуждения (8,4%), месть и неприязненные отношения (7,8%), недовольство деятельностью сослуживца, выполнявшего служебный или общественный долг (2,1%) и ревность (0,5%). Абсолютное большинство их (65,2%) реализуется в хулиганстве, 18,6% – в преступлениях против жизни, здоровья и достоинства личности, 13,0% – в посягательствах на порядок подчиненности и воинской чести, 3,2% – в остальных насильственных деяниях. *Анархистско-индивидуалистическая мотивация* преступ-

ед. The first Part “Problem of studying of motivation of delinquent behavior of a militant” includes 2 Chapters, the first one “Motivation of delinquent behavior as a determining system” is analyzed in a horizontal way: 1) formation and actualization of needs or other determinant; 2) rise and development of a concrete motive of a delinquent behavior; 3) formation of purpose or choice of the target; 4) choice of ways, means and measures of getting a target; 5) forecasting of possible actions, desirable or non-desirable consequences, including possible criminal punishment; 6) making a decision to commit a crime; 7) control under and correction of delinquent behavior; 8) analysis of the consequences, comparison of the desired with what was achieved; 9) repentance of what was done or the development of the protective motive. Vertical view comes through sociological (I), social psychological (II), psychological (III) and psycho physiological (IV) levels. The Results: low level of criminal motives corresponds to personal consumption (consumerism) where possession, accumulation, entertainment and satisfaction force out spiritual perception of the world. Motives: hooligan motives (30,6%); self-interest (19,3%); desire for drunkenness (11,0%); desire to meet friends, to have fun (6,5%); dissatisfaction of commander’s work (5,6%); sexual needs and desires (3,8%) unwillingness to suffer difficulties of service (3,5%); revenge, personal hostility (3,5%), fear for responsibility for offence, crime (2,1%); dissatisfaction of colleague’s actions, doing public or professional duty (0,9%), jealousy (0,2%); other motives (6,9%). Factor of correlation between criminality in the country and criminal acts of militants in general within the post-war period makes +0,726, between criminality in the country and military criminality makes +0,590, between criminality in the country and crimes committed by the militants +0,660. Thus the amount of crimes by militants in the structure of criminality makes somewhere 1%. In the second Chapter “Social essence of motivation of general criminal and military crimes” the author shows out: self-interest motivation of criminal behavior of militants makes 25–27%. It includes: desire to save up money and other values (low share), desire to material comfort, to save up precious values (somewhere 1/5), drunkenness and easy life (more than 1/3), material needs (somewhere 1/4), domestic needs (1/5). General structure of criminogenic circumstances of self-interest motivation, based on the law of selective addition, seems to be quite definite: total mismanagement (60,3%); connivance and wrong actions of commanders (50,0%); defects in inner and guard service (43,6%); social inactivity of militant society and its underestimation by the administration (33,1%); uncontrolled behavior of the staff (31,4%), inadequate counteraction to drunkenness (16,3%) make two times more self-interest crimes, thus every self-interested acts is provoked by a number of factors. Violent egoistic motivation of a delinquent behavior of the militants makes somewhere 38,1–40,7%. It takes the first place thus. It includes hooligan behavior (68,6%), dissatisfaction of the professional activity of the commander (12,6%), sexual needs (8,4%), revenge and hostility (7,8%), dissatisfaction of colleague’s actions, doing public or professional duty (2,1%), jealousy (0,5%). Their total amount (65,2%) is realized in hooliganism, 18,6% - in crimes against life, health or personal honor, 13,0% - in encroachment on the order of subordination in the unit, 3,2% - in other violent actions. Anarchic individual motivation of a criminal behavior of the militants make 18,5–19,7%: motives – to meet friends and to have fun (30,0%), to meet the relatives (27,4%), unwillingness to suffer difficulties of military service (16,6%), wrong understanding of interests of military service (16,4%), fear for responsibility for committed crimes (9,6%), etc. 76,2% make the crimes against the order of doing military service, the rest (1–3%) makes crimes against performance of battle watch, boundary, guard and other special services, other crimes committed by the militants. Formation of a scornful attitude towards order of doing military service can be provoked by negative conditions of moral up-bringing of the subjects before draft and within doing the service (83,6%), artificial infringement of rights of the militants and other illegal acts towards the criminals on the side of commanders, chiefs and those serving for a long period (56,1%), lack of control for the staff (36,5%) and other circumstances. Careless irresponsible motivation of careless crimes of militants takes the last place and makes 14,9-

ного поведения военнослужащих составляет 18,5–19,7%: мотивы – встретиться со знакомыми и празднично провести время (30,0%), навестить родственников (27,4%), нежелание переносить трудности военной службы (16,6%), ложно понятые интересы военной службы (16,4%), боязнь ответственности за совершенные правонарушения (9,6%) и др.; 76,2% – преступления против порядка прохождения военной службы, а остальная часть – по 1–3% – преступления против порядка несения боевого дежурства, пограничной, караульной и других специальных служб, иные преступления военнослужащих. Формированию пренебрежительного отношения к порядку прохождения военной службы способствуют неблагоприятные условия нравственного воспитания субъектов до призыва на военную службу и во время ее прохождения (83,6%), искусственное ущемление интересов военнослужащих и другие неправомерные действия по отношению к правонарушителям со стороны командиров, начальников и старослужащих (56,1%), бесконтрольность личного состава (36,5%) и другие обстоятельства. *Легкомысленно-безответственная мотивация* неосторожных преступлений военнослужащих занимает последнее место и составляет 14,9–15,9%: 1) мотивы, приведшие к нарушению правил вождения и эксплуатации военной техники (78,3%); 2) мотивы, связанные с нарушениями правил обращения с огнестрельным и холодным оружием (15,5%); 3) мотивы, обусловившие нарушение правил строительных и других работ (3,6%); 4) побуждения, толкнувшие к нарушению иных правил предосторожности (2,6%): 78,3% – на автотранспортные преступления; 18,2% – на преступления против жизни и здоровья; 1,4% – на преступления против социалистической собственности; 2,1% – на остальные неосторожные деяния. Второй раздел – «Проблемы прогнозирования и профилактики преступного поведения военнослужащих» – включает две главы: в третьей – «Научные основы предвидения индивидуального преступного поведения» (систематический расчет удельных весов и коэффициентов корреляции по значительному числу криминологических показателей, учитываемых в перфокартных системах, позволяют по-новому использовать для индивидуального прогнозирования известную многофакторную математическую модель типа:  $y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_nx_n$  – применяя ее в порядке эксперимента, автор на основе только 30 криминогенных факторов (информационный объем перфокарт – 300 единиц) получил индивидуальный прогноз возможного преступного поведения с точностью, равной 73%). Четвертая глава – «Индивидуальная профилактика преступного поведения военнослужащих» (воздействия на личность должны связываться с двумя задачами: а) со структурно-содержательной перестройкой ее мотивационной сферы (стратегическая задача) и б) с коррекцией конкретной мотивации субъекта в характерной для него криминогенной ситуации (тактическая задача). В заключение сделаны выводы и предложения в практических рекомендациях.

*Ключевые слова:* военная криминология; потребительство; корыстная мотивация; насильственно-эгоистическая; анархистско-индивидуалистическая; индивидуальное прогнозирование.

УДК 343.975

*В. В. Лунеев. Сколько стоит преступность?*

1. *Последствия преступлений.* Деяния, кроме прямых право-значимых последствий, могут иметь опосредованные, побочные, косвенные и отдаленные последствия. Классификация криминальных последствий зависит от объема классификационных критериев, которые могут распределяться по: 1) уголовно-правовой квалификации, 2) тяжести последствий, 3) их непосредственной удаленности от места совершения преступления, 4) характеру и содержанию последствий, 5) последствий, связанных с личностными и производственными отношениями. 2. *Жертвы преступлений.* Понятие «потерпевший» – уголовно-процессуальное, формальное, а понятие «жертва преступления» – виктимологическое, криминологическое, сущностное; жертвы преступности исследуются как самое значимое и тяжкое последствие преступности на статистическом и математическом уровнях. Всего в России не своей смертью от умственных и неосторожных деяний, от некачественных продуктов, лекарств, алкоголя и наркотиков погибает до 500 тыс. че-

15,9%: 1) motives, leading to violation of driving and exploitation of military vehicle rules (78,3%); 2) motives, connected with violation of rules of use of guns and weapon (15,5%); 3) motives, provoking the violation of building and other works (3,6%); 4) motivation, leading to precautions violation (2,6%); 78,3% make motor transport crimes; 18,2 – crimes against life and health; 1,4% - crimes against Socialist property; 2,1% - other careless deeds. The second Part “Problems of prognostication and prevention of criminal behavior of militants” (systematic account of position and factors of correlation according to significant number of criminological indices, reflected in punched cards, propose a new application for individual prognostication a well-known multifactor model like:  $y = a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_nx_n$ . Using only 30 criminogenic factors (information volume of punched cards make 300) got an individual prognosis of a possible criminal behavior to a degree of accuracy of 73%. The fourth Chapter “Individual precautions of criminal behavior of militants” (influence onto personality should be connected by two problems: 1) with structural qualitative transformation of its motivation (strategic task) and 2) correction of a concrete motivation of a subject in characteristic criminogenic situation (tactic task). In the Conclusion deductions are made and the recommendations are presented.

*Key words:* military criminology; consummation; self-interest motivation; violent egoistic; anarchic individual; individual prognostication

*V.V. Luneev. How Much Does Criminality Cost?*

1. *Consequences of crimes.* Deeds, except of direct legal consequences, could have indirect and distant consequences. Classification of criminal consequences depends on the number of classification criteria, which could be divided into: 1) criminal law qualification; 2) gravity of consequences; 3) distance from the place of crime commitment; 4) character and issue of consequences; 5) consequences, connected with personal and production relations. 2. *Victims of crimes.* The notion of a victim is a criminal procedural, formal, thus it is criminological. The victims of crimes are analyzed as the most important and heavy consequence of crime at the statistic and mathematical level. All in all in Russia every year 500 thousand people are killed deliberately or involuntary or die because of medicines, bad products, alcohol or drugs. 3. “Joined” price of criminality for the society. If the State lets to get official statistics data and creates the least possible conditions for wide and multiple questioning of population, it will be possible to get integral data on the social consequences of criminality.



ловек в год. 3. «Совокупная» цена преступности для общества. Если власть позволит получить необходимые и имеющиеся официальные статистические сведения, создаст минимальные условия для широкого и многоступенчатого репрезентативного опроса населения, то можно получить интегральные данные о социальных последствиях преступности.

*Ключевые слова:* социальные последствия; цена преступности; виктимология.

#### Библиография

1. Global Report on Crime and Justice. Graeme Newman Ed. Published for the Union Nations. – New York: Oxford, 1999.
2. Бабаев М. М. Социальные последствия преступности. – М.: Академия МВД СССР, 1982.
3. Ведерникова О. Н. Теория и практика борьбы с преступностью. – М.: Рос. кри-минолог. ассоциация, 2001.
4. Великие преступления / Автор-составитель Островский А. – М., 2005.
5. Декларация основных принципов правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотреблений властью // Седьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. – Милан. – 26 августа – 6 сентября 1985 г. – Нью-Йорк: ООН, 1986.
6. Демографический ежегодник России. Официальное издание. – М.: Госкомстат России, 2002.
7. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ за 2007 г. // Российская га-зета. – 2008. – 14 марта.
8. Есть женщины в русских судах // Российская газета. – 2008. – 3 июля.
9. Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений: Сборник нормативных актов и официальных документов. – М., 2003.
10. Китаев Н. Н. Неправосудные приговоры к смертной казни. Системный анализ допущенных ошибок. – Иркутск, 2001.
11. Комментарий к УПК РФ. 2-е изд. / Под ред. В. И. Радченко. – М., 2007.
12. Кондратьев Л. В., Овчинский В. С. Криминологическое измерение / Под ред. К. К. Горяинова. – М., 2008.
13. Криминальная хроника человечества (I-XXI вв.). Истории о политических и уголовных преступлениях / Автор-составитель И. Джохадзе. – М., 2007.
14. Криминология / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – М., 2007.
15. Криминология / Под ред. Дж. Шели. Пер. с англ. – М., 2003.
16. Криминология. Изд. третье, перераб. и доп. / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – М., 2004.
17. Криминология: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунева. – М., 2004.
18. Курс советского уголовного права. В шести томах. – Т. II. – М., 1970.
19. Курс советского уголовного права. Часть Общая. – Т. I. – Л.: ЛГУ, 1968.
20. Курс уголовного права. – Т. I. – М.: МГУ, 2002.
21. Лунев В. В. VIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Советское государство и право. – 1991. – № 2.
22. Лунев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – Изд. 2-е, перераб и доп. – М., 2005.
23. Лунев В. В. Юридическая статистика: Учебник. – Изд. второе, перераб. и доп. – М., 2004.
24. Лунев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунев. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
25. Мурадян Э. М. Истина как проблема судебного права. – М., 2002.
26. О сопротивлении злу силой. – М., 2005.
27. Опередивший время. К столетию со дня рождения М. С. Строговича. – М., 1994.

*Key words:* social consequences; price of criminality, Victimology

#### Библиография

1. Global Report on Crime and Justice. Graeme Newman Ed. Published for the Union Nations. – New York: Oxford, 1999.
2. Babaev M.M. Social Consequences of Criminality. – Moscow: Academy of MIA USSR, 1982.
3. Vedernikova O.N. Theory and Practice of Criminality Counteraction. – Moscow: Russian Criminological Association, 2001.
4. Great Crimes / Ostrovsky A. – Moscow, 2005.
5. Declaration of Main Principles of Justice as Regards to Victims of Crime and Power Malfeasance // 7<sup>th</sup> UN Congress on Criminality Prevention and Offender Treatment. – Milan. – August, 26. – September, 6, 1985. – New York: UN, 1986.
6. Russian Demographic Annual. Official Edition. – Moscow, State Statistics Committee of Russia, 2002.
7. Report by the UN Representative on Human Rights in Russia for 2007 // Russian Newspaper. – 2008. – March, 14.
8. Women in Russian Courts // Russian Newspaper. – 2008. – July, 3.
9. Defense of Rights of Terrorist Acts and Other Crimes Victims: Collected Normative and Official Materials. – Moscow, 2003.
10. Kitaev N.N. Unjust Sentences to Death Penalty. System Analysis of Mistakes. – Irkutsk, 2001.
11. Comment to Criminal Procedural Code of RF. 2<sup>nd</sup> Edition / Edited by V.I. Radchenko. – Moscow, 2007.
12. Kondratyev L.V., Ovchinsky V.S. Criminological Dimension / Edited by K.K. Goryainova. – Moscow, 2008.
13. Criminal Chronicle of Humanity (I – XXI Centuries). Stories About Political and Criminal Crimes / I. Djokhadze. – Moscow, 2007.
14. Criminology / Edited by V.N. Kudryavtsev and B.E. Eminov. – Moscow, 2007.
15. Criminology / Edited by J. Shelly. Translated from English. – Moscow, 2003.
16. Criminology. 3<sup>rd</sup> Edition / Edited by V.N. Kudryavtsev and B.E. Eminov. – Moscow, 2004.
17. Criminology: Course Book. 2<sup>nd</sup> Edition / Edited by N.F. Kuznetsova and V.V. Lunev. – Moscow, 2004.
18. Course of Soviet Criminal Law. Six Volumes. – V. II. – Moscow, 1970.
19. Course of Soviet Criminal Law. General Part. – V.1. – Leningrad, Legingrad State University, 1968.
20. Course of Criminal Law. – V.1. – Moscow: Moscow State University, 2002.
21. Lunev V.V. VIII UN Congress on Criminality Prevention and Offenders Treatment // Soviet State and Law. – 1991. - №2.
22. Lunev V.V. Criminality of XX Century: World, National and Russian Tendencies. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow, 2005.
23. Lunev V.V. Juridical Statistics: Course Book. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow, 2004.
24. Lunev V.V. Criminality of XX Century: World, National and Russian Tendencies / V.V. Lunev. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow, Walters Cluver, 2005.
25. Muradyan E.M. Verity as a Problem of Judicial Law. – Moscow, 2002.
26. On Forced Resistance to Evil. – Moscow, 2005.
27. Coming Ahead of Time. On 100<sup>th</sup> Anniversary of M.S. Strogovitch. – Moscow, 1994.
28. Human Rights and Criminality in Globalizing World // Human Rights and Processes of Globalization in a Contemporary World. – Moscow, 2003.
29. Rivman D.V. Criminal Victimology. – Saint Petersburg, 2002.
30. Rivman D.B., Ustinov V.S. Victimology. – Saint Petersburg, 2000.
31. Rudov M.V. Criminal Law Means of Guarding Verity in Criminal Legal Procedure: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Vladivostok, 2002.

28. Права человека и преступность в глобализирующем мире // Права человека и процессы глобализации современного мира. – М., 2003.
29. Ривман Д. В. Криминальная виктимология. – СПб., 2002.
30. Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология. – СПб., 2000.
31. Рудов М. В. Уголовно-правовые средства охраны истины в уголовном судопроизводстве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2002.
32. Рыбинский Е. Современное положение российских детей – источник пополнения будущих преступников и террористов // Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма: Международная конференция. – М., 2002.
33. Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. – М., 1993.
34. Скоморохов Р. В., Шиханов В. Н. Уголовная статистика: обеспечение достоверности. – М., 2006.
35. Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства. – М., 1935.
36. Тарасов А. А. Еще раз об истине в уголовном судопроизводстве. Новый УПК России в действии. – М., 2004.
37. Франк Л. В. Виктимология и виктимность. – Душанбе, 1972.
38. Хроника человечества. / Составитель Бодо Харенберг. – 2-е изд, доп. – М., 2000.
39. Шнайдер Г. Й. Криминология. Пер. с нем. – М., 1994.

**УДК 343.9 : 343.341.2**

*И. М. Мацкевич. Русская мафия в Европе: миф или реальность (криминологический аспект)*

1) Существует «русская» мафия русскоговорящих представителей стран бывшей Советской Империи; 2) большинство лидеров русскоговорящей организованной преступности получили образование в России и имеют тесную связь с российскими преступниками; 3) руководство «русской» мафия осуществляется посредством рекомендаций, основанных на уважении; 4) работники правоохранительных органов Европы недооценили степень опасности «русской» мафия (в Европе не любят россиян, у которых нет денег – и наоборот; «светлый» и «темный» бизнес идут рядом; политический фактор – причины невыдачи России преступников); 5) бороться с «русской» мафия: а) тесное сотрудничество правоохранительных органов, б) применение согласованных законодательных конструкций. «Русская» мафия – это криминальное устойчивое объединение профессиональных преступников, имеющее вертикальную структуру построения, во главе которого находится группа руководителей, реализующих приказы своего неформального лидера, с которым они находятся в близких дружеских отношениях.

*Ключевые слова:* русскоговорящая преступность; «светлый», «темный» бизнес; неформальный лидер.

*Библиография*

1. Гордиенко В. В. Криминальные угрозы национальной безопасности в условиях глобализации. – Тула, 2004.
2. Кобец П. Криминологическая характеристика преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в федеральных округах России в период 2002–2006 гг. // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 2.
3. Овчинский В. С. За что боролись? // Огонек. – 2008. – № 39.
4. John DICKIE. Cosa Nostra: a history of the Sicilian Mafia. – Moscow, 2005.

**УДК 343.97**

*В. Н. Фадеев, С. А. Мезенцев. Инакомыслие, преступность и проблемы свободы*

*О названии статьи, направлении и целях работы* (ставка и обсуждая проблему не просто борьбы с преступностью, а её ликвидации «под корень», авторы вступают на поле инакомыслия по от-

32. Rybinsky E. Contemporary State of Russian Children – the Source of Replenishment of Further Criminals and Terrorists // World Society Against Globalization of Criminality and Terrorism: International Conference. – Moscow, 2002.
33. Collected Legislative and Normative Acts on Repressions and rehabilitation of Political Repressions Victims. – Moscow, 1993.
34. Skomorokhov R.V., Shikhanov V.N. Criminal Statistics: Maintenance of Reliability. – Moscow, 2006.
35. Strogovitch M.S. Material Verity and Judicial Evidence. – Moscow, 1935.
36. Tarasov A.A. Once Again on Verity in Criminal Legal Procedure. New Criminal Procedural Code of Russia. – Moscow, 2004.
37. Frank L.V. Victimology and Victimity. – Dushanbe, 1972.
38. Chronology of humanity. / Bodo Harenberg. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow, 2000.

*I.M. Matskevitch. Russian Mafia in Europe: Myth and Reality (Criminological Aspect)*

1) There exist “Russian” mafia of Russian-speaking representatives of ex-Soviet Empire; 2) the most of the leaders of Russian-speaking organized criminality got education in Russia and are closely linked with Russian criminals; 3) the guidance of “Russian” mafia is conducted by means of recommendations, based on respect; 4) the officers of law enforcement organs in Europe underestimated the danger of “Russian” mafia (in Europe they don’t like those Russians who have no money and visa versa; “light” and “dark” business come side by side; political factor – causes of non-extradition of criminals to Russia); 5) way of counteraction to “Russian” mafia: a) close cooperation of law enforcement organs; b) application of coordinated legislative constructions.

“Russian” mafia is a criminally stable unity of professional criminals of vertical organization directed by a group of leaders, realizing orders of their informal leader being in close friendly relations with them.

*Key words:* Russian-speaking criminality; “light”, “dark” business; informal leader

*Bibliography*

1. Gordienko V.V. Criminal Threats to National Safety Within Globalization. – Tula, 2004.
2. Kobets P. Criminological Characteristics of Criminology by Foreigners and Non-Citizens in Federal Regions of Russia within 2002 – 2006 // Russian Criminological Outlook. – 2008. - №2.
3. Ovchinsky V.S. What for We Fought? // Spark. – 2008. - №39.
4. John Dickie. Cosa Nostra: a history of the Sicilian Mafia. – Moscow, 2005.

*V.N. Fadeev, S.A. Mezentsev. Dissidence, Criminality and Problems of Freedom*

*On the topic of the article, direction and purposes of the work* (pointing at absolute liquidation of criminality, the authors oppose to many representatives of a human society, including the notion of

ношению к очень многим представлениям о жизни человеческого общества, в том числе – о предмете криминологии). *Фрагмент первый. Биосоциальная концепция и полезная аналогия* (крайне интересно и показательно выглядят представления о биологическом и социальном паразитизме). *Некоторые принципы жизнеустройства, действующие в организме человека* (в человеческом организме на специализированные клетки его органов и тканей приходится всего 15-20% от массы тела (это – аналог социума, если говорить о социальном организме общества), а на систему их жизнеобеспечения приходится до 85% от её объёма (это – аналог социально ориентированной экономики в социальном организме общества). В социальном организме эти соотношения обратны. До определённых пределов в количественном отношении биологические паразиты полезны организму своего хозяина и даже необходимы для его нормальной жизнедеятельности; хроническое (веками) невыполнение или нарушение этого генетически заданного соотношения экономики и социума обществом и государствами в разных странах и в России в частности – это глубинная причина многих видов преступности; нужно обустроить жизнь общества так, чтобы примерно 85% его членов жили столь же обеспеченно, как сейчас живут 10-15 процентов населения). *Краткая характеристика основных социальных последствий «шоковой терапии» и приватизации социального организма современной России* (приведено 15 негативных последствий). *Фрагмент второй. Промежуточные заметки о предмете криминологии* (ввести в правовой оборот латентно-ядерную форму преступности и ответственность за отдалённые последствия хозяйственно-экономической и финансовой деятельности в сфере внешней и внутренней политики, а также экологии; Россия, где русских более 80%, является мононациональной державой; вся ресурсная база страны, которая на самом деле должна быть общенациональной и, следовательно, стать равнодолевой собственностью родовых семей всего коренного населения России, в том числе – разных национальностей и народов). *Фрагмент третий. О концепции проектирования будущего и проблемах управления мировой динамикой с помощью финансового механизма* (теория Д. Колемана: «нулевой рост» численности населения Земли, а потом – постепенное оставление в живых только 1 млрд. человек – с точки зрения той части человечества, которая подлежит постепенному самоуничтожению, чтобы на Земле остался и выжил только этот самый миллиард, она, безусловно, криминальна, и криминология должна это осмыслить). *Конструктивный подход к генетически и этнически корректному жизнеустройству в современной России* (повернуть общество и государство лицом к человеку, сделав это не на словах, а на деле, для чего, в первую очередь, – освободиться от долговой петли ссудно-ростовщической системы финансирования экономики и жизни социального организма, реконструировав его клетку – Родовую семью). *Принципиальная структура национального стандарта качества жизни и состояния здоровья Родовой семьи* (предложено 10 направлений – имеется авторское свидетельство). *Феноменология новой, социально ориентированной валютной системы* (гражданин России как ответственный правосубъект в отношении к равнодолевой собственности на землю, ресурсы и богатства своей страны; обеспечение Родовых семей родовыми поместьями с большими земельными наделами на освоенных и не освоенных землях с достойным жильём по конкурсным проектам; финансовое обеспечение процесса освоения, использования и распространения Социального пакета Родовой семьи; страхование времени жизни и качества здоровья коренного населения России; школа многоязычия и взаимной адаптации культур разных стран и народов; обучение Кириллице как основа воспитания; школа интеллектуального, профессионального и духовного роста; включение Родовых Семей в единое информационное пространство и др.; создайте дополнительные валюты, годные для обслуживания социальных функций, которые национальная валюта не выполняет). Далее рассмотрены вопросы: *«Игра «Деньг хватает»*. *Исторический опыт: Вёргль печатает марки. Создайте дополнительные валюты, годные для обслуживания социальных функций, которые национальная валюта не выполняет. Современные системы. Дополнительные валюты и экономическая теория* (когда

criminology itself). *Fragment one. Biosocial concept and useful analogy* (the notions of biological and social parasitism are very interesting). Some principles of organization of life, existing in the human organism (in a human body specialized cells of his organs and tissues make only 15-20% of his mass (that is an analogy of a society, if speaking of social organism), and the system of life support makes up to 85% of its volume (that's an analogy of socially oriented economics in a social organism). In a social organism these correlations are reciprocal. Normally, up to some extent, biological parasites are useful for their master and are even necessary for his normal vital functions. The violation of that genetically prescribed correlation of economics and society and states and in Russia in particular would lead to rise of many types of criminality. The life of society should be organized that way that somewhere 85% of its members live as nowadays 10-15% of the population do. *Brief characteristics of main social consequences of "shock therapy" and privatization of a social organism of a contemporary Russia* (15 negative consequences are presented). *Fragment two. Intermediate notes on the subject of criminology* (the author proposes to introduce latent nuclear form of criminality and responsibility for distant consequences of economic and financial activity in the sphere of inner and outer politics and ecology; Russia with more than 80% of the Russians is a mono national country; all the natural resources of the country, which should be national, should belong in equal shares to tribal families of the native population of Russia, including different nationalities and ethnicities). *Fragment three. On the concept of future planning and problems of management of world dynamics by means of finance* (theory of D. Koleman: "zero increase" of population of the Earth, and then gradual lowering of the number of population to 1 milliard from the point of view of that part of the humanity that should be self-destroyed, so that only 1 milliard of people should remain leaving on the Earth – is criminal, and criminology should pay attention to it). *Constructive approach to genetically and ethnically correct life arrangement in a contemporary Russia* (turn the State and the society to a human, thus paying all the debts out to loaning system of financing of economy and life of a social organism by reconstructing his cell – a tribal family). Principle structure of national standard of life conditions (10 propositions were made). *Phenomenology of a new, socially oriented current system* (a citizen of Russia as a responsible subject of law as regards to the property in land, resources and riches of the country; supplying of tribal families with tribal estates with large allotments on developed and non-developed territories with worthy habitation on a competitive basis; financing of development and dissemination of the project of tribal families, insurance of life and health of the native population of Russia; school of multiple languages and mutual adaptation of cultures of different countries and nations; teaching Cyrillic alphabet as a basis of up-bringing; school of intellectual, professional and moral growth; introduction of tribal families into united informational field; creation of special currency for social functions performing instead of a national one). Then the following questions are discussed: "Play "Enough money". *Historical experience: Wergild prints marks. Creation of special currency for social functions performing instead of a national one. Contemporary systems. Additional currency and economic theory* (when a thoroughly thought over system of addition money system was used, they felt that the communities start to rise). *Author's formula* (the main consumer and distributor of finance, aimed at social problems in the regions, is not a state, but the native population, which form the community and together with local administration deposit the resources in the local bank, thus forming insurance stock, print conventional temporary money in the form of bills of exchange according to monetary face value). *Strategic measure on decriminalization of national stock, national economy and social organism. German variant of managed turn to market economy* (strike out 93,5% of old money, to give the population disposable minimal individual share in new German marks; the previous level of wages, pensions, rent and tax is reserved; one time confiscatory tax on wealth and income from real estate; for several months everyone was given 40 marks for a living; foreign currency was restricted, the working part of the population easily got credits in the national currency for 30-50 years, stimulating all



стали использовать хорошо продуманную дополнительную денежную систему, то почувствовали возрождение сообществ). *Авторская формула* (в качестве основного потребителя и распорядителя финансовых средств, выделяемых на решение социальных проблем в регионах, выступает не государственный аппарат и ведомства, а само коренное население, которое создаёт общину и вместе с местной администрацией депонирует эти средства в местном банке, формирует из них страховочный капитал; выпускает условно-временные деньги в виде краткосрочных векселей в денежных номиналах и т. д.). *Стратегическая мера по декриминализации национального капитала, национальной экономики и социального организма. Немецкий вариант управляемого перехода к рыночной экономике* (зачеркнуть 93,5 процента старых денег; выдать населению одноразовую минимальную подушевую квоту в новых немецких марках; неприкосновенны прежний уровень заработной платы, пенсий, квартплаты и налогов; разовый конфискационный налог на богатство или доходы от недвижимости; выдавалось несколько месяцев по 40 новых немецких марок, на которые можно было жить; отменило также свободное хождение иностранной валюты на территории своей страны; активно кредитовало трудящуюся часть населения новыми денежными средствами в форме долгосрочных семейных кредитов и ссуд на 30-50 лет вперед, поощряя все конкретные виды деятельности; политика долгосрочных семейных кредитов (до 50 лет) с очень небольшими процентами). *Комментарий для России* (необходима периодическая ротация всего общественного капитала с ревизией частных капиталов и оснований для приобретения недвижимости, особенно части природных ресурсов, являющихся предметом общенациональной собственности и общественных интересов; если принять 15 триллионов долларов и 150 миллионов граждан России, то получается, что на счёт каждого из нас с рождением уже можно класть очень крупную сумму; «чёрное золото» – интересный вариант для такого эквивалентирования). Вместо заключения (идентификация и учёт всех форм социального паразитизма, каждая из которых укладывается в триаду «злодеяние – противодействие – их финансирование»).

*Ключевые слова:* инакомыслие; идентификация паразитизма; дополнительная валюта; родовая семья; мононациональность.

*Библиография*

1. Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М.: Логос, 2004.
2. Арменский, А. Б. Экономика суверенной демократии / А. Б. Арменский, С. Е. Кочубей, С. О. Травин. – М.: Агентство «Социальный проект», 2007.
3. Колеман, Д. Комитет трехсот / Д. Колеман. – М.: «Витязь», 2008.
4. Колеман, Джон. Комитет 300. Тайны мирового правительства / Джон Колеман / Перевод с англ. Четвёртое изд. – М.: «Витязь», 2006.
5. Левашов, Н. Последнее обращение к человечеству / Н. Левашов. – Сан-Франциско, 1994.
6. Лунеев, В. В. Коррупция в России / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2007. – № 11. – С. 20-27.
7. Математические модели глобального развития / В. А. Егоров, Ю. И. Каллистов, В. Б. Митрофанов, А. А. Пионтковский. – М.: Гидрометеиздат, 1990.
8. Мезенцев, С. А. Пути обновления. Как оздоравливать человека, медицину и жизнь общества / С. А. Мезенцев, С. А. Никифоров, А. И. Иванов. – М.: Print Spase, 2008.
9. Севастьянов, А. Н. Время быть русским! Третья сила. Русский национализм на авансцене истории / А. Н. Севастьянов. – М., 2004.
10. Фадеев, В.Н. Криминологический взгляд в далекое прошлое, настоящее и будущее России / В.Н. Фадеев, // Криминологический журнал. – 2008. – № 14.
11. Фадеев, В.Н. Методологические заметки о стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Фадеев, С. А. Мезенцев // Российский криминологический журнал. – 2008. – № 3;
12. Эрхард, Людвиг. Благополучие для всех / Людвиг Эрхард. – М.: «Начала Пресс», 1991.

form of activity; politics of long-time family credits (up to 50 years) with low interest. *Comment for Russia* (from time to time it is necessary to rotate all social stock with auditing of the private ones and reason for building real estate, especially natural resources. Instead of a conclusion (identification and account of all forms of social parasitism, each undergoing a triad “misdeed – counteraction – financing”).

*Key words:* dissidence; identification of parasitism, additional currency; tribal family; mono nationality

*Bibliography*

1. Antonyan U.M. Criminology. Selected Lectons / U.M. Antonyan. – Moscow: Logos, 2004.
2. Armenskiy A.B. Economy of an Independent Democracy / A.B. Armenskiy, S.E. Kotchubey, S.O. Travin. – Moscow: “Social Logos” Agency, 2007.
3. Coleman, D. The Committee of 300 / D. Coleman. – Moscow: “Vityaz”, 2006.
4. Coleman, John. The Committee of 300. Mysteries of the World Government / John Coleman / Translated from English. 4th Edition. – Moscow: “Vityaz”, 2006.
5. Levashov N. Last Appeal to Humanity / N. Levashov. – Saint Francisco, 1994.
6. Luneev V.V. Corruption in Russia / V.V. Luneev // State and Law. – 2007. - № 11. – P. 20-27.
7. Mathematic Models of Global Development / V.A. Egorov, U.I. Kallistov, V.B. Mltrofanov, A.A. Piontkovsky. – Moscow, 1990.
8. Mezentsev S.A. Ways of Renovation. How to Make a Person, Medicine and Life of Society Healthy / S.A. Mezentsev, S.A. Nikiforov, A.I. Ivanov. – Moscow, Print Space, 2008.
9. Sevastianov A.N. It is Time to Be Russian. The Third Force. Russian Nationalism at the Proscenium of History / A.N. Sevastianov. – Moscow, 2004.
10. Fadeev V.N. Criminological View to the Faraway Past, Present and Future of Russia / V.N. Fadeev, // Criminological Journal. – 2008. - №14.
11. Fadeev V.N. Methodological Notes on Strategies of Criminality Counteraction / V.N. Fadeev, S.A. Mesentsev // Russian Criminological Outlook. – 2008. - №3.
12. Erhard, Ludwig. Prosperity to Everyone / Ludwig Erhard. – Moscow: “Press Beginning”, 1991.

## УДК 172.15

Ю. М. Антоян. Антинаучные попытки оправдания нацизма в современной России

По мнению автора, причины распространения нацизма и в целом экстремизма в России: 1) нерешенность многих жизненно важных экономических, социальных, политических и иных проблем; бедность значительной части населения и отсутствие у нее жизненных перспектив порождает неверие в возможности нынешней власти поднять страну на требуемый уровень, поэтому появляется надежда, что сделать это можно с помощью твердой, решительной, беспощадной руки; 2) содержательная близость нацизма и большевизма, причем следы последнего не утеряны в сознании людей; 3) отсутствие демократических традиций в истории России, а значит, и в сознании населяющих ее народов – насаждаемые в народе антизападные настроения являются пропагандой антидемократических основ жизни; 4) неадекватная реакция правоохранительных органов и судов на факты преступных экстремистских, в том числе расистских и нацистских проявлений; 5) отсутствие в средствах массовой информации постоянного воздействия на аудиторию в целях формирования устойчивых толерантных установок. Опасность нацистской литературы в том, что она может стать идеологическим фундаментом для многих экстремистских движений, которые ориентируются на вражду и ненависть к другим расам, нациям или религиям.

*Ключевые слова:* нацизм; экстремизм; нерешенность вопросов; неверие власти; антидемократизм; неадекватность; толерантность.

*Библиография*

1. Авдеев В. Б. Расология. Наука о наследственных качествах людей. – М., 2005.
2. Авдеев В. Философия вождизма // Философия вождизма: Хрестоматия по вождеведению / Под ред. В. Б. Авдеева. – М., 2006.
3. Гюнтер Г. Ф. К. Избранные работы по расологии. – Изд. второе, доп. и проиллюстрир. – М., 2005.
4. Философия вождизма: Хрестоматия по вождеведению / Под ред. В. Б. Авдеева. – М., 2006.

## УДК 159.947.24

О. Л. Дубовик. Детерминация экологически значимого поведения

Экологически значимое поведение может быть признано правомерным и одобряемым морально и нравственно; юридически безразличным; позитивным либо антиобщественным; противоправным, но одобряемым; противоправным и неодобряемым, в т. ч. уголовно наказуемым. Распознавание детерминант возможно двумя приемами: 1) прогнозирование развития данного явления до получения оценок о его возможной распространенности и его связи с экологически значимым поведением; 2) анализ реальных связей между действием фактора и поведением и их распознавание на основе возникших теоретико-методических представлений о действии тех или иных детерминант. Криминогенные детерминанты: а) деформируют представления об истинных потребностях, сами потребности и оценку принятых норм присвоения природных благ, обязанностей по их сохранению; б) ограничивают возможности реализации потребности в ее нормативном выражении и создают социально неодобряемые способы реализации нормативных и ненормативных потребностей; в) препятствуют усилиям общества по поддержанию экологического правопорядка, ограничивая ресурсы, деформируя соответствующие интересы, мотивы и цели социальной деятельности и индивидуального поведения; г) порождают возникновение либо оживление негативных элементов общественного сознания, включая сильно действующие нравственные негативные нормы; д) приводят к концентрации негативных явлений, возникновению промежуточного криминогенного эффекта. Негативное влияние на окружающую среду новейшей технологии, роста народонаселения, применения химических средств в сельском хозяйстве, переустройства систем орошения и других аналогичных процессов. Ведущие процессы и достижения социального и научно-технического прогресса рассматрива-

Y.M. Antonyan. Antiscientific Attempts to Justify Nazism in Contemporary Russia

According to many authors, the causes of development of Nazism and extremism in general in Russia are the following: 1) poise of many especially important economic, social, political and other problems; poverty of the large part of population and lack of life perspectives cause unbelief in the ability of the contemporary state administration to bring the country to the desired level of wealth, that 's why the illusion that it can be done by a strict and harsh power appears; 2) contextual similarity of Nazism to bolshevism, thus the echo of the last is heard by the people; 3) lack of democratic traditions in the history of Russia, so in the consciousness of the population anti-Western tendencies are the propaganda of antidemocratic bases of life; 4) inadequate reaction of law enforcement organs and courts to extremist crimes, including racial and Nazism ones; 5) lack of information of constant influence on the auditory in order to form stable tolerance in mass media. The danger of Nazism literature is that it can make an ideological basis for many extremist movements, oriented at hatred and hostility to other races, nations and religions.

*Key words:* Nazism; extremism; poise of questions; unbelief to the power; antidemocratism; inadequacy, tolerance

*Bibliography*

1. Avdeev V.B. Racology. Science on Hereditary Traits of People. – Moscow, 2005.
2. Avdeev V. Philosophy of Leadership // Philosophy of Leadership: Reader on Leader Science / Edited by V.B. Avdeev. – Moscow, 2006.
3. Gunter G.F. K. Selected Works on Racology. – 2<sup>nd</sup> Edition, illustrated. – Moscow, 2005.
4. Reader on Leader Science / Edited by V.B. Avdeev. – Moscow, 2006.

O.L. Dubovic. Ecologically Significant Behavior Determination

Ecologically significant behavior could be regarded as lawful and approved; juridically indifferent; unlawful and punishable. It can be determined in two ways: 1) prognostication of development of the phenomenon to evaluate its distribution; 2) analysis of real correlation between the influence of the factor and behavior and its determination on the basis of theoretical methodological conception on the impact of the determinants. Determinants are criminogenic, if: 1) they deform the idea of real needs, needs themselves and evaluation of accepted norms of appropriation of natural resources, obligation on its preservation; 2) limit the possibilities to realize a necessity in its normative form and create socially unapproved ways of realizing normative and non-normative needs; 3) hinder the efforts of society from maintaining ecological law and order, limiting resources, deforming consequent interests, motives, targets of social activity and individual behavior; 4) cause the appearance or activization of negative elements of social conscience, including virulent moral negative forms; 5) cause concentration of negative phenomena, arouse of intermediate criminogenic effect.

Negative influence on environment: new technologies, growth of population, application of chemicals in agriculture, rebuilding of irrigation system and other suchlike processes. Leading processes and achievements of social and scientific technical progress ate treated as dilutive the possibilities of environment protection: closed technological cycles, resource keeping technologies, multiple manifestation of ecological thinking formation, ecologic activity of population.

*Key words:* ecologically significant behavior; legal; morally approved; juridically indifferent; positive or antisocial; illegal, approved; illegal, unapproved; prognostication; analysis of links; new

ются как расширяющие возможности охраны природы: замкнутые технологические циклы, ресурсосберегающие технологии, многообразные проявления становления научного экологического мышления, экологической активности населения.

*Ключевые слова:* экологически значимое поведение; правомерное; одобряемое морально; юридически безразличное; позитивное либо антиобщественное; противоправное, одобряемое; противоправное, неодобряемое; прогнозирование; анализ связей; новейшие технологии; рост народонаселения; химические средства; переустройство систем орошения.

УДК 343.231

*А. Э. Жалинский. Состав преступления: инструментальный анализ*

1. Описание проблемы. Инструментальный анализ позволяет найти аргументы разрешения споров о границах и структуре состава преступления, его соотношении с уголовным и исполняющим законодательством. 2. Исходные положения. Состав преступления понимается как выраженный в уголовно-правовой доктрине результат преобразования предписаний, содержащихся в уголовном законе, в иную практически необходимую форму, что происходит в процессе накопления практического опыта и развития теории. Конструкция состава преступления – преобразованная для практических нужд, выраженная текстуально система признаков, установленных уголовным законом и характеризующих деяние как преступление определенного вида. Связанность конструкции состава преступления законом и доктриной. Состав преступления – его алгоритм. Переход от предписаний закона к составу деяния осуществляется: а) прогностически, б) при постоянном анализе закона, в) в процессе правоприменения. 3. Этапы инструментального построения состава преступления: прогностический, доктринальный, правоприменительный. Инструментальный подход к составу преступления включает в себя на каждом этапе: а) основанное на уголовном законе решение спора о классификации составов и соответственно их границах; б) предметное описание фактической модели; в) принятие значения соотносимых с деянием правовых понятий и конструкций; г) выбор конструкции состава и размещение его признаков; д) проверку легитимности, необходимости и достаточности. 4. Инструментальный анализ спорных вопросов понимания и использования конструкции состава преступления. А. Функции и цели использования конструкции состава преступления. Функции состава преступления: а) моделирующая, б) коммуникационная, в) идентифицирующая, г) технологическая. Б. Содержание состава преступления. Состав преступления в его традиционном понимании не соответствует признакам преступления, не характеризует признаки общественной опасности; признак угрозы наказания в границы состава преступления также не входит. Предлагается для обсуждения два варианта: расширение границ состава преступления за счет включения в него признаков общественной опасности деяния и признаков, определяющих индивидуализацию наказания и ограничить состав преступления характеристикой уголовно-наказуемого деяния, отделив его от состава вины и состава общественной опасности. В. Структура состава деяния. Две проблемы: разграничение элементов преступления кажется излишне жестким и не вполне адекватным – целесообразно включить в структуру состава преступления признаков пространственных и временных границ деяния, причинных связей, пересекающихся признаков объективной и субъективной сторон, их связей и взаимозависимостей, а также объективной стороны, прежде всего последствий и объекта преступления; формы совершения уголовно-наказуемого деяния – совершение преступления в соучастии, идеальной совокупности, неоконченного преступления.

*Ключевые слова:* состав преступления; алгоритм; прогностический; доктринальный; правоприменительный; функции; моделирующая; коммуникационная; идентифицирующая; технологическая.

*Библиография*

1. Карпушин М. П., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М.: «Юрид. лит.», 1974.

technologies; growth of population; chemicals; rebuilding of irrigation system

*A.E. Jalinsky. Corpus Delicti: Instrumental Analysis*

1. Description of the problem. Instrumental analysis makes it possible to find the arguments of adjudication on the boundaries and structure of corpus delicti, its correlation to criminal and filling-up legislation. 2. Initial theses. Corpus delicti is regarded as that expressed in criminal law doctrine result of reorganization of orders of criminal law into other practically necessary form. That happens in the process of theory and practical experience accumulation. The construction of corpus delicti is transformed for practical needs, textually expressed system of features, regulated by criminal law and characterizing deeds as a crime of a definite type. Correlation of construction of corpus delicti with law and doctrine. Corpus delicti, its algorithm. Transition from law regulations to corpus delicti can be done: 1) prognostically; 2) within constant analysis of law; 3) in the process of law application. 3. Stages of instrumental building of corpus delicti: prognostic, doctrinal, law applicatory. Instrumental approach to corpus delicti includes within each stage: 1) based on criminal law decision of classification of corpus delicti and its borders; 2) objective description of a factual model; 3) acceptance of meaning correlated with legal notions and constructions; 4) choice of the construction of the corpus delicti and disposal of characteristics; 5) verification of legitimacy, necessity and adequacy of foundation. 4. Instrumental analysis of disputable questions of understanding and application of constructions of corpus delicti. A. Functions and purposes of application of construction of corpus delicti. Functions of corpus delicti: a) modeling; b) communicative; c) identificatory; d) technological. B. Contents of corpus delicti. Contents of corpus delicti as it is traditionally regarded does not correspond to indications of crime, does not characterize features of social danger; sign of danger of penalty also does go into corpus delicti. Two variants are proposed for the discussion: widening of the borders of corpus delicti by means of introduction of signs of social danger and signs, defining individualization of penalty and to limitate corpus delicti by characteristic of criminally punished act, separating it from contents of guilt and contents of social danger. C. Structure of corpus delicti. There are two problems: division of elements of crime seems to be extremely harsh and inadequate – it is expedient to include signs of special and time limits of act, causal links, crossing signs of objective and subjective sides, first of all consequences and an object of crime, into the structure of corpus delicti. Forms of committing a criminally punished act is a crime commitment in complexity, ideal system, not finished crime.

*Key words:* corpus delicti; algorithm, forecasting, doctrinal; law applicatory; functions; modeling; communicative; identificatory, technological

*Bibliography*

1. Karpushin M.P., Kurlyandsky V.I. Criminal Responsibility and Corpus Delicti. – Moscow: “Juridical Literature”, 1974.

2. Kudryavtsev V.N. General Theory on Crime Qualification. – Moscow: “Juridical Literature”, 1972.

3. Kuznetsova N.F. Corpus Delicti // Full Course of Criminal Law: 5 Volumes / Edited by A.I. Korobeev. – V. I: Crime and Punishment. – Saint Petersburg: R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2008.

4. Naumov A.V. Corpus Delicti // Russian Criminal Law: Course of Lectures: 3 Vol. – V. I. General Part / A.V. Naumov. 4<sup>th</sup> Edition. – Moscow: Walters Cluver, 2007.



2. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: «Юридическая литература», 1972.
3. Кузнецова Н. Ф. Состав преступления // Полный курс уголовного права: В 5 т. / Под ред. А. И. Коробеева. – Т. I: Преступление и наказание. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
4. Наумов А. В. Состав преступления // Российское уголовное право: Курс лекций: в 3 т. – Т. 1. Общая часть / А. В. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
5. Прохоров В. С., Машнев Н. И. Состав преступления // Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006.
6. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления. – М.: Госюриздат, 1957.

## УДК 343.195

*А. Х. Миндагулов. Суд присяжных – достоинства и недостатки*

Одна из причин обращения к суду присяжных заключалась в чрезмерно строгом и неукоснительном следовании правовым предписаниям. Фигура судьи уходит в тень, а на подиуме, образно выражаясь, мы видим раскрытую книгу с текстом Закона. А судья всего лишь лучший его толкователь, наиболее подготовленный претворитель. *Summum jus, summa injuria* – чрезвычайно строгое следование праву порождает наивысшую несправедливость. Председательствующий и еще дополнительный судья входят в состав коллегии присяжных заседателей, и у них там будет масса времени для напутствий и внушений не очень юридически грамотным присяжным, чтобы вынести необходимый вердикт. В этой связи под сомнение вообще ставится вопрос: есть ли вообще суд присяжных у нас. А если нет, то надо ли вообще его создавать.

*Ключевые слова:* суд присяжных; правовые предписания; судьи в тени; вердикт.

*Библиография*

1. Голик Ю. В. Философия уголовного права: современная постановка проблемы // Философия уголовного права. – СПб., 2004.
2. Жалинский А. Э. Современное немецкое уголовное право. – М., 2006.
3. Закон Республики Казахстан «О присяжных заседателях» от 16 января 2006 года, 121-III ЗРК.
4. Курс уголовного права. Общая часть. – Том 1. Учение о преступлении: Учебник для вузов. – М., 1999.
5. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 1997.
6. Пионтковский А. А. Учение Гегеля о праве и государстве и его уголовно-правовая теория. Л., 1963.
7. Суд присяжных в России: Громкие уголовные процессы 1864-1917 гг. // Сост. С. М. Казанцев. Л., 1991.

## УДК 328.185

*Т. М. Лопатина. Моральная составляющая противодействия коррупции*

Прямые потери России от коррупции составляют 15 миллиардов долларов США ежегодно. В России коррупция – это взяточничество, фаворитизм, кумовство, протекционизм, лоббизм, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов, незаконная приватизация, незаконная поддержка и финансирование политических партий, вымогательство, предоставление льготных кредитов, заказов и др. Главный корень проблемы и его разветвления заключаются в отсутствии реально действующих институтов жизнеспособного гражданского общества, включая: правовые нормы, независимую судебную систему, публичный аудит, способные к принципиальному расследованию средства массовой информации, а также наличие негативного общественного мнения. В отличие от «западного» подхода, когда светская власть отделена от духовной и «восточного», где многие вопросы государственно-го управления решают духовные власти, идеальные нормы нрав-

5. Prokhorov V.S., Matsnev N.I. Corpus Delicti // Russian Criminal Law: General Part: Course Book / Edited by N.M. Kropatchev, B.V. Volgenkin, V.V. Orekhov. – Saint Petersburg: Publishing House of Saint Petersburg State University, 2006.
6. Trainin A.N. General Study on Corpus Delicti. – Moscow: State Juridical Edition, 1957.

*A.H. Mindagulov. Jury: Advantages and Disadvantages*

One of the causes to appeal to the jury is in extremely strict and rigorous observance of law predictions. The personality of judge is receded into the background and the first seat is taken, so to say, by an open book of Law. The judge is the best interpreter of the Law. *Summum jus, summa injuria* – extremely strict observance causes the heaviest injustice. The Chairman and the additional judge are included into the jury and they have enough time to give qualified advice and juridical interpretation, so that the members of the jury can conclude. Thus, it is disputable if we have a jury in this country. If not, I wonder if it is worthy to try to found it.

*Key words:* jury; legal regulations; judge receded into the background; verdict

*Bibliography*

1. Golik U.V. Philosophy of Criminal Law: Contemporary Way of Viewing the Problem // Philosophy of Criminal law. – Saint Petersburg, 2004.
2. Jalinsky A.E. Contemporary German Criminal Law. – Moscow, 2006.
3. Law of Kazakhstan Republic “On Jurors”, January, 16, 2006, 121 – P CCK
4. Course of Criminal Law. General Part. – V. I. Study on Crime: Course Book for High Schools. – Moscow, 1999.
5. Naumov A.V. Russian Criminal Law. General Part: Course of Lections. – Moscow, 1997.
6. Piontkovsky A.A. Hegel’s Study on Law and State and his Criminal Law Theory. – Leningrad, 1963.
7. Jury in Russia: Noted Criminal Cases of 1864-1917 // edited by S.M. Kazantsev. – Leningrad, 1991.

*T.M. Lopatina. Moral Aspect of Corruption Counteraction*

Direct loss of corruption in Russia makes 15 milliard US dollars annually. Corruption in Russia is bribery, favoritism, nepotism, protectionism, lobbyism, illegal disposition of social resources, illegal privatization, illegal support and financing of political parties, extortion, privileged crediting, etc. The main source of the problem is in the lack of capable institutions of a viable civil society, including: legal norms, independent judicial system, public auditing, independent and objective mass media, negative public opinion. In Russia, unlike in the West, where the state is independent and separated from the church, many questions were solved by special organs, possessing special power of disciplinary character. In Russian Empire that was Disciplinary Supreme Office within the Senate, which was competent of solving the disciplinary cases of judges and prosecutors. In the Soviet period this function was performed by Communist Party, members of which were responsible and even could be excluded.

ственности в российской действительности применялись органами, наделенными специальными полномочиями дисциплинарного характера. В Российской империи это было Дисциплинарное высшее присутствие в составе Сената, в компетенцию которого входило рассмотрение дисциплинарных дел в отношении судей и прокуроров. В Советский период этим органом была КПСС, члены которой несли ответственность по партийной линии вплоть до исключения из членов партии. Необходимо формировать в гражданском обществе такое моральное отношение к этому явлению, когда позор разоблачения перевесит чашу корыстного начала. Нужен Кодекс профессиональной этики государственного служащего.

*Ключевые слова:* взяточничество, фаворитизм, кумовство, протекционизм, лоббизм, вымогательство, гражданское общество, кодекс профессиональной этики государственного служащего.

**УДК 328.185**

*С. Л. Сибиряков. Антикоррупционные основы системы воспитания молодежи в процессе формирования гражданского общества в России*

Только построение в нашей стране достаточно прочных и стабильных основ комплексной системы: «гражданское общество — правовое государство» — позволит серьезно противодействовать коррупции на общесоциальном уровне: а) сосредоточить оптимальные усилия государства на обеспечение поступательного роста прежде всего «среднего класса», с тем, чтобы в ближайшие 5-7 лет «довести» его уровень до 25-30%; а в более отдаленной перспективе (но не позднее, чем через 25-30 лет) — до 45-60%; б) обеспечить рождение более здорового потомства, снижение уровня материнской смертности, в том числе на основе эффективной системы генетического и психолого-физиологического анализа, контроля и мониторинга материнства и младенчества; в) возродить систему ПТУ в полном объеме с тем, чтобы занять, обучить и воспитать соответствующий контингент подростков; г) развернуть в стране систему специализированных служб предупреждения — именно негативных форм отклонений в поведении детей, подростков, молодежи в целом; г) ввести в систему государственной статистики регистрацию всех форм девиантных проявлений негативной направленности детей, подростков, молодежи в целом; д) изучить и «классифицировать» все регионы страны, в том числе: 1) по городам, районам, микрорайонам, кварталам; 2) по характеру, типу, направленности и другим видам негативных форм отклонений поведения; 3) по отдельным категориям иных субъектов, например, предприятий, фирм, корпораций.

*Ключевые слова:* коррупция, предупреждение (профилактика) девиантности молодежи.

*Библиография*

1. Лайне, Матти. Криминология и социология отклоненного поведения. — Хельсинки, 1994.
2. Сибиряков С. Л. О перспективах построения гражданского общества в России // Молодежь и формирование гражданского общества в России. — Волгоград, 2008.

**УДК 323.28**

*М. Р. Воскобитова. Жертвы терроризма: сравнительный анализ американской и российской политической и правовой практики*

*Цели и деятельность американских групп потерпевших от терроризма:* а) политические, б) правовые, в) сохранение памяти, г) психологические. *Действия правительственных органов США и ответ на деятельность групп активистов:* учреждена Национальная Комиссия по терактам в США; принят Акт о правах потерпевших от преступлений в 2004 г.; создан отдел по работе с потерпевшими при Министерстве юстиции США; приняты Директивы Министра юстиции США (Генерального прокурора) об оказании помощи потерпевшим и свидетелям преступлений; отдел по работе с потерпевшими размещает всю информацию на интернет-сайте; потерпевшие могут получить здесь отчет о движении своего дела; существует также отдельный сайт Уполномоченного по правам потерпевших. *Цели и действия российских групп активистов:* созда-

It is necessary to form such a morality in the civil society, when the shame of denunciation is stronger than self-interest. It is necessary to create Code of professional ethics of an official.

*Key words:* bribery, favoritism, nepotism, protectionism, lobbyism, extortion, civil society, Code of professional ethics of an official

*S.L. Sibiryakova. Anticorruptional bases of youth up-bringing in the process of civil society formation in Russia*

Only creation of strong and stable bases of complex system “civil society – legal state” will make conditions for serious counteraction to criminality on the social level: 1) concentrate optimal efforts of state to enlarge the “middle class”, thus in the nearest 5-7 years it will make 25-30%, and in 25-30 years – 45-60%; 2) secure the birth of more healthy posterity, lowering the level of maternal mortality, including that on the basis of effective system of genetic and psycho physiological analysis, control and monitoring of pregnancy and infancy; 3) regenerate the system of professional school in full to educate the teenagers; 4) to create a special service of prevention – against negative forms of deviation in children, teenagers and the youth behavior; 5) develop a system of state statistics of all the forms of deviant manifestation of negative tendencies in the behavior of children, teenagers and the youth; 6) study and classify all the regions of the country, including 1 – cities, regions, neighborhoods, buildings; 2 – character, type, tendencies and other forms of negative deviations; 3 – separate categories of other subjects, i.e. entertainment, firm, corporation.

*Key words:* corruption, prevention (precautions) of deviation of the youth

*Bibliography*

1. Laine, Mattie. Criminology and Sociology of Delinquent Behavior. – Helsinki, 1994.
2. Sibiryakov S.L. On Perspectives of Building a Civil Society in Russia // Youth and Formation of Civil Society in Russia. – Volgograd, 2008.

*M.P. Voskobitova. Victims of Terrorism: Comparative Analysis of American and Russian Political and Law Practice*

*Purposes and activity of American group of terrorist victims are:* 1) political; 2) legal; 3) keeping the memory; 4) psychological. *The actions of government of USA and response to the activity of activists:* National Committee on terrorist acts in USA was founded; Act on rights of the victims of crimes of 2004 was accepted; department of work with the victims within the Ministry of Justice USA (General Prosecution) was founded in order to help the victims and witnesses of crimes; the department presents all the information at the web-site, victims could get the information on the state of their case; a web-site of Victim Rights Commissioner exists. *Aims and actions of Russian activists:* they founded a social organization “Nord-Ost”, “Voice of Beslan”, “Mothers of Beslan”; many victims of terrorist acts in Russia appealed to the European Court on human rights. The activity of Rus-

ны общественная организация «Норд-Ост»; «Голос Беслана»; «Матери Беслана»; многие жертвы террористических актов в России обратились в Европейский суд по правам человека. *Действия российских государственных органов*: президент Дзасохов ушел в отставку в июне 2005 г.; правовые требования жертв терроризма до настоящего времени не нашли своего разрешения. *Система компенсации в США*: системы судебного присуждения компенсаций; страхования; правительственные и благотворительные программы; федеральное правительство создало специальный компенсационный фонд для жертв терактов 11 сентября 2001 г.; после событий 11 сентября 2001 г. был принят Акт о безопасности и стабилизации авиатранспортной системы; создан Компенсационный фонд для жертв. *Система компенсации в России*: низкий уровень компенсаций; ФЗ «О противодействии терроризму» (2006 г.); Определение Конституционного Суда РФ № 523-О от 27 декабря 2005 г. – потерпевшие от терроризма могут предъявлять иск органам федеральной или региональной исполнительной власти о компенсации. *Основные различия между американским и российским подходом к жертвам терроризма*: 1) для российских жертв терроризма наибольшей проблемой является недостаток информации; парламентские комиссии в России достаточно редки – после теракта в Беслане она сформировалась в течение двух недель и была официально утверждена 20 сентября 2004 г.; 2) потерпевшим не удалось убедить судей в своей позиции как в США, так и в России; 3) компенсационные системы в обеих странах различны и их трудно сравнивать. *Рекомендации для России*: публичные парламентские слушания; создать специальный отдел по работе с потерпевшими в Прокуратуре; разработать специальные правила работы с потерпевшими; принять законодательный акт о методиках расчета компенсаций вреда.

*Ключевые слова*: американская группа потерпевших; цели; политические; правовые; сохранение памяти; психологические; Национальная Комиссия по терактам; Акт о правах потерпевших; организации «Норд-Ост»; «Голос Беслана»; «Матери Беслана»; судебное присуждение компенсаций; страхование; правительственные и благотворительные программы; компенсационный фонд; недостаток информации; публичные парламентские слушания; расчет компенсаций вреда.

#### *Bybliography*

1. Hoffman Bruce, Kasupski Anna-Britt. The Victims of Terrorism. An Assessment of Their Influence and Growing Role in Policy legislation and Private Sector. The RAND Corporation 2007
2. Cassel Paul. RECOGNIZING VICTIMS IN THE FEDERAL RULES OF CRIMINAL PROCEDURE: PROPOSED AMENDMENTS IN LIGHT OF THE CRIME VICTIMS RIGHTS ACT 2005 Brigham Young University law Review B.Y.U.L. Rev. 835.
3. Dixon L., Stern R. K. Compensation for Losses from the 9/11 Terrorist Attack. RAND 2004.
4. Tyler T.R., Thorisdottir H. A Psychological Perspective on Compensation Fund for Harm: Examining the September 11th Victim Compensation Fund. 53 DePaul L. Rev.335 2003 // Ackerman R. M. The September 11th Victim Compensation Fund: An Effective Administrative Response to National Tragedy. 10 Harv. Negotiation L. Rev. 135 2005 // Berkowitz E. The Problematic Role of the Spacial master: Undermining the Legitimacy of the September 11th Victim Compensation Fund 24 Yale L. & Pol'y Rev. 1 2006 // Hresko T. Restoration and Relief: Procedural Justice and the September 11th Victim Compensation Fund 42 Gonz. L. Rev. 95 2007.
5. Rulings of Moscow Government № 1645-PII on 28 October 2002 and № 116-PII on 29 January 2003.
6. I.L. Trunov, L.K. Trunova, A.A. Vostrosablin ECONOMIC EQUIVALENT FOR HUMAN LIFE // <http://www.trunov.com/smi.php?smiid=13&page=1>.

sian state organs: President Dzasokhov resigned in June, 2005. Legal demands of the victims are not satisfied until now. *The system of indemnity in USA*: systems of judicial conferring of indemnity; Ensurance; state and charitable programs; the federal government created a special indemnity fund for the victims of 9/11, 2001. After 9/11, 2001, a special Act on security and stabilization of air-transport system was accepted; Compensatory fund for the victims was founded. *The system of indemnity in Russia*: low level of indemnity; Federal Law “On counteraction to terrorism” (2006), Definition of the Constitutional Court RF №523-0 on December, 27, 2005 – terrorism victims could appeal to the organs of federal and regional executive power on indemnity. *Basic difference between American and Russian victims of terrorism*: 1) for the Russian terrorist victims the most vital problem is the lack of information, parliamentary commissions in Russia are rather rare – after terrorist act in Beslan it was founded within 2 weeks and accepted in September, 20, 2004; 2) victims managed to convince judges of their position as well in Russia, as in USA; 3) indemnity systems in the countries are different and it is difficult to compare. *Recommendations for Russia*: public parliamentary hearings; foundation of a special department to work with the victims within Prosecution; development of special rights of work with the victims; acception of law on the methodology of account of indemnity.

*Key words*: American group of the victims; purposes; political; legal; keeping the memory; psychological; National Commission on Terrorist Acts; Act on victims rights; organizations “Nord-Ost”; “Voice of Beslan”; “Mothers of Beslan”; judicial conferring of indemnity; insurance; state and charitable programs; compensatory fund; lack of information; public parliamentary hearings; account of indemnity

#### *Bybliography*

1. Hoffman Bruce, Kasupski Anna-Britt. The Victims of Terrorism. An Assessment of Their Influence and Growing Role in Policy legislation and Private Sector. The RAND Corporation 2007
2. Cassel Paul. RECOGNIZING VICTIMS IN THE FEDERAL RULES OF CRIMINAL PROCEDURE: PROPOSED AMENDMENTS IN LIGHT OF THE CRIME VICTIMS RIGHTS ACT 2005 Brigham Young University law Review B.Y.U.L. Rev. 835.
3. Dixon L., Stern R. K. Compensation for Losses from the 9/11 Terrorist Attack. RAND 2004.
4. Tyler T.R., Thorisdottir H. A Psychological Perspective on Compensation Fund for Harm: Examining the September 11th Victim Compensation Fund. 53 DePaul L. Rev.335 2003 // Ackerman R. M. The September 11th Victim Compensation Fund: An Effective Administrative Response to National Tragedy. 10 Harv. Negotiation L. Rev. 135 2005 // Berkowitz E. The Problematic Role of the Spacial master: Undermining the Legitimacy of the September 11th Victim Compensation Fund 24 Yale L. & Pol'y Rev. 1 2006 // Hresko T. Restoration and Relief: Procedural Justice and the September 11th Victim Compensation Fund 42 Gonz. L. Rev. 95 2007.
5. Rulings of Moscow Government № 1645-PII on 28 October 2002 and № 116-PII on 29 January 2003.
6. I.L. Trunov, L.K. Trunova, A.A. Vostrosablin ECONOMIC EQUIVALENT FOR HUMAN LIFE // <http://www.trunov.com/smi.php?smiid=13&page=1>.



УДК 341

*В. Ф. Цепелев, Т. Ю. Рудая. Проблемы международного сотрудничества в противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и пути их разрешения*

В содержании международной системы противодействия отмыванию денег можно схематично выделить следующие основные составляющие: а) меры уголовно-правового преследования и иные меры уголовно-правового характера; б) меры финансового контроля и надзора; в) конфискационные и иные меры обеспечительного характера; г) специальные международные и национальные органы, организации и подразделения, реализующие указанные меры; д) формы и методы международного сотрудничества. Основные направления такого совершенствования, как нам представляется, заключаются в следующем: а) директивное, б) организационное, в) правовое, г) функциональное или обеспечивающее, д) ресурсное.

*Ключевые слова:* отмывание денег; уголовно-правовое преследование; финансовый контроль; конфискационные меры; международное сотрудничество; директивное; организационное; правовое; функциональное; обеспечивающее; ресурсное.

*Библиография*

1. П. Ф. Гришанин. Меры уголовно-правового воздействия на преступность и их реализация органами внутренних дел. – М.: Академия МВД России, 1996.

*V.F. Tsepelev, T.U. Rudaya. Problems of International Cooperation in Illegal Profits Legalization (Money-Laundering) and Ways of Its Solving*

In the contents of international system of counteraction to money-laundering the following components could be pointed out: 1) measures of criminal law prosecution and other measures of criminal law character; 2) measures of financial control and supervision; 3) confiscation and other measures of secured character; 4) special international and national organs, organizations and sub-units, realizing these measures; 5) forms and methods of international cooperation. General tendencies of such perfection, to our mind, conclude in: 1) directive; 2) organizational; 3) legal; 4) functional or maintaining; 5) resource.

*Key words:* money-laundering; criminal law prosecution; financial control; confiscation; international cooperation; directive; organizational; legal; functional; maintaining; resource

*Bibliography*

1. Grishanin P.F. Measures of Criminal Law Influence on Criminality and Their Application by Law Enforcement Organs. – Moscow: Academy of MIA RF, 1996.

УДК 343.972

*П. Н. Кобец. Особенности предупреждения преступлений экстремистской направленности, совершаемых религиозными сектами, из числа новых конфессиональных образований тоталитарного типа*

Проведенное исследование «первоисточников» новых псевдорелигиозных учений, во-первых, показывает, что они являются самостоятельным явлением, не имеющим связи с основными религиями, во-вторых, вызывает сомнение сама возможность называть их собственно религиозным движением, а не каким-то мафиозным образованием, преследующим корыстные цели под ширмой религиозности, и, наконец, требуется дифференцированный подход к конкретному содержанию этих учений, чтобы разграничить абракадабру, которой пытаются запугать вербуемых, от бредовой продукции психически больных, которую используют в корыстных интересах психически здоровые люди. Распространение квазирелигиозных учений в конце XX века следует связать с отсутствием у людей смыслообразующих ценностей бытия, потери нравственных и социальных ориентировок; с другой стороны, заполнение общественного сознания самыми противоречивыми, но неизменно сенсационными сообщениями о реальности белой и черной магии, оккультизма, шаманства, астральных воздействий, сверхъестественных событий, о международном признании успехов экстрасенсов и колдунов. Методы: массированные внушения – «литургии» и обряды с ритмичными ритуальными движениями рук и тела, стереотипными заклинаниями и возгласами, однообразной музыкой, хождениями в экстазе толпы людей по кругу; индивидуальные – длительные психофизические упражнения в определенных позах развивают состояния самогипноза, экстаза со зрительными и слуховыми иллюзиями и галлюцинациями, утрата чувства своего тела и личности. Автор предлагает систему общесоциальной профилактики деятельности деструктивных сект.

*Ключевые слова:* псевдорелигиозные учения; смыслообразующие ценности; нравственные ориентировки; реальность магии; оккультизм; шаманство; астральные воздействия; сверхъестественные события; массированные внушения; «литургии»; ритмичные ритуальные движения тела; стереотипные заклинания; экстаз толпы; самогипноз; зрительные галлюцинации; слуховые иллюзии.

*P.N. Kobets. Special Features of Counteraction to Crimes Committed by Religious Sects Within New Confessional Groups of Totalitarian Type*

The conducted research of “first primary” sources of new pseudo religious movements, first of all, proved the fact, that they are absolutely independent phenomena, not connected with basic religious. Second, it is disputable if they could be regarded as religious movements, but as a mafia. It is necessary to apply a differential approach to the concrete contents of the movements in order to divide the products by mentally challenged people which are used by absolutely normal ones in their own purpose. The distribution of suchlike movements in the 20<sup>th</sup> century is connected with the absence of generative values, loss of moral and social orientations. On the other side, it is connected with the existence of large amount of sensational information about the reality of white and black magic, occult powers, supernatural powers and phenomena, with international appreciation of activity of magicians. Methods: mass hypnosis; ceremonies on the rhythmic music with ritual movements of arms and legs, walking round the circle; individual – long-time psychological exercises in definite positions develop the state of self-hypnosis, ecstasy followed by visual and acoustic illusions, loss of sense of body and personality. The author proposes the system of social prevention of the activity of destructive sects.

*Key words:* pseudo religious movements; generative values; moral orientations; reality of magic; occult powers; shamanism; astral influence; supernatural events; mass hypnosis; “liturgy”; rhythmic ritual body movements, stereotypic spells; ecstasy of a crowd; self-hypnosis; visual illusions; acoustic illusions

УДК 343.34

*Е. С. Жигарев, О. Ю. Захарьян. Эпидемия греховности в генезисе криминогенности общества*  
Чужой дух, опираясь на животную, сумеречную основу человека, воцарился над нашей страной, упорно и последовательно

*E.S. Gigarev, O.U. Zakharyan. Epidemic of Depravity in Genesis of Criminality in Society*

The strange spirit based on brutal dark side of humanity invaded our country forcing out truth, love, honor, family, goodness, debt,

вытесняя правду, любовь, честь, семью, добро, долг, веру; он приводит к тому, чтобы мы ненавидели свою национальную жизнь и Православие. Ставший обиденным и вроде бы безобидным, получивший широкое распространение, мат (матерщина) – только один из эпизодов той невидимой, но жестокой духовной битвы, которая идет в наше время, если слово от Бога, то антислово – мат – от дьявола. Главной причиной кризисной демографической ситуации в России является падение духа нации, а не уровень жизни: депрессия, озлобленность и другие психические процессы приводят к болезням сосудов, сердца, снижению репродуктивных возможностей женского организма. Длительное стрессовое состояние, вызванное отрицательным воздействием, в том числе инокультурных ценностей: насилием, убийствами, порнографией и т. д., приводит к разбалансировке гомеостаза – человек после чего заболевает психической или иной болезнью. Многие прозрели и увидели истинно виновника смердящего разложения нравственности, а отсюда и преступности – это сам человек. Если в интеллектуальном и техническом прогрессе человечество идет вперед, а в нравственном отстает, то на самом деле оно идет назад. Ошибочное мнение, сформированное западноевропейскими идеологами, что их модель общественного развития может осчастливить человечество: материальное изобилие, высокий уровень образованности, эффективно функционирующие демократические, правовые и государственные институты гарантируют становление гармонично развитой личности, достойной звания человека. Ураган «Катрина», прошедший на юге США в 2005 году, «промыл» мозги многим из тех, кто так полагал. Печально известное бедствие поразило не столько масштабами разрушений, сколько совершенно неожиданным «озверением» до этого законопослушных и уважаемых американцев.

*Ключевые слова:* ненависть к национальной жизни; падение духа; разбалансировка гомеостаза; ураган «Катрина»; «озверение» американцев.

#### Библиография

1. Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти 1917-1943. – М., 1994.
2. Бердяев, Н. А. Философия неравенства / Н. А. Бердяев. – Берлин, 1923 (книга 1918 г.).
3. Библия. – М.: Российское Библейское Общество, 1995.
4. Емельченко, Н. Г. Мат – убийца / Н. Г. Емельченко // Русский Дом. – 2007. – № 5.
5. Жигарев, Е. С. О духовном и физическом мире и о двусоставности человека / Е. С. Жигарев, О. Ю. Захарьян, А. В. Черняев // Заблудшая криминология: диалоги с марксизмом. – М.: Перспектива, 2008.
6. Игумен Петр (Бирюков). Духовная первопричина / Игумен Петр (Бирюков) // Русский Дом. – 2007. – № 11.
7. Ильин, И. А. Мученичество Церкви в России / И. А. Ильин // Ильин И. А. Кризис безбожия. – М.: «Дарь», 2005.
8. Ильин, И. А. Что за люди коммунисты? / И. А. Ильин // Ильин И. А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. В 2-х тт. – М.: «Рарогъ», 1992. – Т. 2.
9. Истоки зла. Тайна коммунизма. – М., 2000.
10. Карпов, В. Генералиссимус / В. Карпов. – Калининград, 2004.
11. Коняев, Н. М. Иван Ильин и политический пейзаж 2008 года / Н. М. Коняев // Русский Дом. – 2008. – № 1. Кузин В. И. Пелена с глаз // Русский Дом. – 2007. – № 7.
12. Крутов, А. Н. Время поворота / А. Н. Крутов // Русский Дом. – 2006. – № 1.
13. Крутов, А. Н. Малая церковь / А. Н. Крутов // Русский Дом. – 2005. – № 6.
14. Крутов, А. Н. Победа! / А. Н. Крутов // Русский Дом. – 2005. – № 5.
15. Кузьменко, Д. Л. История с демографией / Д. Л. Кузьменко // Русский Дом. – 2005. – № 5.
16. Малков, Г. Контрреволюция духа / Г. Малков. – М.: «Белый берег», 2006.
17. belief. It makes up hate our national life and Orthodoxy. Being ordinary and habitual, foul language is only one element of an unseen, but hard moral fight between word of God and word of Devil. The basic source of demographic crisis in Russia is the degradation of spirit, but the level of living standards: depression, hatred and other psychological processes cause illness of vasa, heart, lowering of reproductive abilities of a female organism. Long-time stress, caused by the negative influence of foreign values: violence, murders, pornography, etc. leads to misbalance of homeostasis – a man gets psychologically or physically ill. Many are able to see the main source of degradation – human himself. If humanity proceeds technically but steps back in morality, it goes back. Wrong ideas, formed by western ideologists, that their model can make the humanity happy: wealth, high level of education, effective democracy, legal and state institutions guarantee the development of personality. Hurricane “Catherine”, which happened in 2005 in USA, changed a lot for those, who thought so. That disaster stroke not only by the level of destruction, but mostly by “brutality” of previously law obedient and respectable Americans.
18. *Key words:* hatred to national life; degradation of spirit; misbalance of homeostasis; hurricane “Catherine”; “brutality” of Americans

#### Библиография

1. Acts by Apostolical Patriarchy Tikhon and Later Documents on Continuity of High Church Power 1917-1943. – Moscow, 1994.
2. Berdyaev N.A. Philosophy of Inequality / N.A. Berdyaev. – Berlin, 1923 (edited in 1918).
3. Bible. – Moscow: Russian Bible Society, 1995.
4. Emeltchenko N.G. Abuse – Killer / N.G. Emeltchenko // Russian House. – 2007. – №5.
5. Gigarev E.S. On Spiritual and Material World and on Double Essence of a Human / E.C. gigarev, O.U. Zakharian, A.V. Chernyaev // Wayward Criminology: Dialogues with Marxism. – Moscow: Perspective, 2008.
6. Abbot Peter (Biryukov). Spiritual Origin // Russian House. – 2007. – №11.
7. Ilyin I.A. Martyrdom of Church in Russia / I.A. Ilyin // Ilyin I.A. Crisis of Atheism. – Moscow: “Gift”, 2005.
8. Ilyin I.A. What Kind of People Communists Are? / I.A. Ilyin // Ilyin I.A. Our Task. Historical Destiny and Future of Russia. – 2 Vol. – Moscow, “Rarog”, 1992. – V. 2.
9. Origin of Evil. Mystery of Communism. – Moscow, 2000.
10. Karpov V. Generalissimo / V. Karpov. – Kaliningrad, 2004.
11. Konyaev N.M. Ivan Ilyin and Political Situation of 2008 / N.M. Konyaev // Russian House. – 2008. – №1. Kuzin V.I. The Scales From the Eyes // Russian House. – 2007. – №7.
12. Krutov A.N. The Time to Turn / A.N. Krutov // Russian House. – 2006. – №1.
13. Krutov A.N. Small Church / A.N. Krutov // Russian House. – 2005. – №6.
14. Krutov A.N. Victory / A.N. Krutov // Russian House. – 2005. – №5.
15. Kuzmenko D.L. History with Demography / D.L. Kuzmenko // Russian House. – 2005. – № 5.
16. Malkov G. Counterrevolution of Spirit / G. Malkov. – Moscow: “White Bank”, 2006.
17. Melgunov S.P. Red Terror in Russia. 1918 – 1923 / S.P. Melgunov. – Moscow, 1990.
18. Melnikov E., Priest. What is Orthodox Culture? / E. Melnikov // Russian House. – 2007. – № 2.
19. Mirek, A. Red Mirage / A. Mirek. – Moscow, 2000.
20. Mironov B.N. Social History of Russia / B.N. Mironov. – Saint Petersburg, 2003.
21. Novohatsky S.N. Results of Ethnic Terrorism / S.N. Novohatsky // Russian House. – 2007. – № 4.
22. Selected documents and materials of jubilee Supreme Council of zRussian Orthodox Church, August, 13-16, 2000. – Nigny Novgorod, 2000. – P. 89.

17. Мельгунов С. П. Красный террор в России. 1918-1923 / С. П. Мельгунов. – М., 1990.
18. Мельников Е., священник. Что такое православная культура? / Е. Мельников // Русский Дом. – 2007. – № 2.
19. Мирек, А. Красный мираж / А. Мирек. – М., 2000.
20. Миронов, Б. Н. Социальная история России / Б. Н. Миронов. – СПб., 2003.
21. Новохатский, С. Н. Плоды этнотерроризма / С. Н. Новохатский // Русский Дом. – 2007. – № 4.
22. Сборник документов и материалов юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. Москва, 13-16 августа 2000 г. – Нижний Новгород, 2000. – С. 89.
23. Сегень, А. Ю. Февральская бездна / А. Ю. Сегень // Русский Дом. – 2007. – № 3.
24. Ситников, Н., протоиерей. У нас с ними разные пути и разные родины / Н. Ситников // Сегодня. – 1996. – № 102.
25. Тростников, В. Н. Бог поругаем не бывает / В. Н. Тростников // Русский Дом. – 2007. – № 5.
26. Федотов, Г. П. Судьба и грехи России. Избранные статьи / Г. П. Федотов. – М.: «Дарь», 2005.
27. Хижий, М., протоиерей. Патриарх Сергей (Страгородский) и его церковно-политические взгляды / М. Хижий // Альфа и Омега. – 2007. – № 2.
28. Шаргунов, А., протоиерей. Ответы на вопросы / А. Шаргунов // Русский Дом. – 2007. – № 8.

**УДК 343.972**

*С. М. Баймолдина. Криминологические и уголовно-правовые аспекты религиозного экстремизма*

Религиозный экстремизм многолик – он может принимать форму этническую, политическую, разных конфессий и сектантских направлений, в частности, исламскую, буддистскую, христианскую, иудаистскую, сатанинскую и в конечном счете – уголовно-правовую. Отмечается малочисленность состояния зарегистрированной религиозной преступности. Необходимо проработать перечень принимаемых уголовно-правовых санкций за данные виды нарушений в направлении их ужесточения.

*Ключевые слова:* религиозный экстремизм; малочисленность религиозной преступности; ужесточение уголовно-правовых санкций.

*Библиография*

1. Агапов П. В., Хлебущкин А. Г. Проблемы юридической оценки участия в криминальном сообществе / Сборник научных трудов / Под ред. Н.А. Лопашенко. – Саратов: Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, Сателлит, 2005.
2. Аминов Д. И., Оганян Р. Э. Молодежный экстремизм. – М.: Триада, 2005.
3. Антонян Ю. М. Природа экстремизма // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью / Под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, Сателлит, 2008.
4. Бажан Т. А., Старков О. В. Религиоведение для юристов: Учебник / Под общ. ред. О. В. Старкова. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
5. Вагина Н. Б. Трансформация личности и сознания адептов деструктивных религиозных сообществ как способ противодействия расследованию преступлений с религиозным элементом // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 2.
6. Дворкин А. Л. Введение в сектоведение: Учебное пособие к курсу «Сектоведение». – Нижний Новгород, 1998.
7. Долгова А. И. Экстремизм и терроризм, террористические и иные экстремистские преступления: понятие, анализ, динамика // Экстремизм и другие криминальные явления. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2008.
8. Зуев А. И. Задачи прокуратуры г. Москвы по противодействию проявлениям экстремизма в молодежной среде // Прокурорская и следственная практика. – 2005. – № ½.

23. Segen A.U. February Abyss / A.U. Segen // Russian House. 2007. - № 3.
24. Sitnikov N., Archpriest. We have ways and the motherland different of theirs / N. Sitnikov // Today. – 1996. - № 102.
25. Trosnikov V.N. God cannot be a scolder / V.N. Trosnikov // Russian House. – 2007. - №5.
26. Fedotov G.P. Destiny and Sins of Russia. Selected Stories / G.P. Fedotov. – Moscow: “Gift”, 2005.
27. Higiy, M. Archpriest. Patriarchy Sergey (Stragorodsky) and his church political views // Alpha and Omega. – 2007. - №2.
28. Shargunov A., Archpriest. Answers to the Questions / Russian House. – 2007. - №8.

*S.M. Baimoldina. Criminological and Criminal Law Aspects of Religious Extremism*

Religious extremism has many faces, it can be ethic, political, that of different confessions and sects, including Islamic, Buddhism, Christian, Judaist, Satan and at least criminal law. The small amount of registered religious crimes is mentioned. It is necessary to work on the criminal law sanctions for the violations in order to make them more tough.

*Key words:* religious extremism; low number of religious criminality; toughening of criminal law sanctions.

*Bibliography*

1. Agapov P.V., Khlebushkin A.G. Problems of Criminal Evaluation of Participating in a Criminal Society / Selected Scientific Works / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov: Saratov Centre of Organized Criminality and Corruption Problems Research. – Satellite, 2005.
2. Aminov D.I., Oganyan R.E. Youth Extremism. – Moscow: Triad, 2005.
3. Antonyan U.M. Nature of Extremism // Criminal Law Prohibition and Its Effectiveness in Contemporary Criminality Counteraction / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov: Saratov Centre of Organized Criminality and Corruption Problems Research. – Satellite, 2008.
4. Bagan T.A., Starkov O.V. Study on Religion for Jurists: Course Book / Edited by O.V. Starkov. – Saint Petersburg: R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2007.
5. Vagina N.B. Transformation of Personality and Consciousness of Adherents of destructive religious communities as a means of investigating crimes with religious elements // Russian Criminological Outlook. – 2008. - № 2.
6. Dvorkin A.L. Introduction to Science on Sects: Manual to the course on sects. – Nigny Novgorod, 1998.
7. Dolgova A.I. Extremism and Terrorism, Terrorist and Other Extremist Crimes: Notion, Analysis, Dynamics // Extremism and Other Criminal Phenomena. – Moscow: Russian Criminological Association, 2008.
8. Zuev A.I. Aims of Moscow Prosecution on Counteraction to Extremism within Youth // Prosecution and Investigation Practice. – 2005. - № ½.
9. Information Analytical Bulletin (Missioner Department of Moscow Patriarchy of Russian Orthodox Church). - № 1. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Belgorod, 1997.



9. Информационно-аналитический вестник (Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви). – № 1. – Изд. 2-е, переработ. и доп. – Белгород, 1997.
10. Кузнецова Н. Ф. Наука российского уголовного права и законотворчество (историко-сравнительный очерк) // Ученые юристы МГУ о современном праве: Сборник / Под ред. М. К. Треушниковой. – М., 2005.
11. Куликов И. Новые религиозные организации России оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Изд-е доп. и перераб. – Т. 1. Сатанизм: исследование. – М., 1999.
12. Кураев А., диакон. Сатанизм для интеллигенции (о Религиях и Православии): В 2 т. – М., 1997.
13. Павлинов А. В. Насильственный экстремизм. – М., 2004.
14. Рамазанов Т. Б. Влияние религиозно-политического экстремизма на преступность // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью / Под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, Сателлит, 2008.
15. Собольников В. В. Исламский экстремизм и миграция: постановка проблемы и противодействие // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью / Под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, Сателлит, 2008.
16. Старков О. В. Криминальные секты, серийная преступная деятельность и исполнение наказаний // Серийные убийства и социальная агрессия. Материалы 2-й Междунар. конф. – Ростов н/Д., 1998.
17. Старков О. В. Религиозные преступные организации и духовное возрождение Руси // Здоровье нации и национальная безопасность: Междунар. конф. Материалы и тезисы выступлений. – М., 1995.
18. Старков О. В. Религиозные преступные организации и духовное возрождение нации // Безопасность и здоровье нации в аспекте преступности. – М., 1996.
19. Старков О. В., Башкатов Л. Д. Криминология: религиозная преступность / Под общей ред. О. В. Старкова. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.
20. Успанов Ж. Т. Концептуальные основы поддержания национальной безопасности, борьбы с экстремизмом в Республике Казахстан // Экстремизм и другие криминальные явления. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2008.
10. Kuznetsova N.F. Science of Russian Criminal Law and Legislation (Historic Comparative Essay) // Jurists of Moscow State University on Contemporary law: Selection / Edited by M.K. Treushnikov. – Moscow, 2005.
11. Kulikov I. New Religious Organizations in Russia of Occult and Neo Pagan Character: Reference Book. – V. 1. Satanism: Research. – Moscow, 1999.
12. Kuraev A, Deacon. Satanism for Intelligence (About Rerikhs and Orthodoxy): 2 Vol. – Moscow, 1997.
13. Pavlinov A.V. Violent Extremism. – Moscow, 2004.
14. Ramazanov T.B. Influence of Religious Political Extremism on Criminality // Criminal Law Prohibition and Its Effectiveness in Contemporary Criminality Counteraction / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov: Saratov Centre of Organized Criminality and Corruption Problems Research. – Satellite, 2008.
15. Sobolnikov V.V. Islamic Extremism and Migration: Problem and Counteraction // Criminal Law Prohibition and Its Effectiveness in Contemporary Criminality Counteraction / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov: Saratov Centre of Organized Criminality and Corruption Problems Research. – Satellite, 2008.
16. Starkov O.V. Criminal Sects, Serial Criminality and Penalty Execution // Serial Murders and Social Agression. Materials of the 2<sup>nd</sup> International Conference. – Rostov, 1998.
17. Starkov O.V. Religious Criminal Organizations and Spiritual Renewal of Nation // Safety and Health of Nation within Criminology. – Moscow, 1996.
18. Starkov O.V., Bashkatov L.D. Criminal Theology: Religious Criminality / Edited by O.V. Starkov. – Saint Petersburg, R. Aslanov's Publishing House "Juridical Centre Press", 2004.
19. Uspanov G.T. Conceptual Bases of Maintenance of National Safety, Counteraction to Extremism in Kazakhstan Republic // Extremism and Other Criminal Phenomena. – Moscow: Russian Criminological Association, 2008.

## УДК 341.322.5

*Д. Е. Манелов. Проблемы классификации осужденных военнослужащих, отбывающих наказание в дисциплинарной воинской части*

В дисциплинарной воинской части сложились отношения, аналогичные обычным воинским формированиям Министерства обороны РФ, с той же «дедовщиной», усугубляемой криминальной субкультурой. Система дифференциации в отношении классификации осужденных военнослужащих нелогична. Первый этап – судебный, присутствует, а второй, уголовно-исполнительный – нет. Классификация военнослужащих, осужденных к содержанию в дисциплинарной воинской части, осуществляемая судом (первичная классификация), должна исходить, во-первых, из содержания уголовного наказания и его целей; во-вторых, из классификации преступлений и лиц, совершающих преступления; в-третьих, из состояния и динамики преступности в Вооруженных силах. Недостатком первичной классификации является то, что она не учитывает психолого-педагогических критериев, криминологических типов и типов военнослужащих. Вторичная классификация – целесообразно раздельное содержание в дисциплинарной воинской части: 1) военнослужащих, осужденных впервые, следует содержать отдельно от военнослужащих, ранее отбывавших наказания в виде лишения свободы; 2) осужденных военнослужащих, совершивших корыстные преступления, отдельно от военнослужащих, совер-

*D.E. Manelov. Problems of Classification of Militant Convicts Serving Their Sentence at the Guardhouse*

In a guardhouse the relations are presumably the same as they are in the ordinary unit of Ministry of Defense RF, with the same facts of "illegal relations", intensified by criminal subculture. The system of differentiation of classification of convicted militants is illogical. The first stage – judicial exists, though there is no the second stage – that of criminal executive. Classification of militants, sentenced to serving in the guardhouse, performed by the court (primary classification) should refer, first of all, to criminal penalty and its purpose. Second, it should regard classification of crimes and, third, the state and dynamics of criminality in the armed forces. The disadvantage of the primary classification is that it does not take into consideration the psychological pedagogic criteria, criminological types of the militants. Secondary classification – it is advisable to introduce separate keeping in the guardhouse: 1) the militants convicted for the first time should be kept separately from those previously sentenced to imprisonment; 2) convicted for mercenary crimes should be kept separately from those committed violent crimes; 3) convicted militants, being persistent infringers of the regime of maintenance, should be kept separately.

*Key words:* guardhouse; classification of the convicted militants; primary judicial classification; separate keeping; convicted for the

шивших насильственные преступления; 3) осужденные военнослужащие, являющиеся злостными нарушителями режима содержания, должны содержаться отдельно от остальных категорий осужденных военнослужащих.

*Ключевые слова:* дисциплинарная воинская часть; классификация осужденных военнослужащих; судебная первичная классификация; раздельное содержание; осужденные впервые; корыстные преступления; насильственные преступления; злостные нарушители режима.

*Библиография*

1. Бриллиантов А. В. Дифференциация наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1998.
2. Букреев В. В. Вопросы практического применения уголовного наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части // Информационный бюллетень военных судов. – 2000. – № 3 (179).
3. Истомин А. Ф., Лопаткин Д. А. Понятие и цели наказания // «Черные дыры» в Рос-сийском законодательстве. – 2005. – № 4.
4. Ищенко А. Справедлив ли уголовный закон к военнослужащим? // Российская юстиция. – 2001. – № 8.
5. Опарина Л. Как обстоит дело с «дедовщиной» в армии // Аргументы и факты. – 1997. – № 30.
6. Постатейный научно-практический комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. А. Я. Гришко; науч. ред. С. Я. Лебедев. – М.: Изд-во ИЛЕКСА, 2005.
7. Толкаченко А. А. К вопросу о совершенствовании военно-правовых аспектов исполнения наказаний в отношении осужденных военнослужащих // Право в вооруженных силах. – 2001. – № 8.
8. Толкаченко А. А. Ликвидация дисциплинарных воинских частей: избавление от анахронизма или повторение старых ошибок? // Право в вооруженных силах. – 2007. – № 7.
9. Уголовно-исполнительное право. В 2 т. Т. 2; Особенная часть / Под общ. ред. Ю. И. Калинина. – М.: Изд-во «Логос», 2006.
10. Федоров С. Направление в дисциплинарную воинскую часть и лишение свободы // Законность. – 2005. – № 2.
11. Фефелов В. А. Уголовно-исполнительное право России. Общая часть. – Рязань: РИПЭ МВД РФ, 1998.
12. Шарыкина О. В. О ликвидации дисциплинарных воинских частей // Право в вооруженных силах. – 2007. – № 6.
13. Шилов А. И. Военнослужащие в условиях дисциплинарной воинской части // <http://www.odn.ru>

**УДК 344.643**

*В. Н. Орлов. Об объективной стороне назначения уголовного наказания*

Объективной стороной назначения наказания является его внешняя характеристика, обязательным признаком которой является уголовно-процессуальная деятельность по определению наказания (т. е. процесс, состоящий в предусмотренном уголовным, уголовно-процессуальным законодательством порядке, условиях назначения наказания) и наступившие последствия в виде назначенных к лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осужденного. К признакам объективной стороны относится также причинная связь между процессом назначения наказания и назначенными к лишению, ограничению, замене и дополнению правами, обязанностями и законными интересами осужденного. Объективная сторона назначения наказания включает в себя следующие признаки: 1) уголовно-процессуальная деятельность по назначению уголовного наказания, посягающая на тот или иной объект; 2) наступившие последствия в виде назначенных к лишению, ограничению, замене и дополнению прав, обязанностей и законных интересов осужденного; 3) причинная связь между процессом назначения наказания и назначенными к лишению, ограничению, замене и дополнению правами, обязанностями и законными интересами осужденного; 4) по-

first time; mercenary crimes; violent crimes, persistent infringers of the regime

*Bibliography*

1. Brilliantov A.V. Differentiation of Penalty: Criminal Law and Criminal Executional Problems: Abstract to the doctor of law thesis. – Moscow, 1998.
2. Bukreev V.V. Questions of Practical Application of Criminal Penalty in the Form of Keeping in the Guardhouse // Informational Bulletin of Military Courts. – 2000. – №3 (179).
3. Istomin A.F., Lopatkin D.A. Notion and Aims of Penalty // “Black Gaps” in Russian Legislation. – 2005. – №4.
4. Ischenko A. If Criminal Law is Just to the Militants? // Russian Justice. – 2001. – №8.
5. Oparina L. What is Illegal relationship in the Army? // Arguments and Facts. – 1997. – №30.
6. Clause-by-clause Scientific Practical Comment to Criminal Executional Code of RF / Edited by A.Y. Grishko; scientific editor S.Y. Lebedev. – Moscow: ALEXA, 2005.
7. Tolkatchenko A.A. On the Question of Perfection of Military Law Aspects of Penalty Execution as Regards to Convicted Militants // Law within Armed Forces. – 2001. – №8.
8. Tolkatchenko A.A. Liquidation of Guardhouses: Deliverance of anachronism or Repetition of Old Mistakes? // Law within Armed Forces. – 2007. – №7.
9. Criminal Executional Law/ Edited by U.I. Kalinin. – Moscow: “Logos”, 2006.
10. Fedorov S. Sending to the Guardhouse and Imprisonment // Legitimacy. – 2005. – №2.
11. Fefelov V.A. Criminal Executional Right of Russia. General Part. – Ryasan, 1998.
12. Sharykina O.V. On Liquidation of Guardhouse // Law within Armed Forces. – 2007. – №6.
13. Shilov A.I. Militants within the Conditions of Guardhouse // <http://www.odn.ru>

*V.N. Orlov. On the Objective Aspect of Criminal Sentencing*

The objective side of the sentencing is another characteristic, the essential feature of which is a criminal procedural activity on defining the penalty (i.e. the process, conducted according to criminal, criminal procedural legislation, conditions of sentencing) and the consequences in the form of imprisonment, limitation, substitution or deprivation of rights, or addition of rights, obligations and legal interests of the convict. The causal interdependence between the process of sentencing and the sentenced is also a characteristic of the objective side. Objective side of sentencing includes the following characteristics: 1) criminal procedural activity on criminal sentencing, encroaching on this or that object; 2) consequences in the form of limitation, substitution or deprivation of rights, or addition of rights, obligations and legal interests of the convict; 3) causal interdependence between the process of sentencing and those sentenced to limitation, substitution or deprivation of rights, or addition of rights, obligations and legal interests of the convict; 4) order, conditions and place, time, means and ways of sentencing.

*Key words:* contents of criminal sentencing; criminopenologic parameters of safety maintenance, objective side of criminal sentencing

рядок, условия, а также место, время, средства, способ назначения наказания.

*Ключевые слова:* состав назначения уголовного наказания, криминологические параметры обеспечения безопасности, объективная сторона назначения уголовного наказания.

#### Библиография

1. Бабаев, М. М. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности (опыт структурного анализа) / М. М. Бабаев, В. А. Плешаков // Криминологический журнал. – 2005. – № 1.
2. Бабаев, М. М. Теоретические и прикладные проблемы обеспечения криминологической безопасности / М. М. Бабаев, В. А. Плешаков // Труды Академии управления. Уголовная политика и проблемы безопасности государства: Сб. науч. трудов. – М.: Академия управления МВД России, 1998.
3. Бабаев, М. М. Права человека и криминологическая безопасность: Учебное пособие / М. М. Бабаев, Е. Н. Рахманова. – М.: Логос, 2003.
4. Булыко, А. Н. Современный словарь иностранных слов. Более 25 тысяч слов и словосочетаний / А. Н. Булыко. – М.: «Мартин», 2004.
5. Гришко, А. Я. Амнистия и помилование: Монография / А. Я. Гришко. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2006.
6. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. Т. 2. И-О / В. И. Даль. – М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Издательство Астрель», 2001.
7. Дядькин, Д. С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход / Д. С. Дядькин. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.
8. Клименко, С. А. Криминологическая безопасность правоотношений в сфере налогообложения в России: автореф... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / С. А. Клименко. – Ставрополь, 2004.
9. Концепция национальной безопасности РФ, утвержденной Указом исполняющего обязанности Президента РФ от 10 января 2000 г. №24 // СЗ РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 170.
10. Кузнецова, Н. Ф. Объективная сторона преступления / Н. Ф. Кузнецова. – М., 1960.
11. Лебедев, С. Я. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России / С. Я. Лебедев // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 3.
12. О безопасности: Закон РФ от 5 мая 1992 г. № 2446-1 (в ред. Закона РФ от 25.12.1992 № 4235-1, Указа Президента РФ от 24.12.1993 № 2288, Федеральных законов от 25.07.2002 № 116-ФЗ, от 07.03.2005 № 15-ФЗ, от 25.07.2006 № 128-ФЗ, от 02.03.2007 № 24-ФЗ, от 26.06.2008 № 103-ФЗ) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
13. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 11 января 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – № 4.
14. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им.В.В. Виноградова / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999.
15. Орлов, В. Н. О субъекте назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Практическое законоискусство. – 2008. – № 1.
16. Орлов, В. Н. Об объекте назначения уголовного наказания / В. Н. Орлов // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2008. – № 4.
17. Орлов, В. Н. Понятие и цели наказания / В. Н. Орлов // Современное уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. проф. А. В. Наумова. – М.: Илекса, 2007. – Гл. 14.
18. Орлов, В. Н. Понятие и цели наказания / В. Н. Орлов // Уголовное право России. Практический курс: учеб.-практ. пособие: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Р. А. Адельханян, Д. И. Аминов, Ю. Н. Ансимов и др.; под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. На-

#### Bibliography

1. Babaev M.M. Criminological Safety in the System of National Security (Experience of Structural Analysis) // Criminological Journal. – 2005. – №1.
2. Babaev M.M. Theoretical and Applied Problems of Criminological Safety Maintenance // Works of Academy of Management. Criminal Politics and Problems of the State Safety: Selected Scientific Works. – Moscow: Academy of Management MIA RF, 1998.
3. Babaev M.M. Human Rights and Criminological Safety: Manual / M.M. Babaev, E.N. Rakhmaninova. – Moscow, Logos, 2003.
4. Bulyko A.N. Contemporary Dictionary of Foreign Words. More than 25 words and Phrases. – Moscow, “Martin”, 2004.
5. Grishko A.Y. Amnesty and Pardon: Monograph. – Ryazan: Academy of Law and Management of Federal Service of Penalty Execution, 2006.
6. Dal V.I. Explanatory Dictionary of Living Russian Language: Contemporary Edition: 4 Vol. – V. 2. I - O – Moscow, “AST”: “Astrel”, 2001.
7. Dyadkin D.S. Theoretical Bases of Criminal Sentencing: Algorithmic Approach. – Saint Petersburg: R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2006.
8. Klimenko S.A. Criminological Safety of Legal Relations in the Sphere of Taxation in Russia: Abstract to the candidate of law thesis 12.00.08. – Stavropol, 2004.
9. Concept of National Safety of Russian Federation, Accepted by the Decree of Acting President of RF on January, 10, 2000. №24 // CL RF. – 2000. – №2. – Art. 170.
10. Kuznetsova N.F. Objective Side of Crime / N.F. Kuznetsova. – Moscow, 1960.
11. Lebedev S.Y. Criminological Safety in the System of National Security of Russia // Russian Criminological Outlook. – 2006. – №3.
12. On Safety: Law of RF on May, 5, 1992, №2446-1 (Edition of Law of RF on 12.25.1992 №4235-1; Decree of President RF on 12.24.1993 № 2288; Federal Law on 07.25.2002 № 116- FL, on 03.07. 2005 № 15 – FL, on 07.25.2007 №24 – FL. On 06.26. 2008 № 103 – FL) // <http://base.consultant.ru/>
13. On the Practice of Sentencing by Courts of Russian Federation: Decree by Plenum of Supreme Court of RF №2 on January, 11, 2007 // Bulletin of Supreme Court of Russia. – 2007. – № 4.
14. Ogegov S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language: 80 000 words and idioms / Russian Academy of Science. Institute of Russian Language / S.I. Ogegov, N.U. Shvedov. – 4<sup>th</sup> Edition. – Moscow: Azbukovnik, 1999.
15. Orlov V.N. On Subject of Criminal Sentencing // Practical Art of Legislation. – 2008. – № 1.
16. Orlov V.N. On the Object of Criminal Sentencing // Bulletin of North-Caucasian State Technical University. – 2008. – № 4.
17. Orlov V.N. Notion and Aims of Penalty // Contemporary Criminal Law. General and Special Parts: Course Book / Edited by A.V. Naumov. – Moscow, Ilekxa, 2007. – Chapter 14.
18. Orlov V.N. Notion and Aims of Penalty // Criminal Law of Russia. Practical Course: Educational Practical Manual for Jurisprudence High School / R.A. Adelhanyan, D.I. Aminov, U.N. Ansimov; Edited by A.I. Bastykin; Scientific Edition by A.V. Naumov. – 3<sup>rd</sup> Edition. – Moscow, Walters Cluver, 2007. – Chapter 14.
19. Orlov V.N. Contents of Criminal Sentencing and Its Elements // Practical Art of Legislation. – 2007. – №1.
20. Pleshakov V.A. Concept of Criminological Safety as a Particular Theory of Criminology // Criminological Journal. – 2004. – №1.
21. Pleshakov V.A. Criminological Safety in the System of its Maintaining in Contemporary Conditions // Russia in a Modern World: Problems, Pursuit, Solutions: Scientific Works of III.E. Edited in 2005. – М.: Institution of International Law and Economics, 2005.
22. Pleshakov V.A. Criminological Safety and Its Maintenance in the Sphere of Interdependence of Organized Criminality and Juve-



умова. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – Гл. 14.

19. Орлов, В. Н. Состав назначения уголовного наказания и его элементы / В. Н. Орлов // Практическое законоискусство. – 2007. – № 1.

20. Плешаков, В. А. Концепция криминологической безопасности как частной теории криминологии / В. А. Плешаков // Криминологический журнал. – 2004. – № 1.

21. Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность в системе ее обеспечения в современных условиях / В. А. Плешаков // Россия в современном мире: проблемы, поиски, решения: Научные труды ИМПЭ им. А. С. Грибоедова. Выпуск 2005 г. – М.: Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 2005.

22. Плешаков, В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимодействия организованной преступности и преступности несовершеннолетних: Монография / В. А. Плешаков. – М.: Академия управления МВД России, 1998.

23. Саженов, Ю. В. Правовые проблемы помилования в России / Ю. В. Саженов, В. И. Селиверстов. – 2-е изд., доп. – М.: ИД «Юриспруденция», 2008.

24. Старков, О. В. К вопросу о предмете и системе криминологии / О. В. Старков // Проблемы юридической ответственности и исполнения уголовных наказаний: Сб. науч. трудов / Отв. ред. Н. А. Огурцов. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1985.

25. Старков, О. В. О криминологии / О. В. Старков // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства в деятельности органов внутренних дел (Информационные материалы). – М.: Академия МВД СССР, 1984.

26. Сундууров, О. Ф. Сущность назначения наказания / О. Ф. Сундууров // Материалы юбилейной Всероссийской науч. конф. «Два века юридической науки и образования в Казанском университете». – Казань, 2004.

27. Федулов, А. В. Суд / А. В. Федулов // Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко; науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – Гл. 5.

28. Шаваев, А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики / А. Г. Шаваев. – М.: ИНФРА-М, 1995.

#### УДК 343.81

*А. Б. Петренко. Проблемы правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок*

В последнее время значительно усилились процессы, связанные с критикой деятельности исправительных учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. И прежде всего в связи с наличием правоограничений личности. Недостатки в практике исполнения лишения свободы на определенный срок могут быть самыми различными: в отдельных случаях допускается ослабление исправительного воздействия теми средствами, которые определены ст. 9 УИК РФ; в результате примененное наказание для отдельных осужденных не имеет того исправительного эффекта, которое ему предписано законом. Это можно проиллюстрировать законодательными возможностями воздействия на лиц, неоднократно отбывавших наказание в виде лишения свободы: во-первых, они виновны в совершении как минимум двух преступлений, а, во-вторых, они достаточно хорошо адаптированы к условиям лишения свободы. Таким образом, одним из важных показателей изоляции осужденных к лишению свободы на определенный срок является его продолжительность.

*Ключевые слова:* уголовно-исполнительное право, правовое регулирование исполнения наказания в виде лишения свободы на определенный срок, изоляция на определенный срок.

#### *Библиография*

1. Антонян, Ю. М. Изучение личности преступника / Ю. М. Антонян. – М., 1982.

nile Delinquency: Monograph. – Moscow: Academy of Management MIA RF, 1998.

23. Sagenkov U.V. Legal Problems of Pardon in Russia / U.V. Sagenkov, V.I. SELiverstov. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow: PH “Jurisprudence”, 2008.

24. Starkov O.V. On the Question of Subject and System of Criminal Penology // Problems of Juridical Responsibility and Criminal Penalty Execution: Selected Scientific Works / Edited by N.A. Ogurtsov. – Ryazan: RHS MIA USSR, 1985.

25. Starkov O.V. On Criminal Penology // Relevant Problems of Criminal Legislation Application in the Activity of Internal Affairs Organs (Informational Materials). – Moscow: Academy of MIA USSR, 1984.

26. Sundurov O.F. Essence of Penalty Sentencing // Materials of Jubilee All-Russian Scientific Conference “Two Centuries of Juridical Science and Education in Kazan University”. – Kazan, 2004.

27. Fedulov A.V. Trial // Comment to Criminal Procedural Code of RF / Edited by V.I. Radchenko; Scientific Edition by V.T. Tomin, M.P. Polyakov. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow: Urait – Publishing, 2007. – Chapter 5.

28. Shavaev A.G. Criminological Safety of Non-State Objects of Economy. – M: INFRA – M, 1995.

*A.B. Petrenko. Problems of Legal Regulations of Executing the Sentence in the Form of Imprisonment*

Last time the processes, connected with the critics of correctional facilities' work such as prisons, increased greatly. It is connected, first of all, with the limitation of freedom of an individual. The drawbacks in the process of temporary freedom limitation could differ: in some cases the weakening of correctional influence happen by the ways, regulated by Art. 9 of Criminal Executional Code RF. As a result the penalty does not bring the correctional effect meant by the law. That can be demonstrated by the legislative possibilities of influence on the convicts, who serviced imprisonment for several times: first, they are guilty in commitment of at least two crimes, second, they are well-adapted to the conditions of imprisonment. Thus, one of the important index of isolation of the convicts sentenced to imprisonment is the duration.

*Key words:* criminal executional law; legal regulation of sentence execution such as temporary imprisonment, temporary imprisonment

#### *Bibliography*

1. Antonyan U.M. Criminal Personality Studying. – Moscow, 1982.

2. Belogrits-Kotlyarevsky L.S. Course Book on Russian Criminal law. General and Special Parts. – Kharkov – Kiev, 1903.

3. Bobyleva I.U. Long-Time Imprisonment and Its Effectiveness: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Moscow, 1988.

4. Clause-by-clause Comment to Criminal Code of RF / Edited by A.I. Chuchaeva. – Moscow, 2004.

2. Белогриц-Котляревский, Л. С. Учебник русского уголовного права. Общая и особенные части / Л. С. Белогриц-Котляревский. – Харьков-Киев, 1903.
3. Бобылева, И. Ю. Длительные сроки лишения свободы и их эффективность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. Ю. Бобылева. – М., 1988.
4. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. И. Чучаева. – М., 2004.
5. Постатейный научно-практический комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. А. Я. Гришко; науч. ред. С. Я. Лебедев. – М., 2005.
6. Сорокина С. В. Лишение свободы на краткие сроки (уголовно-исполнительный аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Сорокина. – Рязань, 2005.
7. Стручков, Н. А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью / Н. А. Стручков. – Саратов, 1970.
8. Стручков, Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н. А. Стручков. – Саратов, 1978.
9. Уткин, В. А. Наказание и исправительно-трудовое воздействие / В. А. Уткин. – Томск, 1984.
10. Чучаев, А. И. Личность преступника и вопросы наказания / А. И. Чучаев. – М., 1990.
5. Clause-by-clause Scientific Practical Comment to Criminal Procedural Code of RF / Edited by A.Y. Grishko; Scientific Edition by S.Y. Lebedev. – Moscow, 2005.
6. Sorokina S.V. Short-Time Imprisonment (Criminal procedural Aspect): Abstract to Candidate of Law Thesis. – Ryazan, 2005.
7. Struchkov N.A. Soviet Correctional Working Politics and Its Role in Criminality Counteraction. – Saratov, 1970.
8. Struchkov N.A. Criminal responsibility and Its Realization in Criminality Counteraction. – Saratov, 1978.
9. Utkin V.A. Penalty and Correctional Working Influence. – Tomsk, 1984.
10. Chuchaev A.I. Criminal Personality and Questions of Penalty. – Moscow, 1990.

## УДК 343.2/7 : 344.642

*Р. З. Тачахов. Содержание ювенального наказания в виде исправительных работ*

Содержание рассматриваемого наказания заключается: 1) в выраженной отрицательной оценке поведения лица со стороны государства; 2) в продолжительности во времени (до одного года); 3) в удержании части заработной платы в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов; 4) в запрете увольнения несовершеннолетнего осужденного с работы по собственному желанию, без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции; 5) в удержании части ежемесячных страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; 6) в ограничении несовершеннолетнего осужденного в продолжительности ежегодного основного оплачиваемого отпуска; 7) в наличии состояния судимости в течение 1 года после отбытия наказания.

*Ключевые слова:* пенология, уголовное наказание, ювенальное наказание, исправительные работы, содержание исправительных работ.

*Библиография*

1. Базунов К. А. Особенности назначения наказаний несовершеннолетними: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / К. А. Базунов. – М., 2000.
2. Бушуев И. А. Исправительные работы / И. А. Бушуев. – М.: Юрид. лит., 1968.
3. Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания: дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Корнеева. – М., 1986.
4. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федеральный закон РФ от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ (в ред. от 21.07.2007 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>.
5. Орлов В. Н. Проблемы назначения и исполнения исправительных работ: учебное пособие / В. Н. Орлов. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2001.
6. Рогова Е. В. Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. В. Рогова. – Иркутск, 2004.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (в ред. от 22.07.2008 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>.

*R.Z. Tachakhov. Issue of Juvenile Punishment in the form of Correctional Working*

The contents of the regarded penalty concludes into: 1) marked negative evaluation of the behavior of an individual from the side of the state; 2) duration (up to a year); 3) retention of a part of a salary in the interest of the state in the amount, sentenced by the trial, up to 5-20%; 4) prohibition to fire the underage without a written appeal from the criminal executional organ; 5) retention of a part of monthly insurance payments; 6) limitation of duration of an annual vacation for the underage convict; 7) presence of the status of convictions within 1 year after serving the sentence.

*Key words:* penology; criminal penalty, juvenile penalty, correctional working, contents of correctional working

*Bibliography*

1. Bazunov K.A. Special Features of Sentencing the Underage: Abstract to Candidate of Law Thesis. 12.00.08. – Moscow, 2000.
2. Bushuev I.A. Correctional Working. – Moscow: Juridical Literature, 1968.
3. Korneeva A.V. Correctional Working without Imprisonment as a Form of Penalty: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Moscow, 1986.
4. On Compulsory Social Insurance from Accidents at Work and Professional Illnesses: Federal Law RF on July, 24, 1998 № 125-FL (Edition of 07.21.2007) // <http://base.consultant.ru/>
5. Orlov V.N. Problems of Sentencing and Execution of Correctional Working: Manual. – Stavropol: Stavropol Service School, 2001.
6. Rogova E.V. Correctional Working and Special Features of its Application to the Underage: Abstract to Candidate of Law Thesis. 12.00.08. – Irkutsk, 2004.
7. Working Code of RF: Federal Law on December, 30, 2001, № 197 – FL (Edition of 07.22.2008) // <http://base.consultant.ru/>

УДК 343.2/7 : 343.121.5

*А. П. Коваленко. Понятие ювенальных наказаний*

Признаками наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются: 1) составляют определенную систему, регламентированную ч. 1 ст. 88 УК РФ; 2) согласно ст. 45 УК РФ применяются в качестве как основных, так основных и дополнительных; 3) являются уголовными наказаниями с определенным содержанием; 4) уголовными наказаниями с характерной сущностью; 5) присуща определенная форма; 6) применяются в определенных социально-полезных целях; 7) отдельные виды не назначаются определенным категориям несовершеннолетних; 8) невозможность назначения трех видов наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, условно; 9) невозможность условно-досрочного освобождения осужденных несовершеннолетних к пяти видам наказаний; 10) невозможность замены несовершеннолетним неотбытой части четырех видов наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, более мягким наказанием; 11) в случае злостного уклонения осужденного несовершеннолетнего от отбывания большинства видов наказаний они заменяются более тяжким видом; 12) сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от отбывания наказания сокращаются наполовину; 13) осужденные несовершеннолетние, отбывающие наказания, являются судимыми.

*Ключевые слова:* признаки наказаний; ювенальные наказания; наказания в отношении несовершеннолетних

*Библиография*

1. Загородников Н. И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел: Учеб. пособ. – М.: МВШМ МВД СССР, 1979.
2. Карпец И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. – М.: Юрид. лит., 1973.
3. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.
4. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М.: Спарк, 2001.
5. Курс уголовного права. Общая часть. Том 2: Учение о наказании: Учебник для вузов / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: ЗЕРЦАЛО, 1999.
6. Натасhev А. Е. Неприемлемость «прогрессивной системы» отбывания лишения свободы // Проблемы развития советского исправительно-трудового законодательства. – Саратов, 1961.
7. Никифоров Б. С., Шляпочников А. С. Некоторые проблемы дальнейшего развития советского уголовного права в свете Программы КПСС // Советское государство и право. – 1962. – № 2.
8. Ной И. С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1962.
9. Орлов В. Н. Признаки уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 3.
10. Полубинская С. В. Цели уголовного наказания. – М.: Наука, 1990.
11. Ременсон А. Л. Некоторые вопросы теории советского исправительно-трудового права // Советское государство и право. – 1964. – № 1.
12. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 2. Наказание / Под ред. А. И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999.
13. Стручков Н. А. Правовое регулирование исполнения наказания (Основные проблемы советского исправительно-трудового права): автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1963.
14. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. В. Н. Петрашева. – М.: ПРИОР, 1999.
15. Уголовное право России. Часть Общая: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Галиакбаров Ромэн Рахуммулович и др. ] Отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005.

*A.P. Kovalenko. The Notion of Juvenile Punishment*

The signs of penalties, settled for the underage, are: 1) they make a definite system, regulated by Part 1 Art. 88 of Criminal Code of RF; 2) according to Art. 45 CC RF they are applied as the main as well as additional; 3) they are criminal penalties with definite contents; 4) criminal penalties of characteristic issue; 5) possess definite form; 6) applied in definite socially useful aims; 7) definite types are not settled for some categories of the underage; 8) inability to sentence tree types of penalty not connected with isolation of the convict from the society, on probation; 9) inability of grant of parole to the five types of penalty; 10) in case of evasion the penalty is changed for the more tough one; 12) statute of limitation, regulated by Art. 78, 83 CC RF is reduced into two; 13) convicted underage, serving the sentence are convicts.

*Key words:* signs of penalty; juvenile penalty; penalties as regards to the underage

*Bibliography*

1. Zagorodnikov N.I. Soviet Criminal Politics and Activity of MIA Organs: Manual. – Moscow: Moscow High School of Militia MIA USSR, 1979.
2. Karpets I.I. Penalty. Social, Legal and Criminological Problems. – Moscow: Juridical Literature, 1973.
3. Brief Philosophic Encyclopedia. – Moscow, 1994.
4. Course of Russian Criminal Law. General Part / Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. – Moscow: Spark, 2001.
5. Course of Criminal Law. General Part. Vol.2: Study on Penalty: Course Book for High School / Edited by N.F. Kuznetsova, I.M. Tygkova. – Moscow: SPECULUM, 1999.
6. Natashev A.E. Inadmissibility of “Progressive System” of Serving the Sentence // Problems of Development of Soviet Correctional Working Legislation. – Saratov, 1961.
7. Nikiforov B.S., Shlyapochnikov A.S. Some Problems of Further Development of Soviet Criminal Law within the Program of CPSU // Soviet State and Law. – 1962. - № 2.
8. Noy I.S. Questions of Theory of Penalty in Soviet Criminal Law. – Saratov: Saratov University Publishing House, 1962.
9. Orlov V.N. Signs of Criminal Penalty, Not Connected with Isolation from the Society // Bulletin of North-Caucasian State Technical University. – 2006. - № 3.
10. Polubinskaya S.V. Aims of Criminal Penalty. – Moscow: SCIENCE, 1990.
11. Remenson A.L. Some Questions of Soviet Correctional Working Law Theory // Soviet State and Law. – 1964. - № 1.
12. Russian Criminal Law: Course of Lections. Vol. 2. Penalty / Edited by A.I. Korobeev. – Vladivostok: Far-East University Publishing House, 1999.
13. Struchkov N.A. Legal Regulation of Penalty Execution (Basic Problems of Soviet Correctional Working Law): Abstract to Doctor in Law Thesis. – Moscow, 1963.
14. Criminal Law. General Part: Course Book / Edited by V.N. Petrashev. – Moscow: PRIOR, 1999.
15. Russian Criminal Law. General Part: Course Book for Juridical High School / [Galiakhbarov Romén Rakhummulovitch, etc.] / Edited by L.L. Kruglikov. – 2<sup>nd</sup> Edition – Moscow: Walters Cluvers, 2005.
16. Criminal Law. General and Special Parts: Course Book for High School / Edited by M.P. Guravlev and S.I. Nikulin. – Moscow: Norm, 2004.
17. Criminal Law. General Part: Course Book / Edited by I.Y. KOzatchenko. – 4<sup>th</sup> Edition – Moscow: Norm, 2008.
18. Shargorodsky M.D. Penalty, Its Aim and Effectiveness: Manual. – Leningrad: Leningrad University Press, 1973.
19. Yakushin V.A., Tushakova O.V. Penalty and Its Application: Manual. - Toliatti: Volgsky University, 2006.



16. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / Под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. – М.: Норма, 2004.

17. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Отв. ред. И. Я. Козаченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2008.

18. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1973.

19. Якушин В. А., Тюшякова О. В. Наказание и его применение: Учеб. пособ. – Тольятти: Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2006.

#### УДК 343.2/7

*Н. Н. Лысов, А. Б. Асланов. Некоторые особенности родовой криминологической характеристики убийств*

Авторы отмечают прежде всего факты активного противодействия правоохранительным органам со стороны лиц, виновных в совершении убийств: инсценировка на месте убийства; фальсификация доказательств; подкуп сотрудников правоохранительных органов и судей; оказание прямого физического воздействия на перечисленных лиц, а также на их родных и близких; прямое участие в организации такого противодействия адвокатов; заказные публикации в средствах массовой информации; покупка услуг у своих соседей или знакомых, предлагая им отбыть наказание за преступление, которое они не совершали.

*Ключевые слова:* противодействие правоохранительным органам; инсценировка; фальсификация доказательств; подкуп сотрудников; физическое воздействие; участие в противодействии адвокатов; заказные публикации; покупка услуг.

#### *Библиография*

1. Белкин Р. С. Курс криминологии. – М., 2001. – С. 772-774.
2. Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. – Изд. 2-е. – М.: «Эксмо», 2004.
3. Крашенинникова Н. М. Внедрение программного продукта по методике Л. Г. Видонова в деятельность работников прокуратуры // Вестник Нижегородского государственного университета. – Серия Право. – Выпуск 2 (10). – Н. Новгород, 2006.
4. Якимов И. Н. Криминология. Уголовная тактика. – М., 1929.

#### УДК 343.9

*В. И. Шаров, О. А. Малютина. Использование категорий криминологии в протоколах следственных действий*

С точки зрения происхождения категории криминологии можно подразделить на: 1. Общенаучные (время, причина, следствие, содержание и форма, сущность, явление и т. п.). 2. Адаптированные (информация, след и т. п.). 3. Собственно криминологические (противодействие расследованию, механизм преступной деятельности, следственная ситуация, способ преступления, «словесный портрет» и т. п.). Проанализировав использование ряда категорий в процессуальных документах, отметим, что их применение в протоколах следственных действий возможно в нескольких вариантах: Первый вариант – использование категории напрямую, без пояснений, расшифровок и ссылок. Он возникает применительно к общенаучным категориям (место, время, форма, содержание и т. п.). Второй вариант использования следует назвать комбинированным, поскольку он предоставляет возможность применения категории как непосредственно, так и посредством раскрытия содержания через описание составляющих ее элементов. И третий вариант интегрирования категорий криминологии в процессуальные документы – это раскрытие их содержания через признаки и иные понятия более низкого уровня.

*Ключевые слова:* категории, протокол, язык криминологии

#### *Библиография*

1. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Россинская Е. Р. Криминология. – М.: НОРМА, 2007.
2. Белкин Р. С. Криминология: проблемы сегодняшнего дня. – М.: «Инфра – М», 2001.

*N.N. Lysov, A.B. Aslanov. Some Specific Features of Gender Criminalistic Characteristics of Murders*

The authors point out, first of all, facts of active counteraction to law enforcement organs by individuals, guilty in murder: staging at the place of a murder; adulteration of evidence; bribery of law enforcement officers; direct physical influence; direct participation of the attorneys in the suchlike influence; publications in mass media made to order; purchasing of service of the neighbors or acquaintances, offering them to service the sentence for the crime they never committed.

*Key words:* counteraction to law enforcement organs; staging; adulteration of evidence; bribery of law enforcement officers; physical influence; direct participation of the attorneys in the counteraction; publications in mass media made to order; purchasing of service

#### *Bibliography*

1. Belkin R.S. Course on Criminalistics. – Moscow, 2001. – P. 772 – 774.
2. Gates B. Business at the Speed of a Thought. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow: “Eksmo”, 2004.
3. Krashenninnikova N.M. Introduction of Program Product by Methodology of L.G. Vidov into the Activity of Prosecution Officers // Bulletin of Nizhgorodsky State University. – Law Series. – 2 Edition (10). – Nizhny Novgorod, 2006.
4. Yakimov I.N. Criminalistics. Criminal Tactics. – Moscow, 1929.

*V.I. Sharov, O.A. Malutina. Application of Criminalistic Terminology in Investigatory Reports*

From the point of view of the origin the categories of Criminalistics could be divided into: 1. General scientific (time, cause, consequence, contents, form, issue, phenomenon). 2. Adapted (information, trace). 3. Pure criminalistic (counteraction to investigation, mechanism of criminal activity, investigatory situation, means of crime, composite drawing). After analyzing the application of the list of categories in the investigatory reports, we should notice that they could be used in some ways. First – direct application of categories, without any definition or references. It is appropriate for the general scientific categories. The second variant can be called combined as far as it represents the possibility to apply the categories as in a direct way and indirectly by the description of the constituent elements. The third variant is a description of the contents by signs and other notions of lesser level.

*Key words:* categories, report, language of Criminalistics.

#### *Bibliography*

1. Averianova T.V., Belkin R.S., Korukhov U.G., Rossinskaya E.R. Criminalistics. – Moscow: NORM, 2007.
2. Belkin R.S. Criminalistics: Problems of Nowadays. – Moscow: “Infra-M”, 2001.
3. Belkin R.S. Course Criminalistics. 3 Vol. – Moscow: Editorial Publishing Department, 1975-1979.
4. Belkin R.S. Course of Criminalistics: 3 Vol. – Moscow: Jurist, 1997.
5. Kaminsky M.K. Criminalistic Category “Sign of Crime” and its Notion // Special Knowledge in the Sphere of Counteraction

3. Белкин Р. С. Курс криминалистики в 3 т. – М.: Редакционно-издательский отдел, 1975-1979.
4. Белкин Р. С. Курс криминалистики: В 3 т. — М.: Юрист, 1997.
5. Каминский М. К. Криминалистическая категория «след преступления» и ее содержание // Специальные знания в сфере борьбы с посягательствами на социалистическую собственность: Сборник научных трудов. – Горький: 1984.
6. Кириллов В. И., Старченко А. А. Логика. – М., 2004.
7. Лебедев М. В. Стабильность языкового значения. – М.: Эдиториал УРСС, 1998.
8. Лубин А. Ф. Механизм преступной деятельности. – Нижний Новгород, 1997. – С. 79-81.
9. Образцов В. А. Криминалистика: парные категории. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007.
10. Советский энциклопедический словарь. – М., 1980.

**УДК 343.85**

*Д. В. Закаляпин, Л. А. Закаляпина. Теоретические и практические аспекты предупредительной деятельности органов внутренних дел в курортных городах*

Общая профилактика преступлений в курортных регионах – 1. Правовая пропаганда: а) должен предшествовать анализ результатов деятельности ОВД в борьбе с курортными преступлениями, б) не должна быть спонтанной и носить кампанейский характер, в) должна быть основана на конкретных примерах из жизни, г) пропагандист должен сам верить в то, что он говорит и делает, д) должна вестись конкретно. 2. Подготовка и внесение в различные инстанции представлений и информации об устранении причин и условий совершения преступлений в курортных регионах. Индивидуальная профилактика: а) выявление отрицательного воздействия на профилактируемого; б) конкретные мероприятия, имеющие воспитательное значение; в) наблюдение и профилактическая работа с лицами из числа «воров в законе», авторитетов преступного мира, а также ранее совершившими тяжкие серийные преступления либо преступления особой тяжести; г) подборка лиц, способных оказать на него положительное влияние; д) индивидуальные беседы с ранее осужденными и отбывшими наказание за преступления, совершенные ими в курортных регионах, помощь в трудоустройстве, создание либо улучшение материальных, жилищных условий; е) информирование администрации и руководителей общественных организаций о его поведении и внесение предложений; ж) изучение мотивов, побуждающих профилактируемого к антиобщественному поведению, и предупредительная беседа с ним; з) учет этих лиц состоит из картотек, фотоальбомов, банка данных ИЦ, автоматизированных информационно-поисковых систем.

*Ключевые слова:* курортный регион; правовая пропаганда; выявление; наблюдение; подборка положительно влияющих; беседы; информирование; учет.

**УДК 343 : 342.734 : 349.2**

*Н. В. Бердычевская. Криминологический взгляд на уголовно-правовую охрану трудовых прав граждан в Советский период (исторический аспект)*

Октябрьская Социалистическая революция в России 1917 г. изменила правовые способы регулирования общественных отношений в сфере труда и их уголовно-правовой охраны. С 1917 г. по 1922 г. было издано свыше 300 нормативных актов, содержащих уголовно-правовые нормы в трудовой сфере. 29 октября 1917 г. был издан Декрет СНК «О восьмичасовом рабочем дне»; затем Декрет СНК от 29 апреля 1920 г. «О порядке всеобщей трудовой повинности»; потом Декрет Совнаркома «О наказаниях за нарушения постановлений об охране труда» от 27 апреля 1922 г. Принятый 24 мая 1922 г. УК РСФСР в главе «Хозяйственные преступления» предусматривал в ст.ст. 132, 133: а) за нарушение предпринимателем установленных Кодексом законов о труде и общими положениями правил, регулирующих продолжительность рабочего времени, сверхурочные часы, ночную работу, работу женщин и подростков, оплату труда, прием и увольнение, а также наруше-

to Social Property Encroachment: Selected Scientific Works. – Gorky, 1984.

6. Kirillov V.I., Starchenko A.A. Logics. – Moscow, 2004.
7. Lebedev M.V. Stability of Language Meaning. – Moscow: Editorial URSS, 1998.
8. Lubin A.F. Mechanism of Criminal Activity. – Nizny Novgorod, 1997. – С. 79 – 81.
9. Obraztsov V.A. Criminalistics: Paired Categories. – Moscow: “Juridical Literature Information” Press, 2007.
10. Soviet Encyclopedic Dictionary. – Moscow, 1980.

*D.V. Zakalyapin, L.A. Zakalyapina. Theoretical and Practical Aspects of Preventive Activity of Inner Affairs Organs in Resort Towns*

General precautions of criminality in resorts regions – 1. legal propaganda: a) the analysis of results of the activity of the inner affairs department should go first; b) it shouldn't be spontaneous and of unplanned character; c) should be based on concrete life examples; d) the propagandist is supposed to believe what he says himself; e) it should be concrete; 2. preparation and introduction of information on liquidation of causes and conditions for crime commitment in resort cities to different instances. Individual precautions: 1) exposure of negative influence onto that under precaution; 2) concrete measured, bringing educational impact; 3) observation and precautions with the so called “thieves-in-law”, leaders of the criminality world, committed heavy multiple crimes or especially heavy crimes; 4) choice of people, able to have a positive influence; 5) individual talks to the previously convicted and served the sentence for crimes, committed in resort regions, help to find a job, creation of perfection of material and domestic conditions; 6) information of the administration and heads of web browsers about his behavior and submission of proposals; 7) studying of motives, causing antisocial behavior and preventive talk; 8) registration of this individuals, card indexes, photo albums, automatic informational searching system.

*Key words:* resort region; legal propaganda; exposure; choice of those bringing positive impact; talks; information; registration

*N.V. Berdychevskaya. Criminological View of Criminal Law Protection of Working Rights of Citizens in Soviet Period (Historical Aspect)*

October Socialistic Revolution in Russia of 1917 changed the legal bases of regulation of social relations in the sphere of labor and its criminal law security. In 1917 – 1922 more than 300 normative acts, describing criminal law norms in the sphere of labor, were published. In October, 29, 1917, Decree “On the order of general civilian duty” (April, 29, 1920) was published, then – Decree of Soviet Public Commissar “On penalties for violation of resolutions on labor security” (April, 27, 1922). Criminal Code of RSFSR, accepted in May, 24, 1922, in the Chapter “Economic crimes” regulated in Art. 132,133: 1) for violation by an entrepreneur the rules, regulating the duration of a working day, overtime working, work of women and the underage, salary, acceptance and dismissal, and violation of special norms on the labor security; 2) for violation of the agreements between an entrepreneur and a trade union; 3) for counteraction to legal activity of trade unions and their representatives. Security of labor rights of citizens

ние специальных норм об охране труда; б) за нарушение нанимателем заключенных им с профсоюзами коллективных договоров; в) за воспрепятствование законной деятельности профсоюзов или их представителей. Охрана трудовых прав граждан в УК РСФСР 1926 г. была предусмотрена в главе пятой «Преступления хозяйственные» ст.ст. 133, 134, 135. Глава четвертая УК РСФСР 1960 г.: 1) нарушение законодательства о труде (ст. 138); 2) отказ в приеме на работу или увольнение беременной женщины или кормящей матери (ст. 139); 3) нарушение правил охраны труда (ст. 140); 4) преследование граждан за критику (ст. 1391 включена в УК Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 30 октября 1985 г.); 5) воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 1401 введена Законом РСФСР от 21 марта 1991 г. № 945-1). Действующий УК РФ 1996 г. по сравнению с УК РСФСР 1960 г. необоснованно и неконституционно сужает объем уголовно-правовой охраны трудовых прав граждан.

**Ключевые слова:** уголовно-правовая охрана трудовых прав; продолжительность рабочего времени; работа женщин и подростков; увольнение беременной женщины; увольнение кормящей матери; нарушение правил охраны труда.

#### Библиография

1. Герцензон, А. А. Социалистическое уголовное законодательство в период до издания первого Советского Уголовного кодекса / А. А. Герцензон // Социалистическая законность. – 1937. – № 12. – С. 75-85.
2. О восьмичасовом рабочем дне: Декрет СНК от 29 октября 1917 г. // СУ РСФСР. – 1917. – № 1. – Ст. 10.
3. О порядке всеобщей трудовой повинности: Декрет СНК от 29 апреля 1920 г. // СУ РСФСР. – 1920. – № 8. – Ст. 49.
4. Об инспекции труда: Декрет СНК РСФСР от 18 мая 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – № 36. – Ст. 256.
5. О местных товарищеских судах при губ. профсоветах, упробюро: Декрет СНК // СУ РСФСР. – 1919. – № 56. – Ст. 537; 1921 – № 23-24.

#### УДК 343.9.02

*Д. Б. Менкенов. К вопросу о противодействии организованной преступности и коррупции в современной России*

Повысить раскрываемость преступлений, связанных с коррупцией, может снятие ответственности с взяткодателя; санкция в норме права должна иметь как можно меньший диапазон – у чиновника должно быть минимум возможностей для проявления своей личной воли. Также предлагается: 1. Перестройка системы налогообложения от контроля за доходами к параллельному контролю за доходами и расходами. 2. Изменение системы налогообложения в сторону снижения доли в бюджетах разного уровня косвенных налогов (акцизы, налог на добавленную стоимость), от которых страдает большая часть граждан, коррупции не подверженных, и увеличение доли прямых налогов. 3. Создание сети информационно-аналитических центров: а) сбор и обобщение материалов о финансово-экономической деятельности фирм, организаций и отдельных граждан; б) предоставление аналитических справок по заявкам общественных организаций и частных предприятий на коммерческой основе; в) информирование по запросам. 4. Вопрос о приватизации земли должен решаться лишь после создания компьютеризированного кадастра с реальной рыночной оценкой каждого участка по мировым стандартам. 5. Проблема коррупции в профсоюзном движении: противодействовать централизации, разрастанию управленческого персонала, контроль за доходами профбоссов. 6. Скорейшего решения требует проблема внедрения общей государственной системы безналичных расчетов на основе магнитных носителей под контролем Центробанка. 7. Частая смена лиц, занимающих должности, что нарушает сложившиеся коррумпированные связи.

**Ключевые слова:** ответственность взяткодателя; чиновник; параллельный контроль за доходами и расходами; косвенные и прямые налоги; компьютеризированный кадастр.

#### Библиография

1. М. Фалалеев. Воров в законе пересчитали // Российская газета. – 31.01.2007. – № 4282.

in CC RSFSR, 1926, was regarded in Chapter 5 “Economic crimes” Art. 133,134, 135. Chapter 5 of CC RSFSR, 1960: 1) violation of labor legislation (Art. 138); 2) refusal to accept or dismissal of a pregnant woman or a nursing mother (Art. 139); 3) violation of rules of labor security (Art. 140); 4) persecution for critics (Art. 11391 included by the Decree of Presidium of Supreme Council RSFSR in October, 30, 1985); 5) counteraction to legal professional activity of journalists (art. 1401 introduced by Law RSFSR in March, 21, 1991, №945-1); acting CC RF 1996 minimizes the volume of criminal law labor security of people.

**Key words:** criminal law security of working rights; duration of a working day; work of a pregnant woman or an underage; dismissal of a pregnant woman; dismissal of a nursing mother; violation of rights of labor security

#### Библиография

1. Gertsenson A.A. Socialistic Criminal Legislation in the Period before the First Soviet Criminal Code // Socialistic Legacy. – 1937. - №12. – P. 75-85.
2. On Eight Hour Working Day: Decree of SPC on October, 29, 1917 // SU RSFSR. – 1917. - №1. – Art. 10.
3. On Order of General Civilian Duty: Decree of SPC on April, 29, 1920. // SU RSFSR. – 1920. - №8. – Art. 49.
4. On Inspection of Labour: Decree of SPC on May, 18, 1918. // SU RSFSR. – 1918. - №36. – Art. 256.
5. On Local Comrade Trial within Professional Councils, Professional Burros: Decree of SPC // SU RSFSR. – 1919. - №56. – Art. 537; 1921 - №23-24.

*D.B. Menkenov. On the Question of Counteraction to Organized Criminality and Corruption in Contemporary Russia*

It is possible to increase the number of disclosed corruptional crimes by taking of the responsibility from the suborner. Sanction in the norm of law should have the least range so that the official should have the least possibility to express his personal will. It is proposed to: 1. Transformation of the system of taxes from income control to parallel control of income and exposures. 2. Change of the system of taxes in order to lower the share of indirect taxes (excise-duty, value added taxes) in the budgets of different levels, which make suffer the most of the population not involved into corruption, and increase the share of the direct taxes. 3. Creation of a net of informational analytical centers: a) gathering and generalization of information on financial economic activity of firms, organizations and individuals; b) accordance of analytical references to order of public organizations and enterprises; c) information to order. 4. Question on land privatization should be developed after the creation of a computerized land-survey with real price of every lot according to the world standards. 5. Problem of corruption within trade unions: counteract to centralization, growth of managerial staff in number, control the income of union takings. 6. The problem of introduction of general state system of clearings on the basis of magnetic medium under the control of Central Bank should be solved in the least possible time. 7. Frequent change of people, taking the positions, destroys the existing corrupted links.

**Key words:** responsibility of suborner; official; parallel control for income and expenses; direct and indirect taxes; computerized land-survey.

#### Библиография

1. M. Falaleev. “Chiefs in Law Got Counted” // Russian Newspaper. – 01.31.2007. - № 4282.
2. A. Sharov. “Exactly General Prosecution Started a New Attack on Corrupted Officials” // Russian Newspaper. 11. 07. 2006. - № 4215.



2. А. Шаров. Ни дать, ни взять: Генпрокуратура начала новое наступление на коррумпированных чиновников // Российская газета. – 07.11.2006. – № 4215.

3. Е. Письменная, А. Раскин. Взять все и попилить // Newsweek. – 29.05-04.06.2006. – С. 22-23.

**УДК 343.2/7**

*Л. Г. Лифанова, Д. В. Власенко. Уведомление о подозрении как основание признания лица подозреваемым*

Относительно процессуального порядка уведомления о подозрении – законодательно он регламентирован вполне ясно: во-первых, необходимо учитывать наличие условий вынесения данного процессуального акта; во-вторых, следует помнить, что уведомление о подозрении – самостоятельное основание признания лица подозреваемым, следовательно оно не должно применяться наряду с иными основаниями, определяющими статус лица, подозреваемого в совершении преступления. Если лицо совершил несколько преступлений, квалифицируемых по одной части, статье УК РФ, и у органа дознания есть достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в их совершении, то в уведомлении о подозрении должны быть указаны все эпизоды его преступной деятельности. При установлении по одному уголовному делу нескольких подозреваемых уведомление о подозрении в совершении преступления вручается каждому из них.

*Ключевые слова:* уведомление о подозрении; эпизоды преступной деятельности; признание лица подозреваемым

*Библиография*

1. Азаренко И. В. Некоторые вопросы применения статьи 223.1 УПК РФ // [http://www.yursluzba.ru/jurnal/jurnal\\_2007\\_09.htm#Выпуск\\_сентябрь\\_2007](http://www.yursluzba.ru/jurnal/jurnal_2007_09.htm#Выпуск_сентябрь_2007)

2. Муравьев К. В. Уведомление о подозрении в совершении преступления // Уголовный процесс. – 2007. – № 11.

3. Подольный Н. Признание подозреваемым по постановлению следователя // Российская юстиция. – 2000. – № 3. – С. 42.

**УДК 343.228**

*А. В. Заря. Спорные вопросы определения начального момента состояния необходимой обороны*

Более обоснованным представляется определение начального момента состояния необходимой обороны с помощью такого условия правомерности, как своевременность защиты. Его предпочтительность наличия посягательства объясняется тем, что не исключаются ситуации обороны как от начавшегося посягательства, так и от реальной угрозы его начала. Соответственно, объективными критериями, определяющими начальный момент состояния необходимой обороны, являются: 1) начало посягательства (посягающее лицо совершает деяние, объективно подпадающее под признаки какого-либо преступления); 2) лицо совершает деяние, свидетельствующие о создании им реальной угрозы начала посягательства. Субъективный критерий заключается в осознании обороняющимся лицом указанных объективных обстоятельств. При наличии субъективного критерия и отсутствии объективного, причинение вреда не может признаваться необходимой обороной. В таких ситуациях, при определенных обстоятельствах, может иметь место мнимая оборона.

*Ключевые слова:* своевременность защиты; наличие посягательства; реальная угроза посягательства; мнимая оборона

*Библиография*

1. Дмитренко А. П. Пределы правомерности права на необходимую оборону. – Ставрополь, 2000.

2. Кабурнеев Э. В. Необходимая оборона: проблемы законодательной регламентации и правоприменительной практики. – М., 2006.

3. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 1996.

4. Паше-Озерский Н. Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву. – М., 1962.

5. Тишкевич И. С. Условия и пределы необходимой обороны. – М., 1969.

3. Е. Pismennaya, A. Raskin “ Take Everything and Saw” // Newsweek. – 05.29.- 06.04. 2006. – P. 22-23.

*L.G. Lifanova, D.V. Vlasenko. Notification on Suspicion as a Foundation to Confess a Person to be Suspected*

Procedural order of notification on suspicion is clearly regulated. First, it is necessary to take into consideration the existence of conditions of application of the procedural act, second, it is necessary to remember that notification on suspicion is an independent reason to confess a person to be suspected, that is why it should not be used simultaneously with other reasons for defining the status of a personality. If a person committed several crimes, qualified according to one part, article of CC RF, and inquiring organs have enough data to suspect him, then all the elements of his criminal activity should be mentioned in the notification.

*Key words:* notification on suspicion, elements of criminal activity; confession of a person to be a suspect

*Bibliography*

1. Azarenko I.V. Some Questions of Application of Article 223.1 of Criminal Procedural Code of RF // [http://www.yursluzba.ru/jurnal/jurnal\\_2007\\_09.htm/](http://www.yursluzba.ru/jurnal/jurnal_2007_09.htm/) Edition of September, 2007.

2. Muraviev K.V. Notification on Suspicion in Crime Committing // Legal Procedure. – 2007. - № 11.

3. Podolny N. Confection of a Suspect on Resolution of an Investigator // Russian Justice. – 2000. - №3. – P. 42.

*A.V. Zarya. Disputable Questions of Defining the Starting Point of a State of Necessary Defense*

It seems to be more reasonable to define a starting point of a state of necessary defense by such condition of legitimacy as timeliness of defense. It can be explained by the fact, that it assumes the defense itself as well from real encroachment as from the potential one. Consequently, the objective criteria, defining a starting point of necessary defense are the following: 1) the beginning of encroachment (an encroaching individual commits an act, being objectively a crime); 2) an individual commits an act creating a real threat of encroachment. The subjective criterion concludes in consciousness of these objective factors by the defender. When there is only subjective side and no objective one, the act can not be regarded as a necessary defense. In such cases a supposed self-defense can take place.

*Key words:* timeliness of defense; existence of encroachment; supposed defense

*Bibliography*

1. Dmitrenko A.P. Limits of Legality of Right to Necessary Defense. – Stavropol, 2000.

2. Kaburneev E.V. Necessary Defense: Problems of Legal Regulations and Law Applicatory Practice. – Moscow, 2006.

3. Naumov A>V. Russian Criminal Law. General Part: Course of Lections. – Moscow, 1996.

4. Pashe-Ozersky N.N. Necessary Defense and Absolute Necessity According to Soviet Criminal Law. – Moscow, 1962.

5. Tishkevitch I.S. Conditions and Limits of Necessary Defense. – Moscow, 1969.

6. Trakhterov V.S. On Necessary Defense // Ryadanskoye Law. – 1960. - №1.

7. Encyclopedia of Criminal Law – Vol. 7. Circumstances, Excluding Criminality of Act. – Saint Petersburg, 2007.

6. Трахтеров В. С. Про необхідну оборону // Ряданское право. – 1960. – № 1.

7. Энциклопедия уголовного права. – Т. 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. – СПб., 2007.

## УДК 343.13

*Ф. Р. Конова. Институт подведомственности в механизме правового регулирования*

Институт подведомственности является общим межотраслевым институтом права; учитывая межотраслевой характер и значимость института подведомственности, возможно обозначение в юридической литературе этого института как подведомственного права; подведомственность является также самостоятельной общей предпосылкой реализации права на обращение за судебной защитой; она конкретизирует конституционный принцип права на судебную защиту; подведомственность выступает юридическим фактом в конкретном фактическом составе, определяющем возникновение процесса. Таким образом, в соответствии с действующим законодательством к судебной подведомственности относится любой спор о праве и рассмотрение иных дел, носящих правовой характер.

*Ключевые слова:* подведомственность; межотраслевой характер; подведомственное право; предпосылка реализации права; право на судебную защиту

*Библиография*

1. Авдеенко Н. И. О подведомственности имущественных споров товарищеским судам // Вестник Ленинградского университета. – 1961. – № 5. Серия экономики, философии и права. – Вып. 1.
2. Архипов Б. Д. Подведомственность трудовых споров. – М., 1980.
3. Васильковский Е. В. Курс гражданского процесса. – Т. 1. – СПб., 1913.
4. Викут М. А., Зайцев И. М. Гражданский процесс России. – М., 1999.
5. Гольмстен А. Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. – СПб., 1894.
6. Гражданский процесс / Отв. ред. Ю. К. Осипов. – М., 1995.
7. Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. – М., 1999.
8. Добровольский А. А. Предмет и система гражданского процессуального права // Советский гражданский процесс / Под ред. А. А. Добровольского. – М., 1979.
9. Дружков П. С. Судебная подведомственность споров о праве и иных правовых вопросов, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1966.
10. Елисейкин П. Ф. Защита субъективных прав и интересов и компетенция суда в советском гражданском процессе // Вопросы государства и права: Учен. записки. – Т. 31. – Ч. 1. – Владивосток, 1969.
11. Жилин Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. – М., 2000.
12. Жуйков В. М. Теория и практические проблемы конституционного права на судебную защиту: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. – М., 1997.
13. Исаков В. Б. Юридические факты в советском праве. – М., 1984.
14. Исаченко В. Л. Русское гражданское судопроизводство. – Т. 1. – СПб., 1910.
15. Кейлин А. Д. Судостроительство и гражданский процесс капиталистического государства. – Ч. 2. – М., 1958.
16. Керимов Д. А. Кодификация и законодательная техника. – М., 1962.
17. Клейман А. Ф. Гражданский процесс: Учебник для юридических школ. – М., 1937.

*F.R. Konova. Institution of Jurisdiction in Legal Regulation*

Institution of jurisdiction is a general inter-sectoral branch of law. Regarding inter-sectoral character and the importance of institution of jurisdiction, it is possible to notify that phenomenon in juridical literature as jurisdiction law. Jurisdiction is an independent general presupposition of realization of right to appeal to the court. It makes constitutional principle of right for judicial defense more concrete. Jurisdiction is a juridical fact in a concrete factual content, defining the beginning of the process. Thus, according to the legislation any dispute about law and other legal investigation can be treated as jurisdiction.

*Key words:* jurisdiction; inter-sectoral character; jurisdiction law; presupposition of realization of right; right for judicial defense

*Bibliography*

1. Avdeenko N.I. On Jurisdiction of Property Dispute to Comrade Trials // Bulletin of Leningrad University. – 1961. - №5. Series of Economics, philosophy and law. – Ed. 1.
2. Arkhipov B.D. Jurisdiction of Working Disputes. – Moscow, 1980.
3. Vaskovsky E.V. Course of Civil Process. – Vol. 1 – Saint Petersburg, 1913.
4. Vikut M.A., Zaitsev I.M. Civil Process in Russia. – Moscow, 1999.
5. Golmsten A.H. Course Book on Russian Legal Procedure. – saint Petersburg, 1894.
6. Civil Process / Edited by U.K. Osipov. – Moscow, 1995.
7. Civil Process / Edited by V.V. Yarkov. – Moscow, 1999.
8. Dobrovolsky A.A. Subject and System of Civil Procedural Law // Soviet Civil Process / Edited by A.A. Dobrovolsky. – Moscow, 1979.
9. Drugkov P.S. Judicial Jurisdiction of Disputes on Law and Other Legal Questions, Treated within Order of Civil Legal Procedure: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Sverdlovsk, 1966.
10. Eliseikin P.F. Defense of Subjective Rights and Interests and Judicial Competence in Soviet Civil Process // Questions of State and Law: Scientific Notes. – Vol. 31. – Part 1. – Vladivostok, 1969.
11. Gilin G.A. Purposes of Civil Legal Procedure and Its Realization in Courts of First Instance. – Moscow, 2000.
12. Guikov V.M. Theory and Practical problems of Constitutional Right for Defense in Court: Abstract to the Doctor of Law Thesis. – Moscow, 1997.
13. Isakov V.B. Juridical facts in Soviet Law. – Moscow, 1984.
14. Isatchenko V.L. Russian Civil Legal Procedure. – Vol. 1. – Saint Petersburg, 1910.
15. Keilin A.D. Legal Procedure and Civil Process of a Capitalistic State. – Part 2. – Moscow, 1958.
16. Kerimov D.A. Codification and Legislative Techniques. – Moscow, 1962.
17. Kleiman A.F. Civil Process: Course Book for Juridical Schools. – Moscow, 1937.
18. Kozlov A.F. Court of First Instance as a Subject of Soviet Civil procedural Right: Abstract to Doctor of Law Thesis. – Sverdlovsk, 1970.
19. Krasnokutsky V.A. Sketches on Civil Procedural Law. – Kineshma, 1924.
20. Course of Soviet Civil Procedural Law / Edited by A.A. Melnikov. – Moscow, 1986. – Vol. 2.
21. Malyshev K. Course of Civil Legal Procedure. – Vol. 1. – Saint Petersburg, 1879.
22. Muzukin V.M. Jurisdiction of Civil Legal Disputes with the Participation of the Civilians. P. 5; Soviet Civil Process / Edited by M.A. Gurvich. – Moscow, 1967.

18. Козлов А. Ф. Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. – Свердловск, 1970.
19. Краснокутский В. А. Очерки гражданского процессуального права. – Кинешма, 1924.
20. Курс советского гражданского процессуального права / Отв. ред. А. А. Мельников. – М., 1986. – Т. 2.
21. Малышев К. Курс гражданского судопроизводства. – Т. 1. – СПб., 1876.
22. Музюкин В. М. Подведомственность гражданско-правовых споров с участием граждан. С. 5; Советский гражданский процесс / Под ред. М. А. Гурвича. – М., 1967.
23. Музюкин В. Я. Подведомственность гражданско-правовых споров с участием граждан: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1985.
24. Научно-практический комментарий к Основам гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик. – М., 1962.
25. Нефедьев Е. А. Учебник русского гражданского судопроизводства. – М., 1909.
26. Осипов Ю. К. Подведомственность и подсудность гражданских дел. – М., 1962.
27. Осипов Ю. К. Подведомственность юридических дел. – Свердловск, 1973.
28. Осипов Ю. К. Подведомственность юридических дел: Дис... д-ра юрид. наук. – Свердловск, 1973.
29. Осипов Ю. К. Элементы и стадии применения норм советского гражданского процессуального права // Проблемы применения норм гражданского процессуального права. – Свердловск, 1976.
30. Паленина С. В. Комплексные правовые институты и становление новых отраслей права // Правоведение. – 1975. – № 3.
31. Паленина С. В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. – М., 1987.
32. Петров Г. И. Сущность советского административного права. – Л., 1959.
33. Райхер В. К. Общественно-исторические типы страхования. – М., Л., 1947.
34. Решетникова И. В. Концепция доказательственного права // Правоведение. – 2001. – № 1.
35. Рожкова М. А. Защита интеллектуальной собственности в арбитражном суде (проблемы подведомственности и обеспечения иска): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1991.
36. Советское гражданское процессуальное право / Отв. ред. М. А. Гурвич. – М., 1964.
37. Советское гражданское процессуальное право. – М., 1957.
38. Энгельман И. Е. Курс русского гражданского судопроизводства. – Юрьев, 1912.
23. Muzukin V.M. Jurisdiction of Civil Legal Disputes with the Participation of the Civilians: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Tomsk, 1985.
24. Scientific Practical Comment to Bases of Civil Legal Procedure in USSR and the Republics. – Moscow, 1962.
25. Nefediev E.A. Course Book of Russian Civil Legal Procedure. – Moscow, 1909.
26. Osipov U.K. Jurisdiction and Cognizance of Civil Cases. – Moscow, 1962.
27. Osipov U.K. Jurisdiction of Juridical cases. – Sverdlovsk, 1973.
28. Osipov U.K. Jurisdiction of Juridical cases: Abstract to Doctor in Law Thesis. – Sverdlovsk, 1973.
29. Osipov U.K. Elements and Stages of Application of Soviet Civil Legal Procedure Norms // Problems of Application of Civil Legal Procedure Norms. – Sverdlovsk, 1976.
30. Palenina S.V. Complex Legal Institutions and Development of New Fields of Law // Jurisprudence. – 1975. - №3.
31. Palenina S.V. Theoretical Problems of System of Soviet Legislation. – Moscow, 1987.
32. Petrov G.I. Essence of Soviet Administrative Law. – Leningrad, 1959.
33. Raikher V.K. Social Historic Types of Insurance. – Moscow, Leningrad, 1947.
34. Reshetnikova I.V. Concept of Evidential Law // Jurisprudence. – 2001. - № 1.
35. Rogkova M.A. Defense of Intellectual Property in Arbitrary Court (Problems of Jurisdiction and Ensuring a Suit): Abstract to candidate of Law Thesis. – Moscow, 1991.
36. Soviet Civil Procedural Law / edited by M.A. Gurevitch. – Moscow, 1964.
37. Soviet Civil Procedural Law. – Moscow, 1957.
38. Engelman I.E. Course of Russian Soviet Legal Procedure. – Yuriev, 1912.

**УДК 663.99**

*Г. Л. Осипов. Понятие организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ*

*G.L. Osipov. The Notion of Organization or Maintenance of Drugs Dens*

Притон — это всегда помещение, строение, в котором совершается либо совершены преступные действия целенаправленного характера; в нем могут быть приспособления, необходимые для потребления соответствующих препаратов; могут быть запасы наркотических средств, а также хотя бы простейшие инструменты, оборудование и прекурсоры для изготовления наркотиков и психотропных веществ. Притоном, названным в ст. 232 УК РФ, следует признавать любое жилое или нежилое помещение независимо от его основного функционального предназначения, приспособленное для неоднократного предоставления одним и тем же либо разным лицам для немедицинского потребления наркотических средств или психотропных веществ. Под содержанием притона следует понимать деятельность по обеспечению его функционирования в соответствии с целью, для которой он создан.

Den is always a lodgment or a building where criminal acts are committed or have been done so, usually of single-minded character. There can be facilities necessary to take drugs, there also can be a stock of drugs, and at least the most simple and primary equipment for drugs and psychotropic agents production. According to Art. 232 of CC RF den can be defined as a habitable or non-habitable building indifferent to its original predestination, arranged for multiple accordance to different people the ability to take drugs and psychotropic agents for non-medical purposes. Maintenance of a den is an activity aimed at maintenance of functioning of den according to the purpose of its foundation.

*Key words:* den, maintenance of a den; drugs, psychotropic agents, lodgment (for taking drugs and psychotropic agents)



*Ключевые слова:* притон, содержание притона (притоносодержательство), наркотические средства, психотропные вещества, помещение (для потребления наркотических средств или психотропных веществ).

*Библиография*

1. Азарова, М. В. Криминологическая характеристика организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ: дис. ... канд. юрид. наук / М. В. Азарова. – М., 2004.
2. Ветров, Н. И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов / Н. И. Ветров. – М., 2000.
3. Игнатов, А. Н. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения // Курс советского уголовного права / Под ред. А. А. Пионтковского, П. С. Ромашкина, В. М. Чхиквадзе. – Т. 6. – М., 1971.
4. Курс уголовного права. Особенная часть. – Т. 4: Учебник для вузов / Под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. – М., 2002.
5. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Указов Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1982 г. «О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства» и от 15 октября 1982 г. «О влиянии изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР» Постановлением Пленума Верховного суда СССР от 26 апреля 1984 г. № 2 с изм., внесенными постановлением Пленума от 21 июня 1985 г. № 8 // Бюллетень Верховного суда СССР. – 1984. – № 3; 1985. – № 4.
6. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 1993 г. № 2 // Уголовный кодекс Российской Федерации: С постатейным приложением нормативных актов / Под ред. А. В. Галаховой. – М., 1999.
7. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9 // Комментарий к постановлениям Пленума ВС РФ по уголовным делам / Под общ. ред. В. М. Лебедева и Б. Н. Топорникова. – М.: Юристъ, 1999.
8. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 1997.
9. Прохорова, М. Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование / М. Л. Прохорова. – СПб., 2002.
10. Романова, Л. И. Наркотики: преступления, ответственность: Монография / Л. И. Романова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000.
11. Сбирунов, П. Н. Ответственность за незаконный оборот наркотиков. Пути совершенствования действующего законодательства / П. Н. Сбирунов, Г. Х. Шабанов // Следователь. – 1998. – № 1.
12. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М., 1999.
13. Уголовное право. Часть общая: Учеб. пособ. / Под ред. Н. И. Ветрова. – М., 2002.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Под ред. Л. Л. Кругликова, Э. С. Тенчова. – Ярославль, 1994.
15. Уголовный кодекс Российской Федерации: С постатейным приложением нормативных актов / Под ред. А. В. Галаховой. – М., 1999.
16. Уханова, Н. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятия проституцией / Н. Уханова // Уголовное право. – 2002. – № 4.

*Bibliography*

1. Azarova M.V. Criminological Characteristics of Organization or Maintenance of Dens for Drugs or Psychotropic Agents Consuming: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Moscow, 2004.
2. Vetrov N.I. Criminal Law. Special Part: Course Book for High School. – Moscow, 2000.
3. Ignatov A.N. Crime Against Social Safety, Public Order and Health of Population // Course of Soviet Criminal Law / Edited by A.A. Piontkovsky, P.S. Romashkin, V.M. Chhikvadze. – Vol. 6. – Moscow, 1971.
4. Course of Criminal Law. Special Part. – Vol. 4.: Course Book for High School / Edited by G.N. Borzenkov, V.S. Komisarov. – Moscow, 2002.
5. On some questions, aroused in judicial practice within application of Decrees of Presidium of Supreme Council USSR on June, 26, 1982, “On Further Perfection of Criminal and Correctional Working Legislation” and on October, 15, 1982, “On Influence of Changes and Additions to Some Legislation Acts of USSR” by Decree of Plenum of Supreme Court of USSR on April, 26, 1984, №2 with additions, done by Decree of Plenum on June, 21, 1985. №8 // Bulletin of Supreme Court of USSR. – 1984. - №3.; 1985 - №4.
6. On judicial practice on cases of crimes, connected with drugs, virulent and drastic substances: Decree of Plenum of Supreme Court RF on April, 27, 1993, №2 // Criminal Code RF.: with clause-by-clause addition of normative acts / Edited by V. Galakhova. – Moscow, 1999.
7. On judicial practice on cases of crimes, connected with drugs, virulent and drastic substances: Decree of Plenum of Supreme Court RF on May, 27, 1998, №9 // Comment to decrees of Plenum of Supreme Court RF on criminal cases / Edited by M. Lebedev and B.N. Topornikov. – Moscow, Jurist, 1999.
8. Ogegov, S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language / S.I. Ogegov, N.U. Shvedova. – Moscow, 1997.
9. Prokhorova M.L. Drug Addiction: Criminal Law and Criminological Research. – Saint Petersburg, 2002.
10. Romanova L.I. Drugs: Crimes, Responsibility: Monograph. – Vladivostok: Far-East University Press, 2000.
11. Sbirunov P.N. Responsibility for Illegal Drugs Trade. Ways of Perfection of the Existing Legislation / P.N. Sbirunov, G.H. Shakhbanov // Investigator. – 1998. - №1.
12. Criminal Law of Russia. Special Part: Course Book / Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. – 2<sup>nd</sup> Edition. – Moscow, 1999.
13. Criminal Law. General Part: Manual / Edited by N.I. Vetrov. – Moscow, 2002.
14. Criminal Code of RF: Scientific Practical comment / Edited by L.L. Krulikov, E.S. Tenchov. – Yaroslavl, 1994.
15. Criminal Code of RF: Clause-by-Clause Addition of Normative Acts / Edited by A.V. Galakhova. – Moscow, 1999.
16. Ukhanova N. Responsibility for Involvement into Prostitution, Organization or Maintenance of Prostitution Dens // Criminal Law. – 2002. - №4.

**УДК 343**

*М. У. Салпагаров. Детализация принципов уголовного права в системе общих начал назначения наказания*

Общие руководящие идеи должны быть именно общими, а не частными. Во-первых, ни один из институтов уголовного права не имеет собственных частных принципов. Во-вторых, на всех стадиях применения уголовного закона: и на стадии уголовно-правовой оценки деяния лица как преступного; и на стадии, на которой решается вопрос о наличии оснований для привлечения к уголовной ответственности; и при назначении наказания; и на стадии освобождения от наказания – реализуются принципы уголовного права, названные в ст. 3-7 УК РФ. В-третьих, на каждой из указанных стадий принципы уголовного права реализуются с некоторой спецификой, обусловленной сущностью соответствующей стадии. Применительно к назначению наказания такая специфика законодательно отражена в общих началах назначения наказания, выполняющих роль положений, детализирующих принципы уголовного права на данной стадии. Принципы уголовного права довольно абстрактны и содержат общие для всей отрасли права положения, прямое их применение при назначении наказания было бы весьма затруднительным, поэтому законодатель в помощь правоприменителю конкретизирует механизм реализации принципов, более подробно описывая подлежащее применению при назначении наказания содержание последних.

*Ключевые слова:* положения, детализирующие принципы; руководящие идеи; общие начала; назначение наказания; принципы.

*Библиография*

1. Бажанов, М. И. Назначение наказания по советскому уголовному праву / М. И. Бажанов. – Киев, 1980.
2. Велиев, С. А. Принципы назначения наказания / С. А. Велиев. – СПб., 2004.
3. Ковалев, М. И. Понятие и признаки преступления и их значение для квалификации / М. И. Ковалев. – Л., 1976.
4. Непомнящая, Т. В. Общие начала, принципы и критерии назначения наказания / Т. В. Непомнящая // Журнал российского права. – 1999. – № 12.
5. Питецкий, В. В. О принципе индивидуализации уголовной ответственности / В. В. Питецкий // Государство и право. – 2004. – № 2.
6. Пудовочкин, Ю. Е. Понятие, принципы, источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств / Ю. Е. Пудовочкин, С. С. Пирвагидов. – СПб., 2003.
7. Самандаров, Ф. Ю. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Ф. Ю. Самандаров. – Баку, 2002.
8. Скрябин, М. А. Общие начала назначения наказания и их применение к несовершеннолетним / М. А. Скрябин. – Казань, 1988.
9. Соловьев, А. Д. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву / А. Д. Соловьев. – М., 1958.

**УДК 347.921.41**

*А. А. Телятников. Осуществление права как средство самозащиты личности*

Причинение вреда при осуществлении права можно определить как самостоятельное уголовно-правовое средство самозащиты, выражающееся в правомерном причинении вреда охраняемым законом интересам при наличии условий правомерности: 1) характеризующих основания возникновения права на самозащиту (законность, наличие права и реальность его осуществления); 2) отражающих элементы юридического состава правомерных действий, а именно: причинение вреда охраняемым законом интересам личности, общества и государства; соразмерность вреда, временные границы его причинения; вменяемость и достижение управомоченным лицом возраста уголовной ответственности; осознанность и волевой характер деяния; наличие общественно полезной цели защиты собственных интересов, интересов третьих лиц, общества и государства.

*M.U. Salpagarov. Detalization of Principles of Criminal Law in the System of General Bases of Sentencing*

General managerial ideas should be general, but not personal. First, not a single institute of criminal law possess its own principles. Second, within all the stages of criminal law application, within the stage of criminal law evaluation of the act of an individual as criminal and the stage of taking decision of bringing to account and within sentencing and release from sentence the principles of criminal law described in Art. 3-7 CC RF are being realized. Third, within all the pointed stages, the principles are realized with some specific features. Regarding the sentencing, the specific features are reflected in general bases of sentencing, functioning as regulations detailing principles of criminal law. Principles of criminal law are quite abstract and contain general regulations for the whole field of law. Its direct application is quite difficult, that's why the legislator makes the mechanism of principle realization more concrete, describing in more details contents of the principles meant to be applied.

*Key words:* regulations, detailing principles; managerial ideas; general bases; sentencing; principles

*Bibliography*

1. Baganov M.I. Sentencing According to Soviet Criminal Law. – Kiev, 1980.
2. Veliev S.A. Principles of Sentencing. – Saint Petersburg, 2004.
3. Kovalev M.I. Notion and Signs of Crime and Its Meaning for Qualification. – Leningrad, 1976.
4. Nepomnuschaya T.V. General Bases, Principles and Criteria of Sentencing // Russian Law Journal. – 1999 - №12.
5. Pitetsky V.V. On the Principle of Individualization of Criminal Responsibility // State and Law. – 2004. – № 2.
6. Pudovotchkin U.E. Notion, Principles, Sources of Criminal Law: Comparative Legal Analysis of Legislation of Russia and Commonwealth of Independent States / U.E. Pudovotchkin, S.S. Pirvagidov. – Saint Petersburg, 2003.
7. Samandarov F.U. Criminal Law. General Part: Course Book. – Baku, 2002.
8. Skryabin M.A. General Bases of Sentencing and Its Application to the Underage. – Kazan, 1988.
9. Soloviev A.D. Questions of Application of Penalty According to Soviet Criminal Law. – Moscow, 1958.

*A.A. Telyatnikov. Realization of Right as Means of Self-Defense of a Person*

Damnation within realization of right can be defined as an independent criminal law means of self-defense, appearing in legal harm-doing to the legally secured interests in the presence of conditions of legality: 1) characterizing the reason for rise of right for self-defense (legality, presence of the right and reality of its realization); 2) reflecting the elements of juridical contents of legal actions, that is: harm-doing to legally secured interests of a personality, society and state; adequacy of harm, timely borders; responsibility and achievement of the age by the one enforcing the law; knowing and deliberate character of an act; presence of socially useful aim of defense of personal interests; interests of other people, society and state

*Key words:* realization of law; means of self-defense; legally secured interests; right to self-defense; juridical contents

*Ключевые слова:* осуществление права; средство самозащиты; охраняемые законом интересы; право на самозащиту; юридический состав.

#### Библиография

1. Кудрявцев, В. Н. Стратегии борьбы с преступностью / В. Н. Кудрявцев. – М., 2003.
2. Сидоренко, Э. Л. Расширение прав потерпевшего в уголовном праве как направление в обеспечении безопасности личности / Э. Л. Сидоренко // Безопасность личности и виктимологические проблемы предупреждения преступлений. Материалы научно-практической конференции – М: ВНИИ МВД, 2006.
3. Сумачев, А. В. Публичность и диспозитивность в уголовном праве / А. В. Сумачев. – М., 2003.
4. Чихвадзе, В. М. Советское военно-уголовное право / В. М. Чихвадзе. – М., 1948.
5. Слуцкий, И. И. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность / И. И. Слуцкий. – Л., 1956.
6. Курс советского уголовного права. – Т. 2. Преступление. – М., 1968.
7. Кадников, Н. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / Н. Г. Кадников. – М., 1998.
8. Мордовина, А. А. Осуществление законного права как обстоятельство, исключающее преступность деяния / А. А. Мордовина. – Ставрополь, 2005.
9. Дмитренко, А. П. Пределы правомерности права на необходимую оборону / А. П. Дмитренко. – Ставрополь, 2000.
10. Уголовное право. Общая часть / Под ред. И. Я. Козаченко. – М., 1997.
11. Красиков, А. Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве / А. Н. Красиков. – Саратов, 1976.
12. Баулин, Ю. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / Ю. В. Баулин. – Харьков, 1991.

#### УДК 341.49

*В. М. Урчуков. Освобождение от наказания лиц, осужденных по совокупности приговоров*

В части установления фактически отбытого срока, необходимого для замены лишения свободы, назначенного по совокупности приговоров, имеется законодательный пробел. Если одно из образующих совокупность приговоров деяний является преступлением небольшой тяжести, а другое – тяжким, осужденный может быть условно-досрочно освобожден по отбытии не менее половины назначенного по совокупности приговоров срока наказания.

*Ключевые слова:* совокупность приговоров; освобождение от наказания; отбытие не менее половины; преступление небольшой тяжести; преступление тяжкое.

#### Библиография

1. Галиакбаров, Р. Р. Уголовное право. Общая часть / Р. Р. Галиакбаров – Краснодар, 1999.
2. Дементьев, С. Условно-досрочное освобождение по совокупности преступлений и приговоров / С. Дементьев, А Шевченко // Уголовное право. – 2002. – № 4.
3. Жинкина, Е. Ю. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. Ю. Жинкина. – Краснодар, 2002.
4. Михлин, А. С. Условно-досрочное освобождение: соотношение, применение и правовая природа / А. С. Михлин // Проблемы применения исправительно-трудового законодательства и деятельности органов, исполняющих наказание. – М., 1981.
5. О применении статьи 44 Основ уголовного законодательства: Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 6 мая 1964 года // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1964. – № 20. – Ст. 244.
6. Ображиев, К. В. Проблемы совокупности приговоров в уголовном праве / К. В. Ображиев. – Ставрополь, 2003.
7. Чернова, Т. Г. Назначение наказания по совокупности приговоров по уголовному праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. Г. Чернова. – Ижевск, 2001.

#### Библиография

1. Kudryavtsev V.N. Strategies of Criminality Counteraction. – Moscow, 2003.
2. Sidorenko E.L. Widening of Rights of a Victim in Criminal Law as a Tendency in Personality Safety Maintenance // Personality Safety and Victimological Problems of Criminality Prevention. – Moscow: ARSRI MIA, 2006.
3. Sumachev A.V. Publicity and Disposition in Criminal Law. – Moscow, 2003.
4. Chikhvadze V.M. Soviet Criminal Law. – Moscow, 1948.
5. Slutsky I.I. Circumstances Excluding Criminal responsibility. – Leningrad, 1956.
6. Course of Soviet Criminal Law. – Vol. 2. Crime. – Moscow, 1968.
7. Kadnikov N.G. Circumstances Excluding Criminality of an Act. – Moscow, 1998.
8. Mordovina A.A. Realization of Legal Right for Necessary Defense as That Excluding Criminality of an Act. – Stavropol, 2005.
9. Dmitrenko A.P. Limits of Legality of Right for Necessary Defense. – Stavropol, 2000.
10. Criminal Law. General Part / Edited by I.Y. Kozatchenko. – Moscow, 1997.
11. Krasikov A.N. Essence and Notion of Accordance of a Victim According to Soviet Criminal Law. – Saratov, 1976.
12. Baulin U.V. Circumstances Excluding Criminality of an Act. –Kharkov, 1991.

*V.M. Urchukov. Release from Penalty of a Person, Condemned on Cumulative Sentence*

There is a legislative defect in the part of defining the factually serviced sentence, necessary to exchange the imprisonment according to collected sentence. If one of the acts causing sentence is classified as a non-heavy crime and the other one is a heavy one, the convict could be released if he has served not less than a half of the cumulative sentence.

*Key words:* cumulative sentence; release; serving not less than a half; non-heavy crime; heavy crime

#### Библиография

1. Galiakbarov R.R. Criminal Law. General Part. – Krasnodar, 1999.
2. Dementiev S. Grand of Parole According to Cumulative Sentence / S. Dementiev, A. Shevchenko // Criminal Law. – 2002. – №4.
3. Ginkina E.U. Sentencing According to Cumulative Crimes and Cumulative Verdict: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Krasnodar, 2002.
4. Mikhlin A.S. Grand of Parole: Correlation, Application and Legal Issue // Problems of Correctional Working Legislation Application and Activity of Organs Executing Penalty. – Moscow, 1981.
5. On Application of Article 44 of Bases of Criminal Legislation: Decree of Presidium of Supreme Council of USSR on May, 6, 1964 // Bulletin of Supreme Council of USSR. – 164. - №20. – Art. 244.
6. Obragiev K.V. Problems of Cumulativity of Sentence in Criminal Law. – Stavropol, 2003.
7. Chernova T.G. Sentencing According to Cumulative Verdict in Criminal Law of Russia: Abstract to Candidate of Law Thesis. –Igevs, 2001.



УДК 343.262 : (1-87)

Э. Н. Яхшибекян. Характеристика ювенального наказания в виде обязательных работ в зарубежном уголовно-исполнительном законодательстве

E.N. Yakhshibekyan. Characteristics of Juvenile Penalty in the Form of Compulsory Working in Foreign Criminal Executorial Legislation

Процедура исполнения ювенального наказания в виде обязательных работ, исправления осужденных к данному виду наказания регламентируется в уголовно-исполнительном законодательстве ряда стран: в Кодексе Азербайджанской Республики об исполнении наказаний 2000 г., Кодексе Латвии об исполнении наказаний 2007 г., УИК Республики Беларусь 2000 г., УИК Республики Казахстан 1997 г., УИК Республики Украина 2003 г. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что порядок исполнения ювенального наказания в виде обязательных работ имеет больше общих признаков, чем отличий. Кроме того, во многом, за исключением отдельных моментов (в частности, исчисление срока наказания), порядок исполнения обязательных работ осужденными несовершеннолетними и взрослыми похож.

The procedure of executing of a juvenile punishment in the form of compulsory working, correction of the convicts is regulated in the criminal executorial code of a number of countries: in the Code of Azerbaijan on the execution of penalty, 2000; in the Code of Latvia on the execution of penalty, 2007; the Code on the execution of penalty of Belorussia, 2000; the Code of Kazakhstan on the execution of penalty, 1997; the Code of Ukraine on the execution of penalty, 2003. The conducted analysis showed that the order of execution of the juvenile penalty has more similar features than distinctive ones. Moreover, not regarding the duration of the penalty, the order of execution of correctional working by the underage and that of the grown-ups is alike.

*Key words:* execution of juvenile penalty in the form of correctional working abroad; doing public works; bringing to public works; doing compulsory working

*Ключевые слова:* исполнение ювенального наказания в виде обязательных работ за рубежом; исполнение общественных работ; привлечение к общественным работам, исполнение принудительных работ

*Библиография*

*Bibliography*

1. Кодекс Азербайджанской Республики об исполнении наказаний // Донецкий Мемориал / Законы / prison.memo.ru/laws.htm
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь. – Мн.: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2000.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан – общая характеристика (в сравнении с ИТК Казахской ССР): Практ. пособ. – Алматы: Баспа, 2000.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Украины. – Х.: «Одиссей», 2005.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Украины: Научно-практический комментарий / Под ред. Степанюка А. Ф. – Х.: ООО «Одиссей», 2006.
6. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Науч. ред. И. М. Рагимова; перевод Б. Э. Аббасова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
7. Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З. К. Бигвава; вступ. стат. В. И. Михайлова; обзорн. стат. О. Гамкрелидзе; перевод И. Мериджанашвили. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
8. Уголовный кодекс Латвийской Республики / Науч. ред. А. И. Лукашова, Э. А. Саркисовой; перевод А. И. Лукашова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
9. Уголовный кодекс Литовской республики / Науч. ред. В. Павилониса; предислов. Н. И. Мацнева; вступит. стат. В. Павилониса, А. Абрамовичуса, А. Дракшене; перевод В. П. Казанскене. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.
10. Уголовный кодекс Республики Армении / Науч. ред. Е. Р. Азарян, Н. И. Мацнева; предислов. Е. Р. Азарян; Перевод Р. З. Авакяна. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
11. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Предислов. Б. В. Волженкина; обзор. стат. А. В. Баркова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
12. Уголовный кодекс Республики Казахстан / Предислов. И. И. Рогова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
13. Уголовный кодекс Украины / Науч. ред. В. Я. Тация, В. В. Сташиса; перевод В. Ю. Гилеченко. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.

1. Azerbaijan Code on Penalty Execution // Donetsk Memorial/ Laws/ http://prison.memo.ru/laws.htm/
2. Criminal Executorial Code of Belorussia Republic. – Minsk: National Centre of Legal Information of Belorussia Republic, 2000.
3. Criminal Executorial Code of Kazakhstan Republic – General Characteristics (in comparison to CEC of Kazakh SSR): Manual. – Almaty: Baspa, 2000.
4. Criminal Executorial Code of Ukraine. – Kharkov: “Odyssey”, 2006.
5. Criminal Executorial Code of Ukraine; Scientific Practical Comment / edited by Stepanuk A.F. – Kharkov: “Odyssey”, 2006.
6. Criminal code of Azerbaijan Republic / Scientific Edition by I.M. Ragimov, Translated by B.E. Abbasov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2001.
7. Criminal Code of Georgia / Scientific Edition by Z.K. Bigvava; Introduction by V.I. Mikhailov; Review by O. Gamkrelidze; Translation by I. Meridjanashvili. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2002.
8. Criminal Code of Latvia Republic / Scientific Edition by A.I. Lukashov, E.A. Sarkisova; Translated by A.I. Lukashov. - Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2001.
9. Criminal code of Lithuania / Scientific Edition by V. Pavilionis; Foreword by N.I. Matsnev; Introduction V. Pavilionis, A. Abramavitchus, A. Drakshene; Translation by B.P. Kazanskene. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2003.
10. Criminal code of Armenia / Scientific Edition by E.R. Azaryan, N.I. Matsnev; Foreword by E.R. Azaryan; Translation by R.Z. Avakyan. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2004.
11. Criminal code of Belorussia Republic/ Foreword by B.V. Volgenkin; Review by A.V. Barkov. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2001.
12. Criminal code of Kazakhstan Republic / Foreword by I.I. Rogov. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2001.
13. Criminal code of Ukraine / Scientific Edition by V.Y. Tatsiy, V.V. Stashis; Translation by V.U. Gilecgenko. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2001.

*Редколлегия журнала. Полный список научных трудов Лунева Виктора Васильевича*

*The Editorial Board of the Bulletin. The Full List of Scientific Works by Victor Vasilievitch Luneev*

Представлен полный список научных работ В. В. Лунева, как опубликованных, так и находящихся в печати, начиная с 1969 по 2008 гг., т. е. почти за 40 лет, включая рукописи, доклады, рецензии, статьи, тезисы, учебники и пособия, монографии – всего 300 источников.

The full list of scientific works by V.V. Luneev since 1969 up to 2008, including the published ones and those being printed, manuscripts, reports, comments, articles, theses, course books and manuals, monographs, making 285 all in all in number.

*Key words:* full list; scientific works; published; being printed

*Ключевые слова:* полный список; научные труды; опубликованные; в печати.

*Редакция журнала. И. Н. Миньковская, кафедра уголовно-правовых дисциплин и организации профилактики преступлений Академии управления МВД РФ, В. Ф. Цепелев. Список научных и методических трудов Заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Миньковского Генриха Михайловича*

В список работ официально включено 309 источников, но это далеко не все публикации. Так, в списке фигурируют как один источник от десятка до трех десятков статей автора в многочисленных энциклопедиях и справочниках; не включены: научные доклады, прогнозно-аналитические законопроектные материалы, подготовленные по поручению официальных органов (более 30); учебно-методические (в т. ч. программы учебных курсов) и практико-методические (в т. ч. региональные программы) разработки (более 30); публицистические брошюры (15) и статьи в газетах и журналах (более 40). Более 30 работ опубликованы или переведены, в том числе 5 книг, на иностранные языки: английский, афганский, болгарский, испанский, китайский, немецкий, польский, португальский, сербский, французский и др., которые практически не фигурируют в этом списке. Но опубликованный список, надеюсь, поможет пытливым ученым найти корни многих новых проблем, разрабатываемых сейчас, благодаря этому списку.

*Ключевые слова:* опубликованный список; 309 источников; новые проблемы.

*Редакция журнала. Полный список опубликованных материалов в журнале «Криминологический журнал» за 2007 год*  
Печатается полный список опубликованных материалов в журнале «Криминологический журнал» за 2007 год.

*Ключевые слова:* полный список; криминологический журнал.

#### УДК 343

*В. Ф. Цепелев. Рецензия на монографию доктора юридических наук, профессора, Лауреата Государственной премии Российской Федерации В. В. Лунева «Эпоха глобализации и преступность» / Институт государства и права РАН – М.: Издательство «Норма», 2007. – 272 с.*

К написанию своей монографии, посвященной криминологическому анализу процессов глобализации, В. В. Лунев шел последовательно и неспешно, что подтверждает хронология его работ. Для большей наглядности и убедительности эти данные отражены в таблицах и графиках, что можно считать «фирменным» стилем В. В. Лунева. Он утверждает, что «криминогенность глобализации намного превышает ее антикриминогенные возможности...». Такой взгляд придает работе остро полемический, в определенной степени, даже публицистический характер. Заслуживающим внимания является утверждение В. В. Лунева о том, что у юристов догматического направления до сих пор нет глубокого осознания отрицательных сторон идущей глобализации. Приведенное суждение автора справедливо, но лишь отчасти – в последние годы в литературе уделялось значительное внимание исследованию международных уголовно-правовых проблем. Международный терроризм не может быть в полной мере отнесен к криминальным последствиям глобализации – к нему следовало бы относить, в первую очередь, агрессивные действия государств. Не вполне четко прописаны в работе В. В. Лунева тенденции борьбы с преступностью в современной России (с. 166-182) – это тенденции самой преступности. Не выглядит логичным и вывод автора о том, что «... контроль над преступностью является целью системы уголовной юстиции, а соблюдение прав личности – одним из самых важных средств его достижения». Целью системы уголовной юстиции является защита прав личности от преступных посягательств, обеспечение реальной безопасности личности и ее прав, а контроль над преступностью является лишь средством достижения этой цели. Эта работа с интересом встречена в научных кругах специалистов в области юридических наук криминального блока и будет

*The Editorial Board of the Bulletin, I.N. Minkovskaya, Criminal Executorial Subjects and Criminality Prevention Chair of Academy of Management of MIA RF, V.F. Tsepelev. The Full List of Scientific and Methodological Works by Honored Scientific Worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor Genrikh Mikhailovitch Minkovsky*

309 sources are included into the list of works, but it is not all. Thus, in the list some articles in encyclopedias and reference-books are indicated as a single source, being from 10 to 30 in number. Some material are excluded, among them are scientific reports, prognostic analytical legislative materials (more than 30); educational methodological materials (more than 30); publicist brochures (15) and articles in newspapers and journals (more than 40). More than 30 works are published or translated, including 5 books, into different languages: English, Afghan, Bulgarian, Spanish, Chinese, German, Pole, Portugal, Serbian, French, which are practically excluded from the list. But the list published, we hope, will help the scientists to find the roots of many problems being studied nowadays.

*Key words:* published list; 309 sources; new problems.

*The Editorial Board of the Bulletin. The Full List of Materials Published in the "Criminological Journal", 2007.*  
The full list of the published materials for 2007 in the Bulletin "Russian Criminological Outlook" is presented.

*Key words:* full list; criminological journal

*V.F. Tsepelev. Review to Monograph "Epoch of Globalization and Criminality" (Institute of State and Law RSA, Moscow, 2007. – 272 p.) by Doctor of Law, Professor, laureate of State Award of the Russian Federation*

V.V. Lunev came to the writing of his monograph, devoted to criminological analysis of the processes of globalization, in series and unhurried. That fact is proved by the chronology of his works. Moreover, to make these data more vivid and convincing, he showed them in the tables and schemes, which is in his style. He claims, that "criminogenicity of globalization is much bigger than its anti-criminogenic possibilities...". That point of view makes the work disputable, even publicist. V.V. Lunev's phrase, that most of the jurists of dogmatic school do not realize the negative sides of globalization, attracts much attention. This is partially right, but last year the authors paid much attention to the analysis of international criminal law problems. International terrorism can not be fully classified as a result of globalization; it should be first of all treated as aggressiveness of some states. In the work by V.V. Lunev the tendencies in criminality counteraction are not clearly shown (p. 166-182), these are the tendencies of criminality itself. The author's conclusion doesn't seem to be logic, "...control under criminality is the aim of the system of criminal justice, and the personality rights observance is the main means of getting the target". The aim of the system of criminal justice is the defense of personality rights from criminal encroachment, guaranteeing real safety of a personality and his rights, and control under criminality is the means of getting the target. This work was met with interest in the circle of specialists in the field of juridical sciences and it will be interesting and useful for the representatives of other fields of the Arts (political science, sociology, economics).

*Key words:* globalization; criminogenicity; aggressive actions of the states; international terrorism; aims of criminal justice; personal rights defense; control under criminality

интересна и полезна представителям других отраслей гуманитарной науки (политологии, социологии, экономики).

*Ключевые слова:* глобализация; криминогенность; агрессивные действия государств; международный терроризм; цели уголовной юстиции; защита прав личности; контроль над преступностью.

**УДК 343**

*Ю. В. Бышевский, К. К. Горяинов, В. С. Овчинский. Представляем новый учебник по криминологии. Рецензия на учебник: Клеймёнов, М. П. Криминология: Учебник / М. П. Клеймёнов. – М.: Норма, 2008. – 448 с.*

Дается оценка содержанию нового учебника по криминологии, автором которого является Михаил Петрович Клеймёнов – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, вице-президент Российской криминологической ассоциации. Отмечается неординарный характер учебника, достаточно новое композиционное построение излагаемого материала, своеобразный, именно авторский подход к оценке целого ряда институтов, составляющих предмет науки криминологии. К несомненным достоинствам рецензируемого издания отнесены четкое обоснование нормативной правовой базы криминологической науки. Собственная интерпретация автором ряда основополагающих криминологических проблем. Внесение в проблематику предмета изучаемой науки таких новых аспектов и нюансов, которые существенно расширяют представление обучающихся о характере, содержании и перспективах науки криминологии. Рецензенты обращают внимание на ряд субъективных суждений автора, содержащихся в отдельных положениях работы, которые не во всем совпадают с общепризнанными криминологическими доктринами, но считают при этом, что авторский учебник имеет на это полное право. Тем более, что М. П. Клеймёнов, являясь одним из ведущих специалистов в стране по ряду существенно значимых направлений криминологии (криминологическое прогнозирование и планирование, этнокриминология и др.), обогатил их содержание рядом тех идей, которые, несомненно, привлекут обучающихся по этому учебнику. Вместе с тем, выделены замечания: относительно понятия «преступность»; анализ качественно-количественных характеристик преступности излишен; не выделена в качестве обособленной проблема её латентности; раздел «новые криминологии» – ни логика научного познания предмета криминологии студентом, ни требование стандарта по этой дисциплине, постижения этого материала не требуют. Завершающая часть рецензии – это оценка вклада автора учебника, достойного представителя «Омской школы».

*Ключевые слова:* новый учебник; неординарность; композиция; авторский подход; правовая база; новые криминологии; Омская школа.

*Библиография*

1. Карпец И. И. Преступность: иллюзии и реальность. – М., 1992.

**УДК 343 : 343.91**

*С. Ф. Милуков. Отзыв официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: Щербакова Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2008. – 478 с. (специальность 12.00.08)*

Автору удалось обеспечить должную научную новизну положениям и выводам диссертационного исследования прежде всего за счет формулирования и последующего обоснования концептуального положения о том, что «отличительной особенностью современного исследования женской насильственной преступности является принципиальный отказ от рассмотрения мужского поведения как нормы, образца, расценивающего женское поведение как специфическое копирование или даже повторение мужского, что существенно затрудняет не только понимание причин и мотивов женской насильственной преступности, но и определение эффективной политики ее предотвращения (с. 5). Она органично связала ретроспективный анализ дореволюционной (XIX–нач. XX вв.) и со-

*U.V. Byshevsky, K.K. Goryainov, V.S. Ovchinsky. New Course Book on Criminology is Presented. Review to the Course book "Criminology" (Kleimenov, M.P., Moscow, Norma, 2008. – 448 P.)*

Evaluation to a new course book on criminology by Mikhail Petrovitch Kleimenov, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of Russian Federation, vice-president of Russian Criminological Association. The course book is non-ordinary as it presents a new composition of the material, author's evaluation of a number of institutions, containing the subject of criminology as a science. The evident dignity of the book is the clear substantiation of normative law base of criminology. The author's interpretation of a number of criminological problems is presented. The author included some new aspects, widening the idea about the character, contents and perspectives of criminology as a science. The critics pay attention to some subjective judgments of the author, belonging to some not accepted criminological doctrine, but they think that the author has right to do so. Moreover, M.P. Kleimenov, being one of the leading scientists in the country in some fields of criminology (criminological prognostication and planning, ethnic criminology, etc) claimed some ideas, which will attract students to this course book. Thus, there are some remarks, concerning the notion of "criminality"; analysis of qualitative – quantitative characteristics of criminality is unnecessary; the problem of latency of criminality is not pointed out; the part "new criminologies" – neither logics of scientific studying nor the standards require the knowledge of this part.

The conclusion of the comment is that the author of the course book is worthy of the title of "Omsk school of criminology".

*Key words:* new course book; non-ordinary; composition; author's approach; legal base; new criminologies; Omsk school

*Bibliography*

1. Karpets I.I. Criminality: Illusions and Reality. – Moscow, 1992.

*S.F. Milukov. Comment of an Official Opponent to the Doctoral Thesis by L.M. Scherbakova on the topic "Female Violent Criminality in Contemporary Russia: Criminological Problems" (Stavropol, Stavropol State University, 2008. – 478 P. Specialized in 12.00.08)*

The author managed to maintain a proper scientific novelty to the theses and conclusions of his doctoral thesis by formulating and substantiation of a conceptual thesis, that "the specific feature of a contemporary studying of a female violent criminality is a principal refusal to regard the male criminality as an example, norm, thus a female criminality is a kind if copying of the male one. That position hampers not only the understanding of causes and motives of female criminality, but also evaluation of the effectiveness of means of counteraction (P. 5). She connected the retrospective analysis of pre-revolutionary (XIX – beginning of XX centuries) and of Soviet female violent criminality with contemporary criminal situation (P. 13-14, 79-125). Remarks: in the thesis the author mistakenly seconds the opinion of U.M.



ветской насильственной преступности женщин с современной криминальной действительностью (с. 13-14, 79-125). Замечания: в диссертации опростетчиво поддержано мнение Ю. М. Антоняна о том, что преступность появилась намного раньше, чем сформировались классы, появились писанные уголовные законы, возникла семья и частная собственность (с. 79). Автор неосновательно утверждает, что в 2001 году (как и в следующем за ним) статистические цифры сильно «сжежились». Не может удовлетворить нас и авторская интерпретация превышения доли осужденных женщин украинской, ногайской, кабардинской, ингушской и чеченской национальностей по сравнению с их долевым представительством в общем массиве Ставропольского края. Запрет применять к женщинам пожизненное лишение свободы (о смертной казни в этом контексте надо говорить особо) или невозможность помещения их в тюрьму противоречит криминологической характеристике их личности, нацеленности на причинение вреда здоровью или даже смерти потенциальным потерпевшим. Людмила Михайловна Щербаклова, как автор названной диссертации, заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук.

*Ключевые слова:* женское поведение как повторение мужского; женское насилие; ретроспективный анализ; национальность женщин; запрет применять к женщинам.

#### *Библиография*

1. Обращение, подписанное президентом Российской криминологической ассоциации проф. А. И. Долговой // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 1.

#### *Янис Иевитис. Вывод*

Данный поучительный белый мемориальный стих был написан участником войны в Афганистане, юристом, криминологом, докторантом, прокурором.

*Ключевые слова:* перекидной календарь; Баграм; шурави; царандой; могилы; молодые ветераны.

#### **УДК 34 (09с)**

*Редколлегия журнала. Светлая память Олегу Емельяновичу Кутафину!*

**4 декабря 2008 г. скончался академик Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, президент Московской государственной юридической академии Олег Емельянович Кутафин.** О. Е. Кутафин родился 26 июня 1937 г. в г. Одессе в семье государственных служащих. В 1954 г. поступил на юридический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, который окончил с отличием в 1959 г. В 1956–1961 гг. возглавлял комитет ВЛКСМ МГУ, избирался членом бюро Ленинского РК ВЛКСМ, МК ВЛКСМ, членом президиума студенческого совета СССР, членом Комитета молодежных организаций СССР. В 1965 г. О. Е. Кутафин защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Постоянные комиссии палат Верховного Совета СССР», а в 1979 г. – докторскую на тему: «Плановая деятельность советского государства: государственно-правовой аспект». Многие годы своей творческой жизни О. Е. Кутафин посвятил Московской государственной юридической академии: с 1987 г. он являлся ректором Всесоюзного юридического заочного института. О. Е. Кутафин являлся крупнейшим специалистом в области конституционного и муниципального права России. Им опубликовано более 260 научных трудов, прежде всего: «Предмет конституционного права», «Источники конституционного права Российской Федерации», «Высшие органы государственной власти страны (1988–1997)», «Российское гражданство», «Российская автономия», «Субъекты конституционного права Российской Федерации как юридические и приравненные к ним лица», «Конституционное право Российской Федерации: Учебник», «Муниципальное право Российской Федерации: Учебник», «Государственное право Российской Федерации: Курс лекций», «Конституционное право Российской Федерации: Учебник» (в соавторстве с Е. И. Козловой) удостоен премии Президента РФ в области образования. О. Е. Кутафин был не только выдающимся ученым и организатором науки, но и блестяще образованным, высоко интеллигент-

Antonyan, that criminality appeared much earlier than class society, written criminal laws, family and private property (P. 79). The author claims that in 2001 as well as in the following the statistic figures “got down”. We are not satisfied with the author’s interpretation of the excess of the number of convicted women of Ukraine, Nogay, Kabarda, Ingush and Chechen nationality in comparison with the whole number of the representatives in Stavropol Region. Prohibition of sentencing female to life imprisonment (not speaking about death penalty) or inability to their imprisonment contradict to criminological characteristics of their personality, aiming at harm-doing or even murder of a potential victim. LUDmila Mikhailovna Scherbakova as the author of the thesis is worthy to be given the title of Doctor of Law.

*Key words:* female behavior as a copying of that of the male; female violence; retrospective analysis; nationality of women; prohibition to apply to women

#### *Bibliography*

1. Address, signed by President of Russian Criminological Association, Professor A.I. Dolgova // Russian Criminological Outlook. – 2008. – №1.

#### *Janis Ievitits. Conclusion*

This edifying blank verse was written by a participant of war in Afghanistan, jurist, criminologist, doctor, prosecutor.

*Key words:* throw-over calendar; Bagram; shuravi; tsarandoy; graves; young veterans

*The Editorial Board of the Bulletin. On Blessed Memory of Oleg Emelyanovich Kutafin*

**In December, 4, 2008, Academician of Russian Academy of Science, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of RF, president of Moscow State Juridical Academy Oleg Emelianovitch Kutafin.** O.E. Kutafin was born in June, 26, 1937, in Odessa, in the family of a state officials. In 1954 he entered Law Department of Moscow State University, which he successfully graduated in 1959. In 1956–1961 he heads the Committee of All-Union Lenin Young Communist League of Moscow State University, he was elected a member of Lenin Buro of Regional Committee of All-Union Lenin Young Communist League and that of Moscow State Committee of All-Union Lenin Young Communist League, a member of Presidium of Students Council of USSR, member of Youth Organizations Committee of USSR. In 1965 he defended a candidate thesis on the topic “Constant commissions of chambers of the Supreme Council of USSR”, and in 1979 he defended his doctoral thesis on the topic “Planning activity of a Soviet State: State law aspect”. Many years of his life O.E. Kutafin devoted to Moscow State Juridical Academy, since 1987 he was a rector of All-Soviet Juridical Part-Time Institution. O.E. Kutafin was a leading specialist in the field of constitutional and municipal law of Russia. He published more than 260 scientific works, including “Subject of constitutional law”, “Sources of constitutional law of Russian Federation”, “Supreme organs of state power in the country (1988–1997)”, “Russian citizenship”, “Russian autonomy”, “Subjects of constitutional law of Russian Federation: Course book”, “State law of Russian Federation: Course of lectures”, “Municipal right of Russian Federation: Course book”, “State law of Russian Federation: Course of lectures”, “Constitutional right of Russian Federation: Course book” (in co-authorship with E.I. Kozlova) was given a purse of the President of Russian Federation in the field of education. O.E. Kutafin was not only an outstanding scientist and organizer of science, but a perfectly educated, intelligent, vivid, humorous, sympathetic man. Blessed memory of Oleg Emelianovitch will

ным, удивительно жизнелюбивым, с превосходным чувством юмора, отзывчивым и чутким Человеком. *Светлая память об Олеге Емельяновиче навсегда сохранится в наших сердцах и стенах любимого дела его жизни – Московской государственной юридической академии.*

*Ключевые слова:* МГУ; постоянные комиссии; государственно-правовые; плановая деятельность; МГЮА; конституционное право; муниципальное право.

#### УДК 34 (09с)

*Илларионов Владимир Петрович (1929-2008 г.г.)*

Илларионов Владимир Петрович (родился 4 декабря 1929 г.) – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, генерал-майор милиции в отставке. Учеба в средней школе пришла на годы Великой Отечественной войны, по окончании которой последовало поступление в Московский юридический институт, который окончил в 1952 г. Затем – помощник прокурора г. Егорьевска; в марте 1954 г. переведен в уголовно-судебный отдел Прокуратуры РСФСР, где проработал в должностях прокурора отдела и заместителя начальника отдела до 1962 г., потом был выдвинут на ответственную работу в аппарат ЦК КПСС; в июле 1969 г. назначен заместителем, а затем и первым заместителем начальника Главного следственного управления МВД СССР, где проработал более 15 лет; в феврале 1985 года назначен на должность начальника Московского филиала юридического заочного обучения при Академии МВД СССР; в 1988 г. В. П. Илларионов был назначен начальником Высшей юридической заочной школы МВД РСФСР (Юридического института МВД РФ), который ныне вошел в состав Московского университета МВД России. В 1987 г. защищена кандидатская диссертация по проблемам воспитательного воздействия предварительного следствия, а спустя 8 лет в 1995 г. защищена докторская по теме: «Правовые, организационные, оперативно-тактические основы ведения переговоров с преступниками в целях предупреждения, раскрытия и расследования преступлений». Опубликовано более 100 научных работ; подготовил и издал учебные фильмы для сотрудников МВД: «Вынужденный диалог», «Диалоги об оперативном внедрении»; консультировал художественные фильмы: «Ларец Марии Медичи», «Двойной обгон», «Ипподром», «Страх высоты», «Фартовый»; его документальная повесть «Обратный путь», книга «Подвиг сотрудников МВД в Чернобыле и Кыштыме» были удостоены литературных премий МВД; впервые земная жизнь Иисуса Христа рассмотрена с позиции тайного сыска, благодаря книге «Синедрион и Кесарь против Иисуса Христа». В. П. Илларионов награжден орденом «Знак почета», почетным знаком «Заслуженный работник МВД», «Почетным знаком Академии ФСБ», «Ветеран МУРа», многими медалями; удостоен также наград: орден Св. Александра Невского I степени, орден Петра Великого III степени, орден «За вклад в науку»; медаль международного признания ООН; Кавалер Ордена «Меценат столетия»; занесен в «Золотую книгу» в городах Пятигорск, Грайворон, Выкса, Тольятти. Это был не просто хороший Человек. Понимание, отзывчивость, корректность, интеллигентность и безумная преданность своему делу, переживание и любовь к своим близким – это те многие качества, которые отличали Владимира Петровича. *Светлая память о Владимире Петровиче Илларионове, выдающемся ученом, педагоге, руководителе, замечательном человеке навсегда сохранится в сердцах тех, кто его знал. От имени редколлегии журнала, сослуживцев, учеников.*

*Ключевые слова:* Московский юридический институт; прокурор; аппарат ЦК КПСС; Главное следственное управление; воспитание следствия; переговоры с преступниками; диалог; Иисус Христос; преданность делу.

always stay in our hearts and the home of his beloved work – Moscow State Juridical Academy.

*Key words:* Moscow State University; constant commissions; state law; planning activity; Moscow State Juridical Academy; constitutional right; municipal right

*Illarionov Vladimir Petrovitch (1929-2008)*

Illarionov Vladimir Petrovitch was born in December, 4, 1929. he was Doctor of Law, Professor, Honored jurist of RF, major-general of militia in retirement. When he was a pupil the Great Patriotic War started. After graduating school, he entered Moscow Juridical Institute, which he graduated in 1952. then he worked as an assistant of a prosecutor of Egorievsk. In March, 1954 he was transferred to criminal judicial department of the Prosecution of RSFSR, where he worked as a prosecutor of the department and as a head executive of the department up to 1962. then he was assigned to an important work in the Central Committee of Communist Party of the Soviet Union. In July, 1969 he was appointed an executive, later the first deputy of the head of Supreme investigation department, where he worked for more than 15 years. In February, 1985 he was appointed a director of Moscow Subsidiary of Juridical Part-Time Education within Academy of MIA USSR. In 1988 he was appointed the head of High Juridical Part-Time School of MIA RSFSR (Juridical Institution of MIA RF), which joined Moscow University of MIA RF. In 1987 he defended a candidate thesis on the problems of educational influence of a preliminary investigation. Eight years later, in 1995 he defended his doctoral thesis on the topic “Legal, organizational, tactical bases of negotiation with criminals in order to prevent, disclose and investigate a crime”. He published more than 100 scientific works, directed educational films for the officers of MIA, including: “Forced dialogue”, “Dialogues about strategic introduction”; consulted films “Casket of Medici Mafia”; “Double Overtaking”, “Race Track”; Fear of Height, “Lucky”, his documental essay “Return”, book “Feat of MIA officers in Chernobyl and Kyshtym” were awarded a literature prized of MIA. He was the first who regarded the life of Jesus Christ’s life from the point of view of investigation department owing to the book “Sanhedrim and Caesar against Jesus Christ”. V.P. Illarionov was given an award “Sigh of Honor”, “Honored worker of MIA”, “Sign of honor of Federal Service of Security”, “Veteran of Moscow Investigation”, order of St. Alexander Nevsky of the 1<sup>st</sup> level, order of Peter the Great of the III level, order “For contribution to science”; medal of international appreciation UN, he was a cavalier of order of “Patron of the century”, his name was written if a Golden Book of Pyatigorsk, Gravoron, Vyksa, Toliatti. *He was sympathetic, tactful, intelligent and absolutely devoted to his work. Blessed memory to Vladimir Petrovitch Illarionov, a prominent scientist, teacher, manager, good man. On behalf of the Editorial Board of the Bulletin, colleagues, followers.*

*Key words:* Moscow Juridical Institute; prosecutor; apparatus of CC CPSU; Supreme Investigation Department; bringing-up the investigation; negotiations with criminals; dialogue; Jesus Christ; devotion to work

**К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ****ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ  
СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ В  
ЖУРНАЛЕ****Уважаемые авторы!****Редакция журнала установила следующий порядок рецензирования статей**

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.

2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направившие свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии

**AD NOTAM TO THE AUTHORS****ORDER OF REVIEWING OF  
ARTICLES AND MATERIALS  
FOR THE BULLETIN****Dear authors,****The Editorial Board of the Bulletin determined the following order of reviewing the article.**

1. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, from high schools (without co-authorship with candidates and doctors), having contractual relations with the Editorial board overcome reviewing on the basis: 1) decision (recommendations) of an editing council of a high school or a scientific council of a Juridical Department at your university; 2) written review by a doctor, working in the same region and being his consultant. Articles by post-graduate students or competitors, possessing no scientific title, may be accepted only in case the author has recommendation by the editorial council.

2. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title as well as those written by candidates and doctors, coming to the Editorial House anonymously can be accepted regarding the verdict of the reviewing. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, written not in co-authorship with candidates and doctors, possessing contractual relations with the publishing house are accepted in case: 1) there is a decision of Editorial Council of the University or by a Scientific Council of the University; 2) written comment by a doctor of law, working with the author and not being his scientific guide (consultant). Articles of candidates of law, including that in co-authorship with post-graduate students, competitors and alike, are taken to review on the foundation of the written comment by a doctor working together of living in the same region with the author. Articles by doctors, including that in co-authorship with students, post-graduate, etc. are taken to review by the heads of the corresponding field without any comment or recommendations.

3. Articles of the authors, coming to the editorial, are being discussed at the Chair, is subjected to at least 2 reviews by the specialists in the society (one oral, one – written). Direct responsibility for timely reviewing is taken by the heads of departments of the Editorial Board consequently to the fields of knowledge or the field of research. The Editorial Board contains the following fields:

- 1) address to the reader;
- 2) anniversaries;
- 3) events;
- 4) personalities;
- 5) bibliophile's boon;
- 6) original history of criminology;
- 7) theory and history of criminology and law;
- 8) candidate thesis – on the level of the doctoral one;
- 9) criminology schools in doctoral theses;
- 10) lecture by professor;
- 11) criminal theology;
- 12) criminal Globalistics;



(1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Непосредственную ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

- 1) обращение к редколлегии;
- 2) юбилеи;
- 3) события;
- 4) персоналии;
- 5) находка библиофила;
- 6) история криминологии в оригинале;
- 7) теория и история криминологии и права;
- 8) кандидатская – на уровне докторской;
- 9) направления криминологии в докторских диссертациях;
- 10) профессорская лекция;
- 11) криминотеология;
- 12) криминоглобалистика;
- 13) криминофамилистика;
- 14) криминоювенология;
- 15) криминопенология;
- 16) криминовиоленология;
- 17) киберкриминология;
- 18) этнокриминология;
- 19) наркокриминология;
- 20) виктимология;
- 21) эокриминология;
- 22) криминомилитарология;
- 23) криминокультурология;
- 24) политическая криминология;
- 25) экономическая криминология;
- 26) гендерная криминология;
- 27) криминология преступного профессионализма;
- 28) криминологический взгляд криминалиста;
- 29) криминологический взгляд процессуалиста;
- 30) криминологический взгляд филолога;
- 31) криминологический взгляд экономиста;
- 32) криминальная аксиология;
- 33) криминальная психология;
- 34) криминологическая педагогика;
- 35) управленческая криминология;
- 36) криминологическое законодательство;
- 37) сравнительная криминология;
- 38) зарубежная криминология;
- 39) криминологические афоризмы;
- 40) взгляд молодого криминолога;
- 41) трибуна юного юриста;
- 42) криминологическая библиография;
- 43) критическая криминология;
- 44) художественный опыт криминолога.

4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.

5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

- 13) criminal familistics;
- 14) criminal juvenology;
- 15) criminal penology;
- 16) criminal violensology;
- 17) cyber criminology;
- 18) ethnic criminology;
- 19) drugs criminology;
- 20) victimology;
- 21) ecologic criminology;
- 22) criminal militarology;
- 23) criminal culturology;
- 24) political criminology;
- 25) economic criminology;
- 26) gender criminology;
- 27) criminology of criminal professionalism;
- 28) criminological outlook of a criminologist;
- 29) criminological outlook of a proceduralist;
- 30) criminological outlook of a linguist;
- 31) criminological outlook of an economist;
- 32) criminal axiology;
- 33) criminal psychology;
- 34) criminology pedagogies;
- 35) managerial criminology;
- 36) criminological legislation;
- 37) comparative criminology;
- 38) foreign criminology;
- 39) criminological idioms;
- 40) young criminologist outlook;
- 41) young jurist tribune;
- 42) criminological bibliography;
- 43) critical criminology;
- 44) artistic experience of criminologist.

4. The article is accepted to publication if it has not only positive, but as well negative reviews in case it is approved by the majority of the editorial Board, working in the same field. Order of publication is defined according to the volume of the material published and the number of rubrics in every edition.

5. Review to the manuscripts, prepared by the Editorial Board, are sent to the representatives of a high school and authors on the order. In case the article is not accepted to publication, the author or his representative is sent an explanatory note in a written form. The authors can elaborate or exchange the material.

*The Editorial Board of the Bulletin*

## УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

- 1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п.л.; докторантов – 0,48 п.л.;
- 2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;
- 3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:
  - а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т.п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т.е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т.е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;
  - б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;
  - в) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридическо-

## CONDITIONS AND REQUIREMENTS TO PUBLICATIONS IN THE BULLETIN

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

- 1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;
- 2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;
- 3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;
  - a) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;
  - b) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;
  - c) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (2 10 297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic. 5) its design does not correspond to the recommendations given by the decision of Presidium of Supreme Classic Commission of Ministry of Education and Science RF "On measures of rise of effectiveness of application of List of leading reviewed scientific journals and editions".

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return man-

го исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судов, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех представленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г.; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная; 5) ее оформление и/или порядок принятия к опубликованию не соответствует критериям, установленным Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности использования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» от 7 марта 2008 г. № 9/11.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 355002, г. Ставрополь, ул. Серова, 188/2, тел. (8652) 24-30-79; 2) в электронном виде по адресу: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 3010181010000000644; БИК 040707644. Редколлегия журнала напоминает, что она не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы частично возмещаются за счет добровольной спонсорской помощи авторов или их доверенных лиц, общественных объединений, а также иных физических и юридических лиц.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать по тел.: (861) 222-16-99; 8-918-363-38-73 у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же по тел.: (8652) 24-30-79; 8-905-411-17-64 у ответственного секретаря Орлова Владислава Николаевича.

*Редколлегия журнала*

uscripts. But there is the possibility to discuss the arousing questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 355002, Serov Street, 188/2, Stavropol, phone number (8652) 24-30-79; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Post-graduate students do not pay for the publication of their papers. d Notam to Sponsors: "Russian Criminological Outlook" Ltd., TIN 2634061342; KPP 263401001; s/c 40702810960240101236; North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130; c/c 3010181010000000644; BIC 040707644

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starkov or Orlov Vladislav Nikolaevitch and Anton Vladimirovitch Petrovski on the phone: (861) 222-16-19; 8-918-363-38-73; (8652) 24-30-79; 8-905-411-17-64, responsible secretary of the Bulletin..

*The Editorial Board of the Bulletin*