

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ПРИСТАТЕЙНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ¹

УДК 655.535.4

Предисловие к изданию журнала

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит пятый год и в девятнадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

УДК 34.9-05 (092)

В. А. Михайлов, Э. Ф. Побегайло.

К 115-летию со дня рождения профессора

Михаила Соломоновича Строговича (30. IX. 1894–12. II. 1984)

Михаил Соломонович Строгович родился 30 сентября 1894 г. в Петербурге, закончил гимназию, изучал юридические дисциплины в Московском коммерческом институте и в Институте народного хозяйства имени К. Маркса, где завершил обучение успешной защитой дипломной работы на тему «Суд и администрация». В 1936 г. он защищает кандидатскую диссертацию и в 1938 г. – докторскую на тему: «Природа советского уголовного процесса и принцип состязательности». Является автором более трехсот научных работ. В биографическом очерке подробно повествуется о практической работе, научной, педагогической и общественной деятельности классика науки отечественного уголовного судопроизводства, члена-корреспондента Академии наук СССР, доктора юридических наук, профессора М. С. Строговича и о его роли в формировании теории советского уголовного процесса.

Ключевые слова: органы правосудия и прокурорского надзора, уголовный процесс, теория и практика уголовного судопроизводства, научные труды, диссертации, монографии, учебники, учитель и ученики, научно-педагогическая и общественная деятельность

Библиография

1. Савицкий, В. М. Михаил Соломонович Строгович (Краткий биографический очерк) // Строгович М. С. Избранные труды в трех томах / Редакционная коллегия: В. М. Савицкий (председатель), С. Н. Братусь, А. М. Ларин. – Том 1: Проблемы общей теории права / Отв. редактор тома С. Н. Братусь. – М.: НАУКА, 1990.

УДК 34:9-05 (092)

Э. Ф. Побегайло, В. А. Михайлов. К 85-летию со дня рождения профессора Станислава Владимировича Бородин (18. IX. 1924–16. IX. 2005)

Станислав Владимирович Бородин, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РСФСР, Заслуженный работник МВД СССР, генерал-лейтенант внутренней службы родился 18 сентября 1924 г. в городе Вятке. В 1948 г. сдал экзамены экстерном за курс Московской юридической школы, а в 1951 г. – за курс Московского юридического института. В 1954 г. он блестяще защищает кандидатскую диссертацию по научной специальности уголовный процесс, а в 1964 г. – докторскую по научной специальности уголовное право, является автором более 320 научных работ по проблемам уголовного права, кри-

ANNOTATIONS, KEY WORDS AND CLAUSE-BY-CLAUSE BIBLIOGRAPHY¹

Foreword to the Edition of the Bulletin

On the behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief reminds of the fact that the Bulletin continues its fifth year publication and is being published for the 18th time. The Editor-in-Chief points out the outlook onto criminological events in Russia can differ and calls for contributing the representatives of all professions, different scientists and subjects of all states and confessions, nationalities, those speaking different languages, who can share their opinion and present their personal criminological outlook.

V.A. Mikhailov, E.F. Pobegailo.

On the 115th Anniversary of Professor Mikhail Solomonovich Strogovitch (30.IX.1894 – 12.II.1984)

Mikhail Solomonovich Strogovitch was born in September, 30, 1894, in Saint Petersburg. He graduated gymnasium, studied juridical sciences at Moscow Commerce Institute and at the Institute of National Economy, where he successfully defended his diploma thesis on the topic "Court and Administration". In 1936 he defended his candidate thesis, and in 1938 – his doctoral thesis on the topic "Issue of Soviet Criminal Proceedings and the Principle of Contest". He wrote more than three hundred scientific works. In his biographic essay, the author dwells in detail on the practical work, scientific, pedagogic and social activities of a classic of domestic criminal legal procedure, Corresponding Member of Academy of Science of USSR, Doctor of Law, Professor M.S. Strogovitch and his place in the process of formation of the theory of Soviet criminal legal procedure.

Key words: organs of justice and directorate of public prosecution, theory and practice of criminal legal procedure, scientific works, theses, monographs, course books, teacher and students, scientific pedagogic and social activities

Bibliography

1. Savitsky V.M. Mikhail Solomonovich Strogovitch (Short Bibliographic Essay) // Strogovitch M.S. Selected Works in Three Volumes / Editorial Board: V.M. Savitsky (Chairman), S.N. Bratus, A.M. Larin. – Vol. 1: Problems of General Theory of Law / Responsible editor – S.N. Bratus. – Moscow: NAUKA, 1990.

E.F. Pobegailo, V.A. Mikhailov. On the 85th Anniversary of Professor Stanislav Vladimirovich Borodin (18.IX.1924 – 16.IX. 2005)

Stanislav Vladimirovich Borodin, Doctor of Law, Professor, Honored jurist of RSFSR, Honored worker of MIA USSR, Lieutenant-General of Inner Service, was born in September, 18, 1924, in Vyatka. In 1948 he entered Moscow Juridical School by examination without attending, and in 1951 he entered Moscow Juridical Institute. In 1954 he successfully defended his candidate thesis, specialized in criminal procedure, and in 1964 he defended his doctoral thesis, specialized in criminal law. He wrote more than 320 scientific works on criminal law, criminology, criminal politics, criminal procedure, judicial system, organization of work of law enforcement organs. The es-

¹ Все аннотации, ключевые слова как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

¹ All annotations, key words and clause-by-clause bibliography in this edition as well as in the previous ones are composed by the Editor-in-Chief

минологии, уголовной политики, уголовного процесса, судостройства, организации деятельности правоохранительных органов. В очерке повествуется о жизненном пути, научной, научно-педагогической и международно-правовой деятельности видного отечественного ученого в области уголовного, уголовно-процессуального и международного права, криминологии, судостройства и правоохранительной деятельности доктора юридических наук, профессора, генерал-лейтенанта внутренней службы Станислава Владимировича Бородин. Он Человек многих вершин. Человек на все времена. У него множество друзей и почитателей, для которых Станислав Владимирович Бородин был и остается эталоном служения Российскому Отечеству и Российской Науке.

Ключевые слова: российская наука, руководитель научно-педагогических коллективов, профессор, доктор юридических наук, правовед, крупный ученый в области уголовного права, уголовного процесса, криминологии, уголовной политики, судостройства, правоохранительной деятельности.

УДК 343.9:9-05 (092)

Г. А. Аванесов, М. М. Бабаев.

Ю. Д. Блувштейн – гордость нашей криминологии

Блувштейн Юрий Давыдович, которому в этом году исполнилось бы 80 лет, – абсолютное и неоспоримое, воплощённое доказательство того, что научная периферия и научная провинция – это понятия вовсе не географические. Он никогда не жил в Москве. Вильнюс был городом, в котором началась и вознеслась его научная карьера и где в 1995 году закончился его земной путь. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Теоретические вопросы статистического изучения личности преступника (по материалам уголовных дел о грабежах и разбойных нападениях)» Юрий Давыдович защитил в 1968 г. во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. Его научным руководителем был Александр Борисович Сахаров, оппонентами выступали доктор юридических наук, профессор С. С. Остроумов и кандидат юридических наук О. А. Гаврилов. Докторская диссертация на тему: «Методологические проблемы изучения преступности и личности преступника (логико-математический аспект)» была защищена в 1975 г. в Академии МВД СССР. Официальными оппонентами выступали: Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор С. С. Остроумов, доктор юридических наук, профессор М. И. Ковалев, доктор юридических наук А. М. Яковлев. Им опубликованы работы: «Основания криминологии: опыт логико-философского исследования» (в соавторстве с А. В. Добрыниным), «Уголовное право и социальная справедливость», «Криминологическая статистика», «Криминология и математика», «Методы моделирования в изучении преступника и преступного поведения» (в соавторстве с Ю. М. Антоняном). Приехав в Вильнюс уже взрослым человеком, Юрий Давыдович в совершенстве овладел литовским языком. Он считал, что надо знать язык народа, среди которого ты живёшь. И довёл это знание до уровня, при котором он мог не только читать и писать, но и подряд прочитать две лекции для студентов – одну на русском, а вторую на литовском языке. Нам хочется, чтобы юристы самых разных поколений, особенно молодые, взяв в руки книгу или читая статьи, написанные Юрием Давыдовичем Блувштейном, чуть-чуть явственнее представляли себе, каким ярким и незаурядным человеком был этот интеллигент и интеллектуал.

Ключевые слова: научная периферия, научная провинция, Вильнюс, статистическое изучение, личность преступника, преступность, личности преступника, логико-математический аспект, основания криминологии, криминология и математика, моделирование в изучении преступника, преступного поведения, интеллигент, интеллектуал

УДК 343.9.01:9-05 (092)

Редколлегия журнала. Профессору, генералу Витину Сергею Ефимовичу – 80 лет!

26 октября 1929 г. в г. Воткинске Удмуртской АССР родился Сергей Ефимович Витин, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РСФСР, Заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник МВД СССР, действительный член РАЕН. В 1953 г. С. Е. Витин окончил с отличием юридический факуль-

ulty dwells on the life, scientific, pedagogic and international law activities of an outstanding scientist, Doctor of Law, Professor, Lieutenant-General of Inner Service Stanislav Vladimirovich Borodin in the sphere of criminal, criminal procedural and international law, criminology, judicial system and law enforcement activity. He is a man of many edges. He is a man able to be appreciated whenever. He had many friends and admirers, for whom he was a sample of perfect retainer to Russia and Russian Science.

Key words: Russian science, leader of scientific pedagogic societies, professor, Doctor of Law, jurist, a significant scientist in the sphere of criminal law, criminal procedure, criminology, criminal politics, juridical system, law enforcement activity.

G.A. Avanesov, M.M. Babayev.

Y.D. Bluvstein – Pride of Our Criminology

Bluvstein Yuri Davidovitch, who would have been 80 this year, presents himself an evidence to the saying that scientific periphery and scientific province are not scientific notions. He never lived in Moscow. It was Vilnius where he started his career and passed away in 1995. In 1968 he defended his candidate of law thesis on the topic “Theoretical Questions of Statistic Studying of a Personality of a Criminal (According to data of criminal cases on robbery and brigandage). It was held in All-Soviet Institute on Studying Causes and Development of Preventive Measures to Criminality. His scientific guide was Alexander Borisovitch Sakharov, and his opponents were Doctor of Law, Professor S.S. Ostroumov and Candidate of Law O.A. Gavrilov. In 1975 at Academy of MIA USSR he defended his doctoral thesis on the topic “Methodological Problems of Studying Criminality and a Personality of a Criminal (Logical mathematic aspect)”. His official opponents were Honored Scientific worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor S.S. Ostroumov, Doctor of Law, Professor M.I. Kovalev, Doctor of Law A.M. Yakovlev. He published “Bases of Criminology: Experience of Logical Philosophic Research” (in co-authorship with A.V. Dobrynin), “Criminal Law and Social Justice”, “Criminological Statistics”, “Criminology and Mathematics”, “Methods of Modeling within Studying of Criminal and Delinquent Behavior” (in co-authorship with Y.M. Antonyan). When he moved to Vilnius he was a grown-up person, thus he spoke Lithuanian perfectly. He thought that it was the knowledge enough not only to be able to write and read, but to report to lectures one by one – in Russian and Lithuanian. We want jurists of different generations, especially the young ones, be able, when reading his books or articles, to appreciate what a bright and outstanding Yuri Davidovitch Bluvstein was, what an intelligent and an intellectual he was.

Key words: scientific periphery, scientific province, Vilnius, statistic studying, personality of a criminal, criminality, personality of a criminal, logical mathematic aspect, bases of criminology, criminology and mathematics, modeling in studying a criminal, delinquent behavior, intelligent, intellectual

The Editorial Board of the Bulletin. On the 80th Anniversary of Professor, General Vitsin Sergey Efimovitch

Sergey Efimovitch Vitsin, Doctor of Law, Professor, Honored jurist of RSFSR, Honored scientific worker of RF, Honored worker of MIA USSR, full member of Russian Academy of Sciences was born in October, 26, 1929, in Votkinsk, Udmurtskaya ASSR. In 1953 he graduated Law Department of Kazan State University, then Foreign

тет Казанского государственного университета, затем факультет иностранных языков педагогического института (1960 г.), Высшие экономические курсы при Госплане СССР (1970 г.). В органах внутренних дел служит с 1957 года. С 1973 по 1984 год работал в Академии МВД СССР заместителем начальника кафедры, начальником кафедры, первым заместителем начальника Академии. В 1970 г. в ВШ МВД СССР под руководством профессора С. В. Бородина защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Принудительные меры медицинского характера (понятие, основания и порядок применения)»; в 1979 г. – докторскую: «Проблемы системного подхода к организации борьбы с преступностью». В 1982 г. ему присвоено звание генерал-майора внутренней службы. С 1984 года С. Е. Вицин работает в Московской высшей школе милиции – Московском юридическом институте – Московской академии – Московском университете МВД России начальником кафедры, заведующим кафедрой, профессором. С. Е. Вицин является известным специалистом в области криминологии, судостроительства и судопроизводства, методологии управления в сфере правопорядка и им опубликовано более 100 научных работ в СССР, России и за рубежом, в том числе: «Моделирование в криминологии». М., 1973; «Prognozowanie krimonologiczne», Warszawa, 1975; «Системный подход и преступность». М., 1980; «Организованная преступность» (в соавторстве). М., 1989; «Суд присяжных» (в соавторстве). М., 1994), под его руководством подготовлено более 45 диссертаций. **Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Сергея Ефимовича Вицина с юбилеем и желает ему творческого оптимизма, новых свершений в управленческой деятельности и в науке, личного счастья!!!**

Ключевые слова: Вицин, Сергей Ефимович, 26 октября 1929, принудительные меры, медицинский характер, системный подход, организация борьбы с преступностью, моделирование в криминологии, организованная преступность, суд присяжных

УДК 343.9.01:9-05 (092)

А. Э. Жалинский.

Сергей Ефимович Вицин – талант, спокойствие и надежность
 Научный талант Сергея Ефимовича я увидел в абсолютно четком изложении смыслов, относившихся к профессиональным управленческим и смежным проблемам. Спокойствие проявлялось в как бы нейтральной, уверенной реакции на иногда складывающуюся довольно нервную обстановку. Надежность, мне и сейчас описать трудно. Но было ясно, что вокруг Сергея Ефимовича все будет в порядке. Глубокая разработка системного подхода к проблемам правоохранительной деятельности, нуждающееся в немедленном оживлении криминологическое моделирование сами по себе заслуживают высшей оценки. Мне лишь остается позавидовать ему, и пожелать ему быть таким же, как и раньше. Я искренне считаю, что такие люди как Сергей Ефимович Вицин очень нужны нашей стране, нужны профессиональному сообществу, нужны делу и живым людям. Большого счастья, Сергей Ефимович!

Ключевые слова: Вицин, Сергей Ефимович, талант, спокойствие, надежность, криминологическое моделирование, профессиональное сообщество

УДК 343.293:9-05 (092)

Редколлегия журнала. 75 лет Мирзажанову Кулмамату
 Мирзажанов Кулмамат, доктор юридических наук, профессор, родился 30 октября 1934 г. в селе Кугай Учкурганского района Наманчской области Узбекистана в семье крестьянина. В 1951 году, окончив 10 классов, поступил в Ташкентский юридический институт и окончил в 1955 году. До 1959 года работал в системе МВД УзССР, а затем на научной и педагогической работе. В 1977 г. во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности при Прокуратуре СССР (г. Москва) под руководством доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РСФСР Генриха Михайловича Миньковского защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Применение амнистии и помилования по делам несовершеннолетних (уголовно-правовое и криминологическое исследование)», а в 1995 г. в Академии МВД Республики Узбекистан докторскую на тему: «Теория и практика амнистии и помилования: проблемы и решения», научный консультант – доктор юридических наук, профессор Зарипов Зарип Саидович. Автор и

Languages Department of Teacher Training University (1960), High School of Economics within State Planning Department of USSR (1970). He served in Inner Affairs Organs since 1957. In 1973 – 1984 he worked at the Academy of MIA USSR as a Deputy Chief of the Chair, Head of the Chair, first Deputy Chief of Academy. In 1970 at the High School of MIA USSR, under the scientific guidance of Professor S.V. Borodin, he defended his candidate thesis on the topic “Coercive Measures of Medical Character (Notion, bases and order of application). In 1979 he defended his doctoral thesis on the topic “Problems of Systematic Approach to Organization of Criminality Counteraction”. In 1982 he was awarded a title of Major-General of Inner Service. Since 1984 S.E. Vitsin worked at Moscow High Militia School – Moscow Juridical Institute – Moscow Academy – Moscow University of MIA RF as a Head of the Chair, Professor. S.E. Vitsin is a prominent specialist in the sphere of criminology, judicial system and judicial procedure, methodology of management in the sphere of law enforcement. He published more than 100 scientific works in USSR, Russia and abroad, including “Modeling in Criminology” (Moscow, 1973); “Prognozowanie krimonologiczne” (Warszawa, 1975); “Systematic Approach and Criminality” (Moscow, 1980); “Organized Criminality” (in co-authorship; Moscow, 1989); “Jury” (in co-authorship; Moscow, 1994). He guided more than 45 theses. **The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Sergey Efimovitch Vitsin on his jubilee and wishes him optimism at work, new achievements in managerial activity and science, personal happiness.**

Key words: Vitsin, Sergey Efimovitch, October 26, 1929, coercive measures, medical character, systematic approach, criminality counteraction organization, modeling in criminology, organized criminality, jury

A.E. Jalinsky. Sergey Efimovitch Vitsin – Talent, Serenity and Reliability

I saw the scientific gift of Sergey Efimovitch in an absolutely coherent exposition of ideas of professional managerial and adjacent problems. He demonstrated patience as a neutral, self-confident reaction to a quite nervous atmosphere. It is difficult to me to speak on his reliability even now. It was clear that everything would be alright. He conducted a deep research of a systematic approach to the problems of law enforcement activity, modeling in criminology. I just envy him, and I wish him to stay the same. I sincerely think that our country, professional society, our business and living people need such a man as Sergey Efimovitch Vitsin is. I wish him much happiness.

Key words: Vitsin, Sergey Efimovitch, gift, patience, reliability, criminological modeling, professional society

The Editorial Board of the Bulletin. On the 75th Anniversary of Mirzazhanov Kulmamat

Mirzazhanov Kulmamat, Doctor of Law, Professor, was born in October, 30, 1934, in Kugay Village of Uchkurgansk Region, Namantch Oblast, Uzbekistan, in a family of a peasant. In 1951, having graduated the compulsory school, he entered Tashkent Juridical Institute, which he graduated in 1955. Up to 1959 he worked in the system of MIA UzSSR, then he took up a scientific and pedagogic activities. In 1977 at All-Russian Institute of Studying Causes and Development of Measures of Criminality Prevention within Prosecution of USSR (Moscow, under the scientific guidance of Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of RSFSR Genrikh Mikhailovitch Minkovsky, he defended his candidate thesis on the topic “Application of Amnesty and Pardon to the Underage Cases (Criminal law and criminological research)”. And in 1995 at the Academy of MIA of Uzbekistan Republic he defended his doctoral thesis on the topic “Theory and Practice of Amnesty and Pardon: Problems and Solutions”, his scientific guide was Doctor of Law, Professor Zarirov Zari Said-

соавтор около 100 научных и учебно-методических работ, среди которых: Амнистия и помилование в советском уголовном праве: Учеб. пособ. Ташкент, 1977; Проблемы охраны правопорядка и борьбы с правонарушениями. Ташкент, 1984; Амнистия и помилование в советской уголовной политике. Ташкент, 1991. *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Кулмамата Мирзажанова с 75-летием и желает ему дальнейших творческих свершений, всяческих радостей в жизни, оптимизма и надежных друзей!!!*

Ключевые слова: Мирзажанов, Кулмамат, доктор юридических наук, профессор, Узбекистан, амнистия и помилование, борьба с правонарушениями

УДК 343.9:9-05 (092)

Редколлегия журнала. К 70-летию профессора Геннадия Владимировича Дашкова!

12 сентября 1939 г. в г. Пятигорске Ставропольского края родился Геннадий Владимирович Дашков, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования, почетный работник прокуратуры. В 1963 г. окончил Саратовский юридический институт. В 1967 г. под руководством Б. И. Шевченко в МГУ им. М. В. Ломоносова защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Криминалистическое значение следов для установления личности преступника», в 1981 г. – докторскую на тему: «Проблемы предупреждения преступлений против социалистической собственности в странах-членах СЭВ в современных условиях». Автор и соавтор более 200 работ, в частности: «Уголовное право Монгольской Народной Республики. Часть особенная» (М., 1978); «Криминологические исследования в мире» (М., 1995); «Предмет и методология советской криминологии // Курс советской криминологии: Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник» (в соавторстве. М., 1985); «Международное сотрудничество в борьбе с преступностью // Курс советской криминологии: Предупреждение преступности» (М., 1986); «Уголовное законодательство и практика его применения в зарубежных странах. Справочно-аналитический обзор» (М., 1988); «Современное состояние преступности в зарубежных странах // Криминология: учебник под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова» (М., 1995; М., 1997); «Выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности или приведения приговора в исполнение. Методическое пособие» (М., 1998); «Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью // Криминология: учебник под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова». (2-е изд. М., 1999; 3-е изд. М., 2004, 2005; 4-е изд. М., 2009)». *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» и коллектив кафедры криминологии, психологии и уголовно-исполнительного права МГЮА им. О. Е. Кутафина поздравляет Геннадия Владимировича с 70-летием и желает ему и далее сохранять чувство оптимизма, высокий профессионализм, верность Криминологии!!!*

Ключевые слова: Дашков, Геннадий Владимирович, Пятигорск, 12 сентября 1939 г., доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования, почетный работник прокуратуры, следы, предупреждение преступлений против собственности, криминологические исследования в мире, предмет и методология, международное сотрудничество, преступность в зарубежных странах, выдача лиц

УДК 341.49:343:9-05 (092)

Редколлегия журнала.

Геннадию Юрьевичу Лесникову – 50 лет

Геннадий Юрьевич Лесников родился 31 августа 1959 года. В 1984 году он успешно окончил следственно-криминалистический факультет Свердловского юридического института им. Р. А. Руденко. Кандидатскую диссертацию защитил в Академии МВД СССР на тему: «Меры, заменяющие уголовное наказание и их применение в органах внутренних дел» в 1990 году; докторскую – в 2005 году в Академии управления МВД России на тему: «Уголовная политика современной России (методологические, правовые и организационные основы)». Возглавляет научно-исследовательский центр № 1 по исследованию криминологических проблем и прогнозирования преступности ВНИИ МВД России; им подготовлено и издано 70 учебно-методических и науч-

ович. He is an author and co-author of more than 100 scientific and educational methodological works, including: “Amnesty and Pardon according to Soviet Criminal Law” (Course book, Tashkent, 1977); “Problems of Law Enforcement and Counteraction to Delinquency” (Tashkent, 1984); “Amnesty and Pardon according to Soviet Criminal Politics” (Tashkent, 1991). **The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Kulmamata Mirzazhanov on his 75th anniversary and wishes him further victories at work, all happiness in the world, optimism and reliable friends.**

Key words: Mirzazhanov, Kulmamata, Doctor of Law, Professor, Uzbekistan, amnesty and pardon, counteraction to delinquency

The Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Professor Gennady Vladimirovich Dashkov

Gennady Vladimirovich Dashkov, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of RF, Honored worker of higher professional education, Honored worker of prosecution, was born in September, 12, 1939 in Pyatigorsk, Stavropol Region. In 1963 he graduated Saratov Juridical Institute. In 1976 at MSU under the guidance of B.I. Shevchenko he defended his candidate thesis on the topic “Criminalistic Meaning of Tracks in Defining of a Personality of a Criminal”. In 1981 he defended his doctoral thesis on the topic “Problems of Prevention of Crimes against Socialistic Property in Countries – Members of CMEA within Contemporary Conditions”. He is an author and co-author of more than 200 works, including: “Criminal Law of Mongolia Public Republic. Special Part” (Moscow, 1978); “World Criminological Research” (Moscow, 1995); “Subject and Methodology of Soviet Criminology // Course of Soviet Criminology: Subject. Methodology. Criminality and Its Causes. Criminal” (in co-authorship, Moscow, 1985); “International Cooperation in Criminality Counteraction // Course of Soviet Criminology: Criminality Prevention” (Moscow, 1986); “Criminal Legislation and Practice of its Application Abroad. Reference Analytical Review” (Moscow, 1988); “Contemporary State of Criminality Abroad // Criminology: Course book, edited by V.N. Kudryavtsev, V.E. Eminov” (Moscow, 1995; Moscow, 1997); “Extradition of Criminals to be called to criminal account or sentenced and executed. Manual” (Moscow, 1998); “International Cooperation in the sphere of Criminality Counteraction // Criminology: Course book, edited by V.N. Kudryavtsev and V.E. Eminov” (Second edition, Moscow, 1999; 3rd edition, Moscow, 2004, 2005; 4th edition, Moscow, 2009). **The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” and the staff of Criminology, Psychology and Criminal Executive Law at O.E. Kutafin MSJA congratulate Gennady Vladimirovich on his 70th anniversary and wishes him to stay optimistic, highly professional and devoted to Criminology.**

Key words: Dashkov, Gennady Vladimirovich, Pyatigorsk, September 12, 1939, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of RF, Honored worker of higher professional education, Honored worker of prosecution, tracks, counteraction to crimes against property, world criminological research, subject and methodology, international cooperation, criminality abroad, extradition

The Editorial Board of the Bulletin. On the 50th Anniversary of Gennady Yurievich Lesnikov

Gennady Yurievich Lesnikov was born in August 31, 1959. In 1984 he successfully graduated Investigatory Criminological Department of R.A. Rudenko Sverdlov Juridical Institute. In 1990 at the Academy of MIA USSR he defended his candidate thesis on the topic “Measures to Substitute Criminal Penalty and Its Application in Inner Affairs Organs”. In 2005 at the Academy of Management of MIA RF he defended his candidate thesis on the topic “Criminal Politics of Contemporary Russia (Methodological, legal and organizational bases)”. He leads the Scientific Research Centre I on studying criminological problems and forecasting of criminality of SSRI MIA RF. He wrote more than 70 educational methodological and scientific works on criminal politics, criminal law, criminology and administrative ac-

ных работ по уголовной политике, уголовному праву, криминологии и административно-служебной деятельности органов внутренних дел, в т. ч.: «Основы права», «Основы Конституции РФ», «Уголовная политика Российской Федерации (проблемы теории и практики)», «Проблемы реализации уголовной политики». Учебное пособие для вузов «Уголовное право. Вопросы. Ответы», «Энциклопедия уголовного права». **Редколлегия журнала поздравляет Геннадия Юрьевича Лесникова с юбилеем и желает ему дальнейших творческих успехов на ниве криминологии и разработки правовых основ профилактики преступности, в семейной жизни!!!**

Ключевые слова: Лесников, Геннадий Юрьевич, 31 августа 1959 года, следственно-криминалистический факультет, Свердловский юридический институт, меры замены уголовного наказания, уголовная политика, криминологические проблемы, прогнозирование преступности, ВНИИ МВД России

УДК 343.973:9-05 (092)

Редколлегия журнала.

Юбилей Натальи Александровны Лопашенко

Наталья Александровна Лопашенко, доктор юридических наук, профессор, родилась 28 сентября 1959 г. в Воронежской области. Н. А. Лопашенко в 1981 г. получает диплом с отличием Саратовского юридического института им. Д. И. Курского. Аспирантуру ВЮЗИ окончила досрочной защитой под руководством профессора П. И. Гришаева кандидатской диссертации на тему: «Принципы кодификации уголовно-правовых норм»; в 1997 г. в диссертационном совете МГЮА защитила докторскую по теме: «Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания». Наталья Александровна Лопашенко является автором более 300 научных работ, среди которых монографии: «Принципы кодификации уголовно-правовых норм». - Саратов, 1989; «Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности». - Саратов, 1997; «Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания». - Саратов, 1997; «Бегство капитала из России и его возвращение» - М.: ЗАО «Бизнес-Школа «Интел-Синтез», 2003; «Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика». - СПб., Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004; Преступления против собственности: теоретико-прикладное исследование. - М.: ЛексЭст, 2005; Бегство капиталов, передел собственности, экономическая амнистия / Монография. - М.: АНО «Юридические программы», 2005; Уголовная политика / монография. - М.: Волтерс Клувер, 2009; Экологические преступления: уголовно-правовой анализ - М.: Изд-во ООО «Юрлитинформ», 2009, а также глав в учебниках по уголовному праву, в том числе в двух изданиях многолетнего Курса уголовного права под редакцией А. И. Коробеева, в Энциклопедии уголовного права, многочисленных комментариях к Уголовному кодексу, учебных пособиях, курсах лекций. Под научным руководством юбиляра стали кандидатами юридических наук более 20 молодых ученых. **Редколлегия журнала поздравляет Наталью Александровну Лопашенко с юбилеем и желает ей поддерживать научный оптимизм, новых свершений на ниве науки и в личной жизни, быть столь же корректной, обаятельной и привлекательной!!!**

Ключевые слова: Лопашенко, Наталья Александровна, 28 сентября 1959 г., Воронежская область, кодификация уголовно-правовых норм, принципы, преступления в сфере экономической деятельности, преступления против собственности, бегство капиталов, передел собственности, экономическая амнистия, уголовная политика, экологические преступления

УДК 655.535.4

Предисловие к изданию главного редактора

«Рубрика данного журнала: «История криминологии в оригинале» имеет свою историю: первой работой была опубликована книга А. Н. Радищева «О законоположении» в самом первом номере, затем Свод Уставов о предупреждении и пресечении преступлений 1832 г., потом – Устав о предупреждении и пресечении преступлений 1842 г. и Устав о предупреждении и пресечении преступлений 1857 г. с внесенными за 15 лет изменениями. Подготовлен к опубликованию оригинал Устава о предупреждении и пресечении преступлений 1876 г., но из-за превышения объема,

activity of Inner Affairs Organs, including: “Bases of Law”, “Bases of Constitution of Russian Federation”, “Criminal Politics of Russian Federation (Problems of Theory and Practice)”, “Problems of Application of Criminal Politics”, manual for universities “Criminal Law. Questions. Answers”, “Encyclopedia of Criminal Law”. **The Editorial Board of the Bulletin congratulates Gennady Yurievitch Lesnikov on his anniversary and wishes him further success at work on the field of criminology and development of legal foundations of criminality prevention, much happiness in the family.**

Key words: Lesnikov, Gennady Yurievitch, August 31, 1959, Envestigatory Criminalistic Department, Sverdlov Juridical Institute, measures to substitute criminal penalty, criminal politics, criminological problems, forecasting of criminality, SSRI MIA of Russia

The Editorial Board of the Bulletin. The Jubilee of Natalia Alexandrovna Lopashenko

Natalia Alexandrovna Lopashenko, Doctor of Law, Professor, was born in September 28, 1959, in Voronezh Region. In 1981, N.A. Lopashenko successfully graduated D.I. Kurskoy Saratov Juridical Institute. Ahead of schedule, she defended her candidate thesis on the topic “Crimes in the Field of Economic Activity: Notion, System, Problems of Qualifying and Penalty”. Natalia Alexandrovna Lopashenko is the author of more than 300 scientific works, including monographs: “Principles of Codifying Criminal Law Norms” (Saratov, 1989); “Questions of Qualifying of Crimes in the Sphere of Economic Activity” (Saratov, 1997); “Crimes in the Field of Economic Activity: Notion, System, Problems of Qualifying and Penalty” (Saratov, 1997); “Fright of Capital from Russia and Its Return” (Moscow, JSC “Business School “Intell-SynteZ”, 2003); “Bases of Criminal Law Impact: Criminal Law, Criminal Legislation, Criminal Politics” (Saint Petersburg, R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2004); “Crimes Against Property: Theoretical Applied Research” (Moscow, LeksEst, 2005); “Fright of Capital, Repartition of Property, Economic Amnesty” (Monograph, Moscow: ANO “Juridical Programs”, 2005); “Criminal Politics” (Monograph, Moscow Walters Cluver, 2009); “Ecological Crimes: Criminal Law Analysis” (Moscow, LLC “Jurlitinform”, 2009), Chapters on criminal law in two editions of Course on Criminal Law, edited by A.I. Korobeev, Encyclopedia on Criminal Law, multiple Commentaries to Criminal Code, manuals and lectures. She guided more than 20 candidate theses. **The Editorial Board of the Bulletin congratulates Natalia Alexandrovna Lopashenko on her anniversary and wishes her to stay scientifically optimistic, wishes her to achieve new goals in science and private life, to stay tolerant, charming and attractive.**

Key words: Lopashenko, Natalia Alexandrovna, September 28, 1959, Voronezh Region, codifying of criminal law norms, principles, crimes in the field of economic activity, crimes against property, fright of capital, repartition of property, economic amnesty, criminal politics, ecological crimes

Foreword to the Edition by the Editor-in-Chief

The heading of the Edition “History of Criminology in Original” has its own story: first one to be published was a book “On Legislation” by A.N. Radishchev, then it was Code of Laws on Prevention and Precautions of Crimes if 1832, later – Regulations on Prevention and Precautions of Crimes of 1842, then – that of 1857 with changes being made within 15 years. The publication of the original of the Regulations on Prevention and Precaution of Crimes of 1876 was meant, but because of its large volume, it was decided to publish in within following edition. The articles by S.S. Ostroumov and

его публикация переносится в следующие номера. В этом же номере публикуются статьи С. С. Остроумова и Н. Ф. Кузнецовой, имеющие историческое значение.»

УДК 343.85

С. Остроумов, Н. Кузнецова.

О причинах и условиях преступности

Причины преступности в СССР имели свою специфику на первом этапе развития советского общества – перехода от капитализма к социализму, до победы социализма в нашей стране и на втором его этапе – в условиях победы социализма и развернутого коммунистического строительства. Причинами преступности в период перехода от капитализма к социализму были, во-первых, враждебные действия разбитых эксплуататорских классов, в том числе иностранной агентуры, направленные на свержение Советской власти. Во-вторых – анархистские, антисоциальные привычки и нравы деклассированных элементов, составлявших костяк профессиональной и рецидивной преступности. В-третьих – частнособственническая психология двойственной и двуличной мелкой буржуазии – самого многочисленного класса в стране, составлявшего до завершения коллективизации сельского хозяйства $\frac{2}{3}$ всего населения. В-четвертых, – пережитки совсем недавно свергнутого буржуазно-дворянского строя. В-пятых, крайне тяжелое экономическое положение нашей страны. Причины сохранения причин преступности при социализме можно было бы представить следующим образом: основной причиной преступности при социализме являются частнособственнические взгляды и привычки отдельных советских граждан. Причиной их существования, появления и оживления являются: а) недостатки в идеологической, особенно культурно-воспитательной работе, б) влияние империалистической идеологии антикоммунизма, в) отсутствие должной самодисциплины и самовоспитания у граждан, зараженных вредными пережитками прошлого. В условиях перехода от социализма к коммунизму причины – пережитки прошлого в сознании и поведении людей: корысть, алчность, недобросовестное отношение к социалистической собственности; ревность; неуважение к правилам социалистического общежития. Условия, способствующие реализации этих причин: работа в магазине, где налицо плохая организация учета и контроля; нехватка дефицитных товаров, «подходящие» товарищи, готовые участвовать в хищении и спекуляции; неудачный брак; злоупотребление спиртными напитками, постоянные пьянки с собутыльниками в коммунальной квартире или общежитии. Обстоятельство (или повод), способствующее совершению преступления: завоз партии дефицитных товаров и возможность в связи с болезнью честного завмага составить подложный документ для реализации этих товаров «налево»; адюльтер – нарушение супружеской верности и как следствие убийство или тяжкое телесное повреждение; а) совершение хулиганского поступка; б) драка в ответ на замечание соседей, что привело к убийству или телесному повреждению. Криминология должна различать причины и условия преступности и конкретных преступлений.

Ключевые слова: переход от капитализма к социализму, эксплуататорские классы, антисоциальные привычки, мелкая буржуазия, пережитки, экономическое положение, причин преступности при социализме, корысть, ревность, условия способствующие, обстоятельство способствующее

Библиография

1. Волков, И. И. Классовая природа преступлений и советское уголовное право / И. И. Волков. – М.: ОГИЗ, 1935.
2. Кудрявцев, В. Н. К вопросу об изучении причин преступности / В. Н. Кудрявцев // Советское государство и право. – 1964. – № 5.
3. Остроумов, С. О причинах и условиях преступности / С. Остроумов, Н. Кузнецова // Вестник Московского университета. Сер. XI. Право. – 1965. – № 4.
4. Пионтковский, А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А. А. Пионтковский. – М.: Госюриздат, 1961.
5. Судебная статистика. – М.: Изд-во МГУ, 1962.
6. Шляпочников А. С. О классификации обстоятельств, способствующих совершению преступлений / А. С. Шляпочников // Советское государство и право. – 1964. – № 10.

N.F. Kuznetsova are being presented as far as they possess historical meaning.

S. Ostroumov, N. Kuznetsova. *On Causes and Conditions of Criminality*

Causes of criminality in USSR had their own specific features at the first stage of the formation of the state – transfer from capitalism to socialism, up to the victory of socialism in this country, and at the second stage – within conditions of the victory of socialism and the full-scale building of communism. The causes of criminality within transfer from capitalism to socialism, first of all, were hostile actions of the broken exploiter classes, including foreign agents, aimed at the destruction of Soviet Regime. Second, anarchic, antisocial habits and moral of declassified elements, making the basis of professional and recurrent criminality. Third, psychology of private property of petty bourgeoisie – the most multiple class in the country, which made 2/3 of the population before the end of collectivization. Fourth, remain of the recently deposed bourgeois noble regime. Fifth, extremely difficult economic situation in the country. The causes of preservation of criminality within socialism could be explained that way: the main cause is psychology and habits of private property of definite citizens, the causes of existence, arousal and development of which are the following: a) gaps in ideological work, especially cultural upbringing; b) impact of imperialistic ideology of anticommunism; c) absence of proper self-control and self-discipline of citizens, bearing harmful remains of the past. The causes of criminality within transfer from socialism to communism are: remains of the past in the conscience and behavior of people: self-interest, greed, unfair attitude to socialistic property, jealousy, absence of respect to the regulations of socialistic common living. Conditions, leading to realization of these causes: work in the shop, where the account and control are badly done; shortage of deficit goods, “proper” friends, ready to assist in the theft and realization of goods; unhappy marriage; alcohol abuse. Circumstance, provoking a crime: delivery of deficit goods and ability to make false papers to sell these goods on the side; adultery and, as a sequence, murder or severe bodily injury; a) hooligan act; b) fight as a reaction to the remark of the neighbors, leading to murder or bodily injury. Criminology should distinguish between causes and conditions of criminality and definite crimes.

Key words: transfer from capitalism to socialism, exploiter classes, antisocial habits, petty bourgeoisie, remains, economic situation, causes of criminality within socialism, self-interest, greed, jealousy, circumstances leading, circumstance provoking

Bibliography

1. Volkov I.I. Class Essence of Crimes and Soviet Criminal Law. – Moscow: OGI, 1935.
2. Kudryavtsev V.N. On the Question of Studying the Causes of Criminality // Soviet State and Law. – 1964. - №5.
3. Ostroumov S. On Causes and Conditions of Criminality // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1965. - №4.
4. Piontkovsky A.A. Study on Crime according to Soviet Criminal Law. – Moscow: Gosjurizdat, 1961.
5. Judicial Statistics. – Moscow: MSU, 1962.
6. Shlyapochnikov A.S. On Classification of Circumstances, Leading to Crime Commitment // Soviet State and Law. – 1964. - №10.

УДК 343.9:167/168

Н. Ф. Кузнецова, С. С. Остроумов.

Методологические проблемы криминологии

Методология – совокупность приемов исследования, с помощью которых раскрываются закономерности, сущность, формы, содержание понятий и явлений, изучаемых данной наукой. Методика же – это совокупность инструментов, приемов и средств научного сбора и обработки информации об изучаемых явлениях. Законы диалектического и исторического материализма – методология социалистической криминологии. Диалектический закон *развития и взаимосвязи* позволяет советским криминологам отвергать существование преступности в доклассовом обществе, дифференцированно, конкретно исторически оценивать преступность и ее причины на различных этапах развития Советского государства, наконец, предсказать искоренение в перспективе преступности в целом. Положения исторического материализма об особенностях антагонистических и неантагонистических противоречий при социализме лежат в основе исследования советской криминологией сущности преступности и ее причин. Полная причина преступности – сложная, разнохарактерная по природе совокупность экономических, социальных, духовных, организационных причин и условий, вызывающих преступность. Специфическая причина преступности включает негативные элементы социальной психологии общества: антиобщественные традиции, обычаи, нравы, взгляды классово-антагонистического общества. Далее говорится о необходимости различать причины особо опасной государственной преступности и общеуголовной; применяются категории философии общее, особенное и отдельное применительно к структуре преступности и ее причин. Методологический плюрализм и эклектизм давно стали очевидностью для теоретиков буржуазной криминологии.

Ключевые слова: методология, методика, диалектический, исторический материализм, закон развития и взаимосвязи, искоренение преступности, противоречия, антагонистические, неантагонистические, полная причина, специфическая, особо опасная государственная преступность, общеуголовная, общее, особенное, отдельное, плюрализм, эклектизм

Библиография

1. Аванесов, Г. А. Основы криминологического прогнозирования / Г. А. Аванесов. – М., 1970.
2. Ансель, М. Новая социальная защита / М. Ансель. – М.: «Прогресс», 1970.
3. Горбач, В. И. О видах противоречий. – Минск, 1964.
4. Журавлев, М. Что показывают исследования особо опасного рецидива? / М. Журавлев, Д. Хан-Магомедов // Советская юстиция. – 1970. – № 24.
5. К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина: Тезисы ЦК КПСС. – М.: Политиздат, 1970.
6. Карпец, И. И. Проблемы преступности / И. И. Карпец. – М.: «Юридическая литература», 1969.
7. Кейзеров, Н. М. Воспитание привычки соблюдать закон / Н. М. Кейзеров. – М.: «Юридическая литература», 1966.
8. Козловский, В. Е. Развитие В. И. Лениным марксистского учения о противоречиях / В. Е. Козловский. – М.: «Мысль», 1966.
9. Кузнецова, Н. Ф. Методологические проблемы криминологии / Н. Ф. Кузнецова, С. С. Остроумов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1971. – № 3.
10. Материалы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1971.
11. Наумова, Н. Ф. Некоторые уроки развития западной социологии / Н. Ф. Наумова // Вопросы философии. – 1968. – № 1.
12. Пионтковский, А. А. Советское уголовное право / А. А. Пионтковский. – М.: Госиздат, 1928.
13. Пионтковский, А. А. Уголовное право РСФСР. Часть Общая / А. А. Пионтковский. – М., 1924.
14. Помашев, И. М. Особенности противоречий при социализме / И. М. Помашев // Вопросы философии. – 1964. – № 11.
15. Семов, М. Причины за оставице от буржуазния морал в наше общество / М. Семов. – София, 1965.
16. Семов, М. Социально-классовите същност на неморалните явления в социалистическото общество / М. Семов. – София, 1964.

N.F. Kuznetsova, S.S. Ostroumov. *Methodological Problems of Criminology*

Methodology is a system of methods of research, which uncover the essence, forms, regularity, notions and phenomena, studied by a definite science. Methods is a system of instruments, techniques and means of selection and processing of information on the phenomena studied. Laws of dialectic and historic materialism present the methodology of socialistic criminology. Dialectic law of *development and interdependence* lets the soviet criminologists reject the existence of criminality in pre-class society, and estimate criminality and its causes historically and variedly within different periods of development of the Soviet State, and predict the criminality in all finally. Ideas of historical materialism on the special features of antagonistic and non-antagonistic contradictions within socialism make the foundation of research of criminality and its causes by soviet criminology. Full cause of criminality is a complicated varied system of economic, social, moral, organizational causes and conditions, leading to criminality. Specific feature of criminality includes negative elements of social psychology of the society: antisocial traditions, customs, morals and manners, views of class antagonistic groups. Then, it says about the necessity to differentiate between causes of especially dangerous state criminality and the general criminal one; the categories of philosophy are applied, such as general, special and different, to the structure of criminality and its elements. Methodological pluralism and eclecticism became evident to the theorists of bourgeois criminology long ago.

Key words: methodology, methods, dialectic, historical materialism, law of development and interdependence, extermination of criminality, contradictions, antagonistic, non-antagonistic, full cause, specific, especially dangerous state criminality, general criminal, general, special, different, pluralism, eclecticism

Bibliography

1. Avanesov G.A. Bases of Criminological Forecasting. – Moscow, 1970.
2. Ansel M. New Social Defense. – Moscow, “Progress”, 1970.
3. Gorbach V.I. On Types of Contradictions. – Minsk, 1964.
4. Juravlev M. What Does the Research of Especially Dangerous Second Offense Show? // Soviet Justice. – 1970. - №24.
5. On the 100th Anniversary of Vladimir Ilyitch Lenin: Theses of Central Committee of the CPSU. – Moscow: Politizdat, 1970.
6. Karpets I.I. Problems of Criminality. – Moscow: “Juridical Literature”, 1969.
7. Keizerov N.M. Development of a Habit to Observe the Law. – Moscow: “Juridical Literature”, 1966.
8. Kozlovsky V.E. Development by V.I. Lenin of Marxist Ideas on Contradictions. – Moscow: “Mysl”, 1966.
9. Kuznetsova N.F. Methodological Problems of Criminology // Bulletin of High Professional Educational Facilities. Jurisprudence. – 1971. - №3.
10. Materials of XXIV Meeting of Communist Party of Soviet Union. – Moscow: Politizdat, 1971.
11. Naumova N.F. Some Lessons of Development of Western Sociology // Questions of Philosophy. – 1968. - №1.
12. Piontkovsky A.A. Soviet Criminal Law. – Moscow, Gosizdat, 1928.
13. Piontkovsky A.A. Criminal Law of RSFSR. General Part. – Moscow, 1924.
14. Pomashev I.M. Special Features of Contradictions within Socialism // Questions of Philosophy. – 1964. - №11.
15. Semov M. Causes Bourgeois Moral Remain in Our Society. – Sofia, 1965.
16. Semov M. Social Class Essence of Immoral Phenomena in Socialist Society. – Sofia, 1964.
17. Social Changes and Criminality Prevention. – Stockholm, 1965.
18. Sociology in USSR. – Vol. 1. – Moscow, “Mysl”, 1965.
19. Sociology of Criminality. – Moscow, “Progress”, 1966.
20. Startchenko A. Philosophy of Law and Principles of Justice in USA. – Moscow, “High School”, 1969.
21. Stefanov N. Theory and Method in Social Sciences. – Moscow, “Nauka”, 1967.
22. Ukrainsev B.S. Dialectics of Transfer from Socialism to Communism. – Moscow, “Nauka”, 1963.
23. Fedoseev P. Dialectics of Development of Socialism // Commu-

17. Социальные изменения и предупреждение преступности. – Стокгольм, 1965.
18. Социология в СССР. – Т. 1. – М.: «Мысль», 1965.
19. Социология преступности. – М.: «Прогресс», 1966.
20. Старченко, А. Философия права и принципы правосудия в США. – М.: «Высшая школа», 1969.
21. Стефанов, Н. Теория и метод в общественных науках / Н. Стефанов. – М.: «Наука», 1967.
22. Украинцев, Б. С. Диалектика перерастания социализма к коммунизму / Б. С. Украинцев, А. С. Ковальчук, В. П. Чертков. – М.: «Наука», 1963.
23. Федосеев, П. Диалектика развития социализма / П. Федосеев // Коммунист. – 1965. – № 14.
24. Хорват, Т. Новое в судебной практике: по уголовным делам в ВНР / Т. Хорват // Советское государство и право. – 1968. – № 2.
25. IV Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Киото, Япония 17 – 26 августа 1970). Политика социальной защиты в связи с планированием в области развития. Рабочий документ, подготовленный секретариатом ООН. – Нью-Йорк, 1970.
26. Шикунов, В. С. Криминология ФРГ / В. С. Шикунов. – Минск, 1969.
27. Cohen, A. K. Deviance and Control / A. K. Cohen. – New York, 1966.
28. Conrad, I. Crime and its correction / I. Conrad. – Berkley and Los Angeles, 1965.
29. Die tatsächliche Situation der Kriminologie in Deutschland. – Hamburg, 1964.
30. Hirschi, T. Delinquency Research. An Appraisal of Analytic Methods / T. Hirschi, H. C. Selvin. – New York, 1968.
31. Kriminologie-Heute. Bd. 2. – Hamburg, 1961.
32. Levy-Bruhl, A. Sociologie du droit / A. Levy-Bruhl. – Paris, 1964.
33. Manham, H. Comparative criminology / H. Manham. – London, 1965.
34. Mergen, A. Die Wissenschaft vom Verbrechen / A. Mergen. – Hamburg, 1961.
35. Pinatel, I. Criminologie clinique. Dans: «La criminologie». – Paris, 1969.
36. Plawski, St. Recydyja / St. Plawski. – Warszawa, 1966.
37. Revue de science criminelle et de droit pénal comparé. – 1969. – No 4.
38. Stanciu, V. V. La criminalité à Paris / V. V. Stanciu. – Paris, 1968.
39. Sutherland, E. H. Principles of criminology, 7th. Edition / E. H. Sutherland, D. R. Cressey. – Philadelphia and New York, 1966.
40. Trasler, G. The Explanation of Criminality / G. Trasler. – London, 1962.

УДК 343.9.01-024.84

С. Е. Вицин. Системный подход и преступность: Учебное пособие. – М.: Академия МВД СССР, 1980. – Введение, гл. 1

Представленная монография С. Е. Вицина, защищенная им в качестве докторской диссертации, состоит из следующих разделов: Введение. Глава I. Методология системного подхода к исследованию и решению социальных проблем. § 1. Сущность и характеристика системного подхода как современной научной методологии исследования и управления. § 2. Понятие системы. Классификация систем. § 3. Социальные системы, их основные характеристики и классификация. § 4. Определение и обоснование целей управления. Структурно-логическая основа системного анализа. Глава II. Преступность как сложная динамическая социальная система. § 1. Преступность: полностью стихийный или полностью управляемый процесс? § 2. Современный подход к преступности как социальной системе-процессу. § 3. Измерение и исследование преступности как системы. Моделирование преступности. Глава III. Система уголовной юстиции. § 1. Характеристика системы уголовной юстиции, ее цели, функции и структура. § 2. Функционирование системы уголовной юстиции и основные показатели ее эффективности. Вся монография последовательно содержит в качестве выводов математические формулы, схемы, таблицы, в связи с чем представляет научный интерес, учитывая последние предложения в науке о внедрении в право математики.

S.E. Vitsin. Systematic Approach and Criminality: Manual. – Moscow: Academy of MIA USSR, 1980. – Introduction, Chapter I.

The presented monograph by S.E. Vitsin, which was defended as a doctoral thesis, consists of the following: Introduction. Chapter I. Methodology of a systematic approach to studying and solving of social problems. #1. Essence and characteristics of systematic approach as a contemporary scientific methodology of research and management. #2. Notion of system. Classification of systems. #3. Social systems, their basic characteristics and classification. #4. Defining and substantiation of purposes of management. Structural logic basis of systematic analysis. Chapter II. Criminality as a complicated dynamic social system. #1. Criminality: absolutely spontaneous or absolutely regulated process? #2. Contemporary approach to criminality as to a social system – process. #3. Measuring and research of criminality as a system. Modeling of criminality. Chapter III. System of criminal justice. #1. Characteristics of the system of criminal justice, its purposes, functions and structure. #2. Functioning of the system of criminal justice and main index of its effectiveness. All the monograph coherently includes mathematic formulas, schedules, tables as a conclusion, which seems to be scientifically interesting, taking into account last suppositions to introduce mathematics to science.

Key words: Vitsin, Sergey Efimovitch, systematic approach, classification of systems, criminality, dynamic system, spontaneous, regulated process, social system – process, modeling of criminality, sys-

Ключевые слова: Вицин, Сергей Ефимович, системный подход, классификация систем, преступность, динамическая система, стихийный, управляемый процесс, социальная система-процесс, моделирование преступности, система уголовной юстиции, эффективность, математические формулы, схемы, таблицы

Библиография

1. Аванесов Г. А., Рутгайзер В. М., Брушлинский Н. Н. Количественный анализ в исследованиях по исправительно-трудовому праву. – М., 1969.
2. Аванесов Г. А., Вицин С. Е. Прогнозирование и организация борьбы с преступностью. – М., 1972.
3. Аванесов Г. А. Криминология. Прогностика. Управление. – Горький, 1975.
4. Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. – М., 1972.
5. Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. – М., 1971.
6. Аверьянов А. Н. Система: философская категория и реальность. – М., 1976.
7. Аверьянов А. Н. Система: философская категория и реальность. – М., 1976.
8. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М., 1966.
9. Алексеев С. С. Социальная ценность права в советском обществе. – М., 1971.
10. Амосов Н. М. Моделирование сложных систем. – Киев, 1968.
11. Андреев И. Д. Методологические основы познания социальных явлений. – М., 1977.
12. Андреев И. Д. Методологические основы познания социальных явлений. – М., 1977.
13. Ассеев В. А. Экстремальные принципы и проблемы целесообразности // Вопросы философии. – 1971. – № 8.
14. Афанасьев В. Г. О системном подходе в социальном познании // Вопросы философии. – 1973. – № 6.
15. Афанасьев В. Г. В. И. Ленин и проблемы научного управления обществом // Правда, 4 декабря 1969.
16. Афанасьев В. Г. Научное управление обществом. – М., 1973.
17. Афанасьев В. Г. О системном подходе в социальном познании // Вопросы философии. – 1973. – № 6.
18. Афанасьев В. Г. О принципах классификации целостных систем // Вопросы философии. – 1963. – № 5.
19. Афанасьев В. Г. Научное управление обществом. – М., 1973.
20. Афанасьев В. Г. Социальная информация и управление обществом. – М., 1975.
21. Ахлибининский Б. В. Информация и система. – Л., 1969.
22. Бабаев М. М., Быков Л. А., Звирбуль В. К., Кузнецова Э. В. Изучение преступности. – М., 1973.
23. Бабаев М. М., Кузнецова Э. В., Урланис Е. Б. Влияние демографических процессов на преступность. – М., 1976.
24. Беллман Р. Введение в теорию матриц. – М., 1969.
25. Бирюков Б. В., Геллер Е. С. Кибернетика в гуманитарных науках. – М., 1973.
26. Блауберг И. В., Садовский В. Н., Юдин Э. Г. Системные исследования и общая теория систем // Системные исследования. – М., 1969.
27. Блувштейн Ю. Д. Криминология и математика. – М., 1974.
28. Борисов В. В. Правовой порядок развитого социализма. – Саратов, 1977.
29. Бородин С. В., Михлин А. С. Советское уголовное право в борьбе с преступностью // Советское государство и право. – 1977. – № 10.
30. Боулдинг К. Общая теория систем – скелет науки // Исследования по общей теории систем. – М., 1969. – С. 106–108.
31. Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. – М., 1976.
32. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. – Т. 3. – М., 1972.
33. Бусленко Н. П. Метод статистического моделирования. – М., 1970.
34. Варламов К. И. Ленинская концепция социалистического управления. – М., 1973.
35. tem of criminal justice, effectiveness, mathematic formulas, schedules, tables

Bibliography

1. Avanesov G.A., Ruthgaiser V.M., Brushlinsky N.N. Quantitative Analysis in Research on Correctional Working Law. – Moscow, 1969.
2. Avanesov G.A., Vitsin S.E. Forecasting and Organization of Criminality Counteraction. – Moscow, 1972.
3. Avanesov G.A. Criminology. Prognosing. Management. – Gorky, 1975.
4. Avanesov G.A. Theory and Methodology of Criminological Forecasting. – Moscow, 1972.
5. Avanesov G.A. Theory and Methodology of Criminological Forecasting. – Moscow, 1972.
6. Averianov A.N. System: Philosophic Category and Reality. – Moscow, 1976.
7. Averianov A.N. System: Philosophic Category and Reality. – Moscow, 1976.
8. Alexeev S.S. Mechanism of State Legal Regulation in Socialist State. – Moscow, 1966.
9. Alexeev S.S. Social Value of Law in Soviet Society. – Moscow, 1971.
10. Amosov N.M. Modeling of Complicated Systems. – Kiev, 1968.
11. Andreev I.D. Methodological Bases of Perception of Social Phenomena. – Moscow, 1977.
12. Andreev I.D. Methodological Bases of Perception of Social Phenomena. – Moscow, 1977.
13. Asev V.A. Extreme Principles and Problems of Expediency // Questions of Philosophy. – 1971. - №8.
14. Afanasiev V.G. On Systematic Approach in Social Perception // Questions of Philosophy. – 1973. - №6.
15. Afanasiev V.G. V.I. Lenin and Problems of Scientific Management of Society // Pravda, December 4, 1969.
16. Afanasiev V.G. Scientific Management of Society. – Moscow, 1973.
17. Afanasiev V.G. On Systematic Approach in Social Perception // Questions of Philosophy. – 1973. - №6.
18. Afanasiev V.G. On Principles of Classification of Integral Systems // Questions of Philosophy. – 1963. - №5.
19. Afanasiev V.G. Scientific Management of Society. – Moscow, 1973.
20. Afanasiev V.G. Social Information and Management of Society. – Moscow, 1975.
21. Akhlibininsky B.V. Information and System. – Leningrad, 1969.
22. Babaev M.M., Bykov L.A., Zvirbul V.K., Kuznetsova E.V. Studying Criminality. – Moscow, 1973.
23. Babaev M.M., Kuznetsova E.V., Uralnis E.B. Impact of Demographic Processes to Criminality. – Moscow, 1976.
24. Bellman R. Introduction to the Theory of Matrix. – Moscow, 1969.
25. Biryukov B.V., Geller E.S. Cybernetics in Social Sciences. – Moscow, 1973.
26. Blayberg I.V., Sadovsky V.N., Yudin E.G. System Research and General Theory of Systems // Systematic Research. – Moscow, 1969.
27. Bluvstein Y.D. Criminology and Mathematics. – Moscow, 1974.
28. Borisov V.V. Legal Order within Developed Socialism. – Saratov, 1977.
29. Borodin S.V., Mikhlin A.S. Soviet Criminal Law in Criminality Counteraction // Soviet State and Law. – 1977. - №10.
30. Boulding K. General Theory of Systems – Skeleton of Science // Research on General Theory of Systems. – Moscow, 1969. – P. 106-108.
31. Brezhnev L.I. Report of Central Committee of the CPSU and Following Aims of the Party in the Field of Inner and International Politics. – Moscow, 1976.
32. Brezhnev L.I. Within Lenin's Course. Reports and Articles. – Vol. 3. – Moscow, 1972.
33. Buslenko N.P. Method of Statistic Modeling. – Moscow, 1970.
34. Varlamov K.I. Lenin's Concept of Socialistic Management. – Moscow, 1973.
35. Vengerov A.B., Nikitinsky V.I., Samoschenko I.S. General

35. Венгеров А. Б., Никитинский В. И., Самощенко И. С. Общая методика измерений в праве // Советское государство и право. – 1970. – № 6.
36. Вермеш М. Основные проблемы криминологии. – М., 1978.
37. Вестник статистики. – 1975. – № 1.
38. Винер Н. Кибернетика и общество. – М., 1958.
39. Вицин С. Е. Математическая обработка рядов динамики, характеризующих социальные явления. – М., 1976.
40. Вицин С. Е. Моделирование в криминологии. – М., 1973.
41. Вишняков В. Г. Структура и штаты органов советского государственного управления. – М., 1972.
42. Волков Ю. Е. XXV съезд КПСС и теоретические проблемы социальной политики // Вопросы философии. – 1976. – № 7.
43. Вопросы философии. – 1973. – № 3.
44. Гаврилец Ю. Н. О количественном исследовании структуры сложных социальных систем // Моделирование социальных процессов. – М., 1970.
45. Гаврилов О. А. Математическое моделирование как метод исследования в криминологии // Проблемы правовой кибернетики. – М., 1968.
46. Гаврилов О. А., Колемаев В. А. Математические модели в криминологии // Правовая кибернетика. – М., 1970.
47. Гаврилов О. А., Хан-Магомедов Д. О. Автоматизация обработки криминологической информации // Правовая кибернетика. – М., 1970.
48. Гегель. Соч. – Т. II. – М.–Л., 1929.
49. Герцензон А. А. Уголовное право и социология. – М., 1970.
50. Гиргинов Р., Янков М. Методология как раздел гносеологии // Вопросы философии. – 1973. – № 8.
51. Глинский Б. А. Моделирование, системный подход и проблема научного описания // Философские проблемы естествознания. – М., 1971.
52. Грушин Б. А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. – М., 1967.
53. Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д. Системы и руководство (теория систем и руководство системами). – 1971.
54. Добров Г. М. Наука о науке. – Киев, 1970.
55. Дольников А. Я., Озеран Л. Г. Статистика. – М., 1969.
56. Дружинин Н. К. Выборочный метод и его применение в социально-экономических исследованиях. – М., 1970.
57. Дружинин Н. К. Математическая статистика в экономике. – М., 1971.
58. Евенко Л. И. Системный анализ – инструмент обоснования управленческих решений // США – политика, экономика, идеология. – 1970. – № 8.
59. Ефимов Н. В., Розендорф Э. Н. Линейная алгебра и многомерная геометрия. – М., 1970.
60. Жалинский А. Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР. – Львов, 1976.
61. Жариков Е. С. О действиях, составляющих постановку научной проблемы // Философские науки. – 1973.
62. Забрянский Г. И. Теоретические вопросы статистического учета преступлений: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности Прокуратуры СССР, 1971.
63. Здравомыслов А. Г. Методология и процедура социологических исследований. – М., 1969.
64. Зотов А. Ф. Структура научного мышления. – М., 1973.
65. Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. – Горький, 1974.
66. Изучение преступности в городах и сельской местности. – М., 1971.
67. Кабыща А. В. Некоторые методологические вопросы операционализации понятий в социологии // Вопросы философии. – 1978. – № 2.
68. Карпец И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. – М., 1976.
69. Керимов Д. А. Философские проблемы права. – М., 1972.
70. Кибернетика, мышление, жизнь. – М., 1964.
71. Клаус Г. Кибернетика и философия. – М., 1963.
72. Ковалев М. И. Основы криминологии. – М., 1970.
73. Коган В. М. Социальные свойства преступности. – М., 1977.
- Methods of Measuring in Law // Soviet State and Law. – 1970. – №6.
36. Vermesh M. Basic Problems of Criminology. – Moscow, 1978.
37. Bulletin of Statistics. – 1975. – №1.
38. Viner N. Cybernetics and Society. – Moscow, 1958.
39. Vitsin S.E. Mathematic Processing of Lines of Dynamics, Characterizing Social Phenomena. – Moscow, 1976.
40. Vitsin S.E. Modeling in Criminology. – Moscow, 1973.
41. Vishnyakov V.G. Structure and Staff of Organs of Soviet State Management. – Moscow, 1972.
42. Volkov Y.E. XXV Meeting of the CRSU and Theoretical Problems of Social Politics // Questions of Philosophy. – 1976. – №7.
43. Questions of Philosophy. – 1973. – №3.
44. Gavrilets Y.N. On Quantitative Research of the Structure of Complicated Social Systems // Modeling of Social Processes. – Moscow, 1970.
45. Gavrilo O.A. Mathematic Modeling as a Method of Research in Criminology // Problems of Legal Cybernetics. – Moscow, 1968.
46. Gavrilo O.A., Kolemaev V.A. Mathematic Models in Criminology // Legal Cybernetics. – Moscow, 1970.
47. Gavrilo O.A., Khan-Magomedov D.O. Automatization of Criminological Information Processing // Legal Cybernetics. – Moscow, 1970.
48. Hegel. Selected Works. – Vol. II. – Moscow – Leningrad, 1929.
49. Hertsenzon A.A. Criminal Law and Sociology. – Moscow, 1970.
50. Girginov R., Yankov M. Methodology as a Part of Gnoseologies // Questions of Philosophy. – 1973. – №8.
51. Glinisky B.A. Modeling, Systematic Approach and the Problem of Scientific Description // Philosophic Problems of Natural Science. – Moscow, 1971.
52. Grushin B.A. Opinions about the Worlds and the World of Opinions. Problems of Methodology of Social Opinion Research. – Moscow, 1969.
53. Johnson R., Cast F., Rosenzweig D. Systems and Management (Theory of Systems and Management of Systems). – 1971.
54. Dobrov G.m. Science on Science. – Kiev, 1970.
55. Dolnikov A.Y., Ozeran L.G. Statistics. – Moscow, 1969.
56. Druzhinin N.K. Selective Method and Its Application in Social Economic Research. – Moscow, 1970.
57. Druzhinin N.K. Mathematic Statistics in Economics. – Moscow, 1971.
58. Evenko L.I. Systematic Analysis – Instrument of Substantiation of Managerial Decisions // USA – Politics, Economics, Ideology. – 1970. – №8.
59. Efimov N.V., Rosendorg E.N. Linear Algebra and Multivariate Geometry. – Moscow, 1970.
60. Jalinsky A.E. Special Prevention of Crimes in USSR. – Lvov, 1976.
61. Jarikov E.S. On Actions, Positioning a Scientific Problem // Philosophic Sciences. – 1973.
62. Zabryansky G.I. Theoretical Questions of Statistic Account of Crimes: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Moscow: All-Soviet Institute on Studying of Causes and Development of Measures of Prevention of Criminality within Prosecution USSR, 1971.
63. Zdravomyslov A.G. Methodology and Procedure of Sociological Research. – Moscow, 1969.
64. Zotov A.F. Structure of Scientific Thought. – Moscow, 1973.
65. Igoshev K.E. Typology of Criminal Personality and Motivation of Delinquent Behavior. – Gorky, 1974.
66. Studying of Criminality in Cities and in the Country. – Moscow, 1971.
67. Kabyscha A.V. Some Methodological Questions of Operationalization of Notions in Sociology // Questions of Philosophy. – 1978. – №2.
68. Karpetz I.I. Contemporary Problems of Criminal Law and Criminology. – Moscow, 1976.
69. Kerimov D.A. Philosophic Problems of Law. – Moscow, 1972.
70. Cybernetics, Thought and Life. – Moscow, 1964.
71. Klaus G. Cybernetics and Philosophy. – Moscow, 1963.
72. Kovalev M.I. Bases of Criminology. – Moscow, 1970.

74. Кондрашков Н. Н. Исследование статистических данных о преступности и мерах борьбы с нею в союзной республике // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1969.
75. Кравец А. С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
76. Кудрявцев В. Н. Эффективность системы уголовной юстиции // Социалистическая законность. – 1971. – № 7.
77. Кудрявцев В. Н. Проблемы причинности в криминологии // Вопросы философии. – 1971. – № 10.
78. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. – М., 1976.
79. Кудрявцев В. Н. Право и поведение. – М., 1978.
80. Кудрявцев В. Н. Предисловие к книге А. М. Яковлева. Преступность и социальная психология. – М., 1971.
81. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. – М., 1968.
82. Кудрявцев В. Н. Уголовная юстиция как система // Правовая кибернетика. – М., 1973.
83. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. – М., 1969.
84. Кузнецова Н. Ф. Проблемы изучения эффективности уголовно-правовых норм и институтов // Эффективность применения уголовного закона. – М., 1973.
85. Кузнецов Ф. Т., Подымов П. Е., Шмаров И. В. Эффективность деятельности исправительно-трудовых учреждений. – М., 1968.
86. Кузьмин В. П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. – М., 1976.
87. Курс демографии. – М., 1974.
88. Курс демографии. – М., 1974.
89. Лапин Н. И. Социологический анализ организационных систем // Вопросы философии. – 1974. – № 7.
90. Лекарь А. Г. Профилактика преступлений. – М., 1972.
91. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 1.
92. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 1.
93. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 6.
94. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 29.
95. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 27.
96. Лужин Н. Н. Теория функций действительного переменного. – М., 1948.
97. Мамиконов А. Г. Управление и информация. – М., 1975.
98. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т. 13.
99. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 21.
100. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т. 46. Ч. 1.
101. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. – Т. 20.
102. Маслов П. П. Статистика в социологии. – М., 1971.
103. Методика и техника статистической обработки первичной социологической информации. – М., 1968.
104. Михайлов С. О понятийных и эмпирических индикаторах при разработке программы эмпирического социологического исследования // Вопросы философии. – 1973. № 7.
105. Моделирование социальных процессов. – М., 1970.
106. Моделирование социальных процессов. – М., 1970.
107. Монтескье Ш. О духе законов. – М., 1956.
108. Морозов К. Е. Математическое моделирование в научном познании. – М., 1969.
109. Никаноров С. П. Вступительная статья к книге Станфорда Л. Оптнера. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем. – М., 1969.
110. Никифоров Б. С. К вопросу об изучении эффективности уголовно-правовых мер борьбы с преступностью // Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью. – М., 1968.
111. Общая теория государства и права. Предмет. Структура. Функции. – М., 1977.
112. Оптнер Ст. Л. Системный анализ для решения деловых и промышленных проблем. – М., 1969.
113. Орехов В., Спиридонов Л. О понятии и измерении преступности // Вестник Ленинградского университета. – 1968. – Вып. 1.
114. Оруджев З. М. Диалектика как система. – М., 1973.
115. Осипов Г. В., Андреев Э. П. Методы измерения в социологии. – М., 1977.
116. Осипова В. Е. Социология Эмиля Дюркгейма. – М., 1977.
117. Основы применения кибернетики в правоведении. – М., 1977.
118. Остроумов С. С. Советская судебная статистика. – М., 1976.
73. Kogan V.M. Social Features of Criminality. – Moscow, 1977.
74. Kondrashkov N.N. Studying of Statistic Data on Criminality and Measures of Counteraction in a Soviet Republic // Questions of Criminality Counteraction. – Moscow, 1969.
75. Kravets A.S. Probability and Systems. – Voroneg, 1970.
76. Kudryavtsev V.N. Effectiveness of System of Criminal Justice // Socialistic Legality. – 1971. - №7.
77. Kudryavtsev V.N. Problems of Causality in Criminology // Questions of Philosophy. – 1971. - №10.
78. Kudryavtsev V.N. Causes of Delinquency. – Moscow, 1976.
79. Kudryavtsev V.N. Law and Behavior. – Moscow, 1978.
80. Kuryavtsev V.N. Foreword to the Book by A.M. Yakovlev. Criminality and Social Psychology. – Moscow, 1971.
81. Kudryavtsev V.N. Causality in Criminology. – Moscow, 1968.
82. Kudryavtsev V.N. Criminal Justice as a System // Legal Cybernetics. – Moscow, 1973.
83. Kuznetsova N.F. Crime and Criminality. – Moscow, 1969.
84. Kuznetsova N.F. Problems of Studying of Effectiveness of Criminal Law Norms and Institutions // Effectiveness of Criminal Law Application. – Moscow, 1973.
85. Kuznetsov F.T., Podymov P.E., Shmarov I.V. Effectiveness of Correctional Working Facilities Activity. – Moscow, 1968.
86. Kuzmin V.P. Systematic Principle in the Theory and Methodology by K.Marx. – Moscow, 1976.
87. Course of Demography. – Moscow, 1974.
88. Course of Demography. – Moscow, 1974.
89. Lapin N.I. Sociological Analysis of Organizational Systems // Questions of Philosophy. – 1974. - №7.
90. Lekar A.G. Prevention of Crimes. – Moscow, 1972.
91. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. I.
92. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. I.
93. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. 6.
94. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. 29.
95. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. 27.
96. Luzin N.N. Theory of Functions of Real Variable. – Moscow, 1948.
97. Mamikonov A.G. Management and Information. – Moscow, 1975.
98. Marx K. and Angels F. Selected Works. – Vol. 13.
99. Marx K. and Angels F. Selected Works. – Vol. 21.
100. Marx K. and Angels F. Selected Works. – Vol. 46. Part I.
101. Marx K. and Angels F. Selected Works. – Vol. 20.
102. Maslov P.P. Statistics in Sociology. – Moscow, 1971.
103. Methods and Techniques of Statistics Processing of Primary Sociological Information. – Moscow, 1968.
104. Mikhailov S.O. ON Notional and Empirical Index within Development of Program of Empirical Sociologic Research // Questions of Philosophy. – 1973. - №7.
105. Modeling of Social Processes. – Moscow, 1970.
106. Modeling of Social Processes. – Moscow, 1970.
107. Montesquieu S. On Spirit of Laws. – Moscow, 1956.
108. Morozov K.E. Mathematic Modeling in Scientific Perception. – Moscow, 1969.
109. Nikanorov S.P. Introductory Article to the Book by Stanford L. Optner. Systematic Analysis in Solving of Business and Industrial Problems.
110. Nikiforov B.S. On the Question of Studying of the Effectiveness of Criminal Law Measures in Criminality Counteraction // Effectiveness of Criminal Law Measures in Criminality Counteraction. – Moscow, 1968.
111. General Theory of State and Law. Subject. Structure. Functions. – Moscow, 1977.
112. Optner Senior L. Systematic Analysis in Solving of Business and Industrial Problems. – Moscow, 1969.
113. Orekhov V., Spiridonov L. On the Notion and Measuring of Criminality // Bulletin of Leningrad University. – 1968. – Edition I.
114. Orudjev Z.M. Dialectics as a System. – Moscow, 1973.
115. Osipov G.V., Andreev E.P. Methods of Measuring in Sociology. – Moscow, 1977.
116. Osipova V.E. Sociology of Emile Durkheim. – Moscow, 1977.
117. Bases of Application of Cybernetics in Jurisprudence. – Moscow, 1977.
118. Ostroumov S.S. Soviet Judicial Statistics. – Moscow, 1976.
119. Administration of Justice in a Changing Society // Materials of

119. Отправление правосудия в изменяющемся обществе // Материалы IV конгресса ООН по предупреждению преступности и воздействию на правонарушителей. – Киото, 1970.
120. Павлюченко В. И. Экономические проблемы управления научно-техническим прогрессом. – М., 1973.
121. Панкратов В. В. Методология и методика криминологических исследований. – М., 1972.
122. Пашков А. С., Чечот Д. М. Эффективность правового регулирования и методы ее выявления // Советское государство и право. – 1965. – № 8.
123. Петров Ю. А. Логическая функция категорий диалектики. – М., 1972.
124. Петрушенко Л. А. Принцип обратной связи (некоторые философские и методологические проблемы управления). – М., 1967.
125. Плошко Б. Г. Группировка и системы статистических показателей. – М., 1971.
126. Подгурецкий А. Очерк социологии права. – М., 1974.
127. Попов Г. Х. Проблемы теории управления. – М., 1970.
128. Попов Г. Х. Предисловие к книге. Современные тенденции в управлении в капиталистических странах. – М., 1972.
129. Право и социология. – М., 1973.
130. Пэнто Р., Гравитт М. Методы социальных наук. – М., 1972.
131. Райветт П., Акофф Р. Исследование операций. – М., 1966.
132. Рейхман У. Дж. Применение статистики. – М., 1969.
133. Рязузов Н. Н. Общая теория статистики. – М., 1971.
134. Садовский В. Н. Основания общей теории систем. – М., 1974.
135. Садовский В. И., Юдин Б. Г. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. – 1978. – № 8.
136. Сахаров А. Б. Социальная система предупреждения преступлений // Советское государство и право. – 1972. – № 11.
137. Сачков Ю. В. Методология науки: выбор направления // Вопросы философии. – 1977. – № 4.
138. Социалистическая законность. – 1975. – № 1.
139. Социально-философские проблемы современности // Вопросы философии. – 1972. – № 4.
140. Спиридонов Л. И. Социальное развитие и право. – Л., 1973.
141. Стефанов Н. Общественные науки и социальная технология. – М., 1976.
142. Столл Р. Множества. Логика. Аксиоматические теории. – М., 1968.
143. Стручков Н. А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. – Саратов, 1970.
144. Суворов Л. Н. В. И. Ленин и методологические проблемы социального управления. – М., 1973.
145. Суслов И. П. Общая теория статистики. – М., 1970.
146. Суслов И. П. Теория статистических показателей. – М., 1975.
147. Суходольский Г. В. Основы математической статистики для психологов. – Л., 1972.
148. США – экономика, политика, идеология. – 1972. – № 5.
149. Тихомиров Ю. А. Социальное управление в развитом социалистическом обществе // Вопросы философии. – 1977. – № 1.
150. Томин В. Т. Понятие цели уголовного процесса // Правоведение. – 1969. – № 4.
151. Туманов Г. А. Организация управления в сфере охраны общественного порядка. – М., 1972.
152. Уемов А. И. Вещи, свойства и отношения. – М., 1963.
153. Уемов А. И. Логические основы метода моделирования. – М., 1971.
154. Уемов А. И. Системы и системные исследования // Проблемы методологии системного исследования. – М., 1973.
155. Фаткуллин Ф. Н., Чулюкин Л. Д. Социальная ценность и эффективность правовой нормы. – Казань, 1977.
156. Фролов И. Т. О причинности и целесообразности в живой природе. – М., 1961.
157. Функции и структура органов управления, их совершенствование. – М., 1973.
158. Человек как объект социологического исследования. – Л., 1977.
159. Честнат Г. Техника больших систем. – М., 1969.
- IV UN Congress on Prevention of Criminality and Impact on Criminal. – Kioto, 1970.
120. Pavlutchenko V.I. Economic Problems of Managing Scientific Progress. – Moscow, 1973.
121. Pankratov V.V. Methodology and Methods of Criminological Research. – Moscow, 1972.
122. Pashkov A.S., Chechot D.M. Effectiveness of Legal Regulation and Methods of Its Exposure // Soviet State and Law. – 1965. - №8.
123. Petrov Y.A. Logical Function of Categories of Dialectics. – Moscow, 1972.
124. Petrushenko L.A. Principle of Feedback (Some Philosophic and Methodological Problems of Managing). – Moscow, 1967.
125. Ploshko B.G. Grouping and Systems of Statistic Index. – Moscow, 1971.
126. Podguretsky A. Essay on Sociology of Law. – Moscow, 1974.
127. Popov G.Kh. Problems of Theory of Management. – Moscow, 1970.
128. Popov G.Kh. Foreword to the Book. Contemporary Tendencies in Management in Capitalistic Countries. – Moscow, 1972.
129. Law and Sociology. – Moscow, 1973.
130. Pento R., Gravitt M. Methods of Social Sciences. – Moscow, 1972.
131. Rayvett P. Akoff R. Studying of Operations. – Moscow, 1966.
132. Raykhaman U. J. Application of Statistics. – Moscow, 1969.
133. Ryaouzov N.N. General Theory of Statistics. – Moscow, 1971.
134. Sadovsky V.N. Bases of General Theory of Systems. – Moscow, 1974.
135. Sadovsky V.I., Yudin B.G. Philosophic Systematic Principle and Systematic Approach // Questions of Philosophy. – 1978. - №8.
136. Sakharov A.B. Social System of Criminality Prevention // Soviet State and Law. – 1972. - №11.
137. Satchkov Y.V. Methodology of Science: Choice of Direction // Questions of Philosophy. – 1972. - №4.
138. Socialistic Legality. – 1975. - №1.
139. Social Philosophic Problems of Nowadays // Questions of Philosophy. – 1972. - №4.
140. Spiridonov L.I. Social Development and Law. – Leningrad, 1973.
141. Stefanov N. Social Sciences and Social Technology. – Moscow, 1976.
142. Stoll R. Multitudes. Logics. Axiomatic Theories. – Moscow, 1968.
143. Strutchkov N.A. Soviet Correctional Working Politics and Its Role in Criminality Counteraction. – Saratov, 1970.
144. Suvorov L.N. V.I. Lenin and Methodological Problems of Social Management. – Moscow, 1973.
145. Suslov I.P. General Theory of Statistics. – Moscow, 1970.
146. Suslov I.P. Theory of Statistic Index. – Moscow, 1975.
147. Sukhodolsky G.V. Bases of Mathematic Statistics for Psychologists. – Leningrad, 1972.
148. USA – Economy, Politics, Ideology. – 1972. - №5.
149. Tikhomirov Y.A. Social Management in the Developed Socialistic Society // Questions of Philosophy. – 1977. - №1.
150. Tomin V.T. Notion of the Purpose of Criminal Procedure // Jurisprudence. – 1969. - №4.
151. Tumanov G.A. Organization of Management in the Sphere of Social Order Defense. – Moscow, 1972.
152. Uemov A.I. Belongings, Properties and Relations. – Moscow, 1963.
153. Uemov A.I. Logical Bases of the Method of Modeling. – Moscow, 1971.
154. Uemov A.I. Systems and Systematic Research // Problems of Methodology of Systematic Research. – Moscow, 1973.
155. Fatkullin F.N., Chulyukin L.D. Social Validity and Effectiveness of Legal Norms. – Kazan, 1977.
156. Frolov I.T. On Causality and Expediency in the Wild Nature. – Moscow, 1961.
157. Functions and Structure of Managerial Organs, Their Perfection. – Moscow, 1973.
158. Human as an Object of Sociological Research. – Leningrad, 1977.
159. Chestnut G. Techniques of Large Systems. – Moscow, 1969.
160. Shargorodsky M.D. Penalty, Its Purpose and Effectiveness. –

160. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. – Л., 1973.
161. Швырев В. С. Об отношении теоретического и эмпирического уровней научного знания // Методологические проблемы современной науки. – М., 1970.
162. Шляпентох В. Э. Проблемы репрезентативности социологической информации (случайная и неслучайная выборка в социологии). – М., 1976.
163. Шляпочников А. С. К вопросу о системе показателей, характеризующих преступность (тезисы выступления) // Актуальные проблемы криминологии. – М., 1973.
164. Штофф В. А. Введение в методологию научного познания. – Л., 1972.
165. Шубкин В. Н. Социологические опыты. – М., 1970.
166. Щелоков Н. А. Вопросы укрепления правопорядка и законности в условиях развитого социализма // Вопросы философии. – 1978. – № 11.
167. Экимов А. И. Категория «цель» в советском праве. – М., 1970.
168. Элькин П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. – Л., 1976.
169. Эффективность применения уголовного закона. – М., 1973.
170. Юдин Э. Г. Методологическая природа системного подхода // Системные исследования. – М., 1973.
171. Явич Л. С. Общая теория права. – Л., 1976.
172. Ядов В. А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. – М., 1972.
173. Яковлев А. М. Преступность и социальная психология. – М., 1971.
174. Яковлев А. М. Преступность как социально-правовое явление // Советское государство и право. – 1978. – № 1.
- Leningrad, 1973.
161. Shvyrev V.S. On Correlation between the Theoretical and Empirical Levels of Scientific Knowledge // Methodological Problems of Contemporary Science. – Moscow, 1970.
162. Shlyapentokh V.E. Problems of Representativeness of Sociological Data (Occasional and Non-Occasional Selection in Sociology). – Moscow, 1976.
163. Shlyapochnikov A.S. On the Question of the System of Index, Characterizing Criminality (Report Thesis) // Vital Problems of Criminology. – Moscow, 1973.
164. Schtoff V.A. Introduction to Methodology of Scientific Perception. – Leningrad, 1972.
165. Shubkin V.N. Sociologic Experiments. – Moscow, 1970.
166. Schelokov N.A. Questions of Law and Legality Enforcement within Developed Socialism // Questions of Philosophy. – 1978. – № 11.
167. Ekimov A.I. Category of “Aim” according to Soviet Law. – Moscow, 1970.
168. Elkind P.S. Aims and Means of Gaining according to Soviet Criminal Procedural Law. – Leningrad, 1976.
169. Effectiveness of Criminal Law Application. – Moscow, 1973.
170. Yudin E.G. Methodological Issue of the Systematic Approach // Systematic Research. – Moscow, 1973.
171. Yavitch L.S. General Theory of Law. – Leningrad, 1976.
172. Yadvov V.A. Sociological Research. Methodology, Program, Methods. – Moscow, 1972.
173. Yakovlev A.M. Criminality and Social Psychology. – Moscow, 1971.
174. Yakovlev A.M. Criminality as a Social Legal Phenomenon // Soviet State and Law. – 1978. – № 1.

УДК 9-05(092):344.653

Э. Ф. Побегайло, А. О. Магуза. О профессоре Александре Васильевиче Маклецове (К 125-летию со дня рождения)

Александр Васильевич Маклецов родился 3 ноября 1884 г. в местечке Городное Харьковской губернии. Отец его был директором реальной гимназии в Харькове. Мать Вера (девичья фамилия Прохорова), хранительница домашнего очага, замечательная хозяйка, умерла в 1904 г., когда Александру было 20 лет. Спустя пятнадцать лет умер и отец. В период с 1894 по 1902 гг. Александр Маклецов учился в гуманитарной гимназии в Пензе. После выпускного экзамена он поступил вначале на философский факультет романистики, а затем перешел на юридический факультет Харьковского университета. В 1908 г. он успешно окончил этот факультет, получив золотую медаль за дипломное сочинение на тему: «Умысел и небрежность как формы вины. Критическо-догматическое исследование». В период с 1909 по 1912 гг. А. В. Маклецов был преподавателем-стипендиатом Министерства просвещения в Харькове. К 1912 г. он с отличием сдал экзамен на получение звания магистра в области уголовного права и судопроизводства, получив право на преподавание в русских университетах. Сразу после этого он стал работать на юридическом факультете Харьковского университета в должности доцента по этим предметам. Октябрьская революция 1917 года в России не была принята профессором Маклецовым, в марте 1920 г. Александр Васильевич эмигрировал из России в образовавшееся за год с небольшим до этого Королевство сербов, хорватов и словенцев. К преподавательской деятельности на Люблянском юридическом факультете приступил в начале 1926-27 учебного года. Из под его пера выходят такие работы, как: «Личность преступника в современном уголовном праве» (1931), «Проблема преступления и психоанализ» (1931), «Биологическое направление в современной криминологии» (1933), «Нормативная теория вины в уголовном праве» (1934), «Проблема уголовной политики» (1936). 29 декабря 1930 г. А. В. Маклецова утверждают в должности ординарного профессора Люблянского университета, где он читает такие курсы, как: «Уголовное право с особым акцентом на криминальной политике», «Преступления против собственности», «Несовершеннолетние в уголовном праве», «Преступность молодежи как проблема современной криминологии», «Основные принципы криминальной социологии», «Введение в криминологию», «Преступление и преступник в современной доктрине уголовного права и криминологии». Почти за 40-летний период своей научной деятельности А. В. Маклецовым было опублико-

E.F. Pobegailo, A.O. Maguza. On Professor Alexander Vasilievitch Makletsov (On the 125th Anniversary)

Alexander Vasilievitch Makletsov was born in November 3, 1884, in Gorodnoe, Kharkov Region. His father was a director of high school in Kharkov, and his mother Vera (maiden name – Prokhorova) was a wonderful housewife. She died in 1904, when he was 20. Fifteen years later his father passed away. In 1894 – 1902 he studied at grammar school in Penza. After graduation, he entered Philosophical Department of Romance Philology, ten Law Department at Kharkov University. In 1908 he successfully graduated the Department and was awarded a gold medal for his graduation work “Intention and Carelessness as a Form of Guilt. Critical Dogmatic Research”. In 1909 – 1912 A.V. Makletsov was a bursar teacher at Ministry of Education in Kharkov. In 1912 he successfully passed an exam to get the Master’s degree in Criminal Law and Legal Procedure, being allowed to teach at Russian Universities. Right after he started working at Law Department at Kharkov University as an Associate Professor, teaching these subjects. He didn’t accepted October Revolution in 1917, and in March, 1920, he migrated to the Kingdom of Serbs, Croats and Slovenes. He started teaching at Ljubljana Law Department in 1926-27. He is an author of many works, including: “Personality of a Criminal According to Contemporary Criminal Law” (1931), “Problem of Crime and Psychoanalysis” (1931), “Biological School of Contemporary Criminology” (1933), “Normative Theory of Guilt in Criminal Law” (1934), “Problem of Criminal Politics” (1936). In December 26, 1930, he was appointed an Ordinary Professor of Ljubljana University, where he taught “Criminal Law Emphasizing Criminal Politics”, “Crimes against Property”, “The Underage in Criminal Law”, “Juvenile Criminality as a Problem of Contemporary Criminology”, “Basic Principles of Criminal Sociology”, “Introduction to Criminology”, “Crime and Criminal in the Contemporary Doctrine of Criminal Law and Criminology”. Within 40 years of scientific activity, he published about 150 scientific articles. Professor Alexander Vasilievitch Makletsov passed away in September 7, 1948 in Ljubljana.

Key words: Makletsov, Alexander Vasilievitch, Ordinary Professor, Ljubljana University, criminal politics, crimes against property, juvenile criminality, criminal sociology, criminology

Bibliography

1. Selected Directives of Supreme Tribunal for 1922.
2. Directive of Supreme Tribunal on March 2, 1922, № 26 // Criminal Code: Test including clause-by-clause systematized material of legislative and departmental character / Foreword by D.I.

вано примерно сто пятьдесят научных статей. Профессор Александр Васильевич Маклецов умер 7 сентября 1948 г. в Любляне.

Ключевые слова: Маклецов, Александр Васильевич, ординарный профессор, Люблянский университет, криминальная политика, преступления против собственности, преступность молодежи, криминальная социология, криминология

Библиография

1. Сборник циркуляров Верховного Трибунала за 1922 г.
2. Циркуляр Верховного Трибунала от 2 марта 1922 г. № 26 // Уголовный Кодекс: Текст с постатейно-систематизированным материалом законодательного и ведомственного характера / С предисл. Д. И. Курского. – М.: Изд. Московского губ. суда, 1924.
3. Магуза А. О. Забытый ученый-эмигрант А. В. Маклецов и его криминологические воззрения // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1.
4. Маклецов А. Классовое начало в советском уголовном праве // Право и хозяйство (Париж). – 1925. – № 2.
5. Маклецов А. Советский уголовный кодекс // Русская мысль. – 1923. – № 1-2.
6. Маклецов А. Кодификация Красного террора // На чужой стороне. X. – Прага, 1925.
7. Маклецов А. В. Уголовное право // Право Советской России. – Прага, 1925. – Т. II.
8. Маклецов А. В. Наука уголовного права в Советской России // Закон и суд (Рига). – 1930. – № 11-12.
9. Право Советской России. – Прага, 1925. – Т. II.
10. Сулейманов А. А. Первый Уголовный кодекс РСФСР: концептуальные основы и общая характеристика / Отв. ред. А. И. Чучаев. – Владимир, 2006.
11. Эстрин А. Я. Уголовное право РСФСР. – М.: Юридическое изд-во Наркомюста, 1923.
12. Alja Brglez, Matej Seljak. Rusija na Slovenskem. Ruski profesori na Univerzi v Ljubljani v Letih 1920-1945 (Аля Брглез, Матей Селяк. Россия в Словении. Русские преподаватели в Люблянском университете в период с 1920-1945 гг.). – Любляна, 1949.
13. Dr. L. Galin. Gerichtswesen und Strafsystem im revolutionären Russland. / предисловие проф. Липпмана. – В., 1920.
14. Lucovnik, Hinko. Znameniti kriminalisti in kriminologi: Aleksander Maklecov. 1884-1948 [Знаменитые криминалисты и криминологи: Александр Маклецов. 1884-1948 гг.] // KriminalistiCa slutba. – 1958. – St. 9.
- Kurskoy. – Moscow: Moscow Regional Court, 1924.
3. Maguza A.O. Forgotten Scientist Emigrant A.V. Makletsov and His Criminological Outlook // Russian Criminological Outlook. – 2009. – №1.
4. Makletsov A. Class Foundation in Soviet Criminal Law // Law and Economy (Paris). – 1925. – №2.
5. Makletsov A. Soviet Criminal Code // Russian Thought. – 1923. – №1-2.
6. Makletsov A. Codification of the Red Terror // In Foreign Lands. X. – Prague, 1925.
7. Makletsov A.V. Criminal Law // Law of Soviet Russia. – Prague, 1925. – Vol. II.
8. Makletsov A.V. Science of Criminal Law in Soviet Russia // Law and Court (Riga). – 1930. – №11-12.
9. Law of Soviet Russia. – Prague, 1925. – Vol. II.
10. Suleimanov A.A. First Criminal Code of RSFSR: Conceptual Foundations and General Characteristics / Edited by A.I. Chutchaev. – Vladimir, 2006.
11. Estrin A.Y. Criminal Law of RSFSR. – Moscow: Juridical Publishing House Narkomjust, 1923.
12. Alja Brglez, Matej Seljak. Rusija na Slovenskem. Ruski profesori na Univerzi v Ljubljani v Letih 1920-1945 (Аля Брглез, Матей Селяк. Россия в Словении. Русские преподаватели в Люблянском университете в период с 1920-1945 гг.). – Любляна, 1949.
13. Dr. L. Galin. Gerichtswesen und Strafsystem im revolutionären Russland. / предисловие проф. Липпмана. – В., 1920.
14. Lucovnik, Hinko. Znameniti kriminalisti in kriminologi: Aleksander Maklecov. 1884-1948 [Знаменитые криминалисты и криминологи: Александр Маклецов. 1884-1948 гг.] // KriminalistiCa slutba. – 1958. – St. 9.

УДК 9-05(092):343.9

А. О. Магуза. Уголовно-правовые воззрения профессора А. В. Маклецова

А. В. Маклецов подготовил не только ряд новаторских монографических исследований, но одним из первых на юридическом факультете в Любляне приступил к чтению таких курсов, как «Уголовное право с особым акцентом на криминальной политике», «Несовершеннолетние в уголовном праве», «Уголовное право в королевстве Югославия», «Общая часть материально-уголовного права», «Преступление и преступник в современной доктрине уголовного права и криминологии», «Семинар-практикум по уголовному праву: материальному и формальному»; он изучал советское, немецкое, итальянское, французское, польское и чехословацкое законодательство; внедрил в учебный процесс юридического образования Словении такую научную дисциплину, как криминология, причем им были написаны первые учебные пособия по этому курсу; признавал определение психоаналитиками транспозиции мотивов; ограниченную допустимость аналогии, т. е. невозможности применения аналогии только в случаях, ухудшающих положение обвиняемого (in malam partem), в случаях полезных она должна быть задействована без ограничений. Вклад А. В. Маклецова требует более полного дальнейшего переосмысления.

Ключевые слова: криминальная политика, транспозиция мотивов, материально-уголовное право, преступление и преступник, ограниченная допустимость аналогии

Библиография

1. Alja Brglez, Matej Seljak. Rusija na slovenskem (Руски profesori na Univerzi v Ljubljani v letih 1920-1945). – Ljubljana, 2007.

A.O. Maguza. Criminal Law Outlook by Professor A.V. Makletsov

A.V. Makletsov was the first one not only to carry out some pioneer monographic research, but he also was the first to read such courses as “Criminal Law Emphasizing Criminal Politics”, “The Underage in Criminal Law”, “Criminal Law in the Kingdom of Yugoslavia”, “General Part of Material Criminal Law”, “Crime and Criminality in Contemporary Doctrine of Criminal Law and Criminology”, “Practical Seminar on Criminal Law: Material and Formal” at Ljubljana University. He studied Soviet, German, Italian, French, Pole and Czech law. He introduced a subject of criminology into the course of studying in Slovenia, and it was he who wrote the first manuals on the course. He accepted the notion of transposition of motives, introduced by psychoanalysts, as well as limited permissibility of analogy, i.e. impossibility to apply analogy only in malam partem, but it also should be applied in positive cases. The contribution done by A.V. Makletsov needs more detailed understanding.

Key words: criminal politics, transposition of motives, material criminal law, crime and criminal, limited permissibility of analogy

Библиография

1. Alja Brglez, Matej Seljak. Rusija na slovenskem (Руски profesori na Univerzi v Ljubljani v letih 1920-1945). – Ljubljana, 2007.
2. Kazenskopravna veda in kriminologija (Уголовное право и криминология). – Zbornik znanstvenih razprav juridisne fakultete v Ljubljani. – Ljubljana, 1937.
3. Kriminalna etiologija (Криминальная этиология). – Ljubljana, 1939.
4. Lucovnik, Hinko, «Znameniti kriminalisti in kriminologi: Aleksander Maklecov, 1884-1948» (Знаменитые криминалисты и

2. Kazenskopravna veda in kriminologija (Уголовное право и криминология). – Zbornik znanstvenih razprav juridišne fakultete v Ljubljani. – Ljubljana, 1937.
3. Kriminalna etiologija (Криминальная этиология). – Ljubljana, 1939.
4. Lučovnik, Hinko, «Znameniti kriminalisti in kriminologi: Aleksander Maklecov, 1884-1948» (Знаменитые криминалисты и криминологи: Александр Маклецов 1884-1948 г.г.) // Kriminalistična služba – št 9. – 1958.
5. Osebnost zločinca in njegova kazenska odgovornost (Личность преступника и уголовная ответственность) // Pedagoški Zbornik, 32 zvezek. – Ljubljana, 1937.
6. Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Критика теории «хозяйственного права» / О. С. Иоффе // http://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_65.html#44
7. История советского уголовного права / Герцензон А. А., Грингауз Ш. С., Дурманов Н. Д., Исаев М. М., Утевский Б. С. – М., 1947.
8. Критеријум опасности извршиоца у савременом кривичном праву (Критерии опасности учинителя в современном уголовном праве) // Архив за правне и друштвене наукеоу (Архив по правовым и социальным наукам) – Београд, 1932.
9. Личность преступника в современном уголовном праве. – Прага, 1931.
10. Магуза А. О. Забытый ученый-эмигрант А. В. Маклецов и его криминологические воззрения (к 125-летию со дня рождения) / А. О. Магуза // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 1.
11. Маклецов А. В. Psihoanaliza in kazensko pravo (Психоанализ и уголовное право) / А. В. Маклецов // Ljubljanski Zvon, 1931.
12. Маклецов А. В. Sistem celokupntga kazenskega prava Kraljevine Jugoslavije (Система совокупного уголовного права Королевства Югославии) / А. В. Маклецов, Доленц. – Ljubljana, 1935.
13. Маклецов А. В. Идеиные основы реформы уголовного права в Чехословакии / А. В. Маклецов // Научные труды Русского Народного Университета в Праге. – Т. II. – Прага, 1929.
14. Маклецов А. В. Классовое начало в советском уголовном праве / А. В. Маклецов // Право и хозяйство. – Париж, 1925. – Т. II.
15. Маклецов А. В. Критерий опасности учинителя в современной теории уголовного права / А. В. Маклецов // Закон и суд. – 1934. – № 46.
16. Маклецов А. В. М. П. Чубинский как ученый криминалист / А. В. Маклецов // Профессор М. П. Чубинский и 35-летие его научной, литературной и общественной деятельности (Юбилейный сборник). – Белград, 1930.
17. Маклецов А. В. Новые течения в области применения аналогии в уголовном праве / А. В. Маклецов // Закон и суд. – 1935. – № 58.
18. Маклецов А. В. Нормативная теория вины в уголовном праве / А. В. Маклецов // Закон и суд. – 1934. – № 48.
19. Маклецов А. В. Проблем злочина и психоанализа / А. В. Маклецов // Архив за правне и друштвене науке. – Београд, 1934.
20. Маклецов А. В. Проблема преступления и психоанализ / А. В. Маклецов // Сборник Русского Научного Института в Праге. – Т. II. – Прага, 1931.
21. Маклецов А. В. Уголовное право / А. В. Маклецов // Право Советской России. – Т. II. – Прага, 1925.
- криминологи: Александр Маклецов 1884-1948 г.г.) // Kriminalistična služba – st 9. – 1958.
5. Osebnost zločinca in njegova kazenska odgovornost (Личность преступника и уголовная ответственность) // Pedagoški Zbornik, 32 zvezek. – Ljubljana, 1937.
6. Joffe O.S. Selected Works on Civil Law: Critics of the Theory of “Economic Law” // http://civil.consultant.ru/elib/books/3/page_65.html#44/
7. History of Soviet Criminal Law / Hertsenson A.A., Greengaus S.S., Durmanov N.D., Isaev M.M., Utevsky B.S. – Moscow, 1947.
8. Criterion of Dangerousity of the Offender according to the Contemporary Criminal Law // Archive on Juridical and Social Sciences. – Belgrad, 1932.
9. Personality of a Criminal according to the Contemporary Criminal Law. – Prague, 1931.
10. Maguza A.O. Forgotten Scientist Emigrant and His Criminological Outlook (On the 125th Anniversary) // Russian Criminological Outlook. – 2009. - №1.
11. Makletsov A.V.. Psihoanaliza in kazensko pravo (Psycho analysis and Criminal Law) // Ljubljanski Zvon, 1931.
12. Makletsov A.V. Sistem celokupntga kazenskega prava Kraljevine Jugoslavije (System of Criminal Law of the Kingdom of Yugoslavia. – Ljubljana, 1935.
13. Makletsov A.V. Ideological Bases of the Reform of Criminal Law in Czechoslovakia // Scientific Works of Russian Public University in Prague. – Vol. II. – Prague, 1929.
14. Makletsov A.V. Class Foundation in Soviet Criminal Law // Law and Economy. – Paris, 1925.
15. Makletsov A.V. Criterion of Dangerousity of the Offender according to the Contemporary Theory of Criminal Law // Law and Court. – 1934. - №46.
16. Makletsov A.V. Chubinsky as a Scientist Criminologist // Professor M.P. Chubinsky and the 35th Anniversary of his Scientific, Literature and Social Activity (Jubilee Edition). – Belgrad, 1930.
17. Makletsov A.V. New Tendencies in Application of Analogy in Criminal Law // Law and Court. – 1935. - №58.
18. Makletsov A.V. Normative Theory of Guilt in Criminal Law // Law and Court. – 1934. - №48.
19. Makletsov A.V. Problem of Crime and Psycho Analysis // Archive on Juridical and Social Sciences. – Belgrad, 1934.
20. Makletsov A.V. Problem of Crime and Psycho Analysis // Bulletin of Russian Scientific Institute in Prague. – Vol. II. – Prague, 1931.
21. Makletsov A.V. Criminal law // Law of Soviet Russia. – Vol. II. – Prague, 1925.

УДК 343.9

А. В. Маклецов. Биологическое направление в современной криминологии

Эта небольшая работа разделена автором на четыре параграфа без названий, I-й посвящен анализу истории определения внутренней связи между телесной конституцией человека и его преступностью; II-й – методам криминальной биологии, восполняющих субъективное познание методами естественных наук (психобиограмма марбургского психиатра Кречмера; австрийская анкета грацкого криминалиста Адольфа Ленца, принимающая во внимание комплексы криминогенных переживаний); III-й – влиянию применения криминологических методов на у-

A. Makletsov. Biological School of Contemporary Criminology

This small work is divided into four paragraphs by the author. The first one is devoted to the analysis of history of the definition of the inner relation of a human bodily construction and his criminality; the second one dwells on the methods of criminal biology, filling up the gaps in the subjective perception by the methods of the sciences (psychogramm of Marburg’s psychiatrist Kretschmer; Austrian questionnaire by criminalist Adolph Lentz, taking into account the complex of criminogenic feelings), the third one says about the influence of application of criminal biological methods onto criminal legal procedure, the fourth – about the principal distinction between the out-

ловное судопроизводство; IV-й – коренному различию между точкой зрения криминалиста юриста и уголовного антрополога-натуралиста.

Ключевые слова: телесная конституция, преступность, методы криминальной биологии, психобиограмма, комплексы криминальных переживаний, уголовное судопроизводство, криминалист юрист, антрополог-натуралист

Библиография

1. А. В. Маклецов. Личность преступника в современном уголовном праве. Научные труды Русского Народного Университета в Праге. – 1931. – Т. IV.
2. А. В. Маклецов. Проблема преступления и психоанализ. Сборник Русского Института в Праге. – 1931. – Т. II.

УДК 343.9.01:159.964.2

А. В. Маклецов. Проблема преступления и психоанализ

Об успехе психоаналитической школы Фрейда свидетельствует огромное количество книг и статей и целый ряд специальных журналов; создание в Бонне, Берлине, Франкфурте на Майне, в Лондоне и Париже специальных психоаналитических институтов, конгрессы; психоаналитический метод применяется не только в психологии и психиатрии, но и при исследованиях в области фольклора, истории религий, в науке о литературе, в педагогике, социологии, криминологии. Мнения криминалистов о научной ценности психоаналитической теории и о практическом значении психоанализа для уголовного права можно разделить на три группы. Среди криминалистов есть горячие сторонники психоанализа, убежденные в том, что учение Фрейда знаменует коренной переворот, который приведет к решительному изменению установившихся воззрений на природу преступления, причины преступлений и на способы борьбы с преступностью. Другие, наоборот, считают психоанализ псевдо-наукой. Успех фрейдизма они склонны объяснять преходящей и поверхностной модой, не имеющей ничего общего с подлинным знанием. К третьей группе принадлежат писатели, которые полагают, что, несмотря на всю односторонность и очевидные преувеличения школы Фрейда, в ее учении есть и положительные элементы, и что с ее выводами должна считаться и криминология. Гипнотическая терапия действует как косметика, а аналитическая как хирургия. Анализируются и иные аспекты психоанализа в криминологии, в частности, типы преступников. Психологическая этиология преступления характерна для преступников-невротиков. Вторую группу преступников составляют нормальные, но в своем поведении следующие примеру других преступников. Сюда относится большинство профессиональных преступников. К третьей категории принадлежат субъекты, преступность которых находит себе объяснение в органических болезненных процессах. Вне всех этих групп представители острой преступности, совершающие преступления вследствие какой-либо специфической жизненной ситуации. Для психоаналитической криминологии характерно утверждение, что всякий человек без изъятия способен совершить преступление. В конце работы приводится критика психоанализа.

Ключевые слова: психоанализ, Фрейд, психоаналитические институты, конгрессы, сторонники психоанализа, псевдо-наука, очевидные преувеличения, положительные элементы, гипнотическая терапия, аналитическая, типы преступников

Библиография

1. Franz Alexander und Hugo Staub. Verbrecher und seine Richter. Ein psychoanalytischer Einblick in die Welt der Paragraphen. Wien 1927.
2. Dr. Theodor Reik. Gestandniszwang und Strafbedürfnis. Probleme der Psychoanalyse und der Kriminologie. Leipzig 1925.
3. Freud. Die Verbrechen aus Schuldbewusstsein, Gesammelte Schriften Bd. X.
4. Freud. Tatbestandsdiagnostik und Psychoanalyse. Ges. Schriften Bd. X.
5. Abraham. Die Geschichte eines Hochstaplers im Lichte der psychoanalytischen Erkenntnis. „Imago“. Heft 4.
6. Marie Bonaparte. Der Fall Lefebvre. Zur Psychoanalyse einer Mörderin.
7. Steckel. Die sexuelle Wurzel der Kleptomanie.
8. Dr. Hans Coenen. Strafrecht und Psychoanalyse. Breslau. 1929.

look of a criminalistic jurist and a criminal anthropologist naturalist.

Key words: bodily construction, criminality, methods of criminal biology, psychobiogramm, complex of criminogenic feelings, criminal legal procedure, criminalistic jurist, anthropologist naturalist

Bibliography

1. A.V. Makletsov. Personality of Criminal according to the Contemporary Criminal Law. Scientific Works of Russian Public University in Prague. – 1931. – Vol. II.
2. A.V. Makletsov. Problem of Crime and Psychoanalysis. Bulletin of Russian Institute in Prague. – 1931. – Vol. II.

A.V. Makletsov. Problem of Crime and Psychoanalysis

The success of Freud's psychoanalytical school is proved by multiple publications of books and articles and a number of special journals, creation of special psychoanalytic institutions in Bonn, Berlin, Frankfurt-on-Main, in London and Paris, congresses. The psychoanalytic method is applied not only in psychology and psychiatry, but also within research in the field of folklore, history of religions, literature, pedagogics, sociology and criminology. The opinions of criminologists onto validity of psychoanalytic theory and the practical meaning of psychoanalysis in criminal law could be divided into three groups. Among the criminologists there are sticklers, who expect Freud's theory to be a radical turn leading to a serious change of the outlook onto the issue of crimes, causes of criminality and means of counteraction. The others treat it as a pseudo science. The success of Freud's school they treats as something connected with the fashion and think it has nothing to do with the real knowledge. The third group of criminalists thinks that the ideas of Freud, thus being one-sided and exaggerated, bring some positive elements, which could be used in criminology. Hypnotic therapy acts like a make-up and the analytical one – like surgery. The other aspects of psychoanalysis in criminology are analyzed, including the types of criminals. Psychologic etiology of crime is characteristic of neurotic criminals. The second group is formed by normal but copying somebody else criminals. This group is mostly presented by professional criminals. The third category is formed by the criminals whose criminality is explained by organic biological unhealthy processes. There are some criminals, out of any group, who commit crimes under the force of circumstances. Psychoanalytic criminology claims that any human with no exclusion is capable of committing a crime. The critics of psychoanalysis is presented at the conclusion of the work.

Key words: psychoanalysis, Freud, Psychoanalytic institutions, followers of psychoanalysis, pseudo science, evident exaggerations, positive elements. Hypnotic therapy, analytical, types of criminals

Bibliography

1. Franz Alexander und Hugo Staub. Verbrecher und seine Richter. Ein psychoanalytischer Einblick in die Welt der Paragraphen. Wien 1927.
2. Dr. Theodor Reik. Gestandniszwang und Strafbedürfnis. Probleme der Psychoanalyse und der Kriminologie. Leipzig 1925.
3. Freud. Die Verbrechen aus Schuldbewusstsein, Gesammelte Schriften Bd. X.
4. Freud. Tatbestandsdiagnostik und Psychoanalyse. Ges. Schriften Bd. X.
5. Abraham. Die Geschichte eines Hochstaplers im Lichte der psychoanalytischen Erkenntnis. „Imago“. Heft 4.
6. Marie Bonaparte. Der Fall Lefebvre. Zur Psychoanalyse einer Mörderin. 463
7. Steckel. Die sexuelle Wurzel der Kleptomanie.
8. Dr. Hans Coenen. Strafrecht und Psychoanalyse. Breslau. 1929.
9. Prof. Dr. G. Bohne. Psychoanalyse und Strafrecht. „Zeitschr. für die ges. Str. R. W.“ Bd. 4i (1927).
10. Prof. Dr. G. Bohne. Verwertbarkeit der Psychoanalyse. DJZ. 1927.
11. Dr. C. Schneider. Hat die Psychoanalyse eine praktische forensische Bedeutung? „Monatschr. f. Kriminalpsychologie“. 1928.
12. Dr. Sachs. Strafrichter und Psychoanalyse. „Juristische Rundschau“. 1930. Nr. 8.
13. Dr. E. Mezger: 1) Die Bedeutung der Psychoanalyse für die Rechtspflege в Prinzhorn, Krisis der Psychoanalyse. 1.; 2) Moderne Strafrechtsprobleme. Marburg 1927; 3) Psychoanalyse und

9. Prof. Dr. G. Bohne. Psychoanalyse und Strafrecht. „Zeitschr. für die ges. Str. R. W.“ Bd. 4i (1927).
10. Prof. Dr. G. Bohne. Verwertbarkeit der Psychoanalyse. DJZ. 1927.
11. Dr. C. Schneider. Hat die Psychoanalyse eine praktische forensische Bedeutung? „Monatschr. f. Kriminalpsychologie“. 1928.
12. Dr. Sachs. Strafrichter und Psychoanalyse. „Juristische Rundschau“. 1930. Nr. 8.
13. Dr. E. Mezger: 1) Die Bedeutung der Psychoanalyse für die Rechtspflege в Prinzhorn, Krisis der Psychoanalyse. 1.; 2) Moderne Strafrechtsprobleme. Marburg 1927; 3) Psychoanalyse und strafrechtliche Schuld „Schweiz Z. f. Strafrecht“ 1930, 2. Heft.
14. Prof. Dr. Ernst Hafter. Psychoanalyse und Strafrecht. „Schweiz. Z. f. Strafrecht“ 1930.
15. Saldaña. La criminologie nouvelle 1929.
16. Dr. Ledig. Strafjustiz und Scelenforschung „Die Justiz“. 1930.
17. Dr. Hilde Grünbaum-Sachs. Tiefenpsychologie und Rechtssprechung Ibid. 1925-1926.
18. Hugo Staub. Psychoanalyse und Strafrecht в „Das psychoanalytische Volksbuch.“ 2-te Aufl. 1928.
19. Nohl. Die kriminalpolitische Bedeutung der Psychoanalyse. Gross, Archiv 77, стр. 306.
20. Hans Lungwitz: 1) Psychoanalyse und Kriminalität. Ibid. 77; 2) Nochmals Psychoanalyse und Kriminalität. Ibid.
21. Hans W. Gruhle. Die Psychoanalyse in der Rechtssprechung. „Monatschr. f. Krim. Psych.“ 1928.
22. Dr. Albert Hellwig. Psychologie und Vernehmungstechnik bei Tatbestandvermittlungen. Berlin 1927.
23. Dr. Toma Zivanović. Osnovni problemi krivičnog prava. Uvod u nauku krivičnog prava. Beugrad 1930.

УДК 343.953

A. B. Makletsov. Личность преступника в современном уголовном праве

§ 1. Вступительные замечания. Рассматривается классическая школа уголовного права в учении о преступнике и подвергается сомнению обычная ее трактовка, доказывається, что она должна включать и социологический, и психологический подходы. Далее подробно рассматриваются в § 2. Мотив преступления; в § 3. Настроение (устойчивое направление воли) виновного; в § 4. Характер виновного и сделаны в § 5. Выводы.

Ключевые слова: уголовное право, криминология, социология, психология, личность преступника, классическая школа, мотив преступления, настроение виновного, устойчивое направление воли, характер, выводы

УДК 343.9.01

Вицин С. Е. Проблемы системного подхода к организации борьбы с преступностью

Основу диссертационного исследования составляет рассмотрение преступности с позиций системного подхода, т. е. как социально обусловленной системы-процесса, на которую воздействует специальная система социальных институтов – система уголовной юстиции, а также изучение проблем системного описания и адекватной оценки преступности, рассмотрение самой системы уголовной юстиции в ее структурно-функциональном единстве и проблем эффективности ее функционирования. Это обосновывается во **введении**. **В первой главе** освещается сущность системного подхода как современной научной методологии исследования и решения научных проблем. **Во второй главе** диссертации с позиций системного подхода исследуется преступность, рассматриваемая как социально обусловленный и социально управляемый процесс, а также проблема измерения преступности как системы, находящей адекватное отражение в матричных моделях, построенных с учетом специфики преступности как феномена, описываемого комплексом качественно-количественных характеристик, соответствующих сущности этого социального процесса. **В третьей главе** диссертации описывается система уголовной юстиции как структурно-функциональное единство органов государства и общественных организаций, объединенное определенными целями – сокращение преступности, уменьшение интенсивности этого процесса на основе профилактической деятельности, имея в виду и пре-

A.V. Makletsov. Personality of Criminal in Contemporary Criminal Law

#1. Introductory remarks. The classic school of criminal law is being analyzed in the study on criminal and it traditional treatment is being criticized. It is proved that it should include both sociologic and psychological approaches. Then, it dwells on: #2. Motive of crime; #3. Mood (stable direction of will) of the guilty; #4. Character of the guilty; #5. Conclusion.

Key words: criminal law, criminology, sociology, psychology, personality of criminal, classic school, motive of crime, mood of the guilty, stable direction of will, character, conclusion

S.E. Vitsin. Problems of Systematic Approach to Organization of Criminality Counteraction

The basis of the thesis paper is made by analysis of criminality from the point of view of the systematic approach, i.e. a socially conditioned system – process, influenced by a special system of social institutions – system of criminal justice, and by the studying of the problem of systematic description and adequate evaluation of criminality, studying of the very system of criminal justice within its structure and functions and problems of effectiveness of its functioning. This is substantiated **in the introduction**. **In the first chapter**, the author eliminates the issue of the systematic approach as a contemporary scientific methodology of studying and solving scientific problems. **In the second chapter**, criminality is analyzed from the point of view of the systematic approach as a socially conditioned and socially influenced process, the problem of evaluation of criminality as a system, being adequately reflected in matrix models, made taking into account the fact, that criminality is a phenomenon – complex of qualitative quantitative characteristics, reflecting the issue of this social process. **In the third chapter**, the system of criminal justice is presented as a structural functional unity of state organs and social organizations, united by common purposes – to lessen criminality, minimize the intensiveness of this process on the basis of prevention, for example preventive penalty execution for the convicts. The problems of functioning of the system of criminal justice and the evaluation of its effectiveness is presented. **In the fourth chapter**, the systematic description of the inner affairs organs is presented as a system of management, being

вентивное значение мер, применяемых к лицам, совершившим преступления. В этой же главе освещаются проблемы функционирования системы уголовной юстиции и оценки ее эффективности. В четвертой главе диссертации дается системное описание органов внутренних дел как системы управления, представляющей самую многофункциональную часть системы уголовной юстиции, на основе современных методов: моделирования, корреляционного и регрессионного анализа. В ней рассматриваются два основных звена системы органов внутренних дел: городские, районные органы внутренних дел и министерства внутренних дел (союзных республик без областного деления, автономных республик), управления внутренних дел (краев, областей), образующие основной контур управления во всей системе МВД СССР. **Основные выводы и предложения.** Сделано 17 выводов и предложений. Основные положения диссертации опубликованы в 30 работах.

Ключевые слова: системный подход, преступность, система уголовной юстиции, методология исследования, система органов внутренних дел

УДК 343.9(043.3)

С. Е. Вицин. Краткое послесловие к автореферату диссертации

Обратившись к идее осветить направления криминологических исследований путем опубликования на своих страницах авторефератов докторских диссертаций, журнал «Российский криминологический взгляд», по сути, взялся за реализацию нецеликом важной задачи – представить научной общественности своеобразный историко-научный обзор развития криминологической науки в нашей стране. В период тоталитаризма не стало целых отраслей общественности – социологии, криминологии, социальной психологии (даже их названия исчезли из научного оборота), была полностью переписана и фальсифицирована наша история, ее заменила «История ВКП(б)», под запретом оказались самые перспективные отрасли современной науки и прежде всего кибернетика и генетика, объявленные «лже-науками». Этот краткий обзор, вызванный появлением рубрики «Направления криминологии в докторских диссертациях», конечно, ни в коей мере не претендует на какие-то научно-исторические обобщения. Это не более чем заметки по вопросам возрождения криминологии в нашей стране, ее «реабилитации» в качестве социолого-правовой отрасли научного знания.

Ключевые слова: социология, социальная психология, криминология, возрождение, историко-научный обзор

УДК 343.97

С. С. Остроумов. Преступность и ее причины в дореволюционной России

Структура книги. Введение. **Часть I. Исследование преступности и ее причин в дореформенной России.** Глава I. Основные работы по исследованию преступности в дореформенной России и роль уголовной статистики в этом исследовании. Глава II. Исследование преступности и ее основных причин. Глава III. Анализ материалов о структуре и движении преступности в дореформенной России. **Часть II. Исследование преступности и ее причин в России в период промышленного капитализма.** Глава IV. Характеристика уголовно-статистических материалов министерства юстиции — основного источника исследования преступности того периода. Глава V. Анализ показателей преступности до новой организации уголовной статистики (1871). Глава VI. Анализ показателей движения и структуры преступности за последнюю четверть XIX века. Глава VII. Анализ состава осужденных по классам и сословиям. Глава VIII. Анализ состава осужденных по некоторым демографическим и юридическим признакам. Глава IX. Показатели статистики наказаний. Глава X. Показатели движения преступности в важнейших странах западной Европы и вопрос о сопоставимости таких показателей. **Часть III. Исследование преступности и ее причин в России в период монополистического капитализма.** Глава XI. Характеристика основного источника исследования преступности — уголовно-статистических материалов того времени. Глава XII. Анализ показателей движения и структуры преступности до первой мировой войны. Глава XIII. Преступность в период первой мировой войны. Глава XIV. Преступность малолетних. Глава XV. Анализ состава осужденных по классам и отраслям народного хозяйства. Глава XVI. Показатели статистики наказаний. **Часть IV. Основные уголовно-правовые направления в дореволюционной России и роль статистики в их обосновании.**

the most multiple – functioned part of the system of criminal justice, with the help of the following methods: modeling, correlation and regressive analysis. Two main branches of the system of inner affairs organs are being presented: city, regional organs of inner affairs and ministries of inner affairs (that of republics having no regional division, autonomous republics), departments of inner affairs (of regions, oblast), being the most important in the whole system of MIAS USSR. **Main conclusions and suggestions.** 17 conclusions and suggestions are made. Basic theses are published in 30 works.

Key words: systematic analysis, criminality, system of criminal justice, methodology of research, system of organs of inner affairs.

S.E. Vitsin. Short Afterword to the Abstract

Trying to elucidate directions of criminological research by publishing the abstracts to doctoral theses, the Bulletin “Russian Criminological Outlook” commenced the realization of a priceless task – to present the historic scientific review of the development of criminology in this country to the scientific society. Within totalitarianism some fields of social knowledge disappeared – they are sociology, criminology, social psychology, the history was fully rewritten, it was sublimated by the History of the CPSU (Bolsheviks), the most perspective fields of the contemporary science such as cybernetics and genetics were claimed to be pseudo sciences and were prohibited. This short review, brought along by the rubrics “Criminological Directions in Doctoral Theses” doesn’t claim to be treated as a historical scientific summarizing. It is just remarks about the questions of renaissance of criminology in this country, its “rehabilitation” as a social juridical field of knowledge.

Key words: sociology, social psychology, criminology, renaissance, historical scientific review

S.S. Ostroumov. Criminality and Its Causes in Pre-Revolutionary Russia

Structure of the book. Introduction. **Part I. Studying of Criminality and Its Causes in Pre-Revolutionary Russia.** Chapter I. Fundamental works of studying of criminality in Pre-Revolutionary Russia and the role of criminal statistics in it. Chapter II. Studying of criminality and its basic causes. Chapter III. Analysis of materials on the structure and dynamics of criminality in Pre-Revolutionary Russia. **Part II. Studying of Criminality and Its Causes in Russia within Industrial Capitalism.** Chapter IV. Characteristics of criminal statistic materials of the Ministry of Justice – main source of criminality research of that period. Chapter V. Analysis of criminality index before new organization of criminal statistics (1871). Chapter VI. Analysis of the index of dynamics and structure of criminality for the last quarter of the XIX century. Chapter VII. Analysis of the class and estate membership of the convicts. Chapter VIII. Analysis of the membership of the convicts on some demographic and juridical features. Chapter IX. Index of statistics of penalty. Chapter X. Index of dynamics of criminality in the most important countries of Western Europe and the question of the comparability of these such. **Part III. Studying of Criminality and Its Causes in Russia within Monopolistic Capitalism.** Chapter XI. Characteristics of the basic source of criminality research – criminal statistic materials of that period. Chapter XII. Analysis of index of dynamics and the structure of criminality before the World War I. Chapter XIII. Criminality within World War I. Chapter XIV. Criminality of the underage. Chapter XV. Analysis of the class membership of the convict and that according to the fields of the economy. Chapter XVI. Index of statistics of penalty. **Part IV. Basic Criminal Law Tendencies in Pre-Revolutionary Russia and the Role of Statistics in Their Substantiation.** Chapter XVII. Clas-

Глава XVII. Классическое направление в уголовном праве и уголовная статистика. Глава XVIII. Социологическое направление в уголовном праве и роль уголовной статистики в его обосновании. Глава XIX. Антропологическое направление в уголовном праве и роль уголовной статистики в его обосновании. Глава XX. Защитники и противники ломброзианства в России. Глава XXI. Характерные особенности уголовно-правовых направлений в России в период империализма. Некоторые главы имеют параграфы. Это издание значительно отличается от посмертного издания книги в 1980 г.

УДК 343.262(043.3)

С. В. Полубинская. Предисловие к автореферату кандидатской диссертации С. Е. Вицина «Принудительные меры медицинского характера (понятие, основания и порядок применения)»

Диссертация Сергея Ефимовича Вицина, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, стала фактически первым серьезным юридическим исследованием принудительных мер медицинского характера. Автор сосредоточил свое внимание на понятии таких мер, основаниях и порядке их применения. Принципиальная его идея о равном подходе уголовно-процессуального закона ко всем лицам, в отношении которых ведется производство по уголовным делам, включая лиц с психическими расстройствами, была реализована Конституционным Судом России более чем через 30 лет после того, как она была высказана в его кандидатской диссертации.

Ключевые слова: кандидат юридических наук, Вицин, Сергей Ефимович, принудительные меры медицинского характера, первое юридическое исследование, понятие, основания, порядок, равный подход

Библиография

1. Законодательство Российской Федерации в области психиатрии: Комментарий к Закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ГК и УК РФ (в части, касающейся лиц с психическими расстройствами). – М.: Спарк, 2002.
2. Калашник, Я. Критерии общественной опасности психически больных / Я. Калашник // Социалистическая законность. – 1970. – № 3.
3. Курс российского уголовного права. Общая часть. Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М.: Спарк, 2001.
4. Ленский, А. В. Производство по применению принудительных мер медицинского характера / А. В. Ленский, Ю. К. Якимович. – М.: Юристъ, 1999.
5. Мальцева, М. М. Опасные действия психически больных / М. М. Мальцева, В. П. Котов. – М.: Медицина, 1995.
6. О судебной практике по применению, изменению и отмене принудительных мер медицинского характера: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 г. № 4 (с изм., внесенными постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 1 ноября 1985 г. № 17) // Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда СССР и РСФСР (Российская Федерация) по уголовным делам. – М., 1995.
7. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2007 г. № 44-007-112 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 8.
8. Оценка недавних перемен в советской психиатрии // Schizophrenia Bull/ Supp. to Vol.15. No.4. 1989.
9. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. Г. Абламского, О. Б. Лобашовой и В. К. Матвеева: Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 № 13-П // СЗ РФ. – 2007. – № 48 (2 ч.) – Ст. 6030.
10. Полубинская, С. В. Опасность лиц, страдающих психическими расстройствами, как правовая категория / С. В. Полубинская // Уголовное право России: проблемы и перспективы. – М.: ИГП РАН, 2004.
11. Спасенников, Б. А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / Б. А. Спасенников. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.
12. Уголовный закон: Опыт теоретического моделирования. – М.: Наука, 1987.
13. Шишков, С. Н. Правовые аспекты применения принудительных мер медицинского характера / С. Н. Шишков // прину-

sic direction in criminal law and criminal statistics. Chapter XVIII. Sociological school in criminal law and the role of statistics in its substantiation. Chapter XIX. Anthropologic school in criminal law and the role of statistics in its substantiation. Chapter XX. Defenders and opponents of Lombroso school in Russia. Chapter XXI. Characteristic features of criminal law schools in Russia within imperialism. Some chapters are divided into paragraphs. This edition differs seriously from the posthumous edition of 1980.

S.V. Polubinskaya. Foreword to the candidate thesis by S.E. Vitsin on the topic “Coercive Actions of Medical Character (Notion, Foundation and Application)”

Candidate of Law thesis by Sergey Efimovitch Vitsin was actually the first serious research in the field of coercive actions of medical character. The author concentrated on the notion of such measures, their foundation and the order of application. His principal idea that criminal procedural law should be equally applied to all persons under criminal legal procedure, including those being psychologically challenged, was realized by the Constitutional Court of Russia 30 years later.

Key words: candidate of law, Vitsin Sergey Efimovitch, coercive measures of medical character, first juridical research, notion, foundations, order, equal approach

Bibliography

1. Legislation of Russian Federation in the Field of Psychiatry: Comment to the Law of RF “On Psychiatric Aid and Guaranties of Rights of Citizens when being Aided”, SC and CC RF (psychologically challenged persons part). – Moscow, Spark, 2002.
2. Kalshnik Y. Criteria of Social Dangerosity Presented by Psychologically Challenged Individuals // Socialistic Legality. – 1970. - №3.
3. Course of Russian Criminal Code. General Part. Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. – Moscow: Spark, 2001.
4. Lenskiy A.V. Procedure on Application of Measures of Medical Character. – Moscow: Jurist, 1999.
5. Maltseva M.M. dangerous Actions Committed by the Psychologically Challenged. – Moscow: Medicine, 1995.
6. On judicial practice of application, change and abolition of coercive measures of medical character: Decree of Plenum of the Supreme Court USSR, April 26, 1984, № 4 (with changes, done by the Decree of Plenum of the Supreme Court USSR, November 1, 1985, №17) // Selection of Decrees of Plenums of the Supreme Court of USSR and RSFSR (Russian Federation) on Criminal Cases. – Moscow, 1995.
7. Definition of Judicial Board on Criminal Cases of the Supreme Court RF, December 20, 2007, №44-007-112 // Bulletin of the Supreme Court RF. – 2008. - №8.
8. Evaluation of Recent Changes in Soviet Psychiatry // Schizophrenia Bull / Supp. To Vol. 15.No.4. 1989.
9. On the case of the verification of constitutionality of the regulations of the articles 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 and 445 of Criminal Procedural Code RF, connected with actions by citizens S.G. Ablamsky, O.B. Lobashova and V.K. Matveev: Decree of the Constitutional Court RF, 11.20.2007, №13-P //CL RF. – 2007. - №48 (2 parts). – Art. 6030.
10. Polubinskaya S.V. Dangerosity of Psychologically Challenged Individuals as a Juridical Category // Criminal Law of Russia: Problems and Perspectives. – Moscow: IGP RAS, 2004.
11. Spacennikov B.A. Coercive Measures of Medical Character: History, Theory, Practice. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2003.
12. Criminal Law: Experience of Theoretical Modeling. – Moscow: Nauka, 1987.
13. Shishkov S.N. Legal Aspects of Application of Coercive Measures of Medical Character // Coercive Treatment in the System of Prevention of Socially Dangerous Actions of the Psychologically Challenged. – Moscow, 1987.
14. Shostakovitch B.V. Clinical and Social Index for Coercive Treatment Application // Coercive Treatment in the System of Prevention of Socially Dangerous Actions of the Psychologically Challenged. – Moscow, 1987.

дительное лечение в системе профилактики общественно опасных действий психически больных. – М., 1987.

- Шостакович, Б. В. Клинические и социальные показатели для выбора вида принудительного лечения / Б. В. Шостакович // Принудительное лечение в системе профилактики общественно опасных действий психически больных. – М., 1987.

УДК 343.268(043.3)

С. Е. Вицин. Принудительные меры медицинского характера (понятие, основания и порядок применения)

В первой главе рассматривается понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения. Вторая глава посвящена вопросам установления оснований применения принудительных медицинских мер, особенностям возбуждения и расследования дел об общественно опасных деяниях невменяемых и о преступлениях лиц, находящихся после совершения преступления в состоянии психического расстройства. Предметом третьей главы стало применение судом принудительных мер медицинского характера, в том числе и после вынесения приговора, а также прекращение применения и изменение этих мер. В четвертой главе диссертации освещаются проблемы предупреждения общественно опасных деяний невменяемых, которое не отделяется от общей деятельности по предупреждению преступлений применительно к объективным обстоятельствам, способствующим совершению таких деяний (обстоятельства же субъективного характера автор рассматривает как предмет судебной психиатрии).

Ключевые слова: принудительные меры медицинского характера, понятие, основания применения, общественно опасные деяния невменяемых, преступления лиц в состоянии психического расстройства, прекращение применения, изменение, предупреждение, общественно опасные деяния невменяемых

Библиография

- Лунц, Д. Р. Проблема невменяемости в теории и практике судебной психиатрии / Д. Р. Лунц. – М.: «Медицина», 1966.
- Вопросы методики изучения и предупреждения преступности. – М.: Юриздат, 1962.

УДК 348

О. В. Старков. Религиозное и конфессиональное право

Изучая вопрос о формах и источниках права, следует всегда помнить, что в одних государствах, светских прежде всего, религиозный текст играет функцию источника права; в других же государствах – в религиозных, как правило, роль формы права. Религиозное право является светским и регулирует со стороны государства отношения в сфере веры в Бога; конфессиональное право в каждой религии свое и 1) действует и там, где церковь отделена от государства, и в религиозных правовых системах; 2) регулирует внутрiconфессиональные отношения. Структура конфессиональной нормы: гипотеза, в качестве каковой служит вера; диспозиция – это заповеди, завещания святых, Господа; санкции – это кара Господня, ад на том свете, перевоплощение, многократное увеличение причиненного зла. Структура конфессионального правоотношения: субъекты – священнослужители; церковнослужители, служители синагоги, мечети; миряне или верующие; объекты – это религиозное поведение людей; содержание правоотношения – обязанности по соблюдению чистоты и порядка в церкви, мечети, синагоге, храме и во время обрядов и право этого требовать со стороны священнослужителей и др.; методы – в зависимости от содержания их реализации делаются на соблюдение или обычное совершение действий, рекомендуемых конфессией, или исполнение как осуществление конфессиональной обязанности; выделяются и стадии. Можно выделить, по меньшей мере, пять стилей или типов религиозной правовой политики: 1) церковно-государственный дуализм; 2) государственно-церковный монизм; 3) воинствующий государственный атеизм; 4) относительная религиозная свобода; 5) абсолютная религиозная свобода. Источником права в Коране служат и собственно правовыми являются около 250 аятов из более 4 000 (70 – по гражданскому праву, 30 – по уголовному праву, 15 – по уголовному процессу, 70 – по правовому положению личности (мужчины); есть еще Сунна, Иджма, Кияс – обычное решение по аналогии, и нормативные акты, и правовая доктрина. В Израиле

S.E. Vitsin. Coercive Actions of Medical Character (Notion, Foundation and Application)

In the first chapter the author analyses the notion of coercive measures of medical character and the foundations of their application. The second chapter is devoted to the questions of ascertainment of the foundations of the medical coercive measures, special features of initiation and investigation of cases on socially dangerous actions of the irresponsible or those being psychologically challenged as a result of crime commitment. The third chapter dwells on the application of the medical coercive measures by the court, changes in it and abolition. In the fourth chapter the author analyses the problems of prevention of socially dangerous actions by the irresponsible, which is not actually divided from the general criminality prevention within objective circumstances, leading to such actions (subjective circumstances are regarded by the author as a subject for judicial psychiatry).

Key words: coercive measures of medical character, notion, foundations of application, socially dangerous actions by the irresponsible, crimes by the psychologically challenged individuals, abolition, change, prevention, socially dangerous actions by the irresponsible

Bibliography

- Lunts D.P. Problem of Irresponsibility in Theory and Practice of Judicial Psychiatry. – Moscow: “Medicine”, 1966.
- Questions of the Methods of Studying and Prevention of Criminality. – Moscow: Jurisdatt, 1962.

O.V. Starkov. Religious and Confessional Law

When studying the questions of forms and sources of law, it is necessary to remember that in some state, first of all secular ones, the religious text performs the function of the source of law; in other state – religious, as a rule, it represents the form of law. Religious law if a secular one, it regulates the relations in the sphere of divine. Confessional law differs within its own religion: 1) it acts both in case of a secular state and in religious ones; 2) it regulates interconfessional relations. Structure of confessional norm: hypothesis, i.e. belief; disposition – commandments, wills of the saints, the God; sanctions – God’s penalty, hell, reincarnation, multiple expansion of the evil. Structure of confessional legal relations: subjects – clergymen; the faithful; objects – religious conduct of people; contents of legal relations – obligations to keep the order in the church, mosque, synagogue within devotions and the right to demand it; methods – observance or ordinary fulfillment of actions, recommended by the confession, or fulfillment as if of a confessional obligation. The stages are pointed out. It is possible to talk of about at least five styles or types of religious legal politics: 1) church – state dualism; 2) state – church monism; 3) militant state atheism; 4) relevant religious freedom; 5) absolute religious freedom. The source of law in Koran are 250 legal commandments from the full number of 4000 (70 – in civil law, 30 – in criminal law, 15 – in criminal procedure, 70 – on the legal status of an individual (male), there is also Sunni, Idjma, Kijas – ordinary analogical decision, normative acts and legal doctrine. In Israel there is a Judaist, religious system of law, which interacts with the Israel system of law as a subsystem. Israel claims to be a secular state, though in fact it is a religious one. Specific features of Judaist law: durable and contradictory character of arising and development, open fight of Judaist religion and law with other religions, imperative and multifunctional character, dissemination not only in Israel, but in all other countries where Jews live.

Key words: religious text, sources of law, forms, religious law, confessional, belief, commandments, wills of the saints, sanctions,

действует иудаистская, религиозная система права, которая взаимодействует с израильской системой права, входит в нее как подсистема – Израиль официально объявляет себя светским государством, хотя фактически является религиозным. Особенности иудейского права: длительный и противоречивый характер возникновения и развития, открытая борьба иудейской религии и права с другими религиями, императивный и многофункциональный характер, его распространение не только в Израиле, но главное – во всех других странах, где проживают евреи.

Ключевые слова: религиозный текст, источники права, формы, религиозное право, конфессиональное, вера, заповеди, заветы, санкции, ад, кара Господня, конфессиональное правоотношение, субъекты, объекты, содержание, методы, стадии, религиозная правовая политика, Коран, Сунна, Иджма, Кияс, иудаистская, религиозная система права

Библиография

1. О свободе вероисповедания: Утвержден Законом РСФСР от 25 октября 1990г. № 267-1; изменен Федеральным Законом от 27 января 1995г. № 10-ФЗ // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. - 1990. - № 1. - Ст. 240; Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 5. - Ст. 346.
2. Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - № 39. - Ст. 4465.
3. Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008.
4. Бажан, Т. А. Религиоведение для юристов: Учебник / Т. А. Бажан, О. В. Старков // Под общ. ред. О. В. Старкова. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
5. Бердников, И. С. Краткий курс церковного права православной церкви. 2-е изд., перераб. и доп. - Казань, 1903.
6. Бокарев, С. Н. Государственно-церковные отношения в России (Философско-правовой аспект): Автореф. дис. ...канд. философ. наук. - М.: Академия управления МВД России, 1999.
7. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: Учебник / А. Б. Венгеров. – 4-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2007.
8. Комаров, С. А. Общая теория государства и права: Учебник. 7-е изд. / С. А. Комаров. – СПб.: Питер, 2008.
9. Малиновский, И. Лекции по истории русского права. [Б.м.] [Б.г].
10. Марченко, М. Н. Проблемы общей теории государства и права: Учеб.: в 2 т. - Т. 2. Право. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
11. Оксамытный, В. В. Теория государства и права: Учебник / В. В. Оксамытный. – М.: Изд-во «ИМПЭ-ПАБЛИШ», 2004.
12. Познышев, С. В. Религиозные преступления с точки зрения религиозной свободы. К реформе нашего законодательства о религиозных преступлениях. - М.: Императорский Московский Университет, 1906.
13. Религиоведение: Учебное пособие и Учебный словарь-минимум по религиоведению / Под ред. И. Н. Яблокова. - М.: Гардарика, 1998.
14. Рид, Дуглас. Спор о Сионе. – М., 1993.
15. Словарь иностранных слов. - М.: Русский язык, 1982.
16. Старков, О. В. Криминотеология: религиозная преступность / О. В. Старков, Л. Д. Башкатов // Под общ. ред. О. В. Старкова. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.
17. Суворов, Н. С. Учебник церковного права / Под ред и с предисл. В. А. Томсинова / Н. С. Суворов. – М., 1908; М.: Изд-во «Зерцало», 2004 – (Серия «Русское юридическое наследие»).
18. Сырых, В. М. Теория государства и права: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2007.
19. Упоров, И. В. Теория государства и права / И. В. Упоров, О. В. Старков, Л. П. Рассказов. – М.: Экзамен, 2005, 2007.
20. Ширяев, В. Н. Религиозные преступления. Историко-догматические очерки. - Ярославль: Типография губернского правления, Демидовский Юридический Лицей, 1909.
21. Элон, Менахем. Еврейское право / Под общ. ред. И. Ю. Козлихина; науч. ред. И. Менделевич, М. Левинов; пер. с иврита А. Белова (Элинсона), М. Китросской; науч. консульт. Я. hell, God’s penalty, confessional legal relations, subjects, objects, contents, methods, stages, religious legal politics, Koran, Sunni, Idjma, Kijas, Judaist, religious system of law
1. On the Religious Freedom: Approved by the Law of RSFSR, October 25, 1990, №267-1; changed by the Federal Law, January 27, 1995, №10 – FL // Bulletin of the Meeting of Public Deputies and Supreme Council RSFSR. – 1990. - №1. – Art. 240; Selection of Legislation of Russian Federation. – 1995. - №5. – Art. 346.
2. Selection of Legislation of Russian Federation. – 1997. - №39. – Art. 4465.
3. Law on Islamic Criminal Penalty of Islamic Republic of Iran. – Saint Petersburg: R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2008.
4. Bazhan T.A. Religion Studies for Jurists: Course Book // Edited by O.V. Starkov. – Saint Petersburg: R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2007.
5. Berdnikov I.S. Short Course of Church Law of the Orthodox Church. 2nd Edition, edited and changed. – Kazan, 1903.
6. Bokarev S.N. State – Church Relations in Russia (Philosophic Legal Aspect): Abstract to the Candidate of Science Thesis. – Moscow: Academy of Management of MIA RF, 1999.
7. Vengerov A.B. Theory of State and Law: Course Book. – 4th Edition. – Moscow: Omega-L, 2007.
8. Komarov S.A. General Theory of State and Law: course Book. 7th Edition. – Saint Petersburg: Piter, 2008.
9. Malinovsky I. Lectons on the History of Russian Law. [B.m.] [B.g.]
10. Marchenko M.N. Problems of General Theory of State and Law: Course Book: 2 Vol. – Vol. 2. Law. – 2nd Edition. – Moscow: TC Welby, Prospect, 2007.
11. Oksamytny V.V. Theory of State and Law: Course Book. – Moscow: “IMPE-PUBLISH”, 2004.
12. Poznyshhev S.V. Religious Crimes from the Point of View of Religious Freedom. On the Reform of Our Legislation on Religious Crimes. – Moscow: Emperor Moscow University, 1906.
13. Religion Studies: Manual and Educational Dictionary – Minimum in Religion Studies / Edited by I.N. Yablokov. – Moscow: Gardarika, 1998.
14. Read Douglas. Debate on Zion. – Moscow, 1993.
15. Foreign Words Dictionary. – Moscow: Russian Language, 1982.
16. Starkov O.V. Criminology: Religious Criminality // Edited by O.V. Starkov. – Saint Petersburg: R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2004.
17. Suvorov N.S. Course Book on Church Law / Edition and Foreword by V.A. Tomsinov. – Moscow, 1908; Moscow: “Zertsalo”, 2004 – (Series – “Russian Juridical Heritage”).
18. Syrykh V.M. Theory of State and Law: Course Book. – 3rd Edition. – Moscow: CJSC Justitsinform, 2007.
19. Uporov I.V. Theory of State and Law. – Moscow: Examen, 2005, 2007.
20. Shiryaev V.N. Religious Crimes. Historical Dogmatic Essays. – Yaroslavl: Typography of Regional Administration, Demidov Juridical College, 1909.
21. Elon Menahem. Jewish Law / Edited by I.Y. Kozlikhin; scientific edition – by I. Mendelevitch, M. Levinov; translated from Jewish by A. Belov (Elinson), M. Kitrosskaya; scientific consultant – Y. Isenstat, A. Strikovskiy. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2002.

Айзенштат, А. Стриковский. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.

УДК 343.976

И. М. Мацкевич. Алкоголизм и наркотизм в России

До того момента как в Россию завезли спирт, на Руси в качестве увеселительных напитков употребляли забродивший мед и пиво и в России долгое время крепких спиртных напитков не существовало. Поэтому говорить о том, что в России в стране существуют прочные питейные традиции (во всяком случае, применительно к крепким спиртным напиткам) по меньшей мере, неправильно. Впервые спирт попал в Россию как лекарство в 1386 году с послами из Генуи. При княжеском дворе Дмитрия Донского состоялась торжественная церемония демонстрации, но лекарство не произвело на окружающих особого впечатления и распространения не получило. Вторая попытка насаждения спирта состоялась в 1430 году. Все те же генуэзцы по пути в Литву посетили Василия II (Темного) и подарили ему крепкий напиток под названием aqua vitae. Через несколько лет Василий II признал «воду жизни» вредным напитком и даже запретил его ввоз. Но было поздно. «Вода жизни» стала контрабандным товаром. Авторами антироссийских пропагандистских книг, в которых насаждалась мысль о беспорядочном пьянстве русского народа, что было неправдой, выступили дипломаты, миссии которых окончились неудачей. Годом рождения водки в современном понимании и качестве этого алкогольного продукта можно считать 1895 год. Потребление алкоголя на душу населения 1913 года в нашей стране было достигнуто только к середине 1960-х годов. Поэтому можно совершенно точно утверждать, что массовой проблемы алкоголизации ни подданных Российской Империи, ни граждан Советского Союза не было. 23 января 1936 года был утвержден новый стандарт на водку, который впервые закрепил нормативное определение данного алкогольного продукта – только после этого впервые на этикетке появилась надпись – водка. Согласно официальной статистике каждый 13-й американец считается хроническим алкоголиком, в России – каждый 50-й, латентность российских хронических алкоголиков значительно выше, чем у американских; в 2007 году в России было продано 232,2 млн. декалитров, что на 7,2 млн. декалитров меньше, чем в 2006 году. Рассматривается история борьбы с пьянством и наркотизмом в советское и постсоветское время в России и за рубежом.

Ключевые слова: алкоголизм, наркотизм, спирт, забродивший мед, пиво, питейные традиции, генуэзцы, контрабанда, дипломаты, массовая алкоголизация, не было, водка, латентность

Библиография

1. Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1985. – № 21. – Ст. 738.
2. Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3234.
3. Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 95.
4. Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 9. – Ст. 1119.
5. Версия. – 2003. – № 43.
6. Гернет М. Н. Избранные произведения. – М.: Юрид. лит., 1974.
7. Князев В. В., Верещагин В. А., Жмыхов А. А. Преступность за рубежом. – М., 2004.
8. Компания. – 10 марта 2008.
9. Криминогенная ситуация и система комплексных мер предупреждения преступности и правонарушений // Сост.: А. М. Зюков, В. В. Иринец, А. Ф. Кулаков, Д. Н. Никитин, И. А. Тараканов. – Владимир, 2008.
10. Мацкевич И. М. Проблемы учета преступлений в правоохранительных органах // Прокурорская и следственная практика. – 2004. – № 3-4.
11. Мусаев В. И. Преступность в Петрограде в 1917-1921 гг. и борьба с ней. – СПб., 2001.
12. Назаров А. Два шпиона записали нас в пьяницы // Наше время. – 2006. – № 12.
13. Профиль. – 15 декабря 2008.
14. Совершенно секретно. – 2009. – № 1.

I.M. Matskevitch. Alcohol and Drugs Addiction in Russia

Before alcohol was imported to Russia, spirits consummated in Russia were fermented honey and beer, and there were no ardent drinks for a long time. That's why it is not correct, as far as it concerns ardent drinks, to say that in Russia there is an old tradition to drink. For the first time, alcohol was imported to Russia as a medicine in 1386 by ambassadors from Genoa. At the princely court of Dmitry Donskoy a ceremonial demonstration of the medicine was held, but it didn't impressed the public and was not popularized. Later, in 1430 there was a second try, when the Genoese on the way to Lithuania visited Vasily II (the Gloomy) and brought him a drink called aqua vitae. In some years Vasily II approved the "aqua vitae" to be a harmful drink and prohibited to import it. But it was late. "Aqua Vitae" became a contraband. The authors of anti – Russian propaganda books were the ambassadors whose mission was failed and they wrote about unrestrained habitual drunkenness of the Russian people, which id actually was not true. The year of production of vodka in the contemporary understanding of it was 1895. The consumption of alcohol per head of 1913 was attained only at the mid 1960ss. That's why it is possible to claim that the neither citizens of Russian Empire, nor of the Soviet Union were truly alcoholized. In January 23, 1936, a new vodka standard was approved, which for the first time assigned a normative definition of that alcohol drink, and a sign vodka appeared on the labels. According to official statistic, every 13th American is a chronic alcoholic, in Russia – every 50th Russian, the latency of Russian chronic alcoholics is much higher than that of the Americans. In 2007 in Russia 232,2 million decalitres was sold, which is 7,2 million decalitres less than it was sold in 2006. The history of fight against drunkenness and drugs addiction within Soviet and post-Soviet period in Russia and abroad is analyzed.

Key words: alcoholism, drugs addiction, alcohol, fermented honey, drinking traditions, the Genoese, contraband, ambassadors, mass alcohol consumption, there was no, vodka, latency

Bibliography

1. Bulletin of the Supreme Council of RSFSR. – 1985. - №21. – Art. 738.
2. Selected Legislation of RF. – 2004. - №31. – Art. 3234.
3. Selected Legislation of RF. – 2009. - №1. – Art. 95.
4. Selected Legislation of RF. – 2009. - №9. – Art. 1119.
5. Version. – 2003. - №43.
6. Gernet M.N. Selected Works. – Moscow, Juridical Literature, 1974.
7. Knyazev V.V., Vereschagin V.A., Gmykhov A.A. Criminality Abroad. – Moscow, 2004.
8. Company. – March 10, 2008.
9. Criminogenic Situation and System of Complex Measures and Criminality and Law Violation Prevention // Edited by A.M. Zyukov, V.V. Irincheev, A.F. Kulakov, D.N. Nikitin, I.A. Tarakanov. – Vladimir, 2008.
10. Matskevitch I.M. Problems of Account of Crimes in Law Enforcement Organs // Prosecution and Investigatory Practice. – 2004. - №3-4.
11. Mусаev V.I. Criminality in Petrograd in 1917 – 1921 and its Counteraction. – Saint Petersburg, 2001.
12. Nazarov A. Two Spies Enrolled Us in Drunkards // Out Times. – 2006. - №12.
13. Profile. – December 15, 2008.
14. Top Secret. – 2009. - №1.

УДК 343.021.411

Голки Ю. В. *Цель и её выражение в уголовном праве и уголовном законе: Аналитический доклад.* – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009

Предисловие. Категория «цель» накрепко связана с другой не менее важной категорией – «средство», а обе эти категории замыкаются на категорию «результат». Целей развития миллениума ООН определила восемь. **1. Что такое «цель».** Цель возникает тогда, когда в текущий жизненный период у человека нет того, чем бы ему хотелось обладать. Цели могут подразделяться на ближайшие, перспективные и конечные, объективные и субъективные, общие и специфические, главные и неглавные, индивидуальные и коллективные, истинные и ложные, предметные и функциональные, идеальные и реальные, достижимые и фантастические, эмпирические и теоретические. **2. Цель в нормативных социальных системах.** В политике, как нигде, очень значимо соотношение цели и средств её достижения. В искусстве критерии оценки разные, субъективное всегда превалирует над объективным и цели у всех свои. **3. Цель в праве.** Цель права – нормативное регулирование общественных отношений, в окружении которых оно живёт и развивается; которые порождают само право и которым право, в свою очередь, даёт стимул для развития и цель права изначально не может быть неправовой, направленной на закрепление произвола власти в каком бы то ни было виде и попрание естественных прав и свобод человека и гражданина. **4. Цель в уголовном праве.** Прежде чем рассуждать о цели в уголовном праве, необходимо определиться, что мы понимаем под уголовным правом: отрасль правовой науки; учебная дисциплина; отрасль права; уголовный закон и отсюда одна сверхцель: полное искоренение преступности в стране и в мире. Волевое лишение законопроектной работы интеллектуальной составляющей не просто делает закон глупым, но делает его вредным: непрофессионализм исполнителей – профессионалы всегда мешали и мешают неучам и образованцам и необоснованная, бездумная либерализация всех сторон и всех сфер нашей жизни. Наказание – это неизбежное зло; поощрение – всегда благо, как в уголовном праве, так и вне его. Отыскание оптимума соотношения этих двух способов воздействия на поведение человека, с целью его коррекции, сложнейшая задача, которая ещё требует своего разрешения. **5. Средство и цель в уголовном праве.** Автор с позиций уголовного права рассматривает четыре варианта: А – годная цель – негодное средство; В – годная цель – годное средство; С – негодная цель – годное средство; Д – негодная цель – негодное средство. **6. Категория «цель» в Общей части Уголовного кодекса** используется небольшим количестве и все они разноплановые: исключение преступности деяния, применение наказания, отягчение наказания и принудительные меры медицинского характера – далее следует их анализ. **7. Категория «цель» в Особой части Уголовного кодекса.** Законодатель использует эту категорию в качестве конструктивного признака и в качестве квалифицирующего.

Ключевые слова: цель, право, уголовное право, уголовный закон

Библиография

1. СУ РСФСР. – 1922. – № 15.
2. СЗ СССР. – 1935. – № 19.
3. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1940. – № 51.
4. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1941. – № 32.
5. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 23 февраля 1994 года № 65-ПГД «Об объявлении политической и экономической амнистии».
6. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13 декабря 1994 года № 386-ПГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе».
7. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 9 февраля 1996 года № 60-ПГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвовавших в противоправных действиях, связанных с вооруженным конфликтом на территории Республики Дагестан в январе 1996 года».
8. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12 марта 1997 года №

Y.V. Golic. *Purpose and Its Manifestation in Criminal Law and Criminal Legislation: Analytical Report.* – Saint Petersburg, R. Aslanov's Publishing House "Juridical Centre Press", 2009.

Foreword. Category of “purpose” is strongly connected with other category of primary importance – “means”, and they are both connected with the category “result”. UN defined eight purposes of millennium development. **1. What is purpose?** The purpose arises when within a given period the person doesn't own something he wants to. Purposes could be divided into the nearest, perspective and final, objective and subjective, general and specific, main and unimportant, individual and collective, true and false, material and functional, ideal and real, attainable and fantastic, empirical and theoretic. **2. Purpose in normative social systems.** In politics, as nowhere else, the correlation between the purpose and means of its attainment is very important. In Arts the criteria of evaluation are different, the subjective always prevails over the objective and everyone has his own purposes. **3. Purpose in law.** The purpose of law is a normative regulation of social relations in the sphere of which it exist and is being developed, which are being caused by the law and to which the law, in its turn, gives the stimulus to develop; the purpose of law originally cannot be non-legal, aimed at the strengthening of the despotism of the power in any form and trample of natural rights and freedoms of an individual and citizen. **4. Purpose in criminal law.** Before debating about the purpose in criminal law, it is necessary to clarify, what is understood under the criminal law: a branch of jurisprudence; educational subject; a branch of law; criminal legislation and thus it defines its over-purpose – absolute destruction of criminality in the country and all over the world. Volitional deprivation of an intellectual component from the legislation work makes the law stupid and harmful: non-professional executors – professionals always disturb the ignorant, thoughtless liberalization of all the sides and spheres of our life. Penalty is unavoidable harm; encouragement is always good both within criminal law and out of it. Finding an optimal correlation between those two ways of impact a human conduct with the aim of correction is a very difficult task which needs solvation. **5. Means and purpose in criminal law.** The author, from the position of criminal law, analyzes four variants: A – suitable purpose – unsuitable means; B – suitable purpose – suitable means; C – unsuitable purpose – suitable means; D – unsuitable purpose – unsuitable means. **6. Category of “purpose” in General part of the Criminal Code** is used in a small portion and in various ways: exclusion of criminality of act, application of penalty, aggravation of penalty and coercive measures of medical character – then the analysis of this purposes is presented. **7. Category of “purpose” in Special part of the Criminal Code.** The legislator uses this category as a constructive feature and as a qualifying one.

Key words: purpose, law, criminal law, criminal legislation

Bibliography

1. Selection of Decrees RSFSR. – 1922. - №15.
2. Selection of Legislation of USSR. – 1935. - №19.
3. Bulletin of the Supreme Council of USSR. – 1940. - №51.
4. Bulletin of the Supreme Council of USSR. – 1941. - №32.
5. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, February 23, 1994, №65-ISD “On Declaration of Political and Economical Amnesty”.
6. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, December 13, 1994, №386-ISD “On Declaration of Amnesty to Those, Involved in Illegal Actions, Connected with Armed Conflicts in the North Caucasus”.
7. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, February 9, 1996, №60-IISD “On Declaration of Amnesty, Involved in Illegal Actions, and Connected with Armed Conflict in Dagestan in January, 1996”.
8. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, March 12, 1997, №1199-IISD “On the Declaration of Amnesty of Those, Involved in Illegal Socially Dangerous Actions, and Connected with Armed Conflicts in Chechnya”.
9. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, December 13, 1999, №4784-IISD “On Declaration of Amnesty of Those, Involved in Illegal Socially Dangerous Actions, Connected with Antiterrorist Operation in the North Caucasus”.
10. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, June 6, 2003, №4125-IIISD “On Declaration of

- 1199-III Д «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в связи с вооруженным конфликтом в Чеченской Республике».
9. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13 декабря 1999 года № 4784-III Д «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в ходе проведения антитеррористической операции на Северном Кавказе».
 10. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 6 июня 2003 года № 4125-III Д «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики».
 11. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 сентября 2006 года № 3498-4ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа».
 12. Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1964. – № 3.
 13. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2008. – № 8.
 14. Уголовный кодекс Республики Молдова. – СПб., 2003.
 15. Уголовный кодекс штата Техас. – СПб., 2006.
 16. Аристотель. Сочинения в четырех томах. – Т. 1. – М., 1975. – С. 246, 401 и др. Т. 2. – М., 1978.
 17. Баранов В. М. Теневое право. – Н. Новгород, 2002.
 18. Бачинин В. А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб., 2006.
 19. Беляева Л. И. Воспитание несовершеннолетних правонарушителей в России: В 3-х ч. Ч. 1: Учреждения для несовершеннолетних правонарушителей в Российской империи. – М.-Воронеж, 2007.
 20. Бойко А. И. Римское и современное уголовное право. – СПб., 2004.
 21. Бойко А. И. Система и структура уголовного права: В 3-х т. – Т. II: Системная среда уголовного права. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2007.
 22. Бойко А. И. Система и структура уголовного права: в 3-х т. – Т. III: Структура уголовного права и его идентификация в национальной юриспруденции. – Ростов н/Д., 2008.
 23. Вагурин В. А. Синергетика эволюции современного общества. – М.: КомКнига, 2007.
 24. Всесоюзная коммунистическая партия большевиков. XV съезд. Стенографический отчет. – М., 1928.
 25. Гегель Г. В. Ф. Философия права. – М., 1990.
 26. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. – М., 1999.
 27. Гегель Г. В. Ф. Лекции по истории философии. – СПб.: Наука, 2000.
 28. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. – Т. 1. – М., 1989.
 29. Гогель С. К. О выводе детей из тюрем и помещении в особые приюты // Тюремный вестник. – 1894. – № 4.
 30. Гогель С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. – М., 2009.
 31. Голик Ю. В. Категория цель и её выражение в уголовном праве и уголовном законе: Аналитический доклад. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009.
 32. Грин Р. 48 законов власти. – М., 2008. – 576 с.
 33. Дюркгейм Э. Самоубийство. – М., 1994.
 34. Епифанова Е. В. Кого защищает уголовный закон? // Общество и право. – 2008. – № 2.
 35. Жалинский А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. – М., 2008.
 36. Зенгер Х. фон. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать: В 2-х т. – М., 2004.
 37. Иеринг Р. Ф. Избранные труды. В 2-х т. – СПб., 2006.
 38. Ильин В. В., Панарин А. С. Философия политики. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
 39. Исаков В. Б. Расчленёнка. – М.: Закон и право, 1998.
 40. Кант И. Собр. соч. в 6-ти тт. – М., 1966. – Т. 5.
 41. Керимов Д. А. Философские проблемы права. – М.: Мысль, 1972.
 - Amnesty, Connected with Adoption of Constitution of Chechen Republic”.
 11. Decree of the State Duma of the Federal Meeting of the Russian Federation, September 22, 2006, №3498-IIISD “On Declaration of Amnesty of Those, Involved in Crimes within Antiterrorist Operations on the Territory of the Subjects of Russian Federation within the South Federal Region”.
 12. Bulletin of the Supreme Court of USSR. – 1964. - №3.
 13. Bulletin of the Supreme Court of Russian Federation. – 2008. - №8.
 14. Criminal Code of Moldova Republic. – Saint Petersburg, 2003.
 15. Criminal Code of the Texas. – Saint Petersburg, 2006.
 16. Aristotle. Selected Works in 4 Volumes. – Vol. 1. – Moscow, 1975.
 17. Baranov V.M. Shadow Law. – Nigny Novgorod, 2002.
 18. Bachinin V.A. Encyclopedia of Philosophy and Sociology of Law. – Saint Petersburg, 2006.
 19. Belyaeva L.I. Up-Bringing of the Underage Delinquents in Russia: 3 Parts. Part 1: Facilities for the Underage Delinquents in Russian Empire. – Moscow- Voroneg, 2007.
 20. Boyko A.I. Rome and Contemporary Criminal Law. – Saint Petersburg, 2004.
 21. Boyko A.I. System and Structure of Criminal Law: 3 Volumes. – Vol. II: Systematic Sphere of Criminal Law. – Rostov-on-Don, SFU, 2007.
 22. Boyko A.I. System and Structure of Criminal Law: 3 Volumes. – Vol. III: Structure of Criminal Law and its Identification in National Jurisprudence. – Rostov-on-Don, 2008.
 23. Vagurin V.A. Synergetics of the Evolution of a Contemporary Society. – Moscow: KomKniga, 2007.
 24. All-Soviet Communist Party of the Bolsheviks. XV Meeting. Stenographic Report. – Moscow, 1928.
 25. Hegel G.V.F. Philosophy of Law. – Moscow, 1990.
 26. Hegel G.V.F. Science of Logics. – Moscow, 1999.
 27. Hegel G.V.F. Lections on the History of Philosophy. – Saint Petersburg, Nauka, 2000.
 28. Hobbs T. Selected Works in 2 Volumes. – Vol. 1. – Moscow, 1989.
 29. Hogel S.K. On Taking Kids out of Prisons to Some Special Facilities / Prison Bulletin. – 1894. - №4.
 30. Hogel S.K. Course of Criminal Politics within Criminal Sociology. – Moscow, 2009.
 31. Golik Y.V. Category of Purpose and its Manifestation in Criminal Law and Criminal Legislation: Analytical Report. – Saint Petersburg, R. Aslanov’s Publishing House “Juridical Centre Press”, 2009.
 32. Green R. 48 Laws of the Power. – Moscow, 2008.
 33. Durkhaime E. Suicide. – Moscow, 1994.
 34. Epifanova E.V. Whom Does Criminal Law Protect? // Society and Law. – 2008. - №2.
 35. Jalinsky A.E. Criminal Law, Waiting for Changes: Theoretical Instrumental Analysis. – Moscow, 2008.
 36. Zenger X. fon. Stratagems. On Chinese Arts to Live and to Survive: 2 Volumes. – Moscow, 2004.
 37. Iering R.F. Selected Works. 2 Volumes. – Saint Petersburg, 2006.
 38. Ilyin V.V., Panarin A.S. Philosophy of Politics. – Moscow, MSU, 1994.
 39. Isakov V.B. The Divided. – Moscow: Legislation and Law, 1998.
 40. Kant I. Selected Works in 6 Volumes. – Moscow, 1966. – Vol. 5.
 41. Kerimov D.A. Philosophic Problems of Law. – Moscow: Mysl, 1972.
 42. Kibalnik A.G. On Confrontation of Ideas in Criminal Law // Russian Annual of Criminal Law. – 2—7. - №2.
 43. Kolodko G.V. World in Action. – Moscow, 2009.
 44. Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. Works of Saint Petersburg Criminological Club. 2007. №1 (12).
 45. Kudryavtsev V., Trusov A. Political Justice in USSR. – Moscow: Nauka, 2000.
 46. Kudryavtsev V.A. Philosophy of the Defeated Spirit. – Moscow, 2004.
 47. Kuznetsova N.F. Scientists’ Outlook onto the Reform of the Criminal Code (or Qui prodest?) // Criminal Law. – 2004. -

42. Кибальник А. Г. О противостоянии идей в уголовном праве // Российский ежегодник уголовного права. – 2007. – № 2. – С. 399-407.
43. Колодко Г. В. Мир в движении. – М., 2009.
44. Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. 2007. №1 (12).
45. Кудрявцев В., Трусов А. Политическая юстиция в СССР. – М.: Наука, 2000.
46. Кудрявцев В. А. Философия пораженного духа. – М., 2004.
47. Кузнецова Н. Ф. Мнение учёных о реформе УК (или Qui prodest?) // Уголовное право. – 2004. – № 1.
48. Кузнецова Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений. – М., 2007.
49. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 29.
50. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 30.
51. Леони Б. Свобода и закон. – М., 2008.
52. Лунеев В. В. Зачем живы? Жизненные и криминологические тернии». – М., 2006. – 560 с.
53. Макаров М. Г. Категория «цель» в марксистской философии и критика телеологии. – Л., 1977.
54. Маколи М. Дети в тюрьме. – М., 2008.
55. Максимов С. В. Цель в уголовном праве: методологические аспекты. – Ульяновск, 2002.
56. Малько А. В., Шундикова К. В. Цели и средства в праве и правовой политике. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «СГАП», 2003.
57. Мальцев Г. В. Социальные основания права. – М.: Норма, 2007.
58. Мальцев Г. В. Нравственные основания права. – М., 2008.
59. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 2.
60. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 3.
61. Материалы к межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы реализации Национального плана противодействия коррупции». – Липецк, 2008.
62. Мирзоев С. Гибель права: легитимность в «оранжевых революциях». – М., 2006.
63. Москва. Осень-93: Хроника противостояния. – М.: Республика, 1994.
64. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М.: Транспорт, 1995.
65. Ницше Ф. Весёлая наука. – СПб., 2007.
66. Новгородцев П. И. Сочинения. – М.: Раритет, 1995.
67. Паскаль Б. Мысли. – М., 2003.
68. Программа КПСС. – М.: Политиздат, 1976.
69. Радбрух Г. Философия права. – М., 2004.
70. Рарог А. И. Роль Верховного Суда РФ в формировании судебной практики по уголовным делам // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. – М., 2007.
71. Рарог А. И. Роль судебной практики в развитии науки уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Материалы 6-й Международной научно-практической конференции 29-30 января 2009 г. – М., 2009.
72. Реванш. Недопереворот: версия Центра «РФ-Политика». – М.: Литература и политика, 1994.
73. Ропак Н. И. Категория цели: проблемы исследования. – М., 1980.
74. Российская газета. – 2008. – 5 августа.
75. Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 3.
76. Русские поэты XVIII-XIX веков: Антология. – М., 1985.
77. Сагатовский В. Н. Основы систематизации всеобщих категорий. – Томск, 1973.
78. Сборник базовых документов Евразийского экономического сообщества. – М., 2008.
79. Соболева А. К. Типичная юриспруденция. – М., 2001.
80. Соловьёв В. С. Соч. в 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2.
81. Сото Э. де. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всём остальном мире. – М., 2001.
82. Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М., 1995.
83. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть общая. В 2 т. – Т. 1. – М., 1994.
84. Трубников Н. Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М., 1967.
85. №1.
48. Kuznetsova N.F. Problems of Qualification of the Crimes. – Moscow, 2007.
49. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. 29.
50. Lenin V.I. Selected Works. – Vol. 30.
51. Leoni B. Freedom and Law. – Moscow, 2008.
52. Luneev V.V. Why Do I Live? Lively and Criminogenic Thorns. – Moscow, 2006.
53. Makarov M.G. Category of “Purpose” in Marx Philosophy and Critics of Teleology. – Leningrad, 1977.
54. Makoli M. Kids in Prison. – Moscow, 2008.
55. Maximov S.M. Purpose in Criminal Law: Methodological Aspects. – Ulianovs, 2002.
56. Malko A.V., Shundikov K.V. Purposes and Means in Law in Legal Politics. – Saratov: “SSAI”, 2003.
57. Maltsev G.V. Social Bases of Law. – Moscow, Norma, 2007.
58. Maltsev G.V. Moral Bases of Law. – Moscow, 2008.
59. Marx K., Engels F. Selected Works. – Vol. 2.
60. Marx K., Engels F. Selected Works. – Vol. 3.
61. Materials for Interregional Scientific Practical Conference “Actual Problems of Realization of National Plan of Corruption Counteraction”. – Lipetsk, 2008.
62. Mirsoev S. Fall of Law: Legitimacy in “Orange Revolutions”. – Moscow, 2006.
63. Moscow. Autumn – 93: Chronicles of Counteraction. – Moscow: Republic, 1994.
64. Nietzsche F. Will to Power. Experience of Re-Estimation of the Values. – Moscow, Transport, 1995.
65. Nietzsche F. Funny Science. – Saint Petersburg, 2007.
66. Novgorodtsev P.I. Selected Works. – Moscow, Raritet, 1995.
67. Pascal B. Thoughts. – Moscow, 2003.
68. Programm of the CPSU. – Moscow: Politizdat, 1976.
69. Radbrukh G. Philosophy of Law. – Moscow, 2004.
70. Rarog A.I. Role of the Supreme Court of RF in the Formation of the Judicial Practice on Criminal Cases // Criminal Law: Strategy of Development in the XXI Century: Materials of the 4th International Scientific Practical Conference. – Moscow, 2007.
71. Rarog A.I. Role of Judicial Practice in the Development of the Science of Criminal Law // Criminal Law: Strategy of Development in the XXI Century: Materials of the 4th International Scientific Practical Conference, January 29-30, 2009. – Moscow, 2009.
72. Revenge. The Unfinished: Version of the Centre “RF-Politics”. – Moscow: Literature and Politics, 1994.
73. Ropakov N.I. Category of Purpose: Problems of Research. – Moscow, 1980.
74. Russian Newspaper. – 2008. – August, 5.
75. Russian Criminological Outlook. – 2007. - №3.
76. Russian Poets of the XVIII-XIX centuries: Anthology. – Moscow, 1985.
77. Sagatovskiy V.N. Bases of Systematization of General Categories. – Tomsk, 1973.
78. Bulletin of Normative Papers of Eurasia Economical Union. – Moscow, 2001.
79. Soboleva A.K. Topical Jurisprudence. – Moscow, 2001.
80. Soloviev V.S. Selected Works in 2 Volumes. – Moscow: Mysl, 1990. – Vol. 2.
81. Soto E. de. Mystery of the Capital. Why does Capitalism Triumphs in the West and Is Wrecked All over the Other World. – Moscow, 2001.
82. Toynbee A.J. Perception of History. – Moscow, 1995.
83. Tagantsev N.S. Russian Criminal Law: Lections. General Part. 2 Volumes. – Vol. 1. – Moscow, 1994.
84. Trubnikov N.N. On the Categories of “Purpose”, “Means”, “Result”. – Moscow, 1967.
85. Filimonov V.D. Conservative Function of Criminal Law. – Saint Petersburg, 2003.
86. Fikhte I.G. Selected Works in 2 Volumes. Saint Petersburg, 1993. – Vol. 2.
87. Khachaturov G.L. Juridical Enclopedya. – Toliatti: V.N. Tatischev Volgsky University, 2003. – Vol. 1.
88. Chulyukin L.D. Origin and Meaning of Purpose in Soviet Law. – Kazan: Kazan University, 1984.
89. Shesler A.V. Ideological Basis of the Criminal Code of Russia // Criminal Law at the Boundary of Ages: Materials of All-Rus-

85. Филимонов В. Д. Охранительная функция уголовного права. – СПб., 2003.
86. Фихте И. Г. Соч. в 2-х т. СПб., 1993. – Т. 2.
87. Хачатуров Г. Л. Юридическая энциклопедия. – Тольятти: Волжский университет им. В. Н. Татищева, 2003. – Т. 1.
88. Чулюкин Л. Д. Природа и значение цели в советском праве. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1984.
89. Шеслер А. В. Идеологическая основа Уголовного кодекса России // Уголовное право на рубеже тысячелетий: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, Тюменский филиал Академии права и управления (институт), 2006.
90. Экимов А. И. Категория «цель» в советском праве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Л., 1970.
91. Эко У. Полный назад! «Горячие войны» и популизм в СМИ. – М.: Эксмо, 2007.
92. Элькин П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976.
93. Юмор поправляет промахи жизни. Фазило Искандеру 80 лет // Московский комсомолец. – 2009. – 06 марта.
94. Юридический факультет (институт) Томского государственного университета: страницы воспоминаний (1948-2008). – Томск, 2008.
95. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/12/210963.shtml>
96. <http://inosmi.ru/print/244634.html/>
97. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2009/02/212802.shtml>
90. Ekimov A.I. Category of “Purpose” according to Soviet Law: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Leningrad, 1970.
91. Eko U. Full Rearward. “Hot Wars” and Populism in Mass Media. – Moscow: Eksmo, 2007.
92. Elkind P.S. Purposes and Means of Attaining according to Soviet Criminal Procedural Law. – Leningrad, LSU, 1976.
93. Humor Adjusts Blunders of Life. On the 80th Anniversary of Fazil Iskander // Moscow Young Communist Leaguer. – 2009. – March 6.
94. Juridical Department (Institute) of Tomsk State University: Pages of Recollections (1948-2008). – Tomsk, 2008.
95. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/12/210963.shtml>
96. <http://www.inosmi.ru/print/244634.html/>
97. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2009/02/212802.shtml>

УДК 342.5:343.9

В. Н. Зырянов, П. Н. Панченко.

*Государственная власть и власть преступности.**Постановка проблемы.*

С одной стороны, власть всегда была кровно заинтересована в максимальной прозрачности своего обращения с уголовным законом, поскольку это позволяло ей достаточно наглядно и во всей полноте демонстрировать свою силу; с другой же стороны, власть всегда напускала на свое обращение с уголовным законом ореол какой-то исключительности, таинственности и даже секретности. Преступность продолжает дальше захватывать все новые и новые рубежи, сферы, сегменты жизни и основательно пропитала не только область межличностных отношений, но и значительную часть гражданского общества, экономики, экологии, военной службы, политики. *Борьба государственной власти с преступностью.* Отсутствие заметных успехов в борьбе государственной власти с преступностью объясняется тем, что исторически в нашем обществе сложились традиции нечестной жизни; сама власть, держа людей на «голодном пайке», всегда как бы подталкивала его к противоправным способам поиска «хлеба насущного». Выравниванию положения дел должно способствовать наведение порядка в изучении проблемы преступности, латентности; опытная журналистика. *Борьба преступности с государственной властью.* Внутренние вызовы – возникают в самой структуре государственного организма: коррупционного, хищнического или иного преступного характера. Внешние вызовы – исходят из самих внесударственных структур, то есть из недр самого гражданского общества: оппозиционеры, правозащитники, карьеристы, прочие «протестанты». Международные вызовы – исходят от определенных зарубежных кругов, враждебно настроенных против российской государственной власти. Наиболее опасным результатом борьбы преступности с властью является раскол последней и стравливание между собой различных ее ветвей, структур, органов, отделов, групп и других подразделений. Негласные представители Президента РФ должны быть в каждом элементе и сегменте структуры власти. *Некоторые пути решения проблемы.* Провести тщательную «паспортизацию» всех ценностей, подлежащих правовой охране; общая система охраняемых законом ценностей должна быть единой для всех отраслей правоохранительного законодательства; устранить монополизию политического пространства; «вмонтировать» в систему гражданского общества организации, которые образовывались бы по профессиональному признаку; должен быть один специализированный вуз в правоохранительных органах, лучше только повышения квалификации; нужен «госзаказ» на науку.

Ключевые слова: власть, уголовный закон, секретность, преступность, экономика, экология, военная служба, политика, тра-

V.N. Zyryanov, P.N. Pantchenko.

*State Power and Power of Criminality**Raising of the problem.*

On the one side, the power should be mutually interested in maximal clarity of its relations with the criminal law, because it would let her demonstrate its power and force. On the other side, the power always obscured its relations with criminal law and presented it to be exclusive, mysterious and secret. Criminality continues to seize new boundaries, spheres, segments of life and got into not only interpersonal relations, but the largest part of that in civil society, economy, ecology, military service, politics. *Counteraction of the Power to criminality.* The absence of more or less sufficient results in counteraction of the Power to criminality could be explained by the historically formed style of dishonest life in our society. The Power itself, giving people only the very necessary, provoked people to illegal actions. Smoothing away the problem could be gained by studying the problem of criminality, latency. Counteraction of the criminality to the Power. Inner challenge – arise in the very structure of the state organism: corrupted, destructive or other criminal character. Outer challenge – arise from out-of-state structures, i.e. from the very civil society: oppositionists, remedials, careerist, other “protestants”. International challenge – come from definite foreign groups, being hostile to the Russian State Power. The most dangerous result of the counteraction of criminality to the Power is the split of the last and bleeding of its different structures, organs, departments, groups and other sections. Private representatives of the President of RF should be in any section and element of the structure of the Power. Some ways of solving the problem. It is necessary to hold a careful “certification” of all the values, which should be legally defended. General system of the defended values should be unique to all the segments of the law enforcement legislation. It is necessary to eliminate monopolization of political field. It is necessary to create professional organizations within the society. There should exist one specialized school of law enforcement organs, better for the raising the level of the skills. There should be “state order” for science.

Key words: power, criminal law, secrecy, criminality, economy, ecology, military service, politics, traditions of the dishonest life, the very necessary, studying, challenges, inner, outer, international, split of the power, certification, specialized school, state order for science, challenges

Bibliography

1. Babkov A. Criminality Cannot be Eliminated by Means of Cruelty // Russian Newspaper. – 2008. – October, 10.
2. Dmitrieva O. Live Worse Than Work // Arguments and Facts. – 2008. - №41.
3. Radchenko V. Sit Well. Almost Fourth Part of the Masculine

диции нечестной жизни, голодный паек, изучение, вызовы, внутренние, внешние, международные, раскол власти, паспортизация, ценности, специализированный вуз, госзаказ на науку, вызовы

Библиография

1. Бабаков, А. Преступность не искоренить жестокостью / А. Бабаков // Российская газета. – 2008. – 10 октября.
2. Дмитриева, О. Живем хуже, чем работаем / О. Дмитриева // Аргументы и факты. – 2008. – № 41.
3. Радченко, В. Хорошо сидим. Почти четверть мужского населения уже прошла тюремные университеты / В. Радченко // Российская газета. – 2008. – 2 сентября.

УДК 343.9.02

Е. В. Топильская. Феномен организованной преступности: новая реальность

Внутри группировок и по отношению группировок друг к другу жестко соблюдается иерархия, существуют правила поведения для членов группировок разных уровней – рядовых и руководителей, и противоречия, возникающие между группировками в процессе осуществления организованной преступной деятельности, разрешаются руководителями этих группировок с соблюдением определенного ритуала, – свидетельствует о формировании субкультуры организованной преступности, а это указывает на целостность организма российской «мафии». Проведен анализ и других интегративных ее признаков. Задача криминологии организованной преступности – определить генезис этого явления, создать систему показателей, ее характеризующих, изучить механизм индивидуального преступного поведения внутри групповой организованной преступной деятельности и особенности личности участника этой деятельности, и выработать стратегию и тактику защиты общества от проявлений организованной преступности.

Ключевые слова: криминология организованной преступности, генезис, механизм индивидуального преступного поведения, стратегия и тактика защиты

Библиография

1. Криминология: Учебник для вузов/ [А. Ф. Агапов и др.]; под ред. В. Д. Малкова. – М.: Юстицинформ, 2006.
2. Криминология: Учебник / [Ю. М. Антонян и др.]; под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – Изд. 3-е. – М.: Юристъ, 2005.
3. Криминология: учебник для вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [А. И. Гуров и др.]; науч. редакторы – Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунеев. – Изд. 2-е. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
4. Миляненок, Л. По ту сторону закона. Энциклопедия преступного мира/ Л. А. Миляненок. – СПб: Редакция журнала «Дамы и господа», 1992.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Изд. 4-е. – М., 1997.
6. Преступность среди социальных подсистем. Новая концепция и отрасли криминологии / [Г. Н. Горшенков и др.]; под ред. Д. А. Шестакова. – СПб: Юридический центр Пресс, 2003.
7. Частная криминология / [С. У. Дикаев и др.]; отв. ред. Д. А. Шестаков. – СПб: Юридический центр Пресс, 2007.

УДК 343.9:161.225.231.1

Я. И. Гилинский. Запрет как криминогенный (девиантогенный) фактор

Единственная «причина» преступности – воля «конструктора»-законодателя и порожденный ею уголовный закон: во-первых, уголовно-правовой запрет «имеет основания», ибо есть виды деятельности, подлежащие запрету ради существования и благополучия других людей и общества в целом; во-вторых, пока и поскольку существует то, что законодателем определено как «преступление», существуют и факторы, влияющие на состояние и динамику преступности и ее видов. Не исследовался такой «объективно-субъективный» фактор, как сам уголовно-правовой (административно-правовой, гражданско-правовой, моральный) *запрет*. Человек стремится к максимальной самореализации, самоутверждению. И здесь – дилемма «иметь» или «быть». Далее подробно рассмотрены различные виды запретов и их отрицательные последствия относительно:

Population had Undergone Prison Education // Russian Newspaper. – 2008. – September, 2.

E.V. Topilskaya. Phenomenon of Organized Criminality: New Reality

There is a strong hierarchy in the groups and in relations between them, there exist strict rules of conduct for the members of the groups of different levels – ordinary ones and leaders. The contradictions between the groups are solved by the leaders according to the strict ritual. That all testifies the fact of the formation of the subculture of the organized criminality, which in its turn verifies the fact of unity of Russian “mafia”. The analysis of other integrative features of it was also held. The task of criminology of the organized criminality is to define the genesis of this phenomenon, to create the system of characterizing features, study the mechanism of individual criminal conduct inside a group of organized criminal activity and develop the strategy and tactics of defense of society from manifestation of organized criminality.

Key words: criminology of organized criminality, genesis, mechanism of individual criminal conduct, strategy and tactics of defense

Bibliography

1. Criminology: Course Book for High Schools / [A.F. Agapov, etc.]; edited by V.D. Malkov. – Moscow: Justicinform, 2006.
2. Criminology: Course Book / [Y.M. Antonyan, etc.]; edited by V.N. Kudryavtsev and V.E. Eminov. – 3rd Edition. – Moscow: Jurist, 2005.
3. Criminology: Course Book for High Schools, Specialized in Jurisprudence / [A.I. Gurov, etc.]; scientific editors – N.F. Kuznetsova, V.V. Luneev. – 2nd Edition. – Moscow: Walters Cluver, 2005.
4. Milianenkov L. On the Other Side of the Law. Encyclopedia of the Criminal World. – Saint Petersburg, the Editorial Board of the Journal “Ladies and Gentlemen”, 1992.
5. Ojegov S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language. – 4th Edition. – Moscow, 1997.
6. Criminality within Social Subsystems. New Concept and Fields of Criminology / [G.N. Gorshenkov, etc.]; edited by D.A. Shestakov. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2003.
7. Private Criminology / [S.U. Dikaev, etc.]; edited by D.A. Shestakov. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2007.

Y.I. Gilinsky. Prohibition as a Criminogenic (Deviantogenic) Factor

The only “cause” of criminality is the will of “constructor” – legislator and a criminal law, created by him: first, criminal law prohibition has its “bases”, because there are some spheres of activity to be prohibited for well-being of other people and society all in all; second, as far as exist a phenomenon defined by the legislator as a “crime”, there exist factors, influencing the state and dynamics of criminality and its types. Such “objective-subjective” factor as criminal law (administrative law, civil law and moral) *prohibition* was not studied. Human tends to maximum self-realization, self-approval. And there arises a dilemma – to “have” or to “be”. Then the author analyses in detail different types of prohibition and their negative consequences as regards to: alcohol, drugs trade, gambling, prostitution, homosexuality, abortions, economic crimes and corruption. In the Conclusion the author claims: this topic is most vital for the countries with the “re-

торговли алкоголем, наркотиков, гемблинга, проституции, гомосексуализма, производства аборта, экономических преступлений и коррупции. В Заключении вывод: наиболее актуальна эта тема для стран «пережитками» тоталитаризма, авторитаризма или с их проявлениями в реальной действительности и не секрет, что к числу таких стран относится и современная Россия.

Ключевые слова: единственная «причина» преступности, воля «конструктора»-законодателя, уголовно-правовой, административно-правовой, гражданско-правовой, моральный, запрет, самореализация, «иметь» или «быть», торговля алкоголем, наркотики, гемблинг, проституция, гомосексуализм, производство аборта, экономические преступления, коррупция

Библиография

1. Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. - Т. 1. - Вып. 1. - 1993.
2. Беккер Г. Преступление и наказание: экономический подход // Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. - М., 2003.
3. Боуз Д. Либертарианство. История, принципы, политика. - М., 2004.
4. Бурова Н. В. Нелегальная экономическая деятельность: теория и практика измерения. - СПб., 2006.
5. Власть. - 2009. - № 22 (825).
6. Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд. - СПб., 2007.
7. Гилинский Я. И. Игровая зависимость: альтернатива наркотической? // Онлайн исследования в России: тенденции и перспективы / Ред. А. В. Шашкин, М. Е. Позднякова. - М., 2007.
8. Гилинский Я. Конструирование девиантности: проблематизация проблемы // Девиантное поведение и интернет (опыт социологического анализа). - М., 2008.
9. Гилинский Я. И. Генезис преступности. Проблема причинности в криминологии // Российский ежегодник уголовного права. 2007. - СПбГУ, 2008.
10. Гилинский Я. И. Криминология: Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд. - СПб., 2009.
11. Гилинский Я. И. Конструирование преступности // Уголовно-политические, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с современной преступностью и коррупцией. - Саратов, 2009.
12. Гилинский Я. И. Конструктивизм в современной криминологии // Криминалист. - 2009. - №1 (4).
13. Заостровцев А. П. Идеалы конституционной экономики и российская реальность // Актуальные экономические проблемы России / Ред. Л. Лимонов. - СПб., 2005.
14. Калягин Г. В. Экономический анализ криминального поведения // Экономическая школа. Аналитическое приложение. - 2006. - № 3.
15. Клямкин И. М., Тимофеев Л. М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование. - М., 2000.
16. Криминология / Ред. Дж. Шели. - СПб., 2003.
17. Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия: Вперед к ГУЛАГу западного образца. - М., 2001.
18. Кристи Н., Бруун К. Удобный враг. Политика борьбы с наркотиками в Скандинавии. - М., 2004.
19. Кристи Н. Приемлемое количество преступлений. - СПб., 2006.
20. Латов Ю. В., Ковалев С. Н. Теневая экономика. - М., 2006.
21. Линг Дж. Общие проблемы наркомании: анализ и перспективы // ИМПАКТ. - 1985.
22. Маколи М. Дети в тюрьме. - М., 2008.
23. Новая газета, 02.04.2009.
24. Познер Р. Экономический анализ права: В 2-х томах. - СПб., 2004.
25. Теневая экономика – 2007. Экономический анализ преступной и правоохранительной деятельности / Ред. Л. М. Тимофеев. - М., 2008.
26. Тимофеев Л. Институциональная коррупция. Очерки теории. - М., 2000.
27. Тимофеев Л. Наркобизнес: Начальная теория экономической отрасли. - М., 1998.
28. Тимофеев Л. М. Теневые экономические системы современной России. Теория – анализ - модели. - М., 2008.
29. main” of the totalitarianism, authoritarianism or their manifestation in reality, as well it concerns such countries as Russia.
30. *Key words:* the only “cause” of criminality, will of “constructor” – legislator, criminal law, administrative law, civil law, moral, prohibition, self-realization, to “have” or to “be”, alcohol trade, drugs, gambling, prostitution, homosexuality, abortion, economic crimes, corruption
31. *Bibliography*
32. 1. Bekker G. Economic Analysis and Human Conduct // THESIS. – Vol. 1. – Edition 1. – 1993.
33. 2. Bekker G. Crime and Punishment: Economic Approach // Bekker G. Human Conduct: Economic Approach. – Moscow, 2003.
34. 3. Boys D. Libertarianism. History, Principles, Politics. – Moscow, 2004.
35. 4. Burova N.V. Illegal Economic Activity: Theory and Practice of Account. – Saint Petersburg, 2006.
36. 5. Power. – 2009. - №22 (825).
37. 6. Gilinsky Y. Deviantology: Sociology of Criminality, Drugs Consumption, Prostitution, Suicide and other “Deviations”. 2nd Edition. – Saint Petersburg, 2007.
38. 7. Gilinsky Y.I. Gambling Addiction: Alternative to the Drugs One? // Online Research in Russia: Tendencies and Perspectives / Edited by A.V. Shashkin, M.E. Pozdnyakov. – Moscow, 2007. – P. 87-88.
39. 8. Gilinsky Y. Constructing Deviation: Problematicization of the Problem // Deviant Behavior and Internet (Experience of Sociological Analysis). – Moscow, 2008.
40. 9. Gilinsky Y.I. Genesis of Criminality. Problem of Causality in Criminology // Russian Annual of Criminal Law. 2007. – Saint Petersburg State University, 2008.
41. 10. Gilinsky Y.I. Criminology: Theory, History, Empirical Base, Social Control. 2nd Edition. – Saint Petersburg, 2009.
42. 11. Gilinsky Y.I. Constructing Criminality // Criminal Politics, Criminal Law and Criminological Problems of Counteraction to Contemporary Criminality and Corruption. – Saratov, 2009.
43. 12. Gilinsky Y.I. Constructivism in Contemporary Criminology // Criminalist. – 2009. - №1 (4).
44. 13. Zaostrovstev A.P. Ideals of Constitutional Economics and Russian Reality // Vital Economic Problems of Contemporary Russia / Edited by L. Limonov. – Saint Petersburg, 2005.
45. 14. Kalyagin G.V. Economic Analysis of Criminal Conduct // Economic School. Analytical Appendix. – 2006. - №3.
46. 15. Klyamkin I.M., Timofeev L.M. Shadow Russia: Economic Sociological Research. – Moscow, 2000.
47. 16. Criminology / Edited by J. Shelly. – Saint Petersburg, 2003.
48. 17. Kristy N. Counteraction to Criminality as an Industry: Ahead to GULAG of the Western type. – Moscow, 2001.
49. 18. Kristy N., Bruun K. Suitable Enemy. Politics of Counteraction to Drugs Consumption in Scandinavia. – Moscow, 2004.
50. 19. Kristy N. Acceptable Number of Crimes. – Saint Petersburg, 2006.
51. 20. Latov Y.V., Kovalev S.N. Shadow Economy. – Moscow, 2006.
52. 21. Ling J. General Problems of Drugs Addiction: Analysis and Perspectives // IMPACT. – 1985.
53. 22. Makoly M. Kids in Prison. – Moscow, 2008.
54. 23. New Newspaper, 02.04.2009.
55. 24. Pozner R. Economic Analysis of Law: 2 Volumes. – Saint Petersburg, 2004.
56. 25. Shadow Economy - 2007. Economic Analysis of Criminal and Law Enforcement Activity / Edited by L.M. Timofeev. – Moscow, 2008.
57. 26. Timofeev L. Institutional Corruption. Essays on the Theory. – Moscow, 2000.
58. 27. Timofeev L. Drugs Business: Initial Theory of Economic Field. – Moscow, 1998.
59. 28. Timofeev L.M. Shadow Economic System of a Contemporary Russia. Theory – Analysis – Models. – Moscow, 2008.
60. 29. Trebatch A. Reconciliation with Drugs // Sociological Research. – 1991. - №12.
61. 30. Frankle V. Human, Searching for Sense. – Moscow, 1990.
62. 31. Fromm E. To Have or to Be? – Moscow, 1990.
63. 32. Hopkins T. Regulations in USA and Its Context // Economic School. Analytical Appendix. - №№2-4. – 2006.
64. 33. Shur E. Our Criminal Society. Social and Legal Sources of

29. Трещач А. Примирение с наркотиком // Социологические исследования. - 1991. - № 12.
30. Франкл В. Человек в поисках смысла. - М., 1990.
31. Фромм Э. Иметь или быть? - М., 1990.
32. Хопкинс Т. Регулирование в США и его контекст // Экономическая школа. Аналитическое приложение. - №№. 2-4. - 2006.
33. Шур Э. Наше преступное общество. Социальные и правовые источники преступности в Америке. - М., 1977.
34. Ядов В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. - М., 2009.
35. Ясавеев И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. - Казань, 2004.
36. Burke R. An Introduction to Criminological Theory. Third Edition. Willan Publishing, 2009.
37. Donziger S. The Real War on Crime: The Report of the National Criminal Justice Commission. Harper Collins Publ., Inc., 1996.
38. Grover Ch. Crime and Inequality. Willian Publishing, 2008.
39. Klingemann H., Hunt G. (Eds.) Drug Treatment Systems in an International Perspective: Drugs, Demons, and Delinquents. SAGE Publications. 1998.
40. Maguire M., Morgen R., Reiner R. (Eds.) The Oxford Handbook of Criminology. Fourth Edition. Oxford University Press, 2007.
41. Schoncheck J. On Criminalization: An Essay in the Philosophy of the Criminal Law. Kluver Academic Publishers, 1994.
42. Schur E. Crimes Without Victims. Englewood Cliffs, 1965.
43. The New Times, 23.03.2009.
44. Santino U., La Fiura G. Behind Drugs. Edizioni Gruppo Abele, 1993.
45. Tsytarev S., Gilinsky Y. [Gambling in] Russia. In: Meyer G., Hayer T., Griffiths M. (Eds.) Problem Gambling in Europe. Challenges, Prevention, and Interventions. Springer, 2009.
46. Hagan F. Introduction to Criminology. Theories, Methods, and Criminal Behavior. 6th Edition. SAGE Publications, 2008.
47. Walmsley R. World Prison Population List // Home Office. Finding 166. 2002: Walmsley R. Further Developments in the Prison Systems of Central and Eastern Europe. Achievements, Problems and Objectives. Helsinki, 2003.
48. White R., Habibis D. Crime and Society. Oxford University Press, 2005.
49. Criminology in America. – Moscow, 1977.
50. Yadov V.A. Contemporary Theoretic Sociology as a Conceptual Base of Russian Transformations Research. – Moscow, 2009.
51. Yasaveev I.G. Constructing of Social Problems by Means of Mass Media. – Kazan, 2004.
52. Burke R. An Introduction to Criminological Theory. Third Edition. Willan Publishing, 2009.
53. Donziger S. The Real War on Crime: The Report of the National Criminal Justice Commission. Harper Collins Publ., Inc., 1996.
54. Grover Ch. Crime and Inequality. Willian Publishing, 2008.
55. Klingemann H., Hunt G. (Eds.) Drug Treatment Systems in an International Perspective: Drugs, Demons, and Delinquents. SAGE Publications. 1998.
56. Maguire M., Morgen R., Reiner R. (Eds.) The Oxford Handbook of Criminology. Fourth Edition. Oxford University Press, 2007.
57. Schoncheck J. On Criminalization: An Essay in the Philosophy of the Criminal Law. Kluver Academic Publishers, 1994.
58. Schur E. Crimes Without Victims. Englewood Cliffs, 1965.
59. The New Times, 23.03.2009.
60. Santino U., La Fiura G. Behind Drugs. Edizioni Gruppo Abele, 1993.
61. Tsytarev S., Gilinsky Y. [Gambling in] Russia. In: Meyer G., Hayer T., Griffiths M. (Eds.) Problem Gambling in Europe. Challenges, Prevention, and Interventions. Springer, 2009.
62. Hagan F. Introduction to Criminology. Theories, Methods, and Criminal Behavior. 6th Edition. SAGE Publications, 2008.
63. Walmsley R. World Prison Population List // Home Office. Finding 166. 2002: Walmsley R. Further Developments in the Prison Systems of Central and Eastern Europe. Achievements, Problems and Objectives. Helsinki, 2003.
64. White R., Habibis D. Crime and Society. Oxford University Press, 2005.

УДК 343.9

С. М. Иншаков. Парадигма криминологии и уголовная политика

Сущность уголовной политики заключается в системном анализе мер воздействия на преступность и в системной реализации этих мер. При этом социологическая информация в данной системе играет одну из главных ролей. Особенностью информационных процессов в сфере обеспечения уголовной политики данными о состоянии преступности является противодействие источникам информации. К первичным источникам информации мы относим самих преступников, потерпевших и очевидцев преступного деяния. В качестве вторичных источников могут рассматриваться государственные органы, регистрирующие данные о состоянии преступности. Исследования латентной преступности в определенных сферах позволяют выявить скрытые механизмы искажения и нейтрализации уголовно-политических мер. Социум в различных вариантах его презентации может выступать в отношении исследований латентной преступности в трех ипостасях: как заказчик и организатор исследований, как потребитель научной информации и, наконец, как участник научно-исследовательской деятельности. Исследования латентной преступности могут воспрепятствовать искажению статистических данных – представить политическому руководству страны и общественности относительно достоверную информацию о реальных параметрах преступности; сведения о латентной преступности могут стать основанием для серьезных кадровых решений; важны выявляемость преступлений, факторный анализ, прогностическая модель, широкомасштабные длительные исследования.

Ключевые слова: уголовная политика, парадигма криминологии, социологическая информация, первичный источник, вторичный, латентная преступность, заказчик, организатор исследований, потребитель информации, участник, достоверная ин-

S.M. Inshakov. Paradigm of Criminology and Criminal Politics

The essence of criminal politics is in systematic analysis of measures of influencing criminality and in systematic realization of these measures. Thus, sociologic information plays one of the most important roles. The special feature of informational processes of supplying with information the criminal politics is counteraction of the sources of information. Initial sources of information are criminals themselves, victims and witnesses. The secondary source may be state organs, registering state of criminality. Research of latent criminality in definite spheres let to uncover the mechanisms of distortion and neutralization of criminal politics measures. Society in different variants of its manifestation may come out in different role within research of latent criminality: as a customer and organizer of research, as a consumer of scientific information and as a participant of a scientific research activity. Research of latent criminality may prevent from distortion of the statistic data – present to the leader of the country and the population a true information on the real parameters of criminality; data on latent criminality may cause serious managerial decisions; the detectability of crimes is important, as well as factor analysis, prognostic model, full-scale long-term research.

Key words: criminal politics, paradigm of criminology, sociological information, initial source, secondary, latent criminality, customer, organizer of research, consumer of information, participant, true information, managerial decisions, detectability, factorial analysis, prognostic model, full-scale

Bibliography

1. Durkheim E. Les regles de la methode sociologique. – 1895.
2. Alexandrova A.I. crime and Punishment in the Aspect of Psycholinguistic Analysis // Criminality, Criminology, Criminological Defense / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 2007.
3. Belyaev N.A. Criminal Law Politics and Ways of Its Realization. – Leningrad, 1986.

формация, кадровые решения, выявляемость, факторный анализ, прогностическая модель, широкомасштабность

Библиография

1. Durkheim E. Les regles de la methode sociologue. – 1895.
2. Александрова, А. И. Преступление и наказание в аспекте психолингвистического анализа / А. И. Александрова, Р. А. Бостанов // Преступность, криминология, криминологическая защита / под редакцией А. И. Долговой. – М., 2007.
3. Беляев, Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации / Н. А. Беляев. – Л., 1986.
4. Герцензон, А. А. Уголовное право и социология / А. А. Герцензон. – М., 1970.
5. Гогель, С. К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией / С. К. Гогель. – М., 2009.
6. Долгова, А. И. Вступительная статья к книге «Преступность как она есть и направления антикриминальной политики». – М., 2004.
7. Кондратюк, Л. В. Криминологическое измерение / Л. В. Кондратюк, В. С. Овчинский. – М., 2008.
8. Криминология / под ред. Дж. Ф. Шелли. – СПб, 2003.
9. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – Благовещенск, 1998.
10. Латентная преступность в РФ: 2001-2006. – М., 2007.
11. Лист, Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление / Ф. Лист. – М., 2009.
12. Лунеев, В. В. Калькулятор для правоохранителей – предмет первой необходимости / В. В. Лунеев // Общая газета. – 1996. – № 10.
13. Лунеев, В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. – М., 2005.
14. Правовая мысль: антология. – М., 2003.
15. Сатерленд, Э. Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями? / Э. Сатерленд // Социология преступности. – М., 1966.
16. Фуко, М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности / М. Фуко. – М., 1996.
17. Фуко, М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко. – М., 1999.
4. Hertsenson A.A. Criminal Law and Sociology. – Moscow, 1970.
5. Hogel S.K. Course of Criminal Politics, Connected with Criminal Sociology. – Moscow, 2009.
6. Dolgova A.I. Introductory Article to the Book “Criminality as It Is and Tendencies of Anti-Criminal Politics”. – Moscow, 2004.
7. Kondratyuk L.V. Criminological Account. – Moscow, 2008.
8. Criminology / Edited by J.F. Shelly. – Saint Petersburg, 2003.
9. Kun T. Structure of Scientific Revolutions. – Blagoveschensk, 1998.
10. Latent Criminality in RF: 2001 – 2006. – Moscow, 2007.
11. List F. Tasks of Criminal Politics. Crime as Social Pathologic Phenomenon. – Moscow, 2009.
12. Luneev V.V. Calculator for Law Enforcement Officers – is a Living Essential // Public Newspaper. – 1996. - №10.
13. Luneev V.V. Criminality of the XX Century: World, Regional and Russian Tendencies. – Moscow, 2005.
14. Legal Thought: Anthology. – Moscow, 2003.
15. Sutherland E. Are the Crimes of the White Collars Crimes? // Sociology of Criminality. – Moscow, 1966.
16. Fuko M. Will to Verity: On the Other Side of the Knowledge, Power and Sexuality. – Moscow, 1996.
17. Fuko M. Watch and Punish. Birth of Prison. – Moscow, 1999.

УДК 343.97

Д. А. Корецкий. О качественных особенностях современной преступности

Комплекс причин: недопустимая изношенность жилого фонда и коммуникаций, обветшавший и давно выработавший ресурс авиатранспорт, низкий уровень исполнительской дисциплины, отсутствие действенного государственного контроля и строгой персональной ответственности, тотальная коррупция, подбор кадров по принципу кумовства и личной преданности, следствием чего является депрофессионализация специалистов всех уровней, в том числе и управленцев различных звеньев, их наплевательское отношение к своим служебным обязанностям, «приватизация» должностей и уверенность в полной безнаказанности. Признать все это – значит встать перед необходимостью революционных преобразований, колоссальных бюджетных затрат. Проще делать вид, что ничего особенного не происходит. Рейтинг чиновников, руководителей различных рангов, судей и прокуроров чрезвычайно низок. Но «стрелки» перевели на милиционеров, именно они находятся в центре внимания общественной критики, именно они, вкуче с учителями и врачами попали в рейтинг самых коррумпированных социальных слоев. Проанализированы 327 боестолкновений сотрудников милиции и преступников – система не может быть успешной, если работает на самоуничтожение! Организованные преступные группировки в системе органов внутренних дел. Что же делать? Надо очищать всю кровь. Дисциплина и порядок во всех сферах, настоящий ведомственный контроль и бескомпромиссный прокурорский надзор, достойная оплата честного труда и невозможность пользоваться «черными» деньгами, конфискация добытого преступным путем, оценка таких качеств, как ум, честность, порядочность, профессионализм, использование этих критериев для продвижения по службе.

Ключевые слова: комплекс причин, изношенность, обветшавший авиатранспорт, исполнительская дисциплина, тотальная коррупция, депрофессионализация, революционные преобразования, организованные преступные группировки, система орга-

D.A. Koretsky. On Qualitative Specificities of Modern Criminality

Complex of causes: inadmissible shabbiness of the housing and communications, shabbiness of air transport, low level of executive discipline, absence of state control and strict personal responsibility, total corruption, selection of the staff on the principle of nepotism and personal devotion, which leads to deprofessionalism of specialists of all levels, including managers of different level, their neglect to professional obligations, “privatization” of positions and sureness in absolute impunity. It is necessary to admit these facts and to come face to face with the necessity to reform, including great budget expenses. The rate of officials, managers of different level, judges and prosecutors is extremely low. But militia officers, medical staff and teachers fell into trap, and are claimed to be the most corrupted social groups. 327 armed conflicts of militia officers with criminals are analyzed – the system cannot be successful if it works for self-destruction. Organized criminal groups are in the system of inner relations organs. What is to be done? It is necessary to establish a true departmental control and straight-out prosecutor watch, satisfactory wages of an honest labor and impossibility to make “black” money, seizure of what was illegally gained, evaluation of such features as wit, honesty, professionalism to be promoted.

Key words: complex of causes, shabbiness, shabby air transport, executive discipline, total corruption, deprofessionalism, revolutionary changes, organized criminal groups, system of inner relations organs, what should be done, to purify all the blood, order, departmental control, straight-out prosecutor watch, seizure, professionalism, promotion

Библиография

1. Lvov A. An Average Bribery in Russia Makes 927 Thousand of Rubbles. According to the Index of Corruptedness This Country Takes the 147th Place within 180 Possible // Comsolom Truth. – 25.09.09.

нов внутренних дел, что делать, очищать всю кровь, порядок, ведомственный контроль, бескомпромиссный прокурорский надзор, конфискация, профессионализм, продвижение по службе

Библиография

1. Львов А. Средняя взятка в России – около 927 тысяч рублей. По индексу коррупционности мы на 147-м месте из 180 возможных / А. Львов // Комсомольская правда. – 25.09.09.

УДК 343.9.01(479)

С. А. Невский, Г. Ю. Лесников. Преступность на Кавказе и ее отражение в литературе второй половины XIX – начала XX в.

Формирование уголовной политики в России и ее реализация на региональном уровне не могут осуществляться без учета отечественного исторического опыта борьбы с преступностью на Кавказе. Многонациональный состав этого региона, сложная этнополитическая ситуация требуют предельной осторожности и взвешенности при принятии уголовно-политических решений. Особую значимость для изучения преступности на Кавказе и борьбы с ней представляют научные и публицистические работы по этой проблематике, опубликованные в рассматриваемый период. Достоинство указанных работ заключается в том, что они были созданы современниками событий, что позволило наиболее объективно с учетом многих особенностей того времени рассмотреть вопросы борьбы с преступностью на Кавказе. В этой связи рассмотрены наиболее известные работы: А. П. Липранди. Кавказ и Россия. Харьков, 1911 г. (рассмотрены откупы от преступлений сельских хозяйств; набеги преступников из-за границы); Ф. А. Щербина, Е. Д. Фелицын. Кубанское казачье войско. 1696–1888 гг., 1888 (переизд. Ф. А. Щербина, Е. Д. Фелицын. Кубанское казачество и его атаманы. – М., 2007) (переселенцы – преступный элемент); Г. М. Туманов. Земельные вопросы и преступность на Кавказе. СПб., 1900 (саморасправа в сфере имущественных отношений); А. С. Френкель. Средства для борьбы с разбоем на Кавказе (Реферат, читанный в Кавказском Юридическом Обществе 10-го января 1898 г.). Тифлис, 1898 (под разбоем рассматривает всю совокупность тяжких преступлений, совершенных на Кавказе, исследует факторы и меры борьбы с этим разбоем); В. П. Погожев. Кавказские очерки. СПб., 1910 (территориальное различие разбоев на Кавказе); Кривенко В. С. Очерки Кавказа. Поездка на Кавказ осенью 1888 года. СПб., 1893 (наличие в Закавказье большого количества организованных преступных групп).

Ключевые слова: А. П. Липранди, откупы от преступлений, набеги преступников, Ф. А. Щербина, Е. Д. Фелицын, переселенцы – преступный элемент, Г. М. Туманов, саморасправа, А. С. Френкель, В. П. Погожев, разбой – тяжкие преступления, Кривенко В. С., организованные преступные группы

Библиография

1. Гершельман, Ф. Причины неурядиц на Кавказе / Ф. Гершельман – СПб., 1908.
2. Кавказский запрос в Государственной Думе. Полные речи всех ораторов по официальным стенограммам. – Тифлис, 1909.
3. Кривенко, В. С. Очерки Кавказа. Поездка на Кавказ осенью 1888 года / В. С. Кривенко. – СПб., 1893.
4. Липранди, А. П. Кавказ и Россия / А. П. Липранди. – Харьков, 1911.
5. Погожев, В. П. Кавказские очерки / В. П. Погожев. – СПб., 1910.
6. Ткачев, Г. А. Казаки и туземцы в Терской области. По поводу толков о казачьем многоземельи и забижении туземцев / Г. А. Ткачев. – Владикавказ, 1910.
7. Туманов, Г. М. Земельные вопросы и преступность на Кавказе / Г. М. Туманов. – СПб., 1900.
8. Туманов, Г. М. Разбой и реформа суда на Кавказе / Г. М. Туманов. – СПб., 1903.
9. Учреждение управления Кавказского и Закавказского края. – СПб., 1876.
10. Учреждение управления Кавказским краем. – Тифлис, 1883.
11. Френкель, А. С. Средства для борьбы с разбоем на Кавказе (Реферат, читанный в Кавказском Юридическом Обществе 10-го января 1898 г.) / А. С. Френкель. – Тифлис, 1898.
12. Щербина, Ф. А. Кубанское казачество и его атаманы / Ф. А. Щербина, Е. Д. Фелицын – М., 2007.

S.A. Nevsky, G.Y. Lesnikov. Criminality in the Caucasus Region and Its Reflection in Literature of the second half of the XIX – beginning of the XX centuries

Formation of criminal politics in Russia and its realization at the regional level care impossible without taking into account a domestic historic experience of criminality counteraction in the Caucasus. Multinational population of the region, complicated ethnic political situation demand maximum caution and suspension in taking criminal political decisions. Special importance for research of the criminality in the Caucasus is presented by scientific and publicist works on the problem, published within the regarded period. The advantage of these works is that they were written by the witnesses of the events, which let them to analyse the questions of the Caucasus criminality counteraction with regards to the many specialities of te period. The most famous works are: A.P. Liprandi. The Caucasus and Russia. Kharkov, 1911 (lease from crime in agriculture is analyzed, forays from abroad); F.A. Scherbina, E.D. Felitsin. Cuban Cossack Army. 1696-1888, 1888 (re-edited F.A. Scherbina, E.D. Felitsin. Cuban Cossacks and Its Atamans. – Moscow, 2007) (settlers as a criminal element); G.M. Tumanov. Land Questions and Criminality in the Caucasus, Saint Petersburg, 1991. (mob law in the sphere of property relations); A.S. Frankel. Means of Robbery Counteraction in the Caucasus (Report, done at the Caucasus Juridical Society in January 10, 1898). Tiflis, 1898 (robbery is regarded as all the complex of heavy crimes, committed in the Caucasus, the factors and measures of counteraction to the robbery are studied); V.P. Pogozhev. Caucasian Essays. Saint Petersburg, 1910 (territorial distinction of robbery in the Caucasus); Krivenko V.S. Essays on the Caucasus. Travel to the Caucasus in Autumn 1888. Saint Petersburg, 1893 (presence of a large number of organized criminal groups in Transcaucasia).

Key words: A.P. Lipandi, lease from crimes, forays of criminals, F.A. Scherbina, E.D. Felitsin, settlers – as a criminal element, G.M. Tumanov, mob law, A.S. Frankel, V.P. Pogozhev, robbery – heavy crimes, Krivenko V.S., organized criminal groups

Bibliography

1. Gershelman F. Causes of Conflicts in the Caucasus. – Saint Petersburg, 1908.
2. Caucasian Inquiry in the state Duma. Full Reports of all the reporters according to Official Stenogramms. – Tiflis, 1909.
3. Krivenko V.S. Essay on the Caucasus. Travel to the Caucasus in Autumn 1888. – aint Petersburg, 1893.
4. Lipandi A.P. The Caucasus and Russia. – Kharkov, 1911.
5. Pogozhev V.P. Caucasian Essays. – Saint Petersburg, 1910.
6. Tkatchev G.A. Cossacks and the natives in Terskaya Oblast. On the Multiple Lands of Cossacks and Insult of the Natives. – Vladikavkaz, 1910.
7. Tumanov G.M. Land Questions and Criminality in the Caucasus. – Saint Petersburg, 1900.
8. Tumanov G.M. Robbery and Reform of the Court in the Caucasus. – Saint Petersburg, 1903.
9. Department of the Caucasus and Transcaucasia Administration. – Saint Petersburg, 1876.
10. Department of the Caucasus Administration. – Tiflis, 1883.
11. Frankel A.S. Means of Counteraction to Robbery in the Caucasus (Report, Made in the Caucasian Juridical Society, January 10, 1898). – Tiflis, 1898.
12. Scherbina F.A. Cuban Cossacks and Its Atamans. – Moscow, 2007.

УДК 343.236.4:343.359

В. А. Григорьев. Скрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов

Выводы: 1) преступление, предусмотренное ст. 199-2 УК РФ, как делящееся, считается оконченным с момента начала невыполнения лицом обязанности налогоплательщика, однако стадия оконченного преступления у них длится до момента явки виновного с повинной или его задержания; 2) сроки давности для данного преступления исчисляются, в соответствии со ст. 78 УК РФ, с учетом категории преступления и с момента задержания виновного лица или явки его с повинной; 3) при квалификации налоговых преступлений допускается сложение сумм различных неуплаченных налогов и (или) сборов; 4) допускается сложение сумм неуплаченных субъектом преступления налогов и (или) сборов по различным организациям и по разным налогооблагаемым периодам. С учетом многообъектности рассматриваемого налогового преступления не представляется возможным разделять точку зрения о материальности его состава, поскольку сводить вред, причиняемый этим преступлением к ущербу в виде стоимости сокрытых денежных средств и иного имущества, за счет которых должна быть погашена недоимка по налогам и (или) сборам, некорректно. Определить вред, причиняемый данным видом налоговых преступлений, на сегодняшний день не представляется возможным. Состав рассматриваемого налогового преступления по конструкции является формальным. Временем совершения данного преступления следует считать период с момента, когда налогоплательщику или налоговому агенту становится известно об образовании у него недоимки по налогам и (или) сборам до того момента, когда виновный на запрос налоговых органов о наличии и (или) местонахождении имеющихся у него денежных средств или иного имущества, за счет которых должно быть произведено взыскание недоимки по налогам и (или) сборам, не сообщит им необходимую информацию. Субъектом преступления, предусмотренного в ст. 199-2 УК РФ, признается физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которое является собственником или руководителем организации либо иное лицо, выполняющее управленческие функции в этой организации либо индивидуальный предприниматель. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла, поскольку данное преступление не может быть признано, в соответствии с ч. 2 ст. 24 УК РФ, неосторожным и оно имеет формальный состав.

Ключевые слова: делящееся, невыполнение обязанности налогоплательщика, явка с повинной, задержание, сложение сумм, многообъектность, формальный состав, налогоплательщик, налоговый агент, собственник, руководитель организации, лицо с управленческими функциями, индивидуальный предприниматель, прямой умысел

Библиография

1. Дашковская Г. М. Особенности квалификации и расследования налоговых преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. М. Дашковская. – М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2002.
2. Зрелов А. П. Налоговые преступления / А. П. Зрелов, М. В. Краснов; под ред. К. К. Саркисова. – М.: Издательско-консультационная компания «Статус-Кво 97», 2004.
3. Комментарий к УК РФ / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова и др.; отв. ред. А. И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
4. Коржанский Н. И. Предмет преступления (понятие, виды и значение для квалификации) / Н. И. Коржанский. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976.
5. Кудрявцев В. Н. О соотношении предмета и объекта преступления по советскому уголовному праву / В. Н. Кудрявцев // Труды Военно-юридической Академии. Вып. 13. – М., 1951.
6. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. – М., 1960.
7. Курс советского уголовного права. Общая часть. – Т. 1. – Л., 1968.
8. Кучеров И. И. Налоги и криминал: историко-правовой анализ. – М., 2000.

V.A. Grigoriev. Concealment of Cash Assets or Other Property of an Organization of an Enterprise, Assigned for Tax Payments and/or Takings

Conclusions: 1) crime, regarded by Art. 199-2 CC RF, as a last- ing one, is considered to be finished from the moment of the failure to carry out the obligations of a tax-payer, but the faze of the finished crime lasts up to the coming and confessing or his seizure; 2) statute of limitation are accounted according to Art. 78 CC RF, taking into account the category of the crime and from the moment of the moment of seizure of coming and confessing; 3) in qualification of tax crimes it is possible to sum up the amount of the unpaid tax or takings; 4) it is possible to sum up the amounts not paid to different organization and within different tax periods. Taking into account, the complicated character of the analyzed tax crime it is impossible to claim about its material character, as far as the harm done, could not be reduced to that done by the underpayment according to the cost of finance or other property unpaid. It is impossible today to define the amount of the harm. Structure of the tax crime analyzed according to its construction is formal. The time of crime commitment is thought to be a period from the moment when the tax payer or the tax agent is available of the information that there is some tax undertakings, when the tax payer doesn't provide a required information necessary to make the payments according to the request of tax organs. The subject of crime, regarded by Art. 199-2 CC RF, is a responsible individual, being over 16, who is an owner or a manager of an organization or an entrepreneur. The subjective side is characterized by a guilt in the form of a straight intention, because this crime, according to the Part 2 Art. 24 CC RF, cannot be regarded as incautious, and it has a formal structure.

Key words: lasting, failure to carry out the obligations of a tax payer, coming and confessing, seizure, sum up the amount, complicated character, formal structure, tax payer, tax agent, owner, manager of the organization, person with managerial functions, entrepreneur, straight intention

Bibliography

1. Dashkovskaya G.M. Specialities of Qualification and Investigation of Tax Crimes: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Moscow: Academy of tax Police of FSTP of Russia, 2002.
2. Zrelov A.P. Tax Crimes; Edited by K.K. Sarkisov. – Moscow: Publishing Consultative Company “Status – Quo 97”, 2004.
3. Comment to the Criminal Code of RF / Y.V. Gratcheva, L.D. Ermakova, etc.; edited by A.I. Rarog. – Moscow: TC Welby, Prospect, 2004.
4. Korzhansky N.I. Subject of Crime (Notion, Types and Meaning for Qualification). – Volgograd, HS MIA USSR, 1976.
5. Kudryavtsev V.N. On the Correlation of the Subject and Object of Crime According to the Soviet Criminal Law // Works of Military Juridical Academy. Edition 13. – Moscow, 1951.
6. Kudryavtsev V.N. Objective Side of the Crime. – Moscow, 1960.
7. Course of the Soviet Criminal Law. General Part. – Vol. 1. – Leningrad, 1968.
8. Kutcherov I.I. Tax and Criminality: Historical Legal Analysis. – Moscow, 2000.
9. Kutcherov I.I. Criminal Responsibility for Tax Crimes. – Moscow: JSC “Centre JurInfoR”, 2004.
10. Lopashenko N.A. Crimes in the Sphere of Economic Activity (Comment to Chapter 22 of CC RF). Series “Law and Society”. – Rostov-on-Don: “Phoenix”, 1999.
11. Ojegov S.I. Dictionary of the Russian Language; Edited by N.Y. Shvedova. – Moscow: “Russian Language”, 1987.
12. Polyansky N.N. Spurious Vodka // Criminal Law. – 1998. - №1.
13. Polyatvhek F. Structure of Crime according to Czech Criminal Law. – Moscow, 1960.
14. Selection of Decrees of the Plenums of the Supreme Courts of USSR and RSFSR (RF) on Criminal Cases. – Moscow, 1995.
15. Sotov A.I. Criminal Responsibility for Violation of Tax Legislation // Your Tax Attorney. Advice by Jurists: Selected Articles. Edition 1. – Moscow: FBK-Press, 1997.
16. Criminal Law. Special Part: Course Book for High Schools / Edited by I.Y. Kozatchenko, Z.A. Neznamova, G.P. Novoselov. – Moscow: Norma-Infra-M, 1998.
17. Yatselenko B.V. Crimes in the Sphere of Economic Activi-

9. Кучеров И. И. Уголовная ответственность за налоговые преступления / И. И. Кучеров, И. Н. Соловьев. – М.: АО «Центр ЮриИнфоР», 2004.
10. Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономической деятельности (Комментарий к главе 22 УК РФ). Серия «Закон и общество» / Н. А. Лопашенко. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999.
11. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: «Русский язык», 1987.
12. Полянский Н. Н. Фальшивая водка / Н. Н. Полянский // Уголовное право. – 1998. – № 1.
13. Полячек Ф. Состав преступления по чехословацкому уголовному праву / Ф. Полячек. – М., 1960.
14. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М., 1995.
15. Сотов А. И. Уголовная ответственность за нарушения налогового законодательства / А. И. Сотов // Ваш налоговый адвокат. Советы юристов: Сб. статей. Вып. 1. – М.: ФБК-Пресс, 1997.
16. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов / Под ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамовой, Г. П. Новоселова. – М.: Норма-Инфра-М, 1998.
17. Яцеленко Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности / Б. В. Яцеленко // Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. А. И. Рарога. – М.: Институт международного права и экономики. Издательство «Триада. Лтд», 1996.

УДК 343.233

А. П. Дмитренко. Место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в системе юридических фактов, порождающих уголовно-правовые отношения

Юридическим фактом возникновения охранительных уголовно-правовых отношений является совершение преступления. Обстоятельство, исключающее преступность деяния, являясь уголовно правомерным поведением, наряду с уголовно юридическими значимыми деяниями, порождает регулятивные уголовно-правовые отношения.

Ключевые слова: юридический факт, охранительные, уголовно-правовые отношения, регулятивные, правомерное поведение

Библиография

1. Кудрявцев, В. Н. Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. – М., 1982.
2. Мордовина, А. А. Осуществление законного права как обстоятельство, исключающее преступность деяния: Дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Мордовина. – Ставрополь, 2005.
3. Орешкина, Т. Ю. Специальные обстоятельства, исключающие преступность деяния / Т. Ю. Орешкина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. – М., 2004.
4. Яцеленко, Б. В. Сущность уголовного права / Б. В. Яцеленко. – М., 1995.

УДК 328.185:34

Н. В. Щедрин. Коррупция «в законе»

Руководители судов, должностные лица правоохранительных органов на целевые бюджетные места направляют преимущественно своих детей или детей «своих» людей. Типичным в этой сфере является обмен услугами. Скажем, прокуратура заключает договоры на целевую подготовку детей руководителей городского самоуправления, те направляют в юридические вузы судебных детей, а последние, в свою очередь, рекомендуют на целевые места детей преподавателей юридических вузов. Ситуация воспроизводится из года в год и выгодна как заказчику, так и руководителям учебных заведений, которые в обмен получают поддержку региональных и муниципальных властей, а также снисходительное отношение со стороны правоохранительных и контролирующих органов. Формально такой «бартер» выглядит законно, а по существу является «коррупционной лазейкой». Целевой прием в нынешнем исполнении – это разновидность коррупционного протекционизма. «Заказчики» и «подрядчики» действуют вопреки коренным интересам общества и государства. Вместо честного конкурсного отбора наиболее талантливых представителей молодого поколения – будущей элиты, осуществляется «селекция» по принципу богатства, знакомства и род-

ty // Criminal Law. Special Part: Course Book / Edited by A.I. Rarog. – Moscow: Institute of International Law and Economics. – “Triada Ltd”, 1996.

A.P. Dmitrienko. Role of Circumstances, Excluding Criminality of an Act, in the System of Juridical Facts, Bringing to Criminal Jural Relations

Crime commitment is a juridical fact of arising of conservative criminal law relations. Circumstance, excluding criminality of an act, being criminally legal conduct, parallel to criminally juridical notional acts, provoke criminal law relations.

Key words: juridical fact, conservative, criminal law relations, regulative, legal conduct

Bibliography

1. Kudryavtsev V.N. Legal Conduct: Norm and Pathology. – Moscow, 1982.
2. Mordovina A.A. Execution of Legal Right as a Circumstance, Excluding Criminality of an Act: Candidate of Law Thesis. – Stavropol, 2005.
3. Oreshkina T.Y. Special Circumstances, Excluding Criminality of an Act / Criminal Law: Strategy of Development in XXI century. – Moscow, 2004.
4. Yatselenko B.V. Issue of Criminal Law. – Moscow, 1995.

N.V. Schedrin. Corruption “in law”

Administration of courts, law enforcement officials appoint their own kids or that of their friends to special budget positions. Service Exchange is typical in this sphere. For example, prosecution concludes a treaty on special training of the children of the municipal administration, in their turn, they sent to universities the children of the judges, who sent to special places children of teachers of juridical institutes. The situation repeats year after year and it is profitable both for the customer and for the administration of educational facilities as far as they get support from regional and municipal administration and indulgency from law enforcement and control organs. Formally this “exchange” looks absolutely legal, but in fact it appears to be a “corruptional loophole”. Special admission today is a variety of corruptional protectionism. “Customers” and “contractors” act in defiance of fundamental interests of society and state. Instead of honest contest selection of the most talented representatives of the young generation – further elite, the selection according to the principle of wealth, acquaintance and relative relation is held. Special admission treaty not only gives privileges when entering juridical high schools, it also reserves working places for the “peculiar” with no regards to abilities. As a result, society has ordinary and “guided” investigators, attorneys,

ства. Договор целевого приема не только предоставляет необоснованные преимущества при поступлении в юридические вузы, он еще и резервирует рабочие места для «избранных» отнюдь не по способностям. В результате общество получает посредственных и «управляемых» следователей, адвокатов, прокуроров, судей и других юристов. Именно здесь закладываются основы последующих коррупционных схем, ибо у выпускников, использовавших связи при поступлении, возникают обязательства оказывать соответствующие услуги своим покровителям.

Ключевые слова: договор целевого приема, необоснованные преимущества, коррупционные схемы, юридические вузы

Библиография

1. Чернаков А. Целевые детки // Известия. – 2009. – 5 августа.
2. blog. www.kremlin.ru, 20 мая 2009 г.

УДК 34:316.614

Ю. В. Баранов. Диалог культур и ресоциализация осужденных и иных десоциализированных граждан, лиц без гражданства

В зонах диалога культур происходит не только смешение тех ли иных культур современности, их взаимодействие. На поверхность начинают выходить древние пласты архаической и традиционной культур. Процесс несколько схож с извержением вулкана, только вместо лавы в нашем случае вырывается древняя культура. Из истории мы знаем, что она связана с владением другими, как орудиями, рабовладением, жестокой эксплуатацией; недооценкой жизни как ценности и т. д. В подобных условиях довольно легко говорить о необходимости исправления тех или иных лиц, необходимости их переделывания, перевоспитания. О самоценности человеческой жизни постепенно забывают. Ресоциализация осужденных в подобных условиях может приобретать гипертрофированные формы либо вовсе становится невозможной. Может отпасть основное условие ресоциализации – желание самого лица функционировать в рамках общества, живущего по сложным законам зоны пограничных культур.

Ключевые слова: ресоциализация, зоны пограничных культур, архаическая, традиционная культура, владение другими, самоценность человеческой жизни

Библиография

1. Анисимков, В. М. Криминальная субкультура и ее нейтрализация в исправительных учреждениях России : Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В. М. Анисимков. – М. – Саратов. 1998.
2. Белов, А. И. Антропологический детектив / А. И. Белов. – М.: ООО «АиФ-Принт», 2002.
3. Вертий, М. Ю. Юридический плюрализм народов Северного Кавказа в системе политико-правовых институтов государственно-конфессиональной безопасности: Монография / М. Ю. Вертий. – Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2004.
4. Гулиан, К. И. Амбивалентность первобытного мифа / К. И. Гулиан // Философские науки. – 1968. – № 1.
5. Земсков, В. Б. Дисбаланс в системе взаимодействия пластов культуры как фактор культурной динамики / В. Б. Земсков // ОНС. – 2003. – № 2.
6. Земсков, В. Б. Латинская Америка и Россия (Проблемы культурного синтеза в пограничных цивилизациях) / В. Б. Земсков // ОНС. – 2000. – № 5.
7. Земсков, В. Б. Одноликий Янус. Пограничная эпоха – пограничное сознание / В. Б. Земсков // ОНС. – 2001. – № 6.
8. Ковлер, А. И. Антропология права: Учебник для вузов / А. И. Ковлер. – М.: Изд. НОРМА – ИНФРА–М., 2002.
9. Масалова, О. А. Диалог культур и становление латиноамериканской культурно-исторической идентичности в интерпретации Л. Сеа: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / О. А. Масалова. – Казань, 2007.
10. Масалова, О. А. Леопольдо Сеа: методологические истоки «проекта самообретения» / О. А. Масалова // Латинская Америка. – 2006. – № 8.
11. Ратник, С. Д. Наказание в контексте дихотомичности бытия / С. Д. Ратник // Вестник Самарского юридического института ФСИН России: Межвузовский сборник научных статей по проблемам юридических, гуманитарных и социально-экономических наук. – Самара: Изд-во Самарского юридического института ФСИН России, 2006.
12. Ткаченко, С. В. Правовая ментальность и рецепция / С. В. Ткаченко // Вестник Самарского юридического институ-

prosecutors, judges and other jurists. That makes the foundation for corruption schemes, as far as being obliged when entering, now they have to accommodate to their patrons.

Key words: special admission treaty, unfounded privileges, corruption schemes, juridical high schools

Bibliography

1. Chernakov A. Special Kids // IZvestia. – 2009. – August, 5.
2. blog. www.kremlin.ru, May 20, 2009.

Y.V. Baranov. Dialogue of Cultures and Re-Socialization of the Convicts and the Other Dissocialized Citizens, Non-Citizens

In the spheres of dialogue of cultures there happens not only the mixture of different contemporary cultures, but also their interaction. The ancient layers of archaic and traditional cultures manifest themselves. The process is somewhat similar to that of convulsion of nature, but instead of lava we have an ancient culture. It is connected with other implements, slavery, severe exploitation and with other values. In such conditions it is easy to talk about the necessity of correction of some individuals. The value of human life is somewhat forgotten. Re-socialization in such cases could be exaggerated or at all impossible. It is possible that the primary condition of re-socialization disappear – that is the good will of an individual to function within the society, living according to complicated laws of the sphere of mixed cultures.

Key words: re-socialization, spheres of mixed cultures, archaic traditional culture, master of the other, value of human life

Bibliography

1. Anisimkov V.M. Criminal Subculture and Its Neutralization in Correctional Facilities of Russia: Abstract to the Doctor of Law Thesis. – Moscow – Saratov, 1998.
2. Belov A.I. Anthropologic Detective. – Moscow, “A&F-Print”, 2000.
3. Vertiy M.Y. Juridical Pluralism of the Peoples of the North Caucasus in the System of Political Law Institutes of State Confessional Safety: Monograph. – Rostov-on-Don: NCSC HS, 2004.
4. Gulian K.I. Ambivalence of the Ancient World // Philosophic Sciences. – 1968. - №1.
5. Zemskov V.B. Misbalance in the System of Interaction of Layers of Culture as a Factor of Cultural Dynamics // ONS. – 2003. - № 2.
6. Zemskov V.B. Latin America and Russia (Problems of Cultural Synthesis in Boundary Civilizations) // ONS. – 2000. - №5.
7. Zemskov V.B. One-Sided Janus. Boundary Époque – Boundary Conscience // ONS. – 2001. - №6.
8. Kovler A.I. Anthropology of Law: Course book: Moscow: NORMA-INFRA-M, 2002.
9. Masalova O.A. Dialogue of Cultures and Development of Latin American Cultural Identity in Interpretation by L. Sea: Abstract to the Candidate of History. – Kazan, 2007.
10. Masalova O.A. Leopold Sea: Methodological Roots of “Project of Self-Conscience” // Latin America. – 2006. - №6.
11. Ratnik S.D. Penalty within Dichotomous Essence // Bulletin of Samara Juridical Institute of FSPE of Russia: Inter-University Selection of Scientific Articles on the Problems of Juridical, Human and Social Economic Sciences. – Samara: Samara Juridical Institute of FSPE of Russia, 2006.
12. Tkatchenko S.V. Legal Mentality and Reception // Bulletin of Samara Juridical Institute of FSPE of Russia: Inter-University Selection of Scientific Articles on the Problems of Juridical, Human and Social Economic Sciences. – Samara: Samara Juridical Institute of FSPE of Russia, 2006.
13. Filimonov V.D. Legal Relations. Criminal Legal Relations. Criminal Executional Legal Relations. – Moscow: “JurInfoR-Press”, 2007.
14. Filimonov O.V. Review to the Monograph by Merkuriev Victor Victorovitch “Defense of Safety and Vital Functions of a Human”, Moscow: Russian Criminological Association, 2006. // “Black Gaps” in Russian Legislation. – 2006. - №2.

- та ФСИН России: Межвузовский сборник научных статей по проблемам юридических, гуманитарных и социально-экономических наук. – Самара: Изд-во Самарского юридического института ФСИН России, 2006.
13. Филимонов, В. Д. Правоотношения. Уголовные правоотношения. Уголовно-исполнительные правоотношения / В. Д. Филимонов, О. В. Филимонов. – М.: «ЮрИнфоР-Пресс», 2007.
 14. Филимонов, О. В. Рецензия на монографию Меркурьева Виктора Викторовича «Защита безопасности человека и его жизнедеятельности»: М.: Российская криминологическая ассоциация, 2006 г. / О. В. Филимонов // «Черные Дыры» в Российском законодательстве. – 2006. – № 2.
 15. Шемякин, Я. Г. Европа и Латинская Америка: Взаимодействие цивилизаций в контексте всемирной истории. – М., 2001. // <http://www/escoman/edu/ru>.
 16. Abellan, J.L. Leopoldo Zea: hilo filosofico entr Espana y Mexico // *Anthropos*' 89. – 1988.
 17. Fornet-Betancourt R. Leopoldo Zea ola passion por el transito de la dependencia a la liberacion // *Anthropos*' 89. – 1988.
 18. Gomez-Martinez J.L. La critica ante la obra de Leopoldo Zea // *Anthropos*' 89. – 1988.
 19. Iturrieta A. El pensamiento iberoamericanista de Leopoldo Zea // *Anthropos*' 89. – 1988.
 20. Lertora Mendoza C.A. Identidad cultural latinoamericana: realidad o proyecto? // *Anthropos*' 89. – 1988.
 21. Nogueira Dobarro A. Leopoldo Zea. Filosofia de la historia latinoamericana como compromiso // *Anthropos*' 89. – 1988.
 22. Romero Baro J.M. Leopoldo Zea: del positivismo en Mexico a las ideas // *Anthropos*' 89. – 1988.
 23. Sanchez Vazquez A. Reflexiones sobre la obra de Leopoldo Zea // *Anthropos*' 89. – 1988.
 24. Vision de America Latina. Homenaje a Leopoldo Zea / complicacion de A.Saladino, A.Santana. – Mexico: Instituto Panamericano de Geografia e Historia, FCE, 2003.
 25. Zea L. Filosofia y cultura latinoamericanas. – Caracas – Venezuela, 1976. – Ediciones del centro de estudios latinoamericanos “Romulo Gallegos”.

УДК 343.262

В. Н. Орлов. Обязательные работы как мера уголовного наказания

Выводы по статье: 1) определение осужденному вида, характера обязательных работ и объекта, на котором они отбываются, должно быть *только* в компетенции суда, в противном случае органы местного самоуправления и уголовно-исполнительная инспекция смогут не только сужать, но и расширять карательное содержание обязательных работ; 2) под «исполнением обязательных работ по месту жительства осужденного» следует понимать исполнение обязательных работ на предприятиях, расположенных в пределах населенного пункта, где фактически проживает осужденный, или местности, откуда он имеет возможность ежедневно возвращаться к месту фактического постоянного проживания (с учетом выполнения им не только обязательных работ, но и основной работы, службы, учебы); 3) ч.4 ст. 16 УИК РФ следовало бы изложить в следующей редакции: «Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту фактического проживания осужденного и администрацией организации, в которой осужденный отбывает обязательные работы»; 4) необходимо предусмотреть в УИК РФ понятие и характеристику конкретных видов нарушений порядка и условий отбывания обязательных работ, как это сделано законодателем в ч. 1 ст. 46 УИК РФ в отношении нарушений порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ; 5) надлежит по просьбе осужденного ставить в известность администрацию организации, где трудится осужденный, о том, что один из его работников в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством РФ отбывает уголовное наказание и что работодатель не имеет права требовать исполнения работником обязанностей, противоречащих порядку и условиям отбывания обязательных работ; 6) при определении злостного уклонения от отбывания обязательных работ возможно использовать законодательную формулировку ч. 3 ст. 46 УИК РФ, в соответствии с которой злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение

V.N. Orlov. Compulsory Working as a Measure of Criminal Penalty

Conclusions to the article: 1) only courts should be competent in definition of the type and character of compulsory working to the convict, otherwise local administration and criminal executional inspection are able of narrowing and enlargement of the punitive content of compulsory working; 2) “execution of compulsory working” should be understood as compulsory working at the enterprise, located within settlement, where the convict actually inhabits, or in a place from where he could daily return home (taking into account compulsory working as well as his basic place of work or studying); 3) Part 4 Art. 16 of Criminal Executional Code of RF should be treated that way: “Penalty in the form of compulsory working is executed by criminal executional inspection, located in the place where the convict inhabits and by the administration of the enterprise, where he does correctional working”; 4) in CEC RF it is necessary to describe the notion and characteristics of definite types of order violation and conditions of compulsory working execution, as in Part 1 Art. 46 CEC RF on the violation of order and conditions of correctional working execution; 5) it is necessary, according to the appeal of the convict, notify to the administration of the enterprise, where the compulsory working is executed, that one of his workers is serving his sentence according to the criminal executional legislation of RF, and that the employer has no right to demand the execution of his working obligations, contradicting to the order and conditions of compulsory working execution; 6) when defining persistent deviation from compulsory working, it is possible to use the legislative formula, presented in Part 3 Art. 46 of CEC RF, according to which it can be qualified as a secondary violation of order and conditions of compulsory working after the written notification.

Key words: compulsory working, sentencing to compulsory working, execution of compulsory working

Bibliography

1. Comment to the Criminal Executional Code of Russian Federation / Head of Author Group and Editor-in-Chief A.I. Zubkov. –

порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме

Ключевые слова: обязательные работы, назначение обязательных работ, исполнение обязательных работ

Библиография

1. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Руководитель авт. кол-ва и отв. ред. А. И. Зубков. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997.
2. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. – М.: Вердикт-1М, 1997.
3. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. С. В. Степашина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1999.
4. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. О. О. Миронова, науч. ред. А. С. Михлин, В. И. Селиверстов. – М.: Юриспруденция, 2003.
5. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными / Под общ. ред. П. Г. Мищенко. – М.: Экспертное бюро-М, 1997.
6. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 20 // Российская газета. – 2009. – № 211. – 11 ноября.
7. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 в (ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 5, от 29.10.2009 № 21) // Российская газета. – 2007. – № 13. – 24 января; 2008. – № 76. – 9 апреля; 2009. – № 211. – 11 ноября.
8. Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Министерства юстиции РФ от 20 мая 2009 г. № 142 // Российская газета. – 2009. – № 4975. – 14 августа.
9. Осадчая, Н. Г. Обязательные работы как новый вид наказания в Российском уголовном законодательстве: Дис. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук / Н. Г. Осадчая. – Ростов н/Д., 1999.
10. Рябинин, А. А. Проблемы наказания на новом этапе совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства: Монография / А. А. Рябинин. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2000.
11. Трудовой кодекс Российской Федерации. Официальный текст. – М.: НОРМА, 2002.
12. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (официальный текст по состоянию на 1 ноября 2001 года). Постатейный научно-практический комментарий / Под общ. ред. А. С. Михлина, В. И. Селиверстова. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2001.
- Moscow: INFRA-M-NORMA, 1997.
2. Comment to Criminal Executional Code of Russian Federation. – Moscow: Verdict-1M, 1997.
3. Comment to Criminal Executional Code of Russian Federation / Edited by S.V. Stepashin. – 2nd Edition. – Moscow, Jurist, 1999.
4. Comment to Criminal Executional Code of Russian Federation / Edited by O.O. Mironov, scientific edition by A.S. Mikhlin, V.I. Seliverstov. – Moscow: Jurisprudence, 2003.
5. Comment to Criminal Executional Code of Russian Federation an Minimal Standard Rules of the Convicts Treatment / Edited by P.G. Mischenkov. – Moscow: Expert-Buro-M, 1997.
6. On Some Questions of Judicial Practice of Sentencing and Execution of Criminal Penalty: Decree of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation, October 29, 2009, №20 // Russian Newspaper. – 2009. - №211. – November 11.
7. On the Practice of Sentencing of Criminal Penalty by Courts: Decree of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation, January 11, 2007, №2 (edition of Decrees of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation, 03.04.2008 №5, 29.10.2009 №21) // Russian Newspaper. – 2007. - №13. – January 24; 2008. - №76. – April 9; 2009. - №211. – November 11.
8. On Approval of Direction, Regulating Penalty Execution and Measures of Criminal Law Character without Isolation from Society: Decree of the Ministry of Justice of RF, May 20, 2009, №142 // Russian Newspaper. – 2009. - №4975. – August 14.
9. Osadchaya N.G. Compulsory Working as a New Type of Penalty in Russian Criminal Legislation: Candidate of Law Thesis. – Rostov-on-Don, 1999.
10. Ryabinin A.A. Problems of Penalty at the New Stage of Perfection of Criminal and Criminal Executional Legislation: Monograph. – Domodedovo: VIPK MIA RF, 2000.
11. Working Code of Russian Federation. Official Text. – Moscow: NORMA 2002.
12. Criminal Executional Code of Russian Federation (Official Text, November 1, 2001). Clause-by-clause scientific practical comment / Edited by A.S. Mikhlin, V.I. Seliverstov. – Moscow: Library of “Russian Newspaper”, 2001.

УДК 343.241:347.157.1

В. Ю. Синаков. Отдельные проблемы назначения несовершеннолетнему наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью

Предложено дополнить ст. 88 УК РФ ч. 6³ следующего содержания: «при назначении наказания несовершеннолетнему, когда в силу специфики наказания, предусмотренного статьей Особенной части и с учетом положений Общей части настоящего кодекса, суд лишен возможности избрать какой-либо вид наказания, может быть назначен любой более мягкий вид наказания, чем наиболее строгий вид, предусмотренный этой статьей, в пределах, предусмотренных Общей частью настоящего кодекса для данного вида наказания». Лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания может быть назначено: в случаях, когда оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК в качестве дополнительного наказания, как обязательного, так и факультативного; в случае, когда оно не предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК, но суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, признает невозможным сохранение за

V.Y. Sinyakov. Several Problems of Penalty Execution to the Underage in the Form of Prohibition to Undertake a Definite Activity

The author proposes to fulfill Art. 88 of CC RF Part 6 with the following: “when sentencing the underage, according to Special Part and the theses of General Part of the Code, the court cannot choose any type of penalty, it can sentence to a more soft type of penalty that that being the most strict, limited by General Part of the Code within this type of penalty”. Deprivation of the right to undertake a definite activity as an additional form of punishment can be sentenced in case: when it is prescribed by sanction of the article of Special Part of the Criminal Code as an additional penalty, compulsory or optional; in case it is not prescribed by sanction of the article of the Special Part of the Criminal Code, but the court, taking into account the character and the level of social danger of the committed crime and the personality of a criminal, thinks it is necessary to deprive the guilty of the right to take a definite position or undertake a definite activity.

Key words: deprivation of right to undertake a definite activity, sentencing a penalty, the underage

Библиография

1. Criminal Code of Russian Federation, 13.06.1996, №63-FL

ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 3 ст. 47).

Ключевые слова: лишение права заниматься определенной деятельностью, назначение наказания, несовершеннолетний

Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 13.02.2009 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. – 2007. – 24 января.
3. Благов, Е. В. Применение специальных начал назначения уголовного наказания / Е. В. Благов. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2007.
4. Дядькин, Д. Правила учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания / Д. Дядькин // Уголовное право. – 2006. – № 6.
5. Кашуба, Ю. А. Виды наказаний и назначение их несовершеннолетним / Ю. А. Кашуба // Энциклопедия уголовного права. Т. 11. Уголовная ответственность несовершеннолетних. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, СПб., 2008. – Гл. II.
6. Крылова, Е. С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания по законодательству России и зарубежных стран: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Е. С. Крылова. – Саратов, 2002.
7. Хомич, В. М. Наказания, не связанные с лишением свободы / В. М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, СПб., 2007. – Гл. IV.

УДК 328.185:346.545

К. В. Лукашов. Коррупция как фактор недопущения, ограничения и устранения конкуренции

Коррупция в государственных и муниципальных органах власти выступает источником возникновения неравных условий хозяйствования, т. е. создания конкурентных преимуществ для одних субъектов хозяйствования и институциональных барьеров осуществления предпринимательской деятельности для других. Закон «О противодействии коррупции» не создал предпосылок для комплексной переоценки характера и масштабов государственного регулирования экономической деятельности хозяйствующих субъектов, что могло бы стать основным и наиболее эффективным инструментом противодействия крайне опасным корыстным попыткам дезорганизации нормальных рыночных отношений. Поддержка конкуренции – одна из важнейших экономических функций государства. Нынешняя ситуация в этой сфере находится за гранью терпимых пределов, и здесь закон должен сыграть свою настоящую роль в полном её объёме, в том числе в борьбе с недопущением, ограничением и устранением конкуренции, связанными прежде всего с коррупцией, следует гораздо более активно и эффективно использовать силу уголовного кодекса.

Ключевые слова: коррупция, недопущение, ограничение, устранение конкуренции, предпринимательская деятельность, государственное регулирование, экономическая деятельность, поддержка конкуренции

Библиография

1. Закарьяев, Ш. З. Может ли конкурс ограничить конкуренцию / Ш. З. Закарьяев // Конкуренция и рынок. – № 31, сентябрь. – 2006.
2. Мушфик ас Свалехен, Дин Стэнсел. Экономическая свобода, коррупция и рост / Мушфик ас Свалехен, Дин Стэнсел // <http://www.cato.ru/pages/69?idcat=475>
3. Овчинников, М. Влияние финансового кризиса на реализацию антикоррупционной политики / М. Овчинников // Материалы X Международной научной конференции «Кризис и модернизация: поведение экономических агентов в условиях сужающихся ресурсных возможностей». – М., 2009.
4. Олсон, М. Возвышение и упадок народов: Экономический рост, стагфляция, социальный склероз / М. Олсон. – Новосибирск: ЭКОР, 1998.

(Approved SD FM RF 24.05.1996) (edited 13.02.2009) // Интернет: <http://base.consultant.ru>;

2. Decree of the Plenum of The Supreme Court of Russian Federation №2, January 11, 2007, “On Practice of Sentencing Criminal Penalty by Courts of Russian Federation” // Russian Newspaper. – 2007. – January, 24.
3. Blagov E.V. Application of Special Bases of Criminal Penalty Application. – Moscow, “Jurlitinform”, 2007.
4. Dyadkin D. Rules of Account of the Underage of the Convict when Penalty Sentencing // Criminal Law. – 2006. - №6.
5. Kashuba Y.A. Types of Penalty and Its Application to the Underage // Encyclopedia of Criminal Law. Vol. 11. Criminal Responsibility of the Underage. – Edition by Professor Malinin. – Saint Petersburg GKA, Saint Petersburg, 2008. – Chapter II.
6. Krylova E.S. Deprivation of Right to Take a Definite Position or Undertake a Definite Activity as a Type of Penalty according to Legislation of Russia and Foreign Countries: Abstract to the candidate of Law Thesis. – Saratov, 2002.
7. Khomitch V.M. Penalty, not Connected with Imprisonment // Encyclopedia of Criminal law. Vol. 8. Criminal Responsibility and Penalty. – Edition by Professor Malinin. – Saint Petersburg GKA, Saint Petersburg, 2007. – Chapter IV.

K.V. Lukashov. Corruption as a Factor of Banning, Limitation and Elimination of Competition

Corruption in state and municipal organs of power is a source of arising of illegal conditions of management, i.e. creation of competitive privileges for definite objects of management and of institutional obstacles for the others. Law “On Counteraction to Corruption” didn’t provoke re-establishment of the character and scales of state regulation of economic activity of the subjects, which could have been the basic and the most effective instrument in counteraction to extremely dangerous tries to disorganize normal market relations. Support of competition is one of the most important functions of the state. Today the situation in this sphere is out of any bearable limits, thus the law must manifest itself in barring, limitation and corruption counteraction, it is advisable to use the force of criminal code more effectively.

Key words: corruption, barring, limitation, competition counteraction, enterprise, state regulation, economic activity, support of competition

Bibliography

1. Zakaryaev Sh.Z. Is Contest Able to Limit Competition // Competition and Market. - №31, September. – 2006.
2. Mushfic as Svalekhen, Din Stansel. Economic Freedom, Corruption and Growth // <http://www.cato.ru/pages/69?idcat=475>
3. Ovchinnikov M. Influence of Financial Crisis onto Realization of Anti-Corruptional Politics // Materials of the X International Scientific Conference “Crisis and Modernization: Conduct of Economic Agents within Limiting Resources”. – Moscow, 2009.
4. Olson M. Eminence and Decline of the Peoples: Economic Growth, Stagflation, Social Sclerosis. – Novosibirsk: EKOR, 1998.
5. Pinto-Dushinsky M. Political Corruption: Classes for Russia on the Basis of International Experience // Clean Hands. – 2000. - №4.
6. Khutov K.M. Lobbying, Corruption, Monopolies: Studying of Criminogenic Inter-Influence // <http://sartracc.sgap.ru/Explore/hutov-1.htm>

5. Пинто-Душинский, М. Политическая коррупция: уроки для России на основе международного опыта / М. Пинто-Душинский // Чистые руки. – 2000. – № 4.
6. Хутов, К. М. Лоббирование, коррупция, монополизм: исследование криминогенного взаимовлияния / К. М. Хутов // <http://sartraccs.sgap.ru/Explore/hutov-1.htm>

УДК 343.343.3:343.593:343.9

И. Н. Фомичёва. Криминологические особенности хулиганства и их уголовно-правовое значение

Причинение вреда одновременно общественному порядку и личности потерпевшего отражает содержательную сторону индивидуалистического личностного отношения виновного; наличие нескольких потерпевших; срыв массового мероприятия, вооруженность; прекращение нормальной деятельности предприятия, учреждения, организации или общественного транспорта; процесс мотивации выполняет две основные функции: отражательную и побудительно-регуляционную; потребность в «самозавышении».

Ключевые слова: общественный порядок, личность потерпевшего, несколько потерпевших, срыв массового мероприятия, вооруженность, прекращение деятельности предприятия, отражательная, побудительно-регуляционная, функции, мотивация, потребность в «самозавышении»

Библиография

1. Волков, Б. С. Мотив и квалификация преступлений / Б. С. Волков. – Казань, 1968.
2. Даншин, И. Н. Ответственность за хулиганство / И. Н. Даншин. – М., 1973.
3. Жижиленко, А. А. Преступления против личности / А. А. Жижиленко. – М.-Л., 1927.
4. Комментарий к постановлениям Пленума ВС РФ по уголовным делам. – М.: «Норма», 2008.
5. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления. – М.: Юрид. лит., 1960.
6. Особенная часть Уголовного кодекса РФ. Комментарий. Судебная практика. Статистика / Под общ. ред. Председателя Верховного суда РФ В. М. Лебедева; отв. ред. А. В. Галахова. – М., 2009.

УДК 343.9:347.157.1:343.341

Ф. М. Фейзуллаев. Некоторые вопросы криминологической характеристики преступных групп несовершеннолетних

Рассматривая формирование и функционирование группы несовершеннолетних можно выделить следующие этапы: 1) возникновение потребности в объединении группы подростков по ряду признаков (социально-демографическим, нравственно-психологическим и т. д.); 2) приобретение отличительных от групп социально полезной направленности признаков (род занятий, внешний вид, общественное поведение и т. д.); 3) привыкание участников группы к нарушениям общественного порядка и норм морали. В процессе перерастания группы в преступную происходят ряд изменений: 1) меняется состав участников – стабильный состав составляют лица с наиболее отрицательной характеристикой; 2) определяется лидер группы, появляется распределение ролей, внутренние нормы и т. д. 3) происходит изменение приоритета в совместной деятельности с межличностного общения на совместное совершение преступления. Определяем три вида преступных групп несовершеннолетних: 1) стихийно-криминальные группы – совместная деятельность межличностного общения занимает главное место, совместная преступная деятельность является второстепенной; 2) ситуативно-криминальные группы – два вида совместной деятельности – преступная деятельность и деятельность межличностного общения – находятся в равной степени важности (совершение преступлений зависит от благоприятных для этого условий); 3) последовательно-криминальные группы – главное место занимает совместная преступная деятельность, а деятельность межличностного общения второстепенна (периодическое совершение преступлений в препятствующих условиях).

Ключевые слова: группы несовершеннолетних, формирование, функционирование, потребность в объединении, признаки, привыкание, стабильный состав, лидер группы, приоритет, стихийно-криминальные группы, ситуативно-криминальные, последовательно-криминальные

I.N. Fomitcheva. Criminological Specificities of Hooliganism and Its Criminal Jural Notion

Damification both to social order and a personality of a victim reflects a contextual side of individualistic personal attitude of the guilty; existence of several victims; derangement of mass activity, armed assault; seizure of normal activity of an enterprise, institution, organization or public transport; the process of motivation fulfills two functions: reflectory and stimulatory regulative; need of “self-exaggeration”.

Key words: social order, a personality of a victim, several victims, derangement of mass activity, armed assault, seizure of activity of an enterprise, reflectory, stimulatory regulatory, functions, motivation, need in “self-exaggeration”

Bibliography

1. Volkov B.S. Motive and Qualification of Crimes. – Kazan, 1968.
2. Danshin I.N. Responsibility for Hooliganism. – Moscow, 1973.
3. Jijilenko A.A. Crimes against Personality. – Moscow – Leningrad, 1927.
4. Comment to the Decrees of the Plenum of the Supreme Court of RF on Criminal Cases. – Moscow: “Norm”, 2008.
5. Kudryavtsev V.N. Objective Side of Crime. – Moscow: Juridical Literature, 1960.
6. Special Part of Criminal Code of RF. Comment. Judicial Practice. Statistics / Edited by the Chairman of the Supreme Court RF V.M. Lebedev; responsible editor – A.V. Galakhov. – Moscow, 2009.

F.M. Feyzullaev. Some Problems of Criminological Characteristics of the Underage Criminal Groups

Analyzing formation and functioning of a group of the underage, one can point out several stages: 1) rise of necessity in integration of a group of teenagers according to some characteristic features (social demographic, moral psychological); 2) acquisition of features, different from those of groups of socially useful orientation (activity, appearance, social conduct, etc.); 3) adjustment of the members of the group to constant violation of social order and moral norms. In the process of transformation of the group into a criminal one, the following changes take place: 1) the membership of the group is changed – the nuclear of it is made by the individuals with the most negative characteristics; 2) the leader of the group is selected, the roles are divided, inner norms appear, etc. 3) group commitment of crimes prevails on the priority of interpersonal relations. The author points out three types of criminal underage groups: 1) spontaneous criminal groups – joint activity of interpersonal relation prevails, joint criminality takes the secondary place; 2) situational criminal groups – two types of joint activity – criminal one and interpersonal relations of the equal importance (crime commitment depends on the suitable circumstances); 3) consistent criminal groups – the main activity of which is criminal activity, while interpersonal relations are of the secondary importance (periodical crime commitment within impedimental circumstances).

Key words: the underage groups, formation, functioning, necessity to join, features, constant membership, the leader of the group, priority, spontaneous criminal groups, situational criminal groups, consistent criminal groups

Bibliography

1. Abubakirov F.M. Criminal Law and Criminological Problems of Organized Criminal Activity Counteraction: Candidate of Law Thesis: 12.00.08. – Moscow, 1995.
2. Babayan S.L. Analysis of the Membership of the Convicts and Problems of Correctional Work in Correctional Facilities //

Библиография

1. Абубакиров, Ф. М. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия организованной преступной деятельности : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. – М., 1995.
2. Бабаян, С. Л. Анализ состава осужденных и проблемы воспитательной работы с ними в ВК / С. Л. Бабаян, Е. Г. Багреева, Е. М. Данилин // Уголовно-исполнительная система: Право. Экономика. Управление. – 2008. – № 3.
3. Башкатов, И. П. Основы исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей / И. П. Башкатов. – М., 1984.
4. Борьба с групповыми правонарушениями несовершеннолетних. – Киев, 1982.
5. Бочкарев, Г. Г. Психологическая характеристика мотивационной сферы подростков и родителей / Г. Г. Бочкарев // Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М., 1972.
6. Булатов, Р. М. Криминогенные городские территориальные подростково-молодежные группировки / Р. М. Булатов, А. В. Шеслер. – Казань, 1994.
7. Дети за колючей проволокой // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2008. – № 7.
8. Долгова, А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних / А. И. Долгова. – М., 1981.
9. Игошев, К. Е. Семья, дети, школа / К. Е. Игошев, Г. М. Миньковский. – М., 1989.
10. Ларичев, В. Д. Организованная преступность в сфере экономики / В. Д. Ларичев // Законодательство и экономика. – 2002. – № 8.
11. Лунеев, В. В. География организованной преступности и коррупции в России (1997–1999 гг.) / В. В. Лунеев // Государство и право. – 2000. – № 11.
12. Николаева, Л. П. Групповая преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения / Л. П. Николаева, Г. М. Попова. – М., 1973.
13. Пирожков, В. Ф. Криминальная психология / В. Ф. Пирожков. – М., 2001.
14. Побегайло, Э. Ф. Современная криминологическая ситуация и кризис российской уголовной политики / Э. Ф. Побегайло // Российский криминологический взгляд. – 2005. – № 1.
15. Прокументов, Л. М. Типология преступных групп несовершеннолетних / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер // Криминологи о неформальных молодежных объединениях. – М., 1990.
16. Рябис, Л. Л. О подходе к классификации криминогенных групп несовершеннолетних / Л. Л. Рябис // Социально-психологическое изучение личности несовершеннолетних, совершивших преступления: Сборник научных трудов / Под ред. Г. М. Миньковского. – М., 1977.
17. Харшак, Е. И. Особенности совместной преступной деятельности несовершеннолетних / Е. И. Харшак // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 9. – М., 1969.

УДК 343.57

А. П. Клименченко. Особенности классификации преступлений, совершаемых сотрудниками Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков

Автором предложены классификационные группы: 1) преступления по службе, 2) общеуголовные; общеуголовные разделены на 1) связанные с правовым статусом сотрудника госнаркоконтроля, 2) не связанные с этим статусом; неосторожные преступления разделены на связанные с причинением тяжкого вреда здоровью либо смерти в результате 1) нарушения правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, 2) небрежного обращения с оружием.

Ключевые слова: классификационные группы, преступления по службе, общеуголовные, правовой статус сотрудника госнаркоконтроля, неосторожные, нарушения правил дорожного движения, небрежное обращение с оружием

Библиография

1. Блувштейн, Ю. Д. Криминологическая классификация преступности и преступников / Ю. Д. Блувштейн. – М., 1976.

2. Criminal Executional System: Law. Economics. Management. – 2008. – №3.
3. Bashkatov I.P. bases of Correction and Re-Education of the Underage Delinquents. – Moscow, 1984.
4. Counteraction to Group Delinquency of the Underage. – Kiev, 1982.
5. Botchkarev G.G. Psychologic Characteristics of Motivational Sphere of Teenagers and Parents // Studying of Motivation of Conduct of Children and Teenagers. – Moscow, 1972.
6. Bulatov R.M. criminogenic City Territory Youth Groups. – Kazan, 1994.
7. Kids behind the Bars // Bulletin of Criminal Executional System. – 2008. – №7.
8. Dolgova A.I. Social Psychologic Aspects of the Underage Criminality. – Moscow, 1981.
9. Igoshev K.E. Family, Kids, School. – Moscow, 1989.
10. Larichev V.D. Organized Criminality in the Sphere of Economy // Legislation and Economy. – 2002. – №8.
11. Luneev V.V. Geography of Organized Criminality and Corruption in Russia (1997-1999) // State and Law. – 2000. – №11.
12. Nikolaeva L.P. Group Criminality of the Underage and Measures of Its Counteraction. – Moscow, 1973.
13. Pirozhkov V.F. Criminal Psychology. – Moscow, 2001.
14. Pobegailo E.F. Contemporary Criminological Situation and Crisis of Russian Criminal Politics // Russian Criminological Outlook. – 2005. – №1.
15. Prozumntov L.M. Typology of Criminal Groups of the Underage // Criminologists about Informal Youth Groups. – Moscow, 1990.
16. Ryabis L.L. On the Approach to Classification of Criminogenic Groups of the Underage // Social Psychologic Studying of Personality of the Underage, Committed a Crime: Selected Scientific Works / Edited by G.M. Minkovsky. – Moscow, 1977.
17. Kharshak E.I. Specificities of Joint Criminal Activity of the Underage // Questions of Criminality Counteraction. Edition 9. – Moscow, 1969.

A.P. Klimentchenko. Specificities of Classification of Crimes, Committed by Federal Service on Drugs Circulation Control Officials

The author proposes classificatory groups: 1) crimes on service; 2) general criminal, divided into: 1) connected with legal status of the drugs circulation control service official; 2) not connected with the status; careless crimes are divided into those connected with heavy health damnification or death as a result of: 1) violation of road laws or transport means exploitation; 2) careless treatment of arms.

Key words: classificatory groups, crimes on service, general criminal, legal status of drugs circulation control official, careless, violation of road laws, careless treatment of arms

Bibliography

1. Bluvstein Y.D. Criminological Classification of Criminality and Criminals. – Moscow, 1976.
2. Bytko Y.I. Crime and Criminality: Lection. – Saratov, 1999.
3. Zagorodnikov N.I. Problems of Classification of Crimes within Further Perfection of Soviet Criminal Law // Problems of Perfection of Criminal Law. – Moscow, 1984.

2. Бытко, Ю. И. Преступление и преступность: Лекция / Ю. И. Бытко – Саратов, 1999.
3. Загородников, Н. И. Проблемы классификации преступлений в свете дальнейшего совершенствования советского уголовного права / Н. И. Загородников // Проблемы совершенствования уголовного закона. – М., 1984.
4. Карпец, И. И. Преступность: иллюзии и реальность / И. И. Карпец. – М., 1992.
5. Кузнецова, Н. Ф. Преступление и преступность. / Н. Ф. Кузнецова – М., 1969.
4. Karpets I.I. Criminality: Illusions and Reality. – Moscow, 1992.
5. Kuznetsova N.F. Crime and Criminality. – Moscow, 1969.

УДК 343.222

Л. Г. Лифанова, В. И. Назаров. К вопросу о виновности лица в совершении преступления

Виновность отражает доказанность участия лица в совершенном преступлении и символизирует собой высокую степень достоверности доказательств, определяющих объективность внутреннего убеждения следственно-судебных органов в том, что именно данное лицо совершило преступление. «Причастный» не значит «виновный». Понятие виновности может быть раскрыто только на завершающем этапе доказывания, так как доказать виновность лица в совершении преступления – значит доказать прежде все существенные для разрешения уголовного дела обстоятельства.

Ключевые слова: виновность, доказанность, совершение преступления, объективность внутреннего убеждения, следственно-судебные органы, причастность, доказывание

Библиография

1. Безлепкин, Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б. Т. Безлепкин. – М., 2003.
2. Белозеров, Ю. Н. Обвинительное заключение в уголовном процессе / Ю. Н. Белозеров, С. П. Ефимичев. – М., 1992.
3. Векленко, С. В. Виновое вменение в уголовном праве: Дис. ... докт. юрид. наук / С. В. Векленко. – Омск, 2003.
4. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – М., 2001.
5. Гилязев, Ф. Г. Проблемы субъективной стороны преступления / Ф. Г. Гилязев. – Уфа, 1986.
6. Гревнова, И. А. Соотношение вины и виновности / И. А. Гревнова // Преступность и проблемы борьбы с ней / Под общ. ред. А. И. Долговой, В. И. Каныгина. – М., 2007.
7. Дагель, П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. – Воронеж, 1974.
8. Ефимичев, С. П. Проблемы уголовной ответственности и привлечения в качестве обвиняемого на современном этапе развития уголовно-процессуальной науки / С. П. Ефимичев // Укрепление законности предварительного расследования в условиях перестройки: Сб. науч. трудов. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1990.
9. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В. И. Радченко; науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. – М., 2007.
10. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А. Г. Коваленко. – М., 2003.
11. Кригер, Г. А. Понятие и содержание вины в советском уголовном праве / Г. А. Кригер // Вестник Московского университета. Серия XI. «Право». – 1983. – № 5.
12. Курс уголовного судопроизводства: Учеб. В 3 т. / Под ред. В. А. Михайлова. – Т. 1. – М. – Воронеж, 2006.
13. Лифанова, Л. Г. Прекращение уголовного преследования за непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления. Монография / Лифанова Л. Г., Удовыденко М. А. – Ставрополь, 2006.
14. Лунев, А. Е. Административная ответственность за правонарушение / А. Е. Лунев. – М., 1961.
15. Матвеев, Г. К. Вина в советском гражданском праве / Г. К. Матвеев. – Киев, 1955.
16. Назаренко, Г. В. Вина в уголовном праве / Г. В. Назаренко. – Орел, 1996.
17. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В. М. Лебедева; науч. ред. В. П. Божьев. – М., 2002.

L.G. Lifanova, V.I. Nazarov. On the Question of Guiltiness of a Person

Guiltiness reflects the proof of the participation of an individual in crime commitment and symbolizes the high level of authenticity of evidence, defining objectivity of inner persuasion of investigatory judicial organs in the fact that this very person had committed a crime. The “involved” doesn’t mean “guilty”. The notion of guiltiness could be uncovered only at the final stage of substantiation, because to prove the guiltiness in a crime means to prove all the important and sufficient circumstances of the case.

Key words: guiltiness, proof, crime commitment, objectiveness of inner persuasion, investigatory judicial organs, involvement, substantiation

Bibliography

1. Bezlepkin B.T. Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation (Clause-by-Clause). – Moscow, 2003.
2. Belozerov Y.N. Accusatory Verdict in Criminal Procedure. – Moscow, 1992.
3. Veklenko S.V. Guilty Imputation in Criminal Law: Doctor of Law Thesis. – Omsk, 2003.
4. Gaukhan L.D. Qualification of Crimes: Law, Theory, Practice. – Moscow, 2001.
5. Gilyaev F.G. Problems of Subjective Side of Crime. – Ufa, 1986.
6. Grevnova I.A. Coincidence of Guilt and Guiltiness // Criminality and Counteraction to It / Edited by A.I. Dolgova, V.I. Kanygina. – Moscow, 2007.
7. Dage P.S. Subjective Side of Crime and Its Definition. – Voronezh, 1974.
8. Efimichev S.P. Problems of Criminal Responsibility and Bringing the Accused to Account at the Contemporary Stage of the Development of Criminal Procedural Science // Strengthening of Legality of Preliminary Inquiry within Reformation: Selected Scientific Works. – Volgograd: HS MIA USSR, 1990.
9. Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation / Edited by V.I. Radchenko; Scientific edition by V.T. Tomin, M.P. Polyakov. – Moscow, 2007.
10. Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation / Edited by A.G. Kovalenko. – Moscow, 2003.
11. Kriger G.A. Notion and Content of Guilt according to Soviet Criminal Law // Bulletin of Moscow University. Series XI. “Law”. – 1983. - №5.
12. Course of Criminal Juridical Proceedings: Course book 3 Volumes / Edited by V.A. Mikhailov. – Vol. 1. – Moscow – Voronezh, 2006.
13. Lifanova L.G. Cessation of Criminal Prosecution for Non-Involvement of the Suspect or the Accused to Crime Commitment. Monograph. – Stavropol, 2006.
14. Lunev A.E. Administrative Responsibility for Violation of Law. – Moscow, 1961.
15. Matveev G.K. Guilt according to Soviet Civil Law. – Kiev, 1955.
16. Nazarenko G.V. Guilt in Criminal Law. – Orel, 1996.
17. Scientific Practical Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation / Edited by V.M. Lebedev, scientific edition by V.P. Bojiev. – Moscow, 2002.
18. Rarog A.I. Guilt according to Soviet Criminal Law. – Moscow, 1987.
19. Rarog A.I. Handbook of a Judge on Crime Qualification: Manual. – Moscow, 2007.
20. Rossinsky S.B. Criminal Procedure of Russia: Course of Lectures. – Moscow, 2007.
21. Smirnov A.V. Criminal Procedure: Course book for high

18. Рапог, А. И. Вина в советском уголовном праве / А. И. Рапог. – М., 1987.
19. Рапог, А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: Практическое пособие / А. И. Рапог. – М., 2007.
20. Россинский, С. Б. Уголовный процесс России: Курс лекций / С. Б. Россинский. – М., 2007.
21. Смирнов, А. В. Уголовный процесс: Учебник для вузов / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. – СПб., 2004.
22. Тихонов, К. Ф. Субъективная сторона преступления / К. Ф. Тихонов. – Саратов, 1967.
23. Уголовный процесс: учебник для вузов / Под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. – М., 2008.
24. Утевский, Б. С. Вина в советском уголовном праве / Б. С. Утевский. – М., 1950.
25. Фельдштейн, Г. С. Учение о формах виновности в уголовном праве / Г. С. Фельдштейн. – М., 1902.
26. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства / И. Я. Фойницкий. – Т. II. – СПб.: Альфа, 1996.

УДК 343.347.2

В. Ю. Горovykh. К вопросу об объекте заражения венерической болезнью

Правовая регламентация приводит к возникновению правоотношений абсолютного характера, где праву лица на объект противопоставит обязанность неограниченного круга лиц уважать это право. Именно такие отношения, а не модель интереса «субъект – объект», признаются общественными и находятся под охраной уголовного закона. Общим объектом заражения венерической болезнью будет признаваться вся совокупность общественных отношений, находящихся под охраной УК РФ, родовым – личность; видовым – общественные отношения, обеспечивающие право человека на жизнь и здоровье. Непосредственным объектом заражения венерической болезнью является не само по себе здоровье, а обеспечивающие его общественные отношения.

Ключевые слова: объект, заражение, венерическая болезнь, правоотношения, абсолютный характер, общий, родовой, видовой, непосредственный, обеспечивающие

Библиография

1. Безручко, Е. В. Уголовная ответственность за причинение вреда здоровью: Дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Безручко. – Ростов-на-Дону, 2001.
2. Глистин, В. К. Проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений / В. К. Глистин. – Л., 1979.
3. Жижиленко, А. А. Преступления против личности / А. А. Жижиленко. – М.-Л., 1927.
4. Загородников, Н. И. Значение объекта преступления при определении меры наказания по советскому уголовному праву / Н. И. Загородников // Труды военно-юридической академии. – 1949. – Вып. 10.
5. Загородников, Н. И. Объект преступления: от идеологизации содержания к естественному понятию / Н. И. Загородников // Проблемы уголовной политики и уголовного права: Межвуз. сб. научных трудов. – М., 1994.
6. Загородников, Н. И. Преступления против здоровья / Н. И. Загородников. – М., 1969.
7. Комментарий к Конституции РФ / Общ. ред. Ю. В. Кудрявцева. – М., 1996.
8. Красиков, А. Н. Преступления против личности / А. Н. Красиков. – Саратов, 1999.
9. Кудрявцев, В. Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления / В. Н. Кудрявцев // Советское уголовное право. – 1951. – № 8.
10. Кузнецов, А. В. Основные теоретические проблемы уголовно-правовой охраны интересов личности в СССР: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук / А. В. Кузнецов. – М., 1991.
11. Курс советского уголовного права. Т. 4 / Под ред. А. А. Пионтковского. – М., 1970.
12. Медведева, Н. И. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье личности в системе преступлений против здоровья: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Н. И. Медведева. – Ростов-на-Дону, 2004.
13. Наумов, А. В. Российское уголовное право. Курс лекций / А. В. Наумов. – М., 2004. – Т. 2.

22. Tikhonov K.F. Subjective Side of Crime. – Saratov, 1967.
23. Criminal Procedure: course book for high schools / Edited by B.B. Bulatov, A.M. Baranov. – Moscow, 2008.
24. Utevsky B.S. Guilt according to Soviet Criminal Law. – Moscow, 1950.
25. Fildstein G.S. Study on Forms of Guilt in Criminal Law. – Moscow, 1902.
26. Foynitsky I.Y. Course of Criminal Legal Procedure. – Vol. II. – Saint Petersburg, Alfa, 1996.

V.Y. Gorovykh. On the Question of the Object of Venereal Disease Contagion

Legal regulations lead to the arousal of legal relations of absolute character, where the right of a person for an object if contradicted by the obligation of a non-limited group of people to respect this right. These relations, but not the model of the interest “Subject – object”, are accepted to be social and are protected by the law. General object of venereal disease contagion would be all the complex of social relations, protected by the Criminal Code of RF, generic – a personality, typical – social relations, fulfilling human right for life and health. Direct object of venereal disease contagion is not health in itself, but social relations fulfilling it.

Key words: object, contagion, venereal disease, legal relations, absolute character, general, generic, typical, direct, fulfilling

Bibliography

1. Bezruchko E.V. Criminal Responsibility for Health Damification: Candidate of Law Thesis. – Rostov-on-Don, 2001.
2. Glistin V.K. Problems of Criminal Law Protection of Social Relations. – Leningrad, 1979.
3. Jijilenko A.A. Crimes against Personality. – Moscow – Leningrad, 1927.
4. Zagorodnikov N.I. Notion of the Object of Crime within Defining of the Measure of Penalty According to Soviet Criminal Law // Works of Military Juridical Academy. – 1949. – Edition 10.
5. Zagorodnikov N.I. Object of Crime: From Ideology to Natural Notion // Problems of Criminal Politics and Criminal Law: Inter-Institutional Selection of Scientific Works. – Moscow, 1994.
6. Zagorodnikov N.I. Crimes against Health. – Moscow, 1969.
7. Comment to Constitution of RF / Edited by Y.V. Kudryavtsev. – Moscow, 1996.
8. Krasikov A.N. Crimes against Personality. – Saratov, 1999.
9. Kudryavtsev V.N. On the Question of Correspondence of the Object and Subject of Crime // Soviet Criminal Law. – 1951. – №8.
10. Kuznetsov A.V. Basic Theoretical Problems of Criminal Law Protection of Interests of Personality in USSR: Doctor of Law Thesis. – Moscow, 1991.
11. Course of Soviet Criminal Law. Vol. 4. / Edited by A.A. Piontkovsky. – Moscow, 1970.
12. Medvedeva N.I. Crimes, Endanger Life and Health of Personality in the System of Crimes against Health: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Rostov-on-Don, 2004.
13. Naumov A.V. Russian criminal Law. Course of Lections. – Moscow, 2004. – Vol. 2.
14. Naumov A.V. Criminal Law. General Part: Course of Lections. – Moscow, 1996.
15. Nikiforov A.S. Responsibility for Bodily Harm. – Moscow, 1959.
16. Nikiforov B.S. Object of Crime. – Moscow, 1960.
17. Novoselov G.P. Study on the Object of Crime. Methodological Aspects. – Moscow, 2001.
18. Tagantsev N.S. Russian Criminal Law. Lections. General Part. – Saint Petersburg, 1902. – Vol. 1.
19. Taranovsky F.V. Course Book of the Encyclopedia of Law. –

14. Наумов, А. В. Уголовное право. Общая часть: Курс лекций / А. В. Наумов. – М., 1996.
15. Никифоров, А. С. Ответственность за телесные повреждения / А. С. Никифоров. – М., 1959.
16. Никифоров, Б. С. Объект преступления / Б. С. Никифоров. – М., 1960.
17. Новоселов, Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты / Г. П. Новоселов. – М., 2001.
18. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. – СПб., 1902. – Т. 1.
19. Тарановский, Ф. В. Учебник энциклопедии права / Ф. В. Тарановский. – Юрьев, 1917.
20. Трайнин, А. Н. Общее учение о составе преступления / А. Н. Трайнин. – М., 1957.
21. Уголовное право. Общая часть / Под ред. А. А. Герцензона. – М., 1948.
22. Уголовное право. Общая часть / Под ред. Н. Д. Дурманова. – М., 1943.

УДК 342.537.2:343.139

А. И. Колесников. Ходатайства и их разрешение в судебном производстве

В досудебном и судебных производствах заявляемые сторонами ходатайства удовлетворяются лишь в 30–40%. Предлагаем ст. 227 УПК РФ дополнить следующим содержанием: «ходатайство стороны о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела должно заявляться в письменном виде. По результатам рассмотрения такого ходатайства судья выносит постановление, в котором устанавливает срок для ознакомления с материалами уголовного дела, который не может превышать срока, необходимого для начала предварительного слушания или судебного разбирательства»

Ключевые слова: ходатайства, судебное производство, уголовный процесс, требования

Библиография

1. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Утв. Законом РСФСР от 27.10.1960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40.
2. Якимович Ю. К. Рассмотрение уголовного дела судом первой инстанции в обычном порядке. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.
3. Шигуров А. В. Подготовка уголовного дела к судебному заседанию в российском уголовном процессе: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2004.
4. Боруленков Ю. Допустимость доказательств // Законность. – 2003. – № 9.
5. Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999.

УДК 343.1

М. Т. Коридзе. Назначение уголовного процесса как предпосылка современного понимания задач стадии

Двойственная структура назначения современного уголовного процесса (ст. 6 УПК РФ) должна учитываться при современном осмыслении задач стадий, в том числе и задач стадии возбуждения уголовного дела. Во-первых, очевидно, что речь должна идти не об одной задаче, а об их множестве (как минимум, двойственности). Во-вторых, в них должна найти отражение «правозащитная» составляющая. Это очень важный момент. И не только с точки зрения идеологии. Он важен с позиций уголовно-процессуальной формы.

Ключевые слова: двойственная структура назначения, уголовный процесс, задачи стадий, задачи стадии возбуждения уголовного дела, множество, правозащитная функция

Библиография

1. Азаров, В. А. Назначение российского уголовного процесса / В. А. Азаров // Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве. – Барнаул, 2002.
2. Азаров, В. А. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: оценка концептуальных основ / В. А. Азаров // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики. – Красноярск, 2003.
3. Голубев, Н. А. Основы эффективного информационно-взаимодействия уголовного процесса и оперативно-

Юриев, 1917.

20. Trainin A.N. General Study on the Structure of Crime. – Moscow, 1957.
21. Criminal Law. General Part / Edited by A.A. Hertsenson. – Moscow, 1948.
22. Criminal Law. General Part / Edited by N.D. Durmanov. – Moscow, 1943.

A.I. Kolesnikov. Petition and its Permission within Juridical Proceeding

In pre-judicial and judicial proceedings the appealed petitions are being satisfied only in 30–40%. The author proposes Art. 227 CC RF to be added with the following: “petition of the side on the additional inspection of the materials of the criminal case could be appealed in the written form. As a result of consideration of the petition, the court defines the period within which the materials could be inspected, but the period should be limited by the date of the preliminary hearing or court examination”.

Key words: petition, judicial proceedings, criminal procedure, requirements

Bibliography

1. Criminal Procedural Code of RSFSR. Approved by the Law RSFSR, 27.10.1960 // Bulletin of the Supreme Court RSFSR. – 1960. - №40.
2. Yakimovitch Y.K. Consideration of the Criminal Case by Court of the First Instance in a Usual Order. – Tomsk: Tomsk University Press, 2005.
3. Shigurov A.V. Preparation of Criminal Case to Court Examination according to Russian Criminal Procedure: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Ijevsk, 2004.
4. Borulenkov Y. Permissibility of Evidence // Legality. – 2003. - №9. – P. 30-33.
5. Zolotych V.V. Verification of Permissibility of Evidence in Criminal Procedure. – Rostov-on-Don, “Phoenix”, 1999.

M.G. Koridze. Function of Criminal Procedure as a Presupposition of

Contemporary Understanding of That of the Stages

Dual structure of function of contemporary criminal procedure (art. 6 CPC RF) should be taken into account within contemporary understanding of aims of the stages, including those of commencement of prosecution. First, it is evident, it is necessary to talk not about an aim, but about many of them (minimum, double). Second, they should reflect law enforcement component. It is a very important element, not only from the point of view of ideology, but also from the point of view of criminal procedural form.

Key words: dual structure of function, criminal procedure, aims of the stages, aims of the stage of commencement of prosecution, many of them, law enforcement function

Bibliography

1. Azarov V.A. Function of Russian Criminal Procedure // Problems of Application of New Criminal Procedural Legislation in Pre-Judicial Proceedings. – Barnaul, 2002.
2. Azarov V.A. Criminal Procedural Code of Russian Federation: Consideration of Conceptual Bases // Vital Problems of the Theory of Criminality Counteraction and Law Applicatory Practice. – Krasnoyarsk, 2003.
3. Golubev N.A. Bases of Effective Informational Interaction of criminal Procedure and Investigatory Activity: Abstract to Candidate of Law Thesis. – Nigny Novgorod, 2003.

- розыскной деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Голубев. – Н. Новгород, 2003.
4. Курс советского уголовного процесса. Общая часть. – М., 1989.
 5. Мигушин, К. И. Досудебное производство как стадия современного уголовного процесса России: теоретические и прикладные аспекты: Дис. ... канд. юрид. наук / К. И. Мигушин. – Н. Новгород, 2004.
 6. Подольный, Н. А. Категория справедливости в УПК РФ – изменение системы ценностей в уголовном процессе России / Н. А. Подольный // Материалы международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: год правоприменения и преподавания». – М., 2004.
 7. Поляков, М. П. Размышления о смысле уголовного процесса и его современных задачах / М. П. Поляков // Нижегородский юрист. Выпуск 1. – Н. Новгород, 2000.
 8. Проект уголовно-процессуального кодекса: отзывы юристов, экспертов, правозащитников. Сборник материалов. Выпуск 2. – М., 1997.
 9. Соловьев, А. Б. Подход к принципам уголовного судопроизводства в УПК РФ требует уточнения / А. Б. Соловьев // Концептуальные основы реформы уголовного судопроизводства в России. – М., 2002.
 4. Course of Soviet Criminal Procedure. General Part. – Moscow, 1989.
 5. Migushin K.I. Pre-Judicial Proceedings as a Stage of Contemporary Criminal Procedure of Russia: Theoretical and Applied Aspects: Candidate of Law Thesis. – Nigny Novgorod, 2004.
 6. Podolny N.A. Category of Justice in CPC RF – Changing of the System of Values in Criminal Procedure of Russia // Material of International Scientific Practical Conference “Criminal Procedural Code of Russian Federation: Year of Law Application and Teaching”. – Moscow, 2004.
 7. Polyakov M.P. Consideration of the Notion of the Criminal Procedure and Its Contemporary Aims // Nigegorodsky Jurist. Edition 1. – Nigny Novgorod, 2000.
 8. Project of Criminal Procedural Code: Reviews of Jurists, Experts, Law Enforcement Officials. Selected Materials. Edition 2. – Moscow, 1997.
 9. Soloviev A.B. Approach to Principles of Criminal Legal Procedure in CPC RF needs Specification // Conceptual Bases of Reforms of Criminal Legal Procedure in Russia. – Moscow, 2002.

УДК 343.271(1-856)

С. В. Манасян. Штраф в законодательстве стран СНГ

Необходимо обратить внимание отечественного законодателя на следующие положения законодательства стран СНГ: а) на порядок исчисления штрафа в зависимости от тяжести совершенного преступления; за преступления, не представляющие большой общественной опасности, штраф назначается в пределах от пятидесяти до пятисот минимальных заработных плат, за менее тяжкие преступления – от трехсот до одной тысячи минимальных заработных плат (ст. 50 УК Республики Беларусь); б) на установление точного соотношения размеров штрафа другим видам наказания, которыми штраф может быть заменен в случае злостного уклонения от его уплаты (ст. 40 УК Республики Казахстан); в) на законодательные положения УК Республики Армения, в которых отсутствует термин злостного уклонения от уплаты штрафа, есть невозможность уплаты штрафа; г) замена неуплаченного штрафа или неуплаченной части штрафа общественными работами, а не в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ст. 46 УК РФ); д) на положения ст. 87 УК Республики Армения и ст. 85.2 УК Республики Азербайджан, исключающие возможность возложения обязанности по уплате штрафа несовершеннолетним на его родителей, что соответствует принципу личной ответственности (ст. 8 УК Республики Армения и ст. 7.1 УК Республики Азербайджан).

Ключевые слова: штраф, законодательство стран СНГ, исчисление, назначение, замена, злостное уклонение

Библиография

1. Волженкин, Б. В. Модельный уголовный кодекс и его влияние на формирование уголовного законодательства государств-участников Содружества Независимых Государств / Б. В. Волженкин // Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии / Под ред. Л. Л. Кругликова и Н. Ф. Кузнецовой. – М.: ЛексЭст, 2002.
2. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики / Закон Азербайджанской республики от 30 декабря 1999 года; Вступил в силу с 1 сентября 2000 года // CRIME.VL.RU - Подробнее о сообщении Уголовный кодекс Республики Азербайджан.mht
3. Уголовный кодекс Грузии / Науч. ред. З. К. Бигвава. Вступ. ст. В. И. Михайлова. Обзор. ст. О. Гамкрелидзе. Перевод с груз. И. Мериджанашвили. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.
4. Уголовный кодекс Кыргызской Республики / Принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 18 сентября 1997 г. (в редакции Законов Кыргызской Республики от 21 сентября 1998 г. № 124, 9 декабря 1999 г. № 141, 23 июля 2001 г. № 77, 19 ноября 2001 г. № 92, 12 марта 2002 г. № 36) / Предисловие А. П. Стуканова, П. Ю. Константинова – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002.

S.V. Manasyan. Fine according to CIS Legislation

It is necessary to pay attention of the local legislator to the following theses of legislation of the CIS states: 1) order of calculation of fine according to the gravity of the committed crime: for crimes, presenting no serious social danger, the fine should be from 50 to 500 minimal wages, for less grave crimes – from 300 to 1000 minimal wages (Art. 50 CC Belorussia Republic); 2) definition of strict correlation of fine with other types of penalty, which could sublimate the fine in case it is not paid repeatedly (Art. 40 CC Kazakhstan Republic); 3) legislative theses of CC Armenia Republic, in which there is no such term as persistent deviation from payment of the fine, there is the notion of impossibility of the payment; 4) sublimation of the unpaid fine or its part by social working, prescribed by the sanction of Special Part CC RF (Art. 46 CC RF); 5) theses Art. 87 CC Armenia Republic and Art. 85.2 Azerbaijan Republic, excluding the possibility of imposition of charge for the underage fine payment onto parents, which corresponds to the principle of personal responsibility (Art. 8 CC Armenia Republic and Art. 7.1 CC Azerbaijan Republic).

Key words: fine, Legislation of the CIS states, calculation, setting, sublimation, persistent deviation

Bibliography

1. Volgenkin B.V. Model Criminal Code and Its Influence on the Formation of Criminal Legislation of the Commonwealth of Independent States // New Criminal Legislation of the CIS and Baltic States / Edited by L.L. Kruglikov, N.F. Kuznetsova. – Moscow: LexEst, 2002.
2. Criminal Code of Azerbaijan Republic / Law of Azerbaijan Republic, December 30, 1999; Applied in September 1, 2000 // CRIME.VL.RU – More detailed information on Criminal Code of Azerbaijan Republic.mht
3. Criminal Code of Georgia / Edited by Z.K. Bigvava. Introduction by V.I. Mikhailova. Review by O. Gamkrelidze. Translated from Georgian by I. Merijinashvili. – Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2002.
4. Criminal Code of Kyrgyz Republic / Approved by Legislative Meeting of Jogorku Kenesha of Kyrgyz Republic, September 18, 1997 (edited in Laws of Kyrgyz Republic, September 21, 1998, №124; December 9, 1999, №141; July 23, 2001, №77; November 19, 2001, №92; March 12, 2002, №36) / Foreword by A.P. Stukanov, P.Y. Konstantinov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2002.
5. Criminal Code of Armenia Republic / Law of Armenia Republic, April 29, 2003, LR-528 // CRIME>VL>RU – Criminal Code of Armenia Republic.mht
6. Criminal Code of Belorussia Republic / Accepted by House of Representatives, June 2, 1999. Approved by the Council of the Republic, June 23, 1999 / Foreword by B.V. Volgenkin, Review by A.V. Barkov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2001.

5. Уголовный Кодекс Республики Армения / Закон Республики Армения от 29 апреля 2003 года, ЗР-528 // CRIME.VL.RU – Подробнее о сообщении Уголовный кодекс Республики Армения.mht
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года / Предисловие Б. В. Волженкина; Обзорная статья А. В. Баркова. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан / Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167 (Ведомости Парламента РК, 1997 г., № 15-16, ст. 211) / Предисловие И. И. Рогова – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
8. Уголовный кодекс Республики Молдова / Вступ. ст. А. И. Лукашова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.
9. Уголовный кодекс Республики Таджикистан / Принят Законом Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года «О принятии Уголовного кодекса Республики Таджикистан». Введен в действие 1 сентября 1998 года Постановлением Парламента Таджикистана / Предисл. А. В. Федорова. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
10. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (с изменениями и дополнениями на 15 июля 2001г.). Вступ. ст. М. Х. Рустамбаева, А. С. Якубова, З. Х. Гулямова. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
11. Уголовный кодекс Украины / Научное редак. и предисл. В. Я. Тация и В. В. Сташиса; перевод с укр. В. Ю. Гиленченко. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.
7. Criminal Code of Kazakh Republic / Law of Kazakh Republic, July 16, 1997, №167 (Bulletin of the KR Parliament, 1997, №15-16, Art. 211) / Foreword by I.I. Rogov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2001.
8. Criminal Code of Moldova Republic / Introduction by A.I. Lukashov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2003.
9. Criminal Code of Tajikistan Republic / Accepted by Law of Tajikistan Republic, May 21, 1998 “On Acceptance of Criminal Code of Tajikistan Republic”. Introduced in September 1, 1998 by Decree of Tajikistan Parliament / Foreword by A.V. Fedorov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2001.
10. Criminal Code of Uzbekistan Republic (with changes and additions, July 15, 2001). Introduction by M.Kh. Rustambaev, A.S. Yakubov, Z.Kh. Gulyamov. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2001.
11. Criminal Code of Ukraine / Scientific edition and foreword by V.Y. Tatsiy and V.V. Stashis; translated from Ukraine by V.Y. Gilentchenko. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2001.

УДК 34:343.211.3

А. М. Сысоев. Перспективные направления совершенствования российского уголовного законодательства в области защиты от экстремистских посягательств

Предлагается внести ряд изменений в действующее уголовное законодательство: исключить из признаков криминального экстремизма «мотив ненависти или вражды в отношении представителей какой-либо социальной группы»; ужесточить уголовную ответственность за распространение экстремистских материалов в Интернете; ввести новый вид наказания – лишение активного и пассивного избирательного права.

Ключевые слова: экстремистская деятельность, криминальный экстремизм, преступления экстремистской направленности, хулиганство, возбуждение ненависти или вражды, публичные призывы к экстремистской деятельности.

Библиография

1. Волженкин, Б. В. Российское уголовное право: традиции, современность, будущее / Б. В. Волженкин // Избранные труды. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008.
2. Зуев, А. И. Задачи прокуратуры г. Москвы по противодействию проявлениям экстремизма в молодежной среде / А. И. Зуев // Прокурорская и следственная практика. – 2005. – № 1-2.
3. Комиссаров, В. Возможности уголовного права в борьбе с преступностью / В. Комиссаров // Уголовное право. – 2008. – № 6.
4. Розенко, С. В. Уголовно-правовая борьба с экстремизмом: состояние, проблемы, особенности / С. В. Розенко // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. – М.: Проспект, 2009.
5. www.polit.ru/news/2008/12/15/Ryno.html
6. www.vesti.ru/doc/html?id=233610

УДК 347.447.52:341.49:7.033

И. А. Попова. Ответственность и наказание в мусульманском уголовном праве: теоретические аспекты

Мусульманская правовая теория показывает ее своеобразие и противоречивость. Концепцию ответственности можно определить в качестве отношения, возникающего между индивидом и мусульманской общиной (исламским государством как формой ее организации) по поводу нарушения установленных правил поведения, поддерживаемых общиной (государством) собственно юридическими средствами, а также санкциями и стимулами религиозного характера. Специфика мусульманского уголовного

A.M. Sysoev. Long-Term Direction of Development of Russian Criminal Legislation in the Sphere of Defense from Extremist Encroachments

The author proposes to make a series of changes in the acting criminal legislation: to exclude from the features of criminal extremism “motive of hostility and hatred to the representatives of a definite social group”; to toughen criminal responsibility for spreading of extremist material in Internet; to introduce a new type of penalty – deprivation of active and passive electoral right.

Key words: extremist activity, criminal extremism, crimes of extremist character, hooliganism, agitation of hatred or hostility, public claim to extremism

Bibliography

1. Volgenkin B.V. Russian Criminal Law: Traditions, Nowadays, Future // Selected Works. – Saint Petersburg, “Juridical Centre Press”, 2008.
2. Zuev A.I. Aims of Moscow Prosecution on Counteraction of Youth Extremist Manifestations // Prosecutor Practise. – 2005. – №1-2.
3. Komissarov V. Possibilities of Criminal Law in Extremism Counteraction // Criminal Law. – 2008. – №6.
4. Rozenko S.V. Criminal Law Counteraction to Extremism: State of the Problem, Specific Features // Criminal Law: Strategy of Development in XXI Century. – Moscow: Prospect, 2009.
5. www.polit.ru/2008/12/15/Ryno,html
6. www.vesti.ru/doc/html?id=233610

I.A. Popova. Responsibility and Penalty according to Islamic Criminal Law: Theoretical Aspects

Muslim legal theory shows its originality and peculiarity. The concept of responsibility could be defined as relations, which arise between an individual and Muslim society (Islamic state as its form) on the case of violation of the accepted rules of conduct, supported by the society (state) by juridical means, sanctions and stimulus of religious character. Specificity of Islamic criminal law manifests itself in the unity of the two moments – theses of belief and lively activity of a human. Threat of bringing to account in life and after it is the main

права проявляется в объединении двух моментов – постулатов веры и жизнедеятельности человека. Угроза привлечения к ответственности в мирской жизни и в жизни после смерти является главной причиной, которая заставляет большинство мусульман подчиняться законам. Именно поэтому ответственность отождествляется в исламе с «карой Аллаха».

Ключевые слова: мусульманское уголовное право, ответственность, санкции, стимулы религиозного характера, постулаты веры, жизнедеятельности человека, ответственность в мирской жизни, жизнь после смерти

Библиография

1. Аз-Заями, М. И. Фалсафат аш-шариа (Философия шариата) / М. И. аз-Заями. – Багдад, 1979.
2. Аз-Зухайли, М. М. Усул ал-фикх ал-ислами (Основы мусульманского права) / М. М. аз-Зухайли. – Дамаск, 1981-1982.
3. Ал-Азми, Х. А. Ал ваджнз фи ал-фикх ва тарих ат-ташри (Краткий очерк основ фикха и истории законодательства) / Х. А. ал-Азми. – Багдад, 1948 - 1949.
4. Ал-Маварди, Х. А. Ал-ахкам ас-султанийи (Властные нормы) / Х. А. ал-Маварди. – Каир, 1909.
5. Бобровников, В. О. Мусульмане Северного Кавказа: обычай, право, насилие: Очерки по истории и этнографии права Нагорного Дагестана. – М.: Вост. лит., 2002.
6. Мадкур, М. С. Манахидж ал-иджтихад фи-л-ислам (Методология самостоятельного правового суждения (иджтихада) в исламе) / М. С. Мадкур. – Эль-Кувейт, 1977.
7. Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Отв. ред. А. Я. Сухарев. – М.: «НОРМА», 2003.
8. Решетников, Ф. М. Правовые системы стран мира. Справочник / Ф. М. Решетников. – М.: «Юрид. лит.», 1993.
9. Сюкияйнен, Л. Р. Мусульманское деликтное право и уголовное законодательство стран зарубежного Востока / Л. Р. Сюкияйнен, В. А. Лихачев // Мусульманское право (структура и основные институты) / Отв. ред. Л. Р. Сюкияйнен. – М., 1984.
10. Тихомирова, Л. В. Юридическая энциклопедия / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров; под ред. М. Ю. Тихомирова. – Издание 5-е, дополненное и переработанное. – М., 2001.

УДК 343.815

С. В. Алимов. Проблемы назначения уголовного наказания в виде исправительных работ в отношении несовершеннолетних

Выводы: во-первых, с целью трудоустройства несовершеннолетних, осужденных к исправительным работам, необходимо предусмотреть различные льготы для предприятий, принимающих указанную категорию лиц к трудоустройству; во-вторых, считаем дополнить ч. 4 ст. 88 УК РФ следующим положением: «Исправительные работы назначаются несовершеннолетнему как по основному месту работы, так и в иных местах, определяемых судом».

Ключевые слова: трудоустройство несовершеннолетних, осужденные к исправительным работам, льготы для предприятий, как по основному месту работы, так и в иных местах

Библиография

1. Абзemiлова, З. Р. О применении исправительных работ в отношении несовершеннолетних / З. Р. Абзemiлова // Российская юстиция. – 2008. – № 3.
2. Волошин, В. М. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы / В. М. Волошин // Уголовное право. – 2008. – № 1.
3. Дровосеков, Г. В. Основные вопросы применения наказания в виде лишения свободы к несовершеннолетним по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. В. Дровосеков. – Свердловск, 1965.
4. Колоколов, Н. А. Исправительные работы: сущность и назначение / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2006. – № 9.
5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 5, от 29.10.2009 № 21) // Российская газета. – 2007. – № 13. – 24 января; 2008. – № 76. – 9 апреля; 2009. – № 211. – 11 ноября.

cause, which makes the most of the Muslims obey the law. That is why the responsibility is associated with the “penalty of Allah”.

Key words: Islamic (Muslim) criminal law, responsibility, sanctions, stimulus of religious character, theses of belief, lively activity of a human, secular responsibility, life after death

Bibliography

1. Az-Zalyami M.I. Philosophy of Shariat. – Baghdad, 1979.
2. Az-Zuhaili M.M. Bases of Muslim Law. – Damask, 1981-1982.
3. Al-Azami H.A. Short Essay on the Bases of Fikh and History of Legislation. – Baghdad, 1948-1949.
4. Al-Mavardi. H.A. Power Norms. – Cairo, 1909.
5. Bobrovnikov V.O. Muslims of the North Caucasus: Custom, Law, Violence: Essay on the History and Ethnography of the Law of the Upland Dagestan. – Moscow, Eastern Literature, 2002.
6. Madkur M.S. Methodology of Independent Legal Judgement in Islam. – El-Kuwait, 1977.
7. Legal System of the Countries of the World: Encyclopedia Reference / Edited by A.Y. Sukharev. – Moscow: “NORMA”, 2003.
8. Reshetnikov F.M. Legal Systems of the Countries of the World. Reference. – Moscow, “Juridical Literature”, 1993.
9. Syukiyanen L.R. Muslim Delicti Law and Criminal Legislation of Countries of Foreign East // Muslim Law (Structure and Basic Institutions) / Edited by L.R. Syukiyanen. – Moscow, 1984.
10. Tikhomirova L.V. Juridical Encyclopedia. 5th Edition, fulfilled and edited. – Moscow, 2001.

S.V. Alimov. Problems of Application of Penalty to the Underage in the form of Correctional Working

Conclusions: first, with the purpose of employment of the underage, sentenced to correctional working, it is necessary to develop the system of privileges for enterprise, engaging this category; second, it is advisable to add the following to Part 4 Art. 88 CC RF: “correctional working is sentenced to the underage both within the main working place and otherwise, according to the decision, taken by the court”.

Key words: employment of the underage, sentenced to correctional working, privileges for enterprises, both within the main working place and otherwise

Bibliography

1. Abzemiлова Z.R. On Application of Correctional Working to the Underage // Russian Justice. – 2008. - №3.
2. Voloshin V.M. Problems of Application of Correctional Working and Imprisonment to the Underage Convicts // Criminal Law. – 2008. - №1.
3. Drovosekov G.V. Basic Questions of Penalty in the Form of Imprisonment Application to the Underage according to Soviet Criminal Law: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Sverdlovsk, 1965.
4. Kolokolov N.A. Correctional Working: Issue and Functions // Criminal Procedure. – 2006. - №9.
5. On the Practice of Sentencing to Criminal Penalty by the Courts of Russian Federation: Decree of the Plenum of the Supreme Court of Russian Federation, January 11, 2007, №2 (edited in Decrees of the Plenum of the Supreme Court of RF, 03.04.2008, №5, 29.10.2009, №21) // Russian Newspaper. – 2007. - №13. – January 24; 2008. - №76. – April, 9; 2009. - №211. – November 11.
6. Review of Activity of Federal Courts of General Jurisdiction and Justice of the Peace in 2007 // Russian Justice. – 2008. - №3.
7. Telesheva-Kuritskaya N.A. Practice of Application of Penalty to the Underage, Reflected in Judicial Statistics // Russian Crimi-

6. Обзор деятельности Федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2007 году (Рассмотрение уголовных дел) // Российская юстиция. – 2008. – № 3.
7. Телешева-Курицкая, Н. А. Практика назначения уголовного наказания несовершеннолетним, отраженная в судебной статистике / Н. А. Телешева-Курицкая // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 9.

УДК 340:1

Д. К. Адилова. Некоторые философские вопросы правовой культуры

Правовую культуру можно анализировать, разделив ее на две части – правосознание и правовая социализация. Истинная правовая культура отражается в правовой социализации личности, т. е. в конкретном правовом поступке, поведении человека, в защите прав и свобод других. Правовая культура способствует утверждению добра и искоренению или уменьшению зла.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовая социализация, поведение, защита прав, добро, зло

Библиография

1. Агешин, Ю. А. Правовые знания и культура человека / Ю. А. Агешин. – М.: «Юридическая литература», 1993.
2. Бекон, Ф. Сочинения в двух частях / Ф. Бекон. – Т. 2. – М.: «Мысль», 1978.
3. Гегель. Соч. / Гегель. – Т. 1. – М.-Л., 1929.
4. История китайской философии. – М.: «Прогресс», 1989.
5. Каримов, И. А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть / И. А. Каримов. – Т. 13. – Т.: «Узбекистан», 2005.
6. Отчет о деятельности уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсман) в 2006 году / Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – 2007. – 2-сон. – 121 б.
7. Тухташева, У. Конституционные основы защиты прав и интересов человека / Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. – 2007. – 2-сон. – 106 б.

УДК 342.25

Г. Г. Петриашвили. Идея правовой институционализации местного самоуправления: историческая традиция и актуальность

К XIX веку в юридической науке сложилось два основных подхода к трактовке понятия местного самоуправления, обусловивших и два типа теории местного самоуправления: «общественную» и «государственную». Представители «общественной» видели сущность самоуправления в предоставлении местному обществу, населению того или иного несuverенного территориального образования возможности самому определять свои общественные интересы. «Государственная» – понятие общественного управления и самоуправления Л. Штайн стремится дедуцировать из общих принципов государственности. Государство он трактует как общение людей, возвысившееся до самостоятельной, самосознающей и самостоятельной личности. Опыт, накопленный в России и в странах Запада по вопросам организации взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти, а также опыт разработки нормативно-правовой базы организации и деятельности местного самоуправления с учетом существующих традиций и новейших достижений юридической мысли, крайне важен для России, поскольку раскрывает механизмы, как политического, так и управленческого согласования интересов и институционализации достигнутого национального согласия.

Ключевые слова: местное самоуправление, правовая институционализация, историческая традиция, актуальность, теории местного самоуправления, «общественная», «государственная», политическое, управленческое согласование, национальное согласие

Библиография

1. Некрасов, С. И. Научная, общественная и политическая мысль России конца XIX – начала XX в. о народном представительстве на местах, системе земского и городского самоуправления / С. И. Некрасов // Конституционно-правовые идеи в монархической России / Отв. ред. Ю. Л. Шульженко. – М., 2007.

nological Outlook. – 2007. – №9.

D.K. Adilova. Some Philosophic Questions of Juridical Culture
Juridical culture can be analyzed when divided into two parts – sense of justice and legal socialization. True juridical culture is reflected in legal socialization of a personality, i.e. in a definite legal act, conduct, in protection of rights and freedoms of the others. Juridical culture contributes to strengthening of good and destruction of evil.

Key words: juridical culture, sense of justice, legal socialization, conduct, protection of rights, good, evil

Bibliography

1. Agheshin Y.A. Juridical Knowledge and Human Culture. – Moscow, “Juridical Literature”, 1993.
2. Beckon F. Selected Works in 2 Volumes. – Vol. 2. – Moscow: “Mysl”, 1978.
3. Hegel. Selected Works. – Vol. 1. – Moscow – Leningrad, 1929.
4. History of Chinese Philosophy. – Moscow, “Progress”, 1989.
5. Karimov I.A. Uzbek People will Never Depend on Somebody. – Vol. 13. – Tashkent: “Uzbekistan”, 2005.
6. Report on Activity of the Representative of Oliy Majlis of Uzbekistan Republic on Human Rights in 2006 / Demokratlashtirish va inson hukuklari. – 2007. – Edition 2.
7. Tukhtasheva U. Constitutional Bases of Protection of Rights and Interests of an Individual / Demokratlashtirish va inson hukuklari. – 2007. – Edition 2.

G.G. Petriashvili. Idea of Jural Institutionalization of Local Government: Historical Traditions and Vitality

In XIX century there formed two basic approaches to the treatment of the notion of local governing, explaining the existence of the two types of the theory of local government: “social” and “state”. The representatives of “social” theory saw the issue of local government in possibility, given to local society and people of some non-sovereign territory, to define their own social interests. “State” theory – L. Stein tries to deduce the notion of local governing from the basic principles of state system. State is treated as human communication, grown to an independent, self-confident and self-governed personality. The experience, accumulated in Russia and abroad, on the question of organization of interaction of local government and state organs, the experience of development of normative law base of organization and functioning of local government with regards to traditions and the newest achievements of jurisprudence, is very important for Russia, as far as it uncovers mechanisms of both political and managerial co-ordination of interests and institutionalization of the gained public accordance.

Key words: local government, legal institutionalization, historical tradition, vitality, theories of local governing, “social”, “state”, political, managerial co-ordination, national accordance

Bibliography

1. Nekrasov S.I. Scientific, Social and Political Thought of the End of XIX – Beginning of XX Centuries on Public Local Representation, System of Territorial and City Local Governing // Constitutional Legal Ideas of Monarchic Russia. – Moscow, 2007.
2. Sayurov N.F. Local Governing Abroad. – Lipetsk, 2000.
3. Stein L. Study on Governing and Right of Management. – Saint Petersburg, 1874.

2. Сауров, Н. Ф. Местное самоуправление в зарубежных странах / Н. Ф. Сауров. – Липецк, 2000.
3. Штайн, Л. Учение об управлении и право управления / Л. Штайн. – СПб., 1874.

УДК 34:012

*Список научных трудов профессора
Александра Васильевича Маклецова*

В данном списке трудов русского эмигранта профессора А. В. Маклецова содержится 127 источников по уголовному праву, криминологии, социологии, опубликованные на нескольких языках, из них: 6 отдельных изданий, 1 публицистическая статья, 66 научных статей и 54 иные работы разного объема в период с 1920 по 1939 гг.

Ключевые слова: Маклецов, Александр Васильевич, уголовное право, криминология, социология, список научных трудов

УДК 343.851.5(049.32)

Л. Л. Кругликов. Рецензия на монографию Н. В. Машинской и Н. Ю. Скрипченко «Современное состояние и предупреждение преступности несовершеннолетних (по материалам Архангельской области)», Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова. - Архангельск, 2009. – 160 с.

Структурно она состоит из четырех глав, включающих в себя шесть параграфов и приложений. Первая глава посвящена анализу уровня, структуры и динамики преступности несовершеннолетних. Глава вторая посвящена криминологической характеристике личности несовершеннолетнего преступника. В третьей главе анализируются причины и условия, а четвертая посвящена предупреждению преступности несовершеннолетних. В качестве замечания следует отметить сравнительно небольшой временной период, подвергнутый криминологическому исследованию (2001 – 2007 годы), а также дискуссионность отдельных положений, высказанных в работе. Сказанное относится к рассуждениям авторов относительно криминологических категорий: причина, условие, предупреждение, профилактика, противодействие.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, рецензия, уровень, структура, динамика, несовершеннолетний преступник, причина, условие, предупреждение, профилактика, противодействие

УДК 343.851.5(049.32)

Г. И. Забрянский. Отзыв официального оппонента о диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук Попандопуло В. В. на тему: «Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль».

Оппонент анализирует диссертацию по главам, отмечая сначала ее положительные стороны. Из замечаний: нельзя согласиться с утверждением о том, что преступность несовершеннолетних превратилась в стратегическую угрозу безопасности России в будущем; не убедительна аргументация выбора 1997г. в качестве базы эмпирического анализа преступности; что коэффициент криминальной активности несовершеннолетних является интегральной характеристикой преступности; ошибочно более высокий удельный вес подростков, выявленных за совершение преступления, по сравнению с удельным весом преступлений несовершеннолетних в общем числе зарегистрированных преступлений, объясняет групповым характером преступной деятельности несовершеннолетних и меньшими возможностями последних по сокрытию преступлений; некоторые положения диссертации требуют уточнения. Вывод: диссертационное исследование Попандопуло В. В. отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Попандопуло Василий Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, состояние, функции, последствия, социальный контроль, стратегическая угроза безопасности России, база эмпирического анализа, коэффициент криминальной активности, отвечает всем требованиям, заслуживает

*List of Scientific Works by Professor
Alexander Vasilievitch Makletsov*

This list of works by a Russian Immigrant, Professor A.V. Makletsov, includes 127 sources on criminal law, criminology, sociology, published in several languages: 6 editions, 1 publicist article, 66 scientific articles and 54 other works of different volume within 1920 – 1939.

Key words: Makletsov, Alexander Vasilievitch, criminal law, criminology, sociology, list of scientific works

L.L. Cruglikov. Comment to the monograph by N.V. Mashinskaya and N.Y. Skriptchenko on the topic “Contemporary State and Counteraction to the Underage Criminality (according to the data within the territory of Archangelsk Region)”, Pomorsky State University. – Archangelsk, 2009. – 160 p.

Structurally, the work consists of four chapters. Including 6 paragraphs and appendix. The first chapter is devoted to the analysis of the level, structure and dynamics of the underage criminality. The second one dwells on criminological situation of a personality of the underage criminal. The third one says about the analysis of causes and conditions, the fourth – the underage criminality counteraction. As a remark, it is necessary to point out a comparatively small criminologically analyzed period of time (2001 – 2007), and debatable character of some theses in the work, as regards to criminological categories of cause, condition, Prevention, precautions, counteraction.

Key words: the underage criminality, review, level, structure, dynamics, the underage criminal, cause, condition, prevention, precautions, counteraction

G.I. Zabryansky. Comment of the official opponent to the candidate of law thesis (12.00.08 – criminal law and criminology; criminal executional law) by Popandopulo V.V. on the topic “Underage Criminality: State, Functions, Consequences, Social Control”

The opponent analyses the thesis by chapters, first dwelling on its positive features. Remarks: one cannot agree with the statement, that the underage criminality presents a strategic threat to the safety of Russia in the future; the argumentation of choice of 1997 as an empirical base of criminality analysis seems to be unconvincing; that criminality coefficient of criminal activity of the underage is integral characteristic of criminality; the high level of the number of teenagers in comparison to the underage, committed a crime, in the average number of registered crimes, is false and is explained by group character of the underage criminality and less number of possibilities to cover the crime; some statements in the thesis require justification. Conclusion: the thesis by V.V. Popandopulo requires all the demands, presented to candidate theses, and the author – Popandopulo Vasily Vasilievitch – could be awarded a title of Candidate of Law, specialized in 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal Executional Law.

Key words: the underage criminality, state, functions, consequences, social control, strategic threat to the safety of Russia, base of empiric analysis, coefficient of criminal activity, requires all the demands, deserves

УДК 343.9(049.32)

В. Н. Орлов. Рецензия на работу Марлухиной Е. О. «Криминология»: Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007. – 372 с.; 2009. – 372 с.

1) Порядок подготовки учебного(!) пособия как в 2007 г., так и в 2009 г. НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ОБЩЕПРИНЯТЫМ ТРЕБОВАНИЯМ. Во-первых, работа выполнена без какого-либо редакторства и рецензирования; Во-вторых, в издании нет указания на то, что оно рекомендовано Министерством образования РФ либо иным ведомством и учреждением в качестве учебного пособия. 2) Следует заметить, что работа, выполненная Е. О. Марлухиной и опубликованная в 2007, 2009 гг., не является полностью авторской, поскольку СОСТОИТ ИЗ ЧАСТЕЙ РАБОТ ДРУГИХ АВТОРОВ. «Автор» Марлухина в отдельных случаях делает ссылки на источники, из которых заимствован ее материал, но при этом в своей работе *чужой текст она указывает без кавычек*. Нельзя не заметить, что текст некоторых параграфов учебного издания Е. О. Марлухиной, за исключением, конечно же, весьма незначительных изменений, практически полностью является компиляционным. В дальнейшем приводится сравнительная таблица плагиата или компиляции. Вывод: учебное пособие Марлухиной Е. О. «Криминология» (М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007. – 372 с.; 2009. – 372 с.) НЕ ЯВЛЯЕТСЯ полностью самостоятельной авторской работой и НЕ МОЖЕТ быть рекомендована для использования в качестве учебного издания.

Ключевые слова: Марлухина, Е. О., учебное пособие, Криминология, Дашков и К^о, порядок подготовки, не является полностью авторской, сравнительная таблица

Библиография

1. Варчук Т. В. Криминология: Учебное пособие / Т. В. Варчук. – М.: ИНФРА-М., 2002.
2. Дашков Г. В. Глава XXVII. Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью / Г. В. Дашков // Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.
3. Долгова А. И. Глава 2. Методология и методика криминологических исследований / А. И. Долгова // Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005.
4. Иншаков С. М. Криминология: Учебник / С. М. Иншаков. – М.: Юриспруденция, 2000.
5. Королева М. В. Глава 32. Рецидивная преступность / М. В. Королева // Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005.
6. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Глава I. Криминология как наука / В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов // Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004.
7. Марлухина Е. О. Криминология: Учебное пособие / Е. О. Марлухина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007; 2009.
8. Побегайло Э. Ф. Тема 10. Криминологическая характеристика насильственной преступности / Э. Ф. Побегайло // Криминология: учебное пособие / Г. И. Богуш, М. Н. Голоднюк, Ю. Г. Козлов, Н. Ф. Кузнецова, А. А. Матвеева, Г. К. Мишин, Э. Ф. Побегайло, Л. И. Романова; под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
9. <http://www.sgarp.ru/show1.phtml?departments/018-persons>

УДК 34:9-05(092)

Г. И. Пузанова, *редколлегия журнала. Леонид Васильевич Багрий-Шахматов (27 декабря 1927 – 12 сентября 2009)*

Леонид Васильевич Багрий-Шахматов – доктор юридических наук, профессор, академик, заведующий кафедрой уголовного и административного права Одесского национального морского университета; Заслуженный деятель науки и техники Украины родился 27 декабря 1927 г. в г. Одессе, умер 12 сентября 2009 года. В 1960 году в Высшей школе МВД РСФСР защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Роль советской общестственности в деятельности исправительно-трудовых учреждений». В 1968 году защитил в Минске в БГУ им. В. И. Ленина докторскую диссертацию на тему: «Система наказаний по советскому уголовному праву, их классификация и правовое регулирование исполнения». опубликовал свыше 650 научных,

V.N. Orlov. *Comment to the work by E.O. Marlukhina on the topic "Criminology": Manual. – Moscow, "Dashkov & Co", 2007. – 372 p.; 2009. – 372 p.*

1) Order of writing the educational manual in 2007 as well as in 2009 DOESN'T CORRESPOND TO GENERALLY ACCEPTED REQUIREMENTS. *First*, the work was done without any review or edition. *Second*, it is not said in the manual that it is recommended by the Ministry of Education or other institution or educational facility as a manual. 2) It is necessary to mention, that the work, done by E.O. Marlukhina and published in 2007, 2009, does not fully belong to the author as far as it CONSISTS OF THE PARTS OF WORK OF OTHER AUTHORS. "Author" Marlukhina in some cases refers to the sources, but she *doesn't use quotation marks in the work*. It is also necessary to mention that the text of some paragraphs in this work is practically compiled. The author presents a comparative table of compilation and plagiarism. Conclusion: manual by Marlukhina E.O. "Criminology" (Moscow, "Dashkov & Co", 2007. – 372 p.; 2009. – p.) is not an independent author's work and could not be recommended to be used as an educational edition.

Key words: Marlukhina, E.O., manual, Criminology, Dashkov&Co, order of preparation, is not an independent author's work, comparative table

Bibliography

1. Varchuk T.V. Criminology: Manual. – Moscow: INFRA-M, 2002.
2. Dashkov G.V. Chapter XXVII. International Cooperation in the Sphere of Criminality Counteraction // Criminology: Course Book / Edited by V.N. Kudryavtsev and V.E. Eminov. – 3rd Edition. – Moscow: Jurist, 2004.
3. Dolgova A.I. Chapter 2. Methodology and Methods of Criminological Research // Criminology: Course Book / Edited by Doctor of Law, Professor A.I. Dolgova. – 3rd Edition. – Moscow: Norma, 2005.
4. Inshakov S.M. Criminology: Course Book. – Moscow: Jurisprudence, 2000.
5. Koroleva M.V. Chapter 32. Repeated Criminality // Criminology: Course book / Edited by Doctor of Law, Professor A.I. Dolgova. – 3rd Edition. – Moscow: Norma, 2005.
6. Kudryavtsev V.N., Eminov V.E. Chapter I. Criminology as a Science // Criminology: Course Book / Edited by V.N. Kudryavtsev and V.E. Eminov. – 3rd Edition. – Moscow: Jurist, 2004.
7. Marlukhina E.O. Criminology: Manual. – Moscow: "Dashkov & Co", 2007, 2009.
8. Pobegailo E.F. Topic 10. Criminological Characteristics of Violent Criminality // Criminology: Manual / Edited by N.F. Kuznetsova. – Moscow: TC Welby, Prospect, 2006.
9. <http://sgarp.ru/show1.phtml?departments/018-persons/>

G.I. Puzanova, *the Editorial Board of the Bulletin. Leonid Vasilievitch Bagriy-Shakhmatov (December 27, 1927 – September 12, 2009)*

Leonid Vasilievitch Bagriy-Shakhmatov, Doctor of Law, Professor, Academician, Head of Criminal and Administrative Law Chair at Odessa national Naval University, Honored worker of science and techniques of Ukraine, was born in December 27, 1927, in Odessa and passed away in September 12, 2009. In 1960, at the High School of MIA RSFSR, he defended his candidate thesis on the topic "Role of Soviet Social Organizations in the Activity of Correctional Working Facilities". In 1968, at BSU in Minsk, he defended his doctoral thesis on the topic "System of Penalty according to Soviet Criminal Law, Classification and Legal Regulations of Execution". He published more than 650 scientific, methodological and educational

научно-методических и учебно-методических работ, из них: 16 монографий, 6 учебников и учебных пособий, 14 текстов и курсов лекций, 3 научно-практических комментария к законодательству, более 300 различных научных, научно- и учебно-методических пособий, 2 альбома наглядных пособий, изданных в Украине, в государствах дальнего и ближнего зарубежья, в частности такие монографии, как: Участие советской общественности в деятельности исправительно-трудовых учреждений и в работе с освобожденными из них. – Вильнюс: МО ОП Литовской ССР, 1963; Законность и культура в деятельности органов охраны общественного порядка. – Минск: МО ОП БССР, 1967; Система уголовных наказаний и исправительно-трудовое право. – М.: ВШ МВД СССР, 1969; Теоретические проблемы классификации уголовных наказаний. – Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 1971; Система уголовных наказаний и их классификация. – Минск: МВД БССР, 1972; Расизм: узаконенное беззаконие. – Минск: Наука и техника, 1973; Уголовная ответственность и наказание. – Минск: Вышэйш. шк., 1976; Психологические основы классификации уголовных наказаний и механизм их воздействия на преступников и на общество. – Минск, МВД БССР, 1977; Социалистическое право и личность. – К.; Одесса: Вища шк., 1984 (в соавт.); Уголовное право Украины на современном этапе: В 2-х т. – К.: Наука, 1986 (в соавт.); Социально-правовые и криминологические проблемы уголовной ответственности и формы её реализации. – Одесса; Николаев: ООО «Дизайн и полиграфия», 2000; Уголовно-правовые и криминологические проблемы коррупции, теневой экономики и борьбы с ними. – Одесса: Латстар, 2001; Борьба с контрабандой в истории таможенного дела. – К.: Изд-во В. Карпенко, 2001; а также учебники и учебные пособия: Исправительно-трудовая педагогика: Учебник. – М.: ВШ МООП СССР, 1967 (в соавт.); Уголовное право Белорусской ССР. Общая часть. – Минск: Вышэйш. шк., 1973 (в соавт.); Советское исправительно-трудовое право. Общая часть: Учебник. – М.: МВД СССР, 1977 (в соавт.); Исправительно-трудовая педагогика: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1983 (в соавт.); Общая часть уголовного права: Учеб. пособие в схемах / Одесский нац. мор. ун-т. – Одесса: Латстар, 2002; Уголовное право Украины. Общая часть. Одесса: ОНМУ, 2005 и мн. др. **Вечная и светлая память Леониду Васильевичу Багрию-Шахматову!!!**

Ключевые слова: Леонид Васильевич, Багрию-Шахматов, Одесский национальный морской университет, Заслуженный деятель науки и техники Украины, советская общественность, исправительно-трудовые учреждения, система наказаний, классификация

works, including 16 monographs, 6 course books and manuals, 14 texts and courses of lectures, 3 scientific practical comments to legislation, more than 300 of different scientific, methodological and educational manuals, 2 albums of visual aids, published in Ukraine and abroad, among them such monographs as: “Participation of Soviet Social Organizations in Activity of Correctional Working facilities and in Work with the Released” (Vilnius: MO OP Lithuania SSR, 1963); “legality and Culture in Activity of Social Order Protection Organs” (Minsk: MO OP BSSR, 1967); “System of Criminal Penalty and Correctional Working Law” (Moscow: HS MIA USSR, 1969); “Theoretical Problems of Classification of Criminal Penalty” (Voroneg: Voroneg State University, 1971); “System of Criminal Penalty and Their Classification” (Minsk: MIA BSSR, 1972); “Racism: Legal Lawlessness” (Minsk: Science and Techniques, 1973); “Criminal Responsibility and Punishment” (Minsk: High School, 1976); “Psychological Bases of Classification of Criminal Penalty and Mechanism of Their Impact onto Criminals and Society” (Minsk, MIA BSSR, 1977); “Socialistic Law and Personality” (Kiev – Odessa: High School, 1984) (in co-authorship); “Criminal Law of Ukraine at the Contemporary Stage: 2 Volumes” (Kiev: Nauka, 1986) (in co-authorship); “Social Law and Criminological Problems of Criminal Responsibility and Forms of Its Realization” (Odessa; Nikolaev: “Design and Polygraph”, 2000); “Criminal Law and Criminological Problems of Corruption, Shadow Economy and Counteraction to It” (Odessa: Latstar, 2001); “Counteraction to Contraband in the History of Customs” (Kiev: V. Karpenko Press, 2001). Course books and manuals: “Correctional Working Pedagogies: Course book” (Moscow: HS MOOP USSR, 1967) (in co-authorship); “Criminal Law of Belorussia SSR. General Part” (Minsk, High School, 1973) (in co-authorship); “Soviet Correctional Working Law. General Part: Course book” (Moscow: MIA USSR, 1977) (in co-authorship); “Correctional Working Pedagogies: Course book. – 2nd Edition” (Ryazan: RHS MIA USSR, 1983) (in co-authorship); “General Part of Criminal Law: Manual in Schemes / Odessa National Naval University” (Odessa: Latstar, 2002); “Criminal Law of Ukraine. General Part” (Odessa: ONMU, 2005), etc. **Let Leonid Vasilievitch Bagriy-Shakhmatov be remembered forever.**

Key words: Leonid Vasilievitch, Bagriy-Shakhmatov, Odessa National Naval University, Honored worker of science and techniques of Ukraine, Soviet social organizations, correctional working facilities, system of penalty, classification

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ В
ЖУРНАЛЕ****Уважаемые авторы!****Редакция журнала установила следующий
порядок рецензирования статей**

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.

2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направившие свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе). Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии

AD NOTAM TO THE AUTHORS**ORDER OF REVIEWING OF
ARTICLES AND MATERIALS
FOR THE BULLETIN****Dear authors,****The Editorial Board of the Bulletin determined
the following order of reviewing the article.**

1. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, from high schools (without co-authorship with candidates and doctors), having contractual relations with the Editorial board overcome reviewing on the basis: 1) decision (recommendations) of an editing council of a high school or a scientific council of a Juridical Department at your university; 2) written review by a doctor, working in the same region and being his consultant. Articles by post-graduate students or competitors, possessing no scientific title, may be accepted only in case the author has recommendation by the editorial council.

2. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title as well as those written by candidates and doctors, coming to the Editorial House anonymously can be accepted regarding the verdict of the reviewing. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, written not in co-authorship with candidates and doctors, possessing contractual relations with the publishing house are accepted in case: 1) there is a decision of Editorial Council of the University or by a Scientific Council of the University; 2) written comment by a doctor of law, working with the author and not being his scientific guide (consultant). Articles of candidates of law, including that in co-authorship with post-graduate students, competitors and alike, are taken to review on the foundation of the written comment by a doctor working together of living in the same region with the author. Articles by doctors, including that in co-authorship with students, post-graduate, etc. are taken to review by the heads of the corresponding field without any comment or recommendations.

3. Articles of the authors, coming to the editorial, are being discussed at the Chair, is subjected to at least 2 reviews by the specialists in the society (one oral, one – written). Direct responsibility for timely reviewing is taken by the heads of departments of the Editorial Board consequently to the fields of knowledge or the field of research. The Editorial Board contains the following fields:

- 1) address to the reader;
- 2) anniversaries;
- 3) events;
- 4) personalities;
- 5) bibliophile's boon;
- 6) original history of criminology;
- 7) theory and history of criminology and law;
- 8) candidate thesis – on the level of the doctoral one;
- 9) criminology schools in doctoral theses;
- 10) lecture by professor;
- 11) criminal theology;
- 12) criminal Globalistics;

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Редколлегия журнала. Порядок рецензирования статей и материалов в журнале

(1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Непосредственную ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

- 1) обращение к редколлегии;
- 2) юбилеи;
- 3) события;
- 4) персоналии;
- 5) находка библиофила;
- 6) история криминологии в оригинале;
- 7) теория и история криминологии и права;
- 8) кандидатская – на уровне докторской;
- 9) направления криминологии в докторских диссертациях;
- 10) профессорская лекция;
- 11) криминотеология;
- 12) криминоглобалистика;
- 13) криминофамилистика;
- 14) криминоуэнология;
- 15) криминопенология;
- 16) криминовиоленсология;
- 17) киберкриминология;
- 18) этнокриминология;
- 19) наркокриминология;
- 20) виктимология;
- 21) эокриминология;
- 22) криминомилитарология;
- 23) криминокультурология;
- 24) политическая криминология;
- 25) экономическая криминология;
- 26) гендерная криминология;
- 27) криминология преступного профессионализма;
- 28) криминологический взгляд криминалиста;
- 29) криминологический взгляд процессуалиста;
- 30) криминологический взгляд филолога;
- 31) криминологический взгляд экономиста;
- 32) криминальная аксиология;
- 33) криминальная психология;
- 34) криминологическая педагогика;
- 35) управленческая криминология;
- 36) криминологическое законодательство;
- 37) сравнительная криминология;
- 38) зарубежная криминология;
- 39) криминологические афоризмы;
- 40) взгляд молодого криминолога;
- 41) трибуна юного юриста;
- 42) криминологическая библиография;
- 43) критическая криминология;
- 44) художественный опыт криминолога.

4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.

5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

- 13) criminal familistics;
- 14) criminal juvenology;
- 15) criminal penology;
- 16) criminal violensology;
- 17) cyber criminology;
- 18) ethnic criminology;
- 19) drugs criminology;
- 20) victimology;
- 21) ecologic criminology;
- 22) criminal militarology;
- 23) criminal culturology;
- 24) political criminology;
- 25) economic criminology;
- 26) gender criminology;
- 27) criminology of criminal professionalism;
- 28) criminological outlook of a criminologist;
- 29) criminological outlook of a proceduralist;
- 30) criminological outlook of a linguist;
- 31) criminological outlook of an economist;
- 32) criminal axiology;
- 33) criminal psychology;
- 34) criminology pedagogies;
- 35) managerial criminology;
- 36) criminological legislation;
- 37) comparative criminology;
- 38) foreign criminology;
- 39) criminological idioms;
- 40) young criminologist outlook;
- 41) young jurist tribune;
- 42) criminological bibliography;
- 43) critical criminology;
- 44) artistic experience of criminologist.

4. The article is accepted to publication if it has not only positive, but as well negative reviews in case it is approved by the majority of the editorial Board, working in the same field. Order of publication is defined according to the volume of the material published and the number of rubrics in every edition.

5. Review to the manuscripts, prepared by the Editorial Board, are sent to the representatives of a high school and authors on the order. In case the article is not accepted to publication, the author or his representative is sent an explanatory note in a written form. The authors can elaborate or exchange the material.

The Editorial Board of the Bulletin

Редколлегия журнала

УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п.л.; докторантов – 0,48 п.л.;

2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т.п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т.е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т.е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

с) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридическо-

CONDITIONS AND REQUIREMENTS TO PUBLICATIONS IN THE BULLETIN

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;

2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;

3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;

a) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;

b) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;

c) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (2 10 297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic. 5) its design does not correspond to the recommendations given by the decision of Presidium of Supreme Classific Commission of Ministry of Education and Science RF "On measures of rise of effectiveness of application of List of leading reviewed scientific journals and editions".

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return man-

го исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакции журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г.; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полупетельное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная; 5) ее оформление и/или порядок принятия к опубликованию не соответствует критериям, установленным Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности использования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» от 7 марта 2008 г. № 9/11.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Кременчугская, 22, кв. 17; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 3010181010000000644; БИК 040707644. Редколлегия журнала напоминает, что она не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы частично возмещаются за счет добровольной спонсорской помощи авторов или их доверенных лиц, общественных объединений, а также иных физических и юридических лиц.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать по тел.: (861) 222-16-99; 8-918-363-38-73 у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же по тел.: (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15 у ответственного секретаря Орлова Владислава Николаевича.

uscripts. But there is the possibility to discuss the arousing questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 3) 121357, 17/22 Kremenchugskaya St., Moscow; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Post-graduate students do not pay for the publication of their papers. d Notam to Sponsors: “Russian Criminological Outlook” Ltd., TIN 2634061342; KPP 263401001; s/c 40702810960240101236; North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130; c/c 3010181010000000644; BIC 040707644

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starikov or Orlov Vladislav Nikolaevitch on the phone: (861) 222-16-19; 8-918-363-38-73; (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15, responsible secretary of the Bulletin.

The Editorial Board of the Bulletin