

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА,
ТИПЫ ПУБЛИКАЦИЙ И ПРИСТАТЕЙНЫЕ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ¹

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

Орлов В. Н. Предисловие к изданию сорок первого номера журнала «Российский криминологический взгляд»

Аннотация: «Российский криминологический взгляд» выходит одиннадцатый год и в сорок первый раз. Наш читатель – наш писатель. Этот девиз, сформулированный первым главным редактором Олегом Викторовичем Старковым (1952–2014 гг.), актуален и сегодня. Данный номер посвящён доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю науки Российской Федерации, основателю своей научной школы, известному учёному, юбиляру Льву Леонидовичу Кругликову, который внёс существенный личный вклад в развитие уголовно-правовой науки, в частности, таких её разделов, как теория назначения наказания, дифференциация уголовной ответственности, юридическая техника в уголовном законодательстве и правоприменении. В представляемом номере журнала появилось десять новых рубрик. Журнал по-прежнему выходит на пяти языках (русский, английский, китайский, немецкий и французский) и объёмом 600 страниц.

Ключевые слова: Российский криминологический взгляд; Лев Леонидович Кругликов.

Тип публикации: информационная заметка.

ЮБИЛЕИ

Коллектив кафедры уголовного права и криминологии ЯрГУ. Нашему Заведующему и Учителю Льву Леонидовичу Кругликову – 75 лет!

Аннотация: весь наш дружный коллектив любит и уважает Льва Леонидовича за его человеческие и профессиональные качества, преданность своему делу и Ярославскому университету. Мы гордимся своим руководителем и Учителем и от всей души поздравляем его с 75-летним Юбилеем, желаем ему крепкого здоровья, а также дальнейших успехов в научной, преподавательской и общественной работе!

Ключевые слова: Лев Леонидович Кругликов; 75 лет; кафедра уголовного права и криминологии; Ярославский университет.

Тип публикации: поздравительная заметка.

Редакция журнала. К 75-летию профессора Льва Леонидовича Кругликова!

Аннотация: печатаются поздравления с 75-летием доктора юридических наук, профессора Льва Леонидовича Кругликова.

Ключевые слова: Лев Леонидович Кругликов; 75 лет; кафедра уголовного права и криминологии; Ярославский университет.

Тип публикации: поздравительная заметка.

МНЕНИЯ

Орлов В. Н. Предисловие к новой рубрике «Мнения»

Аннотация: новая рубрика «Мнения» соответствует основной идее журнала, определённой ещё в 2005 г. первым главным редактором Олегом Викторовичем Старковым (1952–2014 гг.) – «взгляд на криминальные явления в России может быть разным, прежде всего непохожим на другие. Кроме того, это оригинальный взгляд представителей разных профессий». Новую рубрику открывают два материала: 1. Бабурин С. Н., Голки Ю. В., Рагимов И. М.-О. «Не смей своё мнение иметь!»; 2. Мелкумов В. Г. О результатах сравнения работ по виктимологической тематике, опубликованных доцентом Л. В. Франком и доцентом Д. В. Ривманом.

Ключевые слова: мнение; Российский криминологический взгляд; рубрика.

Тип публикации: заметка.

Библиография

1. Редколлегия журнала. Обращение к читателю // Российский криминологический взгляд. – 2005. – № 1.

2. Франк, Г. В. Памяти моего брата – Льва Вульфвича Франка / Г. В. Франк // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 3.

Бабурин С. Н., Голки Ю. В., Рагимов И. М.-О. «Не смей своё мнение иметь!»

Аннотация: нашу страну, да и нас всех лихорадит от непрекращающихся реформ. Не первое десятилетие реформируются все сферы нашей жизни: от тюрьмы и до сумы. При этом результаты реформирования за небольшим исключением либо плохие, либо очень плохие. Это, похоже, только раззадоривает псевдореформаторов. Иногда даже оторопь берёт от отдельных «указаний». Не минула сей горькой участи сфера образования и науки.

Ключевые слова: экспертный совет ВАК; новизна; диссовет; приказ Минобрнауки РФ.

Тип публикации: научная статья.

¹ Аннотации, ключевые слова, типы публикаций и пристатейные библиографические списки уточнены и подготовлены В. Н. Орловым и Т. А. Певозчиковой

ANNOTATIONS, KEY WORDS,
TYPE OF PUBLICATION AND CLAUSE-BY-CLAUSE
BIBLIOGRAPHY¹

ADDRESS TO THE READER

Orlov V. N. Foreword to the 41st Edition of the Bulletin "Russian Criminological Outlook"

Annotation: "The Russian Criminological Outlook" is edited for the eleventh year and for the 41st time. *Our readers are our writers.* That logo was formulated by the first Editor-in-Chief, Oleg Viktorovich Starkov (1952–2014), and is still vital today. This Edition is devoted to Lev Leonidovich Kruglikov, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of the Russian Federation, founder of his own scientific field and a famous scientist, who made a sufficient contribution to the development of the criminal law science, including such fields, as theory of application of penalty, differentiation of criminal responsibility, legal drafting methodology in the criminal legislation and law application. In this Edition, ten new rubrics are included. The Bulletin is still edited in five languages (in Russian, English, Chinese, German and French). Its volume is 600 (Six hundred) pages.

Key words: Russian Criminological Outlook; Lev Leonidovich Kruglikov.

Type of publication: note.

JUBILEES

To our Head and Teacher Lev Leonidovich Kruglikov on his 75th University by the Staff of the Criminal Law and Criminology Chair of Yaroslavl State University

Annotation: our collegiate loves and respects Lev Leonidovich for his humane and professional qualities, devotion to his profession and to Yaroslavl State University. We are proud of our strong health, success in his scientific, pedagogical and public work.

Key words: Lev Leonidovich Kruglikov; 75th anniversary; the Criminal Law and Criminology Chair; Yaroslavl State University.

Type of publication: congratulatory message.

The Editorial Board of the Bulletin. On the 75th Anniversary of Professor Lev Leonidovich Kruglikov!

Annotation: congratulations on the 75th anniversary of Lev Leonidovich Kruglikov, Doctor of Law, Professor, are published.

Key words: Lev Leonidovich Kruglikov; 75th anniversary; the Criminal Law and Criminology Chair; Yaroslavl State University.

Type of publication: congratulatory message.

OPINION

Orlov V. N. Foreword to a New Rubric "Opinion"

Annotation: a new rubric "Opinion" corresponds to the main idea of the bulletin, defined in 2005 by the first Editor-in-Chief, Oleg Viktorovich Starkov (1952–2014), "Outlook to the criminal events in Russia could differ and vary. Moreover, it includes the original outlook of representatives of different professions". The new rubric opens by two publications, 1. Baburin S. N., Golik Y. V., Raginov I. M.-O. "Don't Dare to Have Your Own Point of View"; 2. Melkumov V. G. On the Results of Comparison of Works on Victimology Topics, published by Associate Professor L. V. Frank and V. Rivman.

Key words: outlook; the Russian Criminological Outlook; rubric.

Type of publication: note.

Bibliography

1. The Editorial Board of the Bulletin. Address to the Reader // The Russian Criminological Outlook. – 2005. – № 1.

2. Frank G.V. In Honor of My Brother, Lev Vulfovich Frank // The Russian Criminological Outlook. – 2006. – № 3.

Baburin S. N., Golik Y. V., Raginov I. M.-O. "Don't Dare to Have Your Own Opinion"

Annotation: our country as well as everyone of us runs a fever about reforming. All spheres of our life are being formed for several decades already, starting from prisons and up to society. Thus, the results of reforming are either not very good or very bad. And it looks as if it only stimulates the reformers. Sometimes, one doesn't know even what to say about some directions. It concerns also the sphere of education and science as well.

Key words: Expert Council of the Supreme Attestation Committee; novelty; Dissertation Council; decree by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Type of publication: article.

¹ Annotations, key words, types of publications and clause-by-clause bibliography elaborated and compiled by V. N. Orlov and T. A. Pevozhnikova

Мелкумов В. Г. О результатах сличения работ по виктимологической тематике, опубликованных доцентом Л. В. Франком и доцентом Д. В. Ривманом

Аннотация: на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского госуниверситета более десяти лет исследуются комплексные проблемы потерпевшего, разрабатываются теоретические и методологические основы советской виктимологии. Инициатором и основным исполнителем вышеуказанных работ является доцент кафедры, кандидат юридических наук Л. В. Франк. По производимым исследованиям, начиная с 1964 года, им систематически публикуются печатные труды, получившие признание в нашей стране и за рубежом (перечень опубликованных работ и рецензий на них прилагается). Насколько нам известно, работа в этом направлении, начатая на нашей кафедре, стимулировала научные исследования в области виктимологии и в ряде других научных и учебных учреждений страны, что может только радовать, если при этом не нарушаются обычные этические и правовые нормы. В частности, виктимологическими исследованиями занимается кандидат юридических наук, доцент Ленинградского факультета Академии МВД СССР Д. В. Ривман, опубликовавший в 1975 году учебное пособие «Виктимологические факторы и профилактика преступлений» и представивший на Вашу кафедру докторскую диссертацию на эту же тему. Именно по этой причине мы хотели бы обратить Ваше внимание на ряд обстоятельств, связанных с защитой приоритета и авторского права доцента Л. В. Франка. Начиная с 1971 года, Д. В. Ривман в ряде своих публикаций систематически и методично заимствует темы исследований, принципиальные положения, содержание моментов новизны, научные источники, впервые приведенные в работах Л. В. Франка. Кроме того, встречаются и прямые текстуальные совпадения без соблюдения правил цитирования, граничащие с плагиатом (см. прилагаемую справку). Это и дает нам основание обратиться к Вам с просьбой учесть вышеуказанные обстоятельства при обсуждении и оценке диссертации Д. В. Ривмана, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Ключевые слова: Лев Вульфвич Франк; Давид Вениаминович Ривман; виктимология; заимствования; текстуальные совпадения; плагиат.

Тип публикации: рецензия.

ИНТЕРВЬЮ

Орлов В. Н. Интервью с профессором, доктором юридических наук, заслуженным деятелем науки Российской Федерации – Львом Леонидовичем Кругликовым

Аннотация: интервьюируется доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Лев Леонидович Кругликов. Беседует Владислав Николаевич Орлов, главный редактор журнала «Российский криминологический взгляд».

Ключевые слова: Лев Леонидович Кругликов; интервью; профессор; доктор юридических наук; заслуженный деятель науки РФ; кафедра уголовного права и криминологии; Ярославский университет.

Тип публикации: интервью.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ РУКОПИСИ В ИЗДАНИИ

Кругликов Л. Л. Кратко о защите диссертаций

Аннотация: следует отметить, что подготовка и защита мною кандидатской и докторской диссертаций отличалась неординарностью. До сих пор не могу поверить, что мои научные труды прошли защиту без какой-либо дополнительной доработки, с «первого предъявления».

Ключевые слова: кандидатская диссертация; докторская диссертация; Свердловский юридический институт; ИГПАИ.

Тип публикации: заметка.

Кругликов Л. Л. Способ совершения преступления (вопросы теории): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 715 – уголовное право и уголовный процесс / Кругликов Лев Леонидович. – М., 1971

Аннотация: диссертация выполнена на кафедре уголовного права Свердловского юридического института. Научный руководитель – доцент Е. А. Фролов. Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор Н. А. Стручков, кандидат юридических наук, доцент Ф. В. Глазырин. Оппонирующая организация – Саратовский юридический институт. Рассматриваются основные положения введения и трёх глав диссертации. Указывается список трёх опубликованных работ автора.

Ключевые слова: способ совершения преступления; автореферат диссертации; кандидат юридических наук; специальность 715; уголовное право.

Melkumov V. G. On the Results of Comparison of Works on Victimology Topics, Published by Associate Professor L. V. Frank and Associate Professor D. V. Rivman.

Annotation: the Judicial Law and Prosecution Watch Chair of Law Department of Tajik State University has been studying complex problems of a victim, develops theoretical and methodological foundations of Soviet Victimology for more than a decade. These works were initiated and fulfilled by Associate Professor of the Chair, Candidate of Law L.V. Frank. Since 1964, on the studied topic, he has been publishing scientific works, accepted in this country and abroad (the list of published works and reviews is available). As far as we know, the work in this direction, started at the Chair, stimulated scientific research in the sphere of Victimology in some other scientific and educational bodies of the country, what is good in itself, but sometimes ethical and legal norm are violated. Thus, Candidate of Law, Associate Professor of Leningrad Department of Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR D.V. Rivman also studies Victimology. In 1975, he published a manual “Victimological Factors and Prevention of Crimes”, who also presented a doctoral thesis on the same topic. Regarding this, we would like to draw your attention to a number of circumstances, connected with the protection of priority and author’s rights by Associate Professor L.V. Frank. Since 1971, D.V. Rivman in a number of his publications systematically adopts the research topics, fundamental principles, including novelty, scientific sources, contained by works by L.V. Frank. Moreover, one could see directly textually identical parts of citing, close to piracy (see the reference). This fact permits us to apply to you with request to take it into account when discussing and estimating the Doctor of Law thesis by D.V. Rivman.

Key words: Lev Vulfovich Frank; David Veneaminovich Rivman; Victimology; textually identical parts; piracy.

Type of publication: review.

INTERVIEW

Orlov V. N. Interviewing Lev Leonidovich Kruglikov. Professor, Doctor of Law, Honored Scientific Worker of the Russian Federation

Annotation: Lev Leonidovich Kruglikov, Doctor of Law, professor, Honored scientific worker of the Russian Federation is interviewed by Vladislav Nikolaevich Orlov, Editor-in-Chief of the Bulletin “The Russian Criminological Outlook”.

Key words: Lev Leonidovich Kruglikov; interview; Professor; Doctor of Law; Honored scientific worker of the Russian Federation; the Criminal Law and Criminology Chair; Yaroslavl University.

Type of publication: interview.

CRIMINOLOGICAL MANUSCRIPTS IN EDITION

Kruglikov L.L. About Defense of the Thesis in Short

Annotation: it is necessary to say, that the preparation and defense of my Candidate and Doctoral thesis was extraordinary. I still can’t believe that my scientific works were defended without any additional revision or improvement, on the first try.

Key words: Candidate thesis; Doctoral thesis; Sverdlovsk Juridical Institute; Institute of State and Law of the Russian Academy of Science (ИГПАИ).

Type of publication: note

Kruglikov L. L. Modus Operandi (Theoretical Aspects): Abstract to the Candidate of Law Thesis, Specialized in 715 – the Criminal Law and Legal Procedure / Kruglikov Lev Leonidovich. – Moscow, 1971

Annotation: the thesis is prepared at the Criminal Law Chair of Sverdlovsk Juridical Institute. The scientific guide of the work is E. A. Frolov, Associate Professor. Official opponents are N. A. Struchkov, Doctor of Law, Professor and F. V. Glazyrin, Candidate of Law, Associate Professor. The opponent body is Saratov Juridical Institute.

The author analyses the main thesis of the Introduction and of the three Chapters of the Paper. The list of three published works by the author is shown.

Key words: modus operandi; abstract to the thesis; Candidate of Law; speciality 715; the criminal law.

Тип публикации: автореферат диссертации.

Библиография

1. Кругликов Л. Л. Способ совершения преступления (вопросы теории): автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 715 – уголовное право и уголовный процесс. – Свердловск, 1971. – 19 с.

Кругликов Л. Л. Правовые средства обеспечения справедливости наказания в процессе его индивидуализации: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08 – уголовное право, криминология, исправительно-трудовое право / Кругликов Лев Леонидович. – М., 1985

Аннотация: работа выполнена на факультете истории и права Ярославского государственного университета. Официальные оппоненты: доктор юридических наук С. Г. Келина, доктор юридических наук, профессор А. В. Наумов, доктор юридических наук, профессор И. М. Гальперин. Ведущая организация – Казанский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина, юридический факультет. В разделе «Общая характеристика работы» раскрыты актуальность темы исследования; цели и научная новизна исследования; методы и научная достоверность исследования; практическая ценность, апробация результатов исследования. В разделе «Содержание работы» рассматриваются основные положения введения и пяти глав диссертации. Указывается список тридцати двух опубликованных работ автора.

Ключевые слова: справедливость наказания; индивидуализация наказания; принципы назначения наказания; справедливость приговора; санкция; критерии назначения наказания; смягчающие и отягчающие обстоятельства; обстоятельства дела; суд; специальность 12.00.08.

Тип публикации: автореферат диссертации.

Библиография

1. Кругликов Л. Л. Правовые средства обеспечения справедливости наказания в процессе его индивидуализации: автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08 – уголовное право, криминология, исправительно-трудовое право. – М., 1985. – 32 с.

НАХОДКА БИБЛИОФИЛА

Кругликов Л. Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве (Вопросы теории): монография. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1985. Глава 1

Аннотация: работа печатается в оригинале и включает в себя: введение; глава I. Уголовное законодательство социалистических стран о смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельствах: § 1. Основные этапы и направления развития института отягчающих и смягчающих обстоятельств в советском уголовном праве; § 2. Обзор законодательства зарубежных социалистических государств; глава II. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства как система: § 1. Понятие обстоятельств дела; § 2. Функция влияния; глава III. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в системе общих начал назначения наказания: § 1. Принципы избрания наказания; § 2. Критерии назначения наказания в законе и на практике; § 3. Соотношение смягчающих и отягчающих обстоятельств с иными критериями выбора меры воздействия; § 4. Место общих начал назначения наказания в уголовном законодательстве; глава IV. Смягчающие, отягчающие и специальные (квалифицирующие) обстоятельства: § 1. Особенности перечисленных в законе (ст.ст. 38 и 39 УК РСФСР) обстоятельств дела; § 2. Специальные (квалифицирующие) обстоятельства; § 3. Проблема унификации обстоятельств дела; § 4. Одноименные обстоятельства и наказание; глава V. Типология обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность: § 1. Теория уголовного права о классификации обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 38 и 39 УК РСФСР; § 2. Виды (классы) отягчающих и смягчающих обстоятельств; § 3. Закрытый перечень ст. 39 УК РСФСР: критический анализ; глава VI. Теоретические вопросы применения отягчающих и смягчающих ответственность обстоятельств: § 1. Санкция как законодательные пределы учета обстоятельств дела; § 2. Конкретизация правового значения обстоятельств дела – важное средство обеспечения справедливости наказания; § 3. Некоторые аспекты учета смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания; библиографические ссылки и примечания.

Тип публикации: abstract to the thesis

Bibliography

1. Kruglikov L.L. Modus Operandi (Theoretical Aspects): Abstract to the Candidate of Law Thesis, Specialized in 715 – the Criminal Law and Legal Procedure. – Sverdlovsk, 1971. – 19 p.

Kruglikov L. L. Legal Means of Ensuring of Just Penalty within the Process of Its Individualization: Abstract to the Doctor of Law Thesis, Specialized in 12.00.08 – the Criminal Law, Criminology, Correctional Working Law / Kruglikov Lev Leonidovich. – Moscow, 1985.

Annotation: the work is done at the History and Law Chair of Yaroslavy State University. Official opponents are S. G. Kelina, Doctor of Law, Professor and A. V. Naumov, Doctor of Law, Professor and I. M. Galperin, Doctor of Law, Professor. The leading organization is Law Department of Kazan Lenin's Award and Working Red Standard State University by V.I. Ulianov-Lenin.

In the Part "General Characteristic of the Work" the author detects the vitality of the topic; aims and scientific novelty of the research; methodology and scientific credibility; practical utility, application of the results of the research. In the Part "Contents of the Work" the author analyses the main theses of the Introduction and five Chapters of the paper. The list of thirty published works by the author is presented.

Key words: just penalty; individualization of penalty; principles of imposition of penalty; just reasonableness of a sentence; sanction; criteria of penalty imposition; aggravating and extenuating circumstances; circumstances of the case; the court; specialty 12.00.08.

Type of publication: abstract to the thesis

Bibliography

1. Kruglikov L. L. Legal Means of Ensuring Just Penalty within the Process of Its Individualization: Abstract to the Doctor of Law Thesis, Specialized 12.00.08 – the Criminal Law, Criminology, Correctional Working Law. – Moscow, 1985. – 32 p.

BIBLIOPHILE'S BOON

Kruglikov L.L. Extenuating Circumstances and Aggravating Factors in the Criminal Law (Theoretical Issue): Monograph. – Voronezh: Voronezh University Press, 1985. Ch. 1

Annotation: the works is published in the original and consists of the following parts: Introduction; Chapter 1. Criminal Legislation of Socialist Countries on Extenuating and Aggravating Circumstances: § 1. Principal Stages and Directions of Development of the Concept of Extenuating and Aggravating Circumstances according to the Soviet Criminal Law; § 2. Overview of the Legislation of Foreign Socialist Countries; Chapter 2. Extenuating and Aggravating Circumstances as a System: § 1. The Notion of the Factual Backgrounds; § 2. Function of the Influence; Chapter 3. Extenuating and Aggravating Circumstances within the System of General Principles of Penalty Application: § 1. Principles of Penalty Application; § 2. Criteria of Penalty Application according to the Law and in Practice; § 3. Correspondence of Extenuating and Aggravating Circumstances to other Criteria of Application of Retaliation; § 4. Place of General Principles of Penalty Application in the Criminal Legislation; Chapter 4. Extenuating, Aggravating and Special (Classifying) Circumstances: § 1. Special Features of Circumstances of a Case, Provided by the Law (Art. 38 and 39 of the Criminal Code of the RSFSR); § 2. Special (Classifying) Circumstances; § 3. Problem of Regularization of Circumstances of the Case; Chapter 5. Typology of Extenuating and Aggravating Circumstances: § 1. Theory of the Criminal Law on the Classification of Circumstances, Provided by Art. 38 and 39 of the Criminal Code of the RSFSR; § 2. Types (Classes) of Extenuating and Aggravating Circumstances; § 3. Exhaustive List of Art. 39 of the Criminal Code of the RSFSR: Critical Analysis; Chapter 6: Theoretical Aspects of Application of the Concept of Extenuating and Aggravating Circumstances: § 1. Sanctions as a Statutable Limit of Recording of Circumstances of the Case; § 2. Concrete Definition of a Legal Notion of Circumstances of the Case as an Important Means of Maintaining of Appropriateness of Penalty; § 3. Some Aspects of Recording of Extenuating and Aggravating Circumstances in Penalty Application; Bibliography, Reference and Notes.

Ключевые слова: смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства; уголовное законодательство; уголовное право; система; функция влияния; назначение наказания; критерии; вид; санкция; справедливость наказания.

Тип публикации: монография.

Библиография

1. Кругликов Л. Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве (Вопросы теории): монография. – Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1985.

Кругликов Л. Л. Общие начала назначения наказания: монография. – Караганда: Болашак-Баспа, 2006. Глава 1

Аннотация: работа печатается в оригинале и включает в себя: введение; глава I. Понятие и сущность общих начал назначения наказания; глава II. Санкция как законодательные пределы назначения наказания: § 1. Виды и типы санкций статей в российском уголовном праве; § 2. Законодательные пределы назначения наказания (санкция уголовно-правовой нормы); § 3. Иные меры уголовно-правового характера в санкции нормы; глава III. Учет положений Общей части Кодекса при назначении наказания; глава IV. Критерии назначения наказания в законе, теории и на практике; глава V. Характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного как критерии назначения наказания: § 1. Характер и степень общественной опасности преступления; § 2. Личность виновного; глава VI. Место смягчающих и отягчающих обстоятельств в ряду критериев назначения наказания: § 1. Понятие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; § 2. Особенности обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; § 3. Классификация обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание; § 4. Виды обстоятельств, смягчающих наказание; § 5. Виды обстоятельств, отягчающих наказание; литература.

Ключевые слова: назначение наказания; общие начала назначения; санкция; иные меры уголовно-правового характера; общественная опасность преступления; личность виновного; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Тип публикации: монография.

Библиография

1. Кругликов Л. Л. Общие начала назначения наказания: монография. – Караганда: Болашак-Баспа, 2006/

Трибуна кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Аминов И. И. Набеги как институт обычного права у туркмен (XI – первая половина XIX вв.)

Аннотация: раскрываются факторы, обусловившие существование в обычном праве туркмен института набега. Рассматриваются различные виды набегов, даётся их правовая характеристика. Объясняются причины прекращения набегов к концу XIX века.

Ключевые слова: набеги; обычное право (адат); институт набега; аламан; чапаул; калтаман; законы Российской империи.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Ботяков, Ю. М. Аламан. Социально-экономические аспекты института набега у туркмен (середина XIX – первая четверть XX веков): автореф. дис. ... канд. ист. наук / Ботяков Ю. М. – СПб., 1994.

2. Ботяков, Ю. М. Аламан. Социально-экономические аспекты института набега у туркмен (середина XIX – первая половина XX века) / Ю. М. Ботяков. – СПб., 2002.

3. Ботяков, Ю. М. Аламан: Социально-экономические аспекты института набега у туркмен (середина XIX – первая половина XX века): монография / Ю. М. Ботяков. – СПб., 2001.

4. Вамбери, А. Путешествие по Средней Азии. Описание поездки из Тегерана через Туркменскую степь по восточному берегу Каспийского моря в Хиву, Бухару и Самарканд, совершенной в 1863 г. с картой Средней Азии / А. Вамбери; перевод с англ. – СПб., 1865.

5. Ломакин, А. Обычное право туркмен (адат) / А. Ломакин. Репринт с издания 1897 г. – ЕЕ Медиа, 2015.

6. Махмуд, Кошгарий. Туркий сузлари девони / Махмуд Кошгарий. – Ташкент, 1960. – Т. I.

7. Очерки из истории туркменского народа и Туркменистана в VIII–XIX вв. / А. Каррыев, В. Г. Мошкова, А. Н. Насонов, А. Ю. Якубовский; под. ред. А. Ю. Якубовского. – Ашхабад: АН Туркм. ССР, Институт истории, археологии и этнографии, 1954.

Key words: extenuating circumstances and aggravating factors; criminal legislation; the criminal law; system; function of influence; application of penalty; criteria; type; sanction; appropriateness of penalty.

Type of publication: monograph

Bibliography

1. Kruglikov L. L. Extenuating Circumstances and Aggravating Factors in the Criminal Law (Theoretical Issues): Monograph. – Voronezh: Voronezh University Press, 1985.

Kruglikov L. L. General Principles of Penalty Application: Monograph. – Karaganda: Balashak-Baspa, 2006/ Ch. 1

Annotation: the work is published in the original and includes the following parts: Introduction; Chapter 1. Notion and Essence of General Principles of Penalty Application. Chapter 2. Sanction as a Legislative Limit of Penalty Application: § 1. Types and Kinds of Sanctions according to the Russian Criminal Law; § 2. Legislative Limits of Penalty Application (Sanction of the Criminal Legal Regulations); § 3. Other Measures of a Criminal Legal Character in the Sanction Regulations; Chapter 3. Recording of the theses of the General Part of the Code within Penalty Application; Chapter 4. Character and Stage of Social Danger of Crime and Personality of the Guilty as Criteria for Penalty Application: § 1. Character and Stage of Social Danger of Crime; § 2. Personality of the Guilty; Chapter 6. Place of Extenuating and Aggravating Circumstances among the Criteria of Penalty Application: § 1. Notion of Extenuating and Aggravating Circumstances; § 2. Special Features of Extenuating and Aggravating Circumstances; § 3. Classification of Extenuating and Aggravating Circumstances; § 4. Types of Extenuating Circumstances; § 5. Types of Aggravating Circumstances; Bibliography.

Key words: penalty application; general principles; sanctions; other measures of criminal legal character; social danger of crime; personality of the guilty; extenuating and aggravating circumstances.

Types of publication: monograph/

Bibliography

1. Kruglikov L. L. General Principles of Penalty Application: Monograph. – Karaganda: Bolashak-Baspa, 2006.

TRIBUNE OF CRIMINOLOGY AND CRIMINAL EXECUTIVE LAW CHAIR OF MOSCOW STATE JURIDICAL UNIVERSITY BY O. E. KUTAFIN (MOSCOW STATE JURIDICAL ACADEMY)

Aminov I.I. Nomad Raids as an Instrument of the Customary Law of Turkmen (XI – 1/2 of the XIX Centuries)

Annotation: the author uncovers some facts, which underlie the existence of the concept of nomad raids in Turkmen customary law. Different types of raids are analyzed; the author defines its legal properties. The author explains the cease of raids at the end of the XIX century.

Key words: nomad raids, customary law (adat – Customary Law of certain Muslim People); concept of nomad raids; alaman (run across natural country; type of nomad raid); chapaul (type of nomad raid); kaltaman (a warrior); laws of the Russian Empire

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Botyakov Y.M. Alaman. Social Economical Aspects of the Concept of Nomad Raids of Turkmen (the middle of the XIX – ¼ of the XX Centuries): Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Saint Petersburg, 1994.

2. Botyakov Y.M. Alaman. Social Economical Aspects of the Concept of Nomad Raids of Turkmen (the middle of the XIX – ¼ of the XX Centuries). – Saint Petersburg, 2002.

3. Botyakov Y.M. Alaman. Social Economical Aspects of the Concept of Nomad Raids of Turkmen (the middle of the XIX – ¼ of the XX Centuries): Monograph. – Saint Petersburg, 2001.

4. Wambery A. Voyage across the Central Asia. Description of a Travel from Teheran through Turkmen Steppe to the Eastern Coast of the Caspian Sea to Khiva, Bukhara and Samarkand in 1863. The Map of the Central Asia enclosed / A. Wambery; Translated from English. – Saint Petersburg, 1865.

5. Lomakin A. The Customary Law of Turkmen (Adat) / Reprinted from the edition of 1897. – ЕЕ Медиа, 2015.

6. Махмуд, Кошгарий. Туркий сузлари девони / Mahmud Koshgariy. – Tashkent, 1960. – Volume 1.

7. Essay on the History of Turkmen and Turkmenistan of VIII–XIX Centuries / A. Karryev, V.G. Moshkov, A.N. Nasonov, A.Y. Yakubovsky; edited by A.Y. Yakubovsky. – Ashkhabad: Academy of Science of Turkmen SSU, Institute of History, Archeology and Anthropology, 1954.

8. Россия и Туркменистан в XIX в.: К вхождению Туркмени в состав России: сборник архивных документов / под ред. Г. И. Карпова, А. Г. Соловьева, Д. Ф. Масловец; сост.: А. Г. Соловьев, А. А. Сенников, Д. Ф. Масловец. – Ашхабад: Туркменское государственное издательство, 1946.

9. Хайтчиев, А. Уголовное обычное право туркмен / А. Хайтчиев; под ред. П. Ф. Повелицыной. – Ашхабад: Ылым, 1986.

10. Хан-Йомудский, Н. Астрабад и Гургенская степь / Н. Хан-Йомудский // Средняя Азия. – СПб., 1910.

11. Штейнберг, Е. Л. Первые исследователи Каспия (XVIII–XIX вв.) / Е. Л. Штейнберг. – М., 1949.

Королева М. В. Криминологическая оценка современной рецидивной преступности в России

Аннотация: сформулированы первоочередные задачи и основные направления профилактического воздействия на рецидивную преступность. К ним следует отнести: 1) совершенствование законодательства, направленного на борьбу с рецидивной преступностью, в том числе об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; 2) повышение эффективности административного надзора; 3) совершенствование информационного обеспечения борьбы с рецидивной преступностью; 4) усиление внимания к выявлению и анализу причин и условий, способствующих рецидивной преступности, в том числе данных, характеризующих личность осужденного; 5) разработку новых форм и методов индивидуальной профилактики; 6) улучшение взаимодействия уголовно-исполнительных учреждений с региональными органами внутренних дел; 7) усиление социального контроля за лицами, ранее судимыми, отбывающими наказания, не связанные с лишением свободы; 8) оказание социальной помощи лицам, нуждающимся в ней после отбывания наказания; 9) правовые и медицинские меры борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией среди осужденных и лиц, отбывших наказания. Эти и возможные иные меры должны быть систематизированы и максимально конкретизированы применительно к различным контингентам рецидивистов.

Ключевые слова: рецидивная преступность; рецидивоопасность преступности; административный надзор; причины и условия рецидивной преступности; социальный контроль.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Алексеев, А. И. Криминология: курс лекций / А. И. Алексеев. – М., 2005.

2. Антонян, Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование / Е. А. Антонян. – М., 2013.

3. Пенитенциарная криминология: учебник / под редакцией Ю. М. Антоняна, А. Я. Гришко, А. П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009.

4. Преступность в разных ее проявлениях и организованная преступность / под ред. профессора А. И. Долговой. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2004.

Еминов В. Е. Ради чего совершаются преступления

Аннотация: проблема мотивов – это во многом проблема их происхождения, их обусловленности внешними и внутренними факторами в ходе индивидуальной истории личности. Изучение мотивов преступного поведения всегда должно осуществляться в тесной связи с анализом личности преступника, их понимание всегда должно вытекать из понимания самой личности, ее сущности.

Ключевые слова: мотив преступления; личность преступника; мотивировка; осужденный; преступление.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Антонян, Ю. М. Преступление и наказание. Криминологический психологический анализ: монография / Ю. М. Антонян, В. Е. Еминов. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.

Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации

Иванов Н. Г. Кафедра уголовного права и криминологии Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации

Аннотация: кафедра была образована в 70-х годах прошлого столетия. С 2006 года заведующим кафедрой уголовного права и криминологии был назначен доктор юридических наук, профессор Иванов Никита Георгиевич, круг научных интересов которого составляет главным образом уголовное право.

8. Russia and Turkmenistan in the XIX Century: To the Association of Turkmenistan to Russia: Selected Archive Materials / Edited by G.I. Karpov, A.G. Soloviev, D.F. Maslovets; Compiled by A.G. Soloviev, A.A. Sennikov, D.F. Maslovets. – Ashkhabad: Turkmen State Press, 1946.

9. Khatliev A. Criminal Customary Law of Turkmen / Edited by P.F. Povelitsina. – Ashkhabad, Ylyim, 1986.

10. Khan-Jomudski H. Astrabad and Gurgen Steppe // Central Asia. – Saint Petersburg, 1910.

11. Steinberg E.L. First Explorers of the Caspian Sea (XVIII-XIX Centuries). - Moscow, 1949.

Koroleva M. V. Criminological Evaluation of the Repeated Criminality in Russia

Annotation: the author states the primary tasks and principal directions of preventive impact onto the repeated criminality. They include: 1) perfection of legislation, aimed at counteraction to the repeated criminality, including administrative supervision for the returned convicts; 2) increasing of the effectiveness of administrative supervision; 3) perfection of information support of counteraction to repeated criminality; 4) closer attention to detection and analysis of causes and conditions, leading to repeated crimes including data on personal properties of the convict; 5) elaboration of new forms of individual preventive care; 6) extension of cooperation of the criminal executive bodies with regional inner affairs bodies; 7) strengthening of social control for previously convicted, enduring the punishment not connected with imprisonment; 8) rendering of social support to those, who need it after conviction; 9) legal and medical measures of counteraction to excessive drinking, alcohol dependence, drugs addiction among the convicts and those, discharges the terms of sentence. These and other possible measures should be systemized and maximally nuanced and detailed regarding varied cohort of repeated criminals.

Key words: repeated criminality; danger of recurrence of a crime; administrative supervision; causes and conditions of repeated criminality; social control.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Alekseev A.I., Criminology: Course of Lections. – Moscow, 2005.

2. Antonyan E.A. Personality of a Repeated Criminal: Criminological and Criminal Executive Analysis. – Moscow, 2013.

3. Penitentiary Criminology: Course Book / Edited by Y. M. Antonyan, A. Y. Grishko, A. P. Filchenko. – Ryazan: Academy of the Federal Service of Penalty Execution of Russia, 2009.

4. Criminality in Various Manifestations and the Organized Criminality / Edited by Professor A. I. Dolgova. – Moscow: Russian Criminological Association, 2004.

Eminov V. E. What For Crimes Are Committed

Annotation: problem of motives is mostly a problem of their origin and source, their preconditioning by outer and inner factors within an individual story of every person. The studying of motives of delinquent conduct should be always held in a strong connection with the analysis of personality of a criminal and understanding of motives should always route in the understanding of a personality of a criminal, its essence.

Key words: motive of a crime; personality of a criminal; motivation; the convict; crime

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Antonyan Y. M. Crime and Punishment. Criminological Psychological Analysis: Monograph / Y. M. Antonyan, V. E. Eminov. – Moscow: Norma: INFRA-M, 2014.

TRIBUNE OF THE CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY CHAIR OF THE RUSSIAN JURIDICAL ACADEMY OF THE MINISTRY OF JUSTICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ivanov N. G. The Criminal Law and Criminology Chair of the Russian Juridical Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation

Annotations: the Chair was founded in 1970es of the last century. Since 2006, Ivanov Nikita Georgievich, Doctor of Law, Professor, was appointed the head of the Criminal Law and Criminology Chair. The range of his interests include mostly the criminal law.

В настоящее время на кафедре также работают Анатолий Валентинович Наумов, Сергей Иванович Никулин, Antonina Yurievna Chuprova, Igor Ivanovich Bryka, Vladimir Yurievich Drozdov, Nadezhda Georgievna Voldimarova, Gennady Antonovich Stenichkin, Gennady Asafovich Nasimov, Svetlana Alekseevna Borsuchenko, Igor Ivanovich Lobov, Natalya Viktorovna Akimova, Rinat Kamilevich Gilyazutdinov, Юрий Анатольевич Кондратьев, Сергей Маркович Корабельников, Сергей Александрович Огурцов, Елена Владимировна Фоменко, Римма Сергеевна Дериглазова. В таком составе кафедра вносит весьма значительную лепту в развитие теории и повышение практического эффекта уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права. Сотрудниками кафедры разработаны и внедрены в практику сотни проектов, направленных на повышение эффективности работы отечественных и даже ряда зарубежных правоохранительных органов.

Ключевые слова: Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, кафедра уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительное право.

Тип публикации: информационная заметка.

Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова

Кругликов Л. Л., Соловьев О. Г. О научной школе кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова

Аннотация: с момента «отпочкования» кафедры в качестве самостоятельного структурного элемента в течение ряда лет ее госбюджетной научной темой были проблемы справедливости судебного решения по уголовным делам (научный руководитель, заведующий кафедрой, профессор Я.О. Мотовиловкер). Со сменой руководства кафедры (начиная с 1993 года во главе кафедры стал профессор Л.Л. Кругликов, получивший докторскую степень в 1986 году) в рамках программы «Университеты России» темой госбюджетной научной работы коллектива преподавателей стала вначале «Формы и средства дифференциации ответственности за экономические преступления», с 1997 года – «Юридическая техника в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве», а начиная со следующего пятилетия и по настоящее время – «Юридическая техника и дифференциация ответственности в сфере уголовного права и процесса».

Ключевые слова: научная школа, кафедра; уголовное право; криминология; Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова; юридическая техника; дифференциация ответственности.

Тип публикации: заметка.

Благов Е. В. Об учете обстоятельств дела при применении общих начал назначения наказания

Аннотация: придание одним критериям общих начал влияния только на вид, а другим – лишь на срок или размер наказания, а также одним – на максимальный, другим – на минимальный предел, тогда как третьим – роли арбитра, весьма далеко от подлинного процесса назначения наказания. Все это – выдача желаемого за действительное. В то же время будущее – за большей формализацией учета соответствующих обстоятельств при назначении наказания, чем установлено действующим уголовным законодательством. Об этом, в частности, свидетельствует рост числа специальных правил назначения наказания в современном уголовном законодательстве по сравнению с предшествующим, а также расширение ст. 62 УК РФ в текущем тысячелетии.

Ключевые слова: назначение наказания; общие начала назначения; точка отсчета наказания; критерии учета обстоятельств дела; очередность учета обстоятельств дела; объем влияния на наказание отдельных обстоятельств дела.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М., 1995.
2. Беляев, В. Г. Применение уголовного закона / В. Г. Беляев. – Волгоград, 1998.
3. Бурлаков, В. Н. Индивидуализация уголовного наказания / В. Н. Бурлаков. – СПб., 2011.
4. Измалков, В. А. Назначение уголовного наказания: общие теоретические начала и практические проблемы их применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Измалков В. А. – Владивосток, 2012.

At present, the members of the Chair are Anatoly Valentinovich Naumov, Sergey Ivanovich Nikulin, Antonina Yurievna Chuprova, Igor Ivanovich Bryka, Vladimir Yurievich Drozdov, Nadezhda Georgievna Voldimarova, Gennady Antonovich Stenichkin, Gennady Asafovich Nasimov, Svetlana Alekseevna Borsuchenko, Igor Ivanovich Lobov, Natalya Viktorovna Akimova, Rinat Kamilevich Gilyazutdinov, Elena Vladimirovna Fomenko, Rimma Sergeevna Driglazova. Possessing such a teaching staff, the Chair contributes a lot to the development of the theory and strengthening of the practical effectiveness of the criminal law, criminology, the criminal executive law. The staff of the Chair elaborated and adopted hundreds of projects, means for the strengthening of the effectiveness of the activity of a number of domestic and even foreign law enforcement bodies.

Key words: the Russian Juridical Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation; the Criminal Law and Criminology Chair, the criminal executive law.

Type of publication: note

Трибуна кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова

Кругликов Л. Л., Соловьев О. Г. О научной школе кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова

Аннотация: from the moment of “budding off” of the Chair as an independent building block during a number of years, its fiscal scientific topic was the aspects of reasonableness of the court sentence on criminal cases (scientific guide, Head of the Chair, Professor Y. O. Mотовиловкер).

Along with change of management (since 1993, Professor L. L. Kругликов became the Head of the Chair, who was awarded an academic degree of the Doctor of Law in 1986), within the program “Universities of Russia”, the topic of state – financed scientific research of the Chair became first “Forms and Means of Differentiating of Responsibility for Economic Crimes”, and in 1997 it was “Legal Drafting Methodology of Responsibility in the Criminal Law and Legal Procedure”.

Key words: scientific school; chair; the criminal law; criminology; Yaroslavy State University by P.G. Demidov; legal drafting methodology; differentiation of responsibility

Type of publication: note

Благов Е. В. Признание обстоятельств дела при применении общих начал назначения наказания

Аннотация: attachment to some criteria the role of general principles has an impact only to the type, and attachment of the same to other criteria influenced duration or amount of penalty, either on minimal or to maximum limit; attachment of some criteria the role of conflict resolver, which is quite far away from the real process of penalty imposition. All this is mistaking the wish for reality. Along with this, the future lies with the perfection of the consideration of circumstances in penalty imposition, provided by the criminal legislation in action. This fact is, in particular, proved by the increase of amount of special regulations on penalty imposition according to the previous period, and amendment of the Art. 62 of the Criminal Code of the Russian Federation within the century.

Key words: penalty imposition; general principles of imposition; reference point of punishment of the case; amount of influence for penalty of separate circumstances of the case.

Type of publication: scientific article

Библиография

1. Bekkaria Ch. On Crimes and Penalty. – Moscow, 1995.
2. Belyaev V. G. Application of the Criminal Law. – Volgograd, 1998.
3. Burlakov V.N. Individualization of the Criminal Punishment. – Saint Petersburg, 2011.
4. Izmailkov V. A. Imposition of the Criminal Penalty: General Theoretical Principles and Practical Aspects of Application: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Vladivostok, 2012.
5. Kozlov A. P. Criminal Legal Sanctions (Problems of Elaboration, Classification and Evaluation). – Krasnoyarsk, 1989.

5. Козлов, А. П. Уголовно-правовые санкции (проблемы построения, классификации и измерения) / А. П. Козлов. – Красноярск, 1989.
6. Кругликов, Л. Л. Проблемы теории уголовного права: избранные статьи (1982–1999 гг.) / Л. Л. Кругликов. – Ярославль, 1999.
7. Лейкина, Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. – Л., 1968.
8. Личность преступника и применение наказания / науч. ред. Б. С. Волков, В. П. Малков. – Казань, 1980.
9. Лопашенко, Н. А. Концепция реформирования положений УК, посвященных назначению наказания / Н. А. Лопашенко // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке / ред. коллегия: Э. Н. Жевлаков и др. – М., 2013.
10. Мальцев, В. В. Наказание и проблемы его назначения в уголовном праве / В. В. Мальцев. – Волгоград, 2007.
11. Мясников, А. А. Институт смягчения наказания: проблемы законодательной регламентации и правоприменения (по материалам судебной практики Ставропольского края): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Мясников А. А. – Краснодар, 2011.
12. Мясников, О. А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике / О. А. Мясников. – М., 2002.
13. Неломнящая, Т. В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы / Т. В. Неломнящая. – СПб., 2006.
14. Рагимов, Р. А. Проблемы назначения наказания (по материалам Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Рагимов Р. А. – Махачкала, 2002.
15. Рарог, А. И. Судейское усмотрение при назначении наказания / А. И. Рарог, В. А. Степалин // Государство и право. – 2002. – № 2.
16. Рарог, А. Назначение наказания: Верховный Суд разрешил вопросы, накопившиеся после принятия УК РФ, но уже возникли новые / А. Рарог, Е. Акимова // Российская юстиция. – 1999. – № 11.
17. Российское уголовное право / под ред. А. И. Коробеева. – Владивосток, 1999. – Т. 2.
18. Савенков, А. В. Принцип индивидуализации при назначении наказания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Савенков А. В. – СПб., 2004.
19. Чугаев, А. П. Назначение наказания / А. П. Чугаев, Е. Г. Веселов. – М., 2008.

Бразжник С. Д. Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы законодательной техники. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Бразжник Сергей Дмитриевич. – Ижевск, 2002.

Аннотация: диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Научный руководитель доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член МАН ВШ и РАЕН Л. Л. Кругликов. Официальные оппоненты доктор юридических наук, профессор А. И. Чугаев; кандидат юридических наук, доцент Т. В. Кондрашова. Защита диссертации состоится на заседании диссертационного совета Д 212.275.05 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук в Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д. 1. В разделе «Общая характеристика работы» раскрыты актуальность темы исследования; состояние научной разработки проблемы; объект и предмет исследования; цели и задачи диссертационного исследования; теоретической базой исследования; информационная база исследования, методологическая основа исследования; научная новизна диссертации; положения, выносимые на защиту; теоретическая и практическая значимость исследования; апробация результатов исследования; структура диссертации. В разделе «Содержание работы» рассматриваются: введение; четыре главы, объединяющие одиннадцать параграфов, заключение. Указывается список из девяти опубликованных работ автора.

Ключевые слова: преступление; компьютерная информация; законодательная техника; уголовное право; вредоносная программа для ЭВМ; несанкционированный доступ к компьютерной информации; нарушение правил эксплуатации ЭВМ.

Тип публикации: автореферат диссертации.

Библиография

1. Бразжник С. Д. Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы законодательной техники: автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Бразжник Сергей Дмитриевич. – Ижевск, 2002. – 24 с.

6. Kruglikov L.L. Aspects of the Theory of the Criminal Law: Selected Articles (1982-1999). – Yaroslavl, 1999.

7. Leikina N.S. Personality of a Criminal and the Criminal Responsibility. - Leningrad, 1968.

8. Personality of a Criminal and Imposition of Penalty / Scientific edition by B.S. Volkov, V.P. Malkov. – Kazan, 1980.

9. Lopashenko N.A. Concept of Reforming of Theses of the Criminal Code, Connected with Punishment // The Criminal Law: Strategy of Development in the XXI Century / Editorial Board: E.N. Zhevnikov, others. – Moscow, 2013.

10. Maltsev V.V. Penalty and Problems of Imposition in the Criminal Law. - Volgograd, 2007.

11. Myasnikov A.A. Concept of Mitigation of Punishment: Problems of Legislative Regulations and Law Application (According to the Materials of the Judicial Practice in the Stavropol Territory): Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Krasnodar, 2011.

12. Myasnikov O.A. Aggravating and Extenuating Circumstances in the Theory, Legislation and Judicial Practice. – Moscow, 2002.

13. Nepomnyashaya T.V. Imposition of the Criminal Penalty: Theory, Practice, Tendencies. – Saint Petersburg, 2006.

14. Ragimov R. A. Problems of Penalty Imposition (according to the Materials in the Republic of Dagestan): Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Makhachkala, 2002.

15. Rarog A.I. Judicial Discretion in Penalty Application / A.I. Rarog, V.A. Stepalin // State and Law. – 2002. – № 2.

16. Rarog A. Imposition of Penalty: The Supreme Court Solved the Questions, which Aroused after the Criminal Code of the Russian Federation was adopted, but New Ones Had Already Aroused / A. Rarog, E. Akimova // The Russian Justice. – 1999. – № 11.

17. The Russian Criminal Law / Edited by A.I. Korobeev. – Vladivostok, 1999. – Book 2.

18. Savenkov A.V. Principle of Individualization in Penalty Imposition: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Saint Petersburg, 2004.

19. Chugaev A.P. Penalty Application / A.P. Chugaev, E.G. Veselov. – Moscow, 2008.

Brazhnik S.D. Crimes in the Sphere of Computer Information: Problems of Legislative Technology: Abstract to the Candidate of Law Thesis, Specialized in 12.00.08 – The Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law / Brazhnik Sergey Dmitrievich. – Izhevsk, 2002.

Annotation: the research is done at the Criminal Law and Legal Procedure Chair of Yaroslavl State University by P.G. Demidov. The scientific guide is L.L. Kruglikov, Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of the Russian Federation, full member of the International Academy of Science of the High School (MAN VSH) and the Russian Academy of Science. Official opponents: A.I. Chugaev, Doctor of Law, Professor and T.V. Kondrashova, Associate Professor.

The defense of the thesis paper would take place at the meeting of the Dissertation Council Д 212.275.05 for Awarding the academic degree of the Candidate of Law in Udmurtsky State University, located at 1, Universitetskaya St., Izhevsk, 426034.

In the Part “General Characteristics of the Research” the author analyses the vitality of the topic; state of scientific exploration of the problem; the object and the subject of the research; aims and targets of the research; its theoretical foundation; information basis of the search; its methodology; scientific novelty of the research; theses to be defended; theoretical and practical significance of the work; application of the results; structure of the thesis paper.

The Part “Contents of the Work” includes Introduction; four Chapters, containing eleven paragraphs; Conclusion. The list of ten published works by the author is shown.

Key words: crime; computer information; legislative techniques; the criminal law; malicious software for PC; illegal access to computer information; violation of PC usage regulations

Type of publication: abstract to the thesis paper

Bibliography

1. Brazhnik S.D. Crimes in the Sphere of Computer Information: Problems of Legislative Technology: Abstract to the Candidate of Law Thesis, specialized in 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law / Brazhnik Sergey Dmitrievich. – Izhevsk, 2002. – 24 p.

Иванчин А. В. Формирование теории конструирования состава преступления (эссе по случаю юбилея Учителя)

Аннотация: анализ УК РФ как в первоначальной редакции, так и после его масштабных изменений и дополнений, имевших место с 1997 г. по сей день, приводит к неутешительному выводу о том, что процесс конструирования состава преступления в нашей стране фактически не поставлен на «научные рельсы». Составы множества преступлений имеют далеко не оптимальные законодательные конструкции, в регламентации однопорядковых видов и разновидностей преступлений отсутствует должное единообразие и т. д. Конструирование состава преступления – это процесс реализации идеи запрета общественно опасного поведения, формируемой на основе правотворческих факторов (криминологических, политических, экономических, исторических и др.), путем разработки и закрепления в уголовном законодательстве определенной комбинации признаков данного поведения и определения их содержания. Методика конструирования состава преступления – это составная часть законодательной техники, включающая систему средств, приемов и правил, призванных оптимизировать процесс разработки и закрепления в уголовном законодательстве определенной комбинации признаков общественно опасного поведения и определения их содержания. Состав преступления – это система признаков, характеризующих деяние как предусмотренное в качестве определенного преступления частью статьи или неделимой статьей Особенной части УК РФ. Конструирование составов преступлений должно регулироваться общими и специальными правилами. Завершая настоящее эссе, хотелось бы поздравить моего Учителя Льва Леонидовича Кругликова с юбилеем, выразить ему глубочайшую признательность за образец трудолюбия и верности уголовно-правовой науке, а также неоценимую помощь в моей научной работе, пожелать ему крепкого здоровья, долгих лет жизни и неиссякаемого вдохновения!

Ключевые слова: конструирование состава преступления; методика конструирования состава преступления; общие и специальные правила конструирования состава преступления, Лев Леонидович Кругликов.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Козаченко, И. Я. Проблемы сравнительного правоведения в сфере уголовного права России и Финляндии / И. Я. Козаченко, Я. Койстинен // Российский юридический журнал. – 2010. – № 1.
2. Кругликов, Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. – СПб., 2003.
3. Кругликов, Л. Л. О конструировании квалифицированных составов преступлений / Л. Л. Кругликов // Правоведение. – 1989. – № 2.
4. Кругликов, Л. Л. О понятии законодательной техники / Л. Л. Кругликов // Проблемы теории уголовного права: избранные статьи, 2000–2009 гг. – Ярославль: ЯрГУ, 2010.
5. Кругликов, Л. Л. О средствах законодательной техники в уголовном праве / Л. Л. Кругликов // Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве: сб. науч. статей. – Ярославль: ЯрГУ, 1996.
6. Кругликов, Л. Л. Презумпции в уголовном праве (в сфере ответственности за экономические и иные преступления) / Л. Л. Кругликов, Ю. Г. Зуев. – Ярославль, 2000.
7. Кругликов, Л. Л. Унификация в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, Л. Е. Смирнова. – СПб., 2008.
8. Кругликов, Л. Л. Этапы становления учения о составе преступления / Л. Л. Кругликов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: матер. пятый Междунар. науч.-практ. конф. (24–25 января 2008 г.). – М.: Проспект, 2008.
9. Кругликов, Л. Л. Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, О. Е. Спиридонова. – СПб., 2005.
10. Кудрявцев, В. Н. Глава «Понятие состава преступления» / В. Н. Кудрявцев // Энциклопедия уголовного права. Т. 4: Состав преступления. – СПб., 2005.
11. Люблинский, П. И. Техника, толкование и казуистика уголовного закона / П. И. Люблинский. – Пг., 1917.
12. Люблинский, П. И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса / П. И. Люблинский; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2004.
13. Рарог, А. И. Метаморфозы российской уголовно-правовой политики и система наказаний / А. И. Рарог // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы X Международной науч.-практ. конф. (24–25 января 2013 г.). – М., 2013.
14. Решетникова, Д. В. Конструирование составов преступлений по моменту окончания: вопросы законодательной техники и судебной практики: дис. ... канд. юрид. наук / Решетникова Д. В. – Самара, 2012.
15. Семенов, Я. И. Законодательная техника в уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Семенов Я. И. – Челябинск, 2007.
16. Ярославская юридическая школа: прошлое, настоящее, будущее / под ред. С. А. Егорова, А. М. Лушниковой, Н. Н. Тарусиной. – Ярославль, 2009.

Ivanchin A.V. Formation of the Theory of Construction of Crime Components (Essay on the Anniversary of the Teacher)

Annotation: the analysis of the Criminal Code of the Russian Federation both in its first edition and in many other following editions, including multiple revisions and amendments, which started since 1997 and lasted up to the present, leads to an unfavorable conclusion that the process of elaboration of the crime components in this country is practically unscientific. Many crime components possess inadequate legislative constructions, regulations of repetitive types and varieties of crime are diverse and not unique, etc. Elaboration of crime components is the process of realization of the concept of prohibition of socially dangerous behavior, founded onto law-making factor (criminological, political, economical, historical, etc.), by means of elaboration and adoption of a definite pattern of features of socially dangerous conduct and definition of its content within the criminal legislation.

Crime components is a system of features, characterizing an act as one, provided as a definite type of crime by a paragraph of an Article or by an indivisible Part of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. Constructing of crime contents should be regulated by general and specific rules. Completing this article, I would like to congratulate my teacher Lev Leonidovich Kruglikov with his jubilee and say how much I appreciate that he has set his personal example in hard-working and devotion to the criminal law science, his invaluable help in my scientific work. Wish him good health, long live and inexhaustible inspiration.

Key words: formation of crime components; methodology of formation of crime components; general and specified rules of constructing crime components, Lev Leonidovich Kruglikov.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Kozachenko I.Y. Problems of Comparative Jurisprudence within the Criminal Law of Russia and Finland / I.Y. Kozachenko, Y. Koystinen // The Russian Juridical Bulletin. – 2010. – № 1.
2. Kruglikov L.L. Differentiation of Responsibility in the Criminal Law / L.L. Kruglikov, A.V. Vasilievsky. – Saint Petersburg, 2003.
3. Kruglikov L.L. On Formation of the Classified Crime Contents // Jurisprudence. – 1989. – № 2.
4. Krugliov L.L. On the Notion of the Legislative Technology // Problems of Theory and Law: Selected Articles, 2000-2009. – Yaroslavl: Yaroslavl State University, 2010.
5. Kruglikov L.L. On the Means of Legislative Technology in the Criminal Law // Problems of Juridical Technology in the Criminal and Criminal Procedural Legislation: Selected Scientific Articles. - Yaroslavl: Yaroslavl State University, 1996.
6. Kruglikov L.L. Praesumptio in the Criminal Law (within Responsibility for Economical and Other Types of Crimes) / L.L. Kruglikov, Y.G. Zuev. – Yaroslavl, 2000.
7. Kruglikov L.L. Alignment in the Criminal Law / L.L. Kruglikov, L.E. Smirnova. – Saint Petersburg, 2008.
8. Kruglikov L.L. Stages of Development of the Studies on Crime Contents // The Criminal Law: Strategy of Development in the XXI Century: Materials of the 5th International Scientific Practical Conference (January 24-25, 2008). – Moscow: Prospect, 2008.
9. Kruglikov L.L. Juridical Constructions and Symbols in the Criminal Law / L.L. Kruglikov, O.E. Spiridonova. – Saint Petersburg, 2005.
10. Kudryavtsev V.N. The Chapter “The Notion of Crime Contents” // Encyclopedia of the Criminal Law. Book 4: Crime Contents. – Saint Petersburg, 2005.
11. Lyublinsky P.I. Technologies, Construction and Casuistry of the Criminal Legislation. – Petersburg, 1917.
12. Lyublinsky P.I. Technologies, Construction and Casuistry of the Criminal Code / Edition and foreword by V.A. Tomsin. – Moscow: Zertsalo, 2004.
13. Rarog A.I. Metamorphoses of the Russian Criminal Legal Politics and the System of Punishment // The Criminal Law: Strategy of Development in the XXI Century: Materials of the X International Scientific Practical Conference (January 24-25, 2013). – Moscow, 2013.
14. Reshetnikova D.V. Constructing Crime Contents on the Moment of Completeness: Questions of Legislative Technologies and Judicial Practice: Candidate of Law Thesis. – Samara, 2012.
15. Semenov Y. I. Legislative Technique in the Criminal Law: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Chelyabinsk, 2007.
16. Yaroslavskaya Juridical School: the Past, Present and Future / Edited by S.A. Egorov, A.M. Lushnikova, N.N. Tarusinova. – Yaroslavl, 2009.

Каплин М. Н. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья

Аннотация: настоящая статья основана на содержании работы: Каплин М.Н. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.

Ключевые слова: дифференциация; уголовная ответственность; преступления против жизни и здоровья.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Каплин, М. Н. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Каплин М. Н. – Екатеринбург, 2003.

2. Козаченко, И. Я. Санкции за преступления против жизни и здоровья: обусловленность, структура, функции, виды / И. Я. Козаченко. – Томск, 1987.

3. Преступность в России и проблемы борьбы с ней / под ред. А. И. Долговой. – М., 2001.

Комарова О. Ю. Становление и развитие криминологического направления кафедры уголовного права и криминологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Аннотация: истоки формирования и развития криминологического направления в работе кафедры уголовного права и криминологии берет начало в идеях ведущих ученых Демидовского юридического лицея, в работах которых «вызрела» отечественная криминология как наука о преступности». Необходимо отметить, что сложившаяся в стране крайне тревожная, фактически угрожающая национальной безопасности криминальная ситуация предопределяет необходимость введения криминологии в число обязательных учебных дисциплин для будущих юристов, с выделением оптимального количества часов не только для проведения практических и семинарских занятий, а прежде всего – классических, академических лекционных занятий. Иначе процесс интенсивного сворачивания отечественного криминологического образования приведет к качественному ухудшению криминологических исследований и, как следствие, – к полному выходу из-под контроля криминогенной и криминальной ситуации в России.

Ключевые слова: криминология; кафедры уголовного права и криминологии; Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Вульферт, А. К. Антропологическо-позитивистская школа Уголовного права в Италии / А. К. Вульферт // Временник Демидовского юридического лицея. – Ярославль, 1893–1894. – Кн. 58–62.

2. Вульферт, А. К. Методы, содержание и задачи науки уголовного права / А. К. Вульферт. – Ярославль, 1891.

3. Вульферт, А. К. Оценка доктрины Ломброзо после его смерти главнейшими представителями позитивной школы уголовного права в Италии / А. К. Вульферт // Юридические записки. – Ярославль, 1911. – Вып. 2.

4. Духовской, М. В. Задача науки уголовного права / М. В. Духовской. – Ярославль, 1872.

5. Духовской, М. В. Задачи науки уголовного права / М. В. Духовской // Временник Демидовского юридического лицея. – Ярославль, 1873. – Кн. 4.

6. Егоров, С. А. На честное дело жизни». Ярославская юридическая школа. – Ярославль, 1997.

7. Комарова, О. Ю. Коррупция: к вопросу о состоянии проблемы (криминологический аспект) / О. Ю. Комарова // Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве: сб. науч. ст. – Ярославль, ЯрГУ, 2011. – Вып. 6.

8. Комарова, О. Ю. Криминологические проблемы предупреждения насилия против женщин в семье / О. Ю. Комарова // Женщины и насилие в условиях общественных изменений. – Ярославль, 2000.

9. Комарова, О. Ю. Мониторинг общественного мнения о состоянии криминогенной обстановки на территории Ярославской области и оценки деятельности органов внутренних дел / О. Ю. Комарова // Сыск. – Ярославль, 2006.

10. Комарова, О. Ю. О генезисе криминогенной личности и ее типологии / О. Ю. Комарова, Л. Л. Крутлик // Дифференциация ответственности и вопросы юридической техники в уголовном праве и процессе: сб. науч. ст. – Ярославль: ЯрГУ, 2001.

11. Комарова, О. Ю. Организованная преступность: отдельные криминологические аспекты / О. Ю. Комарова // Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с организованной преступностью: Итоговые материалы Всероссийской научно-практической семинара (20–21 января 2004 г.). Яросл. гос. ун-т. – Ярославль 2004.

Kaplin M. N. Differentiation of the Criminal Responsibility for Crimes against Health and Life

Annotation: the author founded this article on the content of the following work: Kaplin M.N. Differentiation of the Criminal Responsibility for Crimes against Life and Health: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Yekaterinburg, 2003.

Key words: differentiation; the criminal responsibility; crimes against life and health.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Kaplin M. N. Differentiation of the Criminal Responsibility against Life and Health: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Yekaterinburg, 2003.

2. Kozachenko I.Y. Sanctions for Crimes against Life and Health: Conditionality, Structure, Functions, Types. – Tomsk, 1987.

3. Criminality in Russia and Counteraction to It / Edited by A. I. Dolgova. – Moscow, 2001.

Komarov O. Y. Establishment and Development of Criminological Direction of the Criminal Law and Criminology Chair of Yaroslavl State University by P. G. Demidov

Annotation: sources of formation and development of the criminological direction in the work of the Criminal Law and Criminology Chair take roots in the ideas of the leading scientists of Demidov Juridical Vocational Schools, in whose work “the domestic criminology took source”. It is necessary to point out, that the existing situation in the county is rather alarm, practically threatening national safety. The criminological situation predetermines the necessity of introduction of criminology into the list of compulsory educational subjects for juridical departments, including time allowance for not only practical courses and seminars, but for classical academic lectures first of all. Otherwise, the process of intense scrapping and winding up of domestic criminological education may lead to degeneration of quality of criminological research and, as a result, to total escape of criminogenic and criminological situation in Russia out of control.

Key words: criminology; the Criminal Law and Criminology Chair; Yaroslavl State University by P.G. Demidov.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Woolphert A. K. Anthropologic Positivist School of the Criminal Law in Italy // Annals of Demidov Vocational School. – Yaroslavl, 1893–1894. – Book 58–62.

2. Woolphert A.K. Methodology, Contents and Targets of the Science of the Criminal Law. – Yaroslavl, 1891.

3. Woolphert A. K. Review to the Doctrine by Lombroso after his Death by the Main Representatives of the Positivist School of the Criminal Law in Italy // Juridical Notes. – Yaroslavl, 1911. – Edition 2.

4. Dukhovskoy M. V. Target of the Science of the Criminal Law. – Yaroslavl, 1872.

5. Dukhovskoy M. V. Targets of the Science of the Criminal Law // Annals of Demidov Juridical Vocational School. – Yaroslavl, 1873. – Book 4.

6. Egorov S.A. “In the Name of the Honest Business of the Whole Life”. Yaroslavl State Juridical School. – Yaroslavl, 1997.

7. Komarova O. Y. Corruption: On the Question of the State of the Problem (Criminological Aspect) // Problems of Perfection of Juridical Technologies and Differentiation of Responsibility in the Criminal Law: Selected Scientific Articles. – Yaroslavl, Yaroslavl State University, 2011. – Edition 6.

8. Komarova O. Y. Criminological Aspects of Prevention of Violence against Women in a Family // Women and Violence within Social Changings. – Yaroslavl, 2000.

9. Komarova O. Y. Monitoring of the Public Opinion on the State of Criminogenic Environment in the Territory of Yaroslavl Oblast and Evaluation of Law Enforcement Bodies Activity // Investigation. – Yaroslavl, 2006.

10. Komarova O. Y. On the Genesis of a Criminogenic Personality and Its Typology / O. Y. Komarova, L.L. Kruglikov // Differentiation of Responsibility and the Questions of Juridical Technology in the Criminal Law and Legal Procedure: Selected Scientific Works. – Yaroslavl, Yaroslavl State University, 2001.

11. Komarova O.Y. Organized Criminality: definite Criminological Aspects // Criminological and Criminal Legal Problems of Counteraction to Organized Criminality: Overall Materials of the All-Russian Scientific Practical Seminar (January 20–21, 2004). Yaroslavl State University. – Yaroslavl, 2004.

12. Комарова, О. Ю. Правовые, организационные и тактические основы предупреждения преступности / О. Ю. Комарова, В. В. Улезко // Проблемы совершенствования юридической техники и дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе: сб. науч. ст. Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2006. – Вып. 1.

13. Комарова, О. Ю. Проблемы криминологического исследования преступлений в сфере экономической деятельности (отдельные аспекты) / О. Ю. Комарова // Основные проблемы реформирования уголовно-правовых норм об экономических преступлениях и практики их применения на современном этапе развития России: монография. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – Гл. 3.

14. Комарова, О. Ю. Терроризм как форма криминального насилия / О. Ю. Комарова // материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 200-летию ЯрГУ им. П. Г. Демидова (30–31 октября 2003 года). – Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 2003.

15. Комарова, О. Ю. Экономика, криминальный бизнес и коррупция в контексте исследования отдельных криминологических аспектов экономической преступности / О. Ю. Комарова // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники): сб. науч. ст. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – Вып. 1.

16. Лунеев, В. В. Криминология: учебник для бакалавров / В. В. Лунеев. – М.: Издательство Юрайт, 2013.

17. Пионтковский, А. А. Наука уголовного права, ее предмет, задачи, содержание и значение / А. А. Пионтковский // Временник Демидовского юридического лицея. – Ярославль, 1895.

18. Теохаров, А. К. Противодействие заражению инфекционными заболеваниями: уголовно-правовой и криминологический аспекты / А. К. Теохаров. – Омск, 2013.

19. Фельдштейн, Г. С. Главные течения в истории уголовного права России / Г. С. Фельдштейн. – Ярославль, 1909.

20. Чубинский, М. П. Курс уголовной политики / М. П. Чубинский // Временник Демидовского юридического лицея. – Ярославль, 1909. – Кн. 99.

21. Чубинский, М. П. Мотив преступной деятельности и его значение в уголовном праве / М. П. Чубинский // Временник Демидовского юридического лицея. – Ярославль, 1900. – Кн. 79–80.

22. Школы уголовного права и процесса / Ярославская юридическая школа: прошлое, настоящее, будущее / под ред. С. А. Егорова, А. М. Лушникова, Н. Н. Тарусиной; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – Гл. 11.

Соловьев О. Г. Преступления в сфере налогообложения (ст. 194, 198, 199 УК РФ): проблемы юридической техники и дифференциации ответственности

Аннотация: статья подготовлена по материалам: Соловьев О. Г. Преступления в сфере налогообложения (ст. 194, 198, 199 УК РФ): проблемы юридической техники и дифференциации ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002.

Ключевые слова: преступления в сфере налогообложения; юридическая техника; дифференциация ответственности.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Козырин, А. Н. Налоговые преступления и проступки: опыт зарубежных стран / А. Н. Козырин // Налоговый вестник. 1998. № 8.

2. Семёнов, И. А. Законодательная техника в уголовном правотворчестве / И. А. Семёнов. – Тюмень, 1998.

3. Соловьев, О. Г. Преступления в сфере налогообложения (ст. 194, 198, 199 УК РФ): проблемы юридической техники и дифференциации ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Соловьев О. Г. – Казань, 2002.

4. Bottomley, A. Criminology in focus / A. Bottomley. – N. Y., 1979.

5. Corley, R. N. Fundamentals of business law / R. N. Corley, P. J. Shedd. – N. J., 1990.

6. Mannheim, H. Comparative Criminology / H. Mannheim. – N. Y., 1965. – Vol. 2.

7. Van Dijk, J. Crime across the Worlds / J. Van Dijk. – Boston, 1991.

Спиридонова О. Е. Заметки о квазипредмете преступления

Аннотация: подводя итог сказанному, можно констатировать наличие в конструкции материальных составов преступлений (в т. ч. составов создания опасности) такого признака объективной стороны, как предметное преступное последствие, именуемое нами «квазипредметом преступления» в силу схожести отдельных его моментов-признаков с предметом преступления (материальность, связь с объектом преступления).

12. Komarova, O. Y. Legal, Organizational and tactical Bases of Criminality Prevention / O. Y. Komarova, V. V. Ulezko // Problems of Perfection of Juridical Technology and Differentiation of Responsibility in the Criminal Law and Legal Procedure: Selected Scientific Works of Yaroslavy State University. – Yaroslavl: Yaroslavy State University, 2006. – Edition 1.

13. Komarova O.Y. Problems of Criminological Research of Crimes in the Economics (definite Aspects) // Fundamental Problems of Reforming of the Criminal Legal Regulations for Economical Crimes and Practice of Its Application at a Modern State of Development of Russia: Monograph. – Yaroslavl: Yaroslavy State University, 2012. – Chapter 3.

14. Komarova O.Y. Terrorism as a Form of Criminal Violence // Materials of the All-Russian Scientific Conference, devoted to the 200th Anniversary of Yaroslavy State University by P.G. Demidov (October 30-31, 2003). – Yaroslavy State University. – Yaroslavl, 2003.

15. Komarova O.Y. Economics, Criminal Business and Correction within Studying of Definite Criminological Aspects of Economical Criminality // Vital Problems of the Criminal Law and Criminology at a Contemporary Stage (Questions of Differentiation of Responsibility and Legislative Techniques): Selected Scientific Articles. – Yaroslavl: Yaroslavy State University, 2012. – Edition 1.

16. Luneev V.V. Criminology: Course Book for Bachelors. – Moscow: Juright (YouWrite), 2013.

17. Piontkovsky A.A. Science of the Criminal Law, Its Subject, Targets, Contents and Notion // Annals of Demidov Juridical Vocational School. – Yaroslavl, 1895.

18. Teokharov A.K. Counteraction to Contagion by Virulent Diseases: Criminal Legal and Criminological Aspects. – Omsk, 2013.

19. Feldstein G.S. Mainstreams in the History of the Criminal Law in Russia. – Yaroslavl, 1909.

20. Chubinsky M.P. Course of the Criminal Politics // Annals of Demidov Juridical Vocational School. – Yaroslavl, 1909. – Book 99.

21. Chubinsky M. P. Motive for Criminal Activity and Its Notion in the Criminal Law // Annals of Demidov Juridical Vocational School. – Yaroslavl, 1900. – Book 79-80.

22. Schools of the Criminal Law and Legal Procedure / Edited by S.A. Egorova, A. M. Lushnikova, N.N. Tarusina; Yaroslavy State University by P. G. Demidov. – Yaroslavl: Yaroslavy State University, 2009. – Chapter 11.

Solovjev O.G. Tax Crimes (Art. 194, 198, 199 of the Criminal Code of the Russian Federation): Problems of Juridical Technology and Differentiation of Responsibility

Annotation: the article is compiled according to the following materials: Solovjev O.G. Tax Crimes (Art. 194, 198, 199 of the Criminal Code of the Russian Federation): Problems of Juridical Technology and Criminal Responsibility: Abstract to the Candidate of Law Thesis. Kazan, 2002.

Key words: tax crimes; juridical techniques; differentiation of responsibility

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Kozyrin A.N. Tax Crimes and Offence: Foreign Experience // Tax Bulletin. 1998. № 8.

2. Semenov I.A. Legislative Technique in Criminal Legislation. – Tyumen, 1998.

3. Solovjev O.G. Tax Crimes (Art. 194, 198, 199 of the Criminal Code of the Russian Federation): Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Kazan, 2002.

4. Bottomley, A. Criminology in focus / A. Bottomley. – N. Y., 1979.

5. Corley, R. N. Fundamentals of business law / R. N. Corley, P. J. Shedd. – N. J., 1990.

6. Mannheim, H. Comparative Criminology / H. Mannheim. – N. Y., 1965. – Vol. 2.

7. Van Dijk, J. Crime across the Worlds / J. Van Dijk. – Boston, 1991.

Spiridonova O.E. Notes of Quasi-Subject of Crime

Annotation: that it is possible to state that such a feature of the objective side as a meritorious criminal consequence constitutes a part of material crime contents (including that of initiating of danger). It is named a quasi-subject of crime for its partial likeness to the properties of crime (material character, connection with the object of crime).

Ключевые слова: квазипредмет преступления; предметное преступное последствие; конструкция материальных составов преступлений; предмет преступления; объект преступления.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Бикмурзин, М. П. К вопросу о правовой природе и понятии предмета преступления / М. П. Бикмурзин // Соискатель. – 2004. – № 1.
2. Букалерева, Л. А. О квалификации преступлений с использованием информации как предмета преступлений и средства совершения корыстных преступлений / Л. А. Букалерева // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы. – М., 2001.
3. Винокуров, В. Н. Объект преступления: история развития и проблемы понимания / В. Н. Винокуров. – Красноярск, 2009.
4. Винокуров, В. Н. Объект преступления: способы конкретизации, установления и закрепления в законе / В. Н. Винокуров. – Красноярск, 2010.
5. Глистин, В. К. Проблемы уголовно-правовой охраны общественных отношений / В. К. Глистин. – Л., 1979.
6. Иванчин, А. В. Состав преступления / А. В. Иванчин. – Ярославль, 2011.
7. Калмыков, Д. А. К вопросу о необходимости корректировки понятия «предмет преступления» / Д. А. Калмыков // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные проблемы: материалы III Российского Конгресса уголовного права / отв. ред. В. С. Комиссаров. – М., 2008.
8. Кругликов, Л. Л. Техника конструирования состава преступления (методологические вопросы) / Л. Л. Кругликов // Проблемы теории уголовного права. Избранные статьи (2000–2009 гг.). – Ярославль, 2010.
9. Кругликов, Л. Л. Юридические конструкции и символы в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, О. Е. Спиридонова. – СПб., 2005.
10. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – М., 1960.
11. Куринов, Б. А. Научные основы квалификации преступлений / Б. А. Куринов. – М., 1984.
12. Мальцев, В. В. Общественно опасное поведение в уголовном праве / В. В. Мальцев. – М., 2014.
13. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 2009.
14. Перч, Н. В. Неполучение должного как вид имущественного ущерба (на примере ст. 165 УК РФ): понятие, влияние на ответственность и квалификацию: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Перч Н. В. – М., 2003.
15. Российская юридическая энциклопедия / под ред. А. Я. Сухарева. – М., 1999.
16. Спиридонова, О. Е. Содержательный аспект предмета преступления (современный взгляд на проблему) / О. Е. Спиридонова // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники): сб. науч. статей. – Ярославль, 2012. – Вып. 1.
17. Уголовное право / под ред. В. Н. Петрашева. – М., 1999.
18. Феоктистов, М. В. Информация как предмет преступлений неинформационного характера / М. В. Феоктистов // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XI международной научно-практической конференции (30–31 января 2014 г.). – М., 2014.
19. Хиллота, В. В. «Хищение» энергии: вопросы правоприменения и перспективы законодательного регулирования / В. В. Хиллота // Вопросы правоправедения. – 2014. – № 3.
20. Шульга, А. В. Объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Шульга А. В. – Волгоград, 2008.

НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА ЯКОВА ИЛЬИЧА ГИЛИНСКОГО

Гилинский Я. И. Список учеников профессора Якова Ильича Гилинского по состоянию на 25 марта 2015 г. (13 человек)

Аннотация: впервые печатается список учеников профессора Якова Ильича Гилинского по состоянию на 25 марта 2015 г. (13 человек).

Ключевые слова: Яков Ильич Гилинский; список учеников; профессор; доктор юридических наук; 13 человек.

Тип публикации: библиография.

Key words: quasi-subject of crime; meritorious criminal consequence; construction of crime contents; subject of crime; object of crime.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Bikmurzin M.P. On the Legal Nature and the Notion of the Subject of Crime // Competitor. n // Соискатель. – 2004. – № 1.
2. Bukalerova L.A. On Classification of Crimes with Information as a Subject of Crime and Means of Commitment of Acquisitive Offence // Five Years of the Criminal Code of the Russian Federation in Action: Results and Perspectives. – Moscow, 2001.
3. Vinokurov V.N. Object of Crime: History of Development and Problems of Understanding. – Krasnoyarsk, 2009.
4. Vinokurov V.N. Object of Crime: Ways of Definition, Detection and Adoption in the Law. – Krasnoyarsk, 2010.
5. Glistin V.K. Problems of Criminal Legal protection of Social Relations. – Leningrad, 1979.
6. Ivanchin A.V. Crime Components. – Yaroslavl, 2011.
7. Kalmykov D.A. On the Necessity of Correction of the Notion of “Crime Components” // Counteraction to Criminality: Criminal Legal, Criminological and Criminal Executive Aspects: Materials of the 3rd Russian Congress of the Criminal Law / Responsible edition by V.S. Komissarov. – Moscow, 2008.
8. Kruglikov L.L. Techniques of Construction of Crime Components (Methodological Aspects) // Problems of the Theory of the Criminal Law. Selected Works (2000-2009). - Yaroslavl, 2010.
9. Kruglikov L.L. Juridical Construction and Symbols in the Criminal Law / L.L. Kruglikov, O.E. Spiridonova. – Saint Petersburg, 2005.
10. Kudryavtsev V.N. Objective Side of a Crime. – Moscow, 1960.
11. Kurinov B.A. Scientific Foundations for Classification of Crimes. – Moscow, 1984.
12. Maltsev V.V. Socially Dangerous Conduct in the Criminal Law. – Moscow, 2014.
13. Ozhegov S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova. – Moscow, 2009.
14. Perch N.V. Non-Receipt of the Tribute as a Form of Property Damage (Art. 165 of the Criminal Code of the Russian Federation): Notion, Influence to Responsibility and Classification: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Moscow, 2003.
15. Russian Juridical Encyclopedia / Edited by A.Y. Sukharev. – Moscow, 1999.
16. Spiridonova O.E. Substantive Aspect of the Subject of Crime (Modern View to the Problem) // Vital Questions of the Criminal Law and Criminology at a Contemporary Stage (Questions of Classification of Responsibility and Legislative Technique): Selected Scientific Works. – Yaroslavl, 2012. – Edition 1.
17. The Criminal Law / Edited by V.N. Petrashev. – Moscow, 1999.
18. Feoktistov M.V. Information as a Subject of Crime of Informational Character // The Criminal Law: Strategy of Development in the XXI Century: Materials of the XI International Scientific Practical Conference (January 30-31, 2014). – Moscow, 2014.
19. Khilyuta V.V. “Theft” of Energy: Application of Law and Perspectives of Legislative Regulations // Questions of Jurisprudence. – 2014. – № 3.
20. Schulga A.V. Object and Subject of Crimes against Property in Market Relations and Informational Society: Abstract to the Doctor of Law Thesis. – Volgograd, 2008.

SCIENTIFIC SCHOOL BY PROFESSOR YAKOV ILYICH GILINSKY

Gilinsky Y.I. List of Followers of Professor Yakov Ilyich Gilinsky stated March 25, 2015 (13 persons)

Annotation: the list of followers of Professor Yakov Ilyich Gilinsky stated March 25, 2015 (13 persons), is published for the first time.

Key words: Yakov Ilyich Gilinsky; list of followers; Professor; Doctor of Law; 13 persons.

Type of publication: bibliography

Готчина Л. В. Яков Ильич Гилинский: о человеке и ученом

Аннотация: первое мое знакомство с Яковом Ильичем, как и для многих, было заочным, – по его научным работам. В то время я писала кандидатскую диссертацию по социологии управления. Тогда, 15 лет назад, в моем восприятии четко запечатлелся образ всемирно признанного талантливейшего ученого Я. И. Гилинского, но я и мечтать не могла о том, что буду знакома с ним, буду иметь возможность слушать его выступления и совместно обсуждать научные проблемы. Я благодарна судьбе за такую потрясающую возможность знать, общаться и восхищаться моим научным консультантом, великим ученым и просто хорошим человеком Яковом Ильичем Гилинским!

Ключевые слова: Яков Ильич Гилинский; профессор; доктор юридических наук; Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.

Тип публикации: заметка.

НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА АЛЬФРЕДА ЭРНЕСТОВИЧА ЖАЛИНСКОГО

Дубовик О. Л. Предисловие к рубрике «Научная школа профессора Альфреда Эрнестовича Жалинского»

Аннотация: обращение к работам доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Альфреда Эрнестовича Жалинского в наши дни – после его ухода из жизни – вполне закономерно: в них сформулированы новые идеи, исследованы актуальнейшие проблемы криминологии, уголовной политологии, российского и зарубежного уголовного права, теории и социологии права, уголовного процесса. Формирование новой постоянной рубрики в журнале «Российский криминологический взгляд», где планируется ознакомить читателей с труднодоступными ранними публикациями ученого, по моему мнению, является прекрасной и полезной идеей. Кроме того, в этой рубрике будут представлены материалы, отражающие развитие идей и концепций А. Э. Жалинского в трудах его коллег и соратников, в том числе статьи его учеников и последователей, надеюсь, и тех специалистов, которые возражали ему на научных форумах и в публикациях, когда обсуждались перспективы и направления развития наук криминология и уголовное право, связи между этими отраслями знания и экономикой, ответственность юристов за свои предложения и действия, реформа юридического образования в России и другие. Редколлегия журнала, ученики А. Э. Жалинского и я заранее выражаем признательность всем авторам, которые изыщут время, чтобы принять участие в этой работе.

Ключевые слова: Альфред Эрнестович Жалинский; список учеников; профессор; доктор юридических наук.

Тип публикации: заметка.

Редакция журнала. Список учеников профессора Альфреда Эрнестовича Жалинского (17.10.1932–18.04.2012) (24 человека)

Аннотация: впервые в периодическом издании печатается список учеников профессора Альфреда Эрнестовича Жалинского (17.10.1932–18.04.2012) (24 человека).

Ключевые слова: Альфред Эрнестович Жалинский; список учеников; профессор; доктор юридических наук; 24 человека.

Тип публикации: библиография.

НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА ЛЬВА ЛЕОНИДОВИЧА КРУГЛИКОВА

Кругликов Л. Л. Список трудов профессора Льва Леонидовича Кругликова (11.01.1940 г.р.) в период 1970–2015 гг. по состоянию на 25 марта 2015 г. (605 источников)

Аннотация: впервые печатается список трудов профессора Льва Леонидовича Кругликова (11.01.1940 г.р.) в период 1970–2015 гг. по состоянию на 25 марта 2015 г. (605 источников).

Ключевые слова: Лев Леонидович Кругликов; профессор; доктор юридических наук; список трудов; 605 источников.

Тип публикации: библиография.

Кругликов Л. Л. Список авторефератов учеников профессора Льва Леонидовича Кругликова по состоянию на 25 марта 2015 г. (44 человека)

Аннотация: впервые печатается список авторефератов учеников профессора Льва Леонидовича Кругликова по состоянию на 25 марта 2015 г. (44 человека).

Ключевые слова: Лев Леонидович Кругликов; профессор; доктор юридических наук; список авторефератов учеников; 44 человека.

Тип публикации: библиография.

Gotchina L.V. Yakov Ilyich Gilinsky: About a Person and a Scientist

Annotation: first I got acquainted with Yakov Ilyich in absentia as well as many others did by his scientific works. At that time I was working under my Candidate thesis on sociology of management. At that time, 15 years ago, I obviously remembered an image of a world-famous, talented scientist Y.I. Gilinsky, and I even could not dream of meeting him alive and being able to listen to his lectures and discussing scientific problems with him. I'm grateful to my destiny for the possibility to know, communicate and admire my scientific guide, great scientist and a good person Yakov Ilyich Gilinsky.

Key words: Yakov Ilyich Gilinsky; Professor; Doctor of Law; Saint Petersburg International Criminological Club.

Type of publication: note.

SCIENTIFIC SCHOOL BY PROFESSOR ALFRED ERNESTOVICH JALINSKY

Dubovik O.L. Foreword to the Rubric "Scientific School by Professor Alfred Ernestovich Jalinsky"

Annotation: reference to the works by Doctor of Law, Professor, Honored scientific worker of the Russian Federation Alfred Ernestovich Jalinsky at present – after he passed away – is absolutely regular: the works contain new ideas, research of vital problems of criminology, criminal political science, Russian and foreign criminal law, theory and sociology of law, legal procedure. Formation of a new constant rubric in the bulletin "The Russian Criminological Outlook", in which a reader could get acquainted with difficultly attainable earlier publications by the scientist, is a good idea to my mind. Moreover, in this rubric materials reflecting ideas and concepts by A.E. Jalinsky in works by his colleagues would be available, including articles of his students and followers, and those specialists, I hope, who opposed him within scientific forums and conferences and in publications, when the perspectives and directions of criminology and the criminal law, connections between these fields of knowledge and economics, reforming of juridical education in Russia, etc.

The Editorial Board of the bulletin, followers of A.E. Jalinsky and thank you in anticipation to all the authors, who found time to contribute to this work.

Key words: Alfred Ernest Jalinsky; list of followers; Professor; Doctor of Law.

Type of publication: note.

The Editorial Board of the Bulletin. List of Followers of Professor Alfred Ernestovich Jalinsky (17.10.1932–18.04.2012) (24 persons)

Annotation: for the first time the list of followers of professor Alfred Ernestovich Jalinsky is published in periodicals (24 people).

Key words: Alfred Ernestovich Jalinsky; list of followers; Professor; Doctor of Law; 24 people.

Type of publication: bibliography.

SCIENTIFIC SCHOOL OF LEV LEONIDOVICH KRUGLIKOV

Kruglikov L.L. List of Works by Professor Lev Leonidovich Kruglikov (born in 11.01.1940) within the period of 1970–2015 stated on March 25, 2015 (605 sources)

Annotation: the list of works by Professor Lev Leonidovich Kruglikov (born in 11.01.1940) within the period of 1970–2015 stated on March 25, 2015 (605 sources).

Key words: Lev Leonidovich Kruglikov; Professor; Doctor of Law; list of works; 605 sources.

Type of publication: bibliography.

Kruglikov L.L. List of Abstracts by the Followers of Professor Lev Leonidovich Kruglikov stated on March 25, 2015 (44 persons)

Annotation: for the first time the list of abstracts by the followers of Professor Lev Leonidovich Kruglikov stated on March 25, 2015 (44 persons).

Key words: Lev Leonidovich Kruglikov; Professor; Doctor of Law; list of abstracts by the followers; 44 persons.

Type of publications: bibliography.

Лобанова Л. В. Преступления против правосудия: проблемы классификации посягательств, регламентации и дифференциации ответственности: Автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Лобанова Любовь Валентиновна – Казань, 2000.

Аннотация: диссертация выполнена на кафедре уголовного права Волгоградского государственного университета. Научный консультант: заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, академик МАН ВШ Лев Леонидович Кругликов. Официальные оппоненты: заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Геннадий Николаевич Борзенков; заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Александр Соломонович Горелик; доктор юридических наук, профессор Александр Иванович Чучаев. Ведущая организация: Волгоградский юридический институт МВД РФ. Рассматриваются основные положения введения, пяти глав, объединяющих 12 параграфов, и заключения. Указывается список тридцати пяти опубликованных работ автора.

Ключевые слова: преступления против правосудия; классификация посягательств; дифференциация ответственности; автореферат; доктор юридических наук.

Тип публикации: автореферат.

Библиография

1. Лобанова, Л. В. Преступления против правосудия: проблемы классификации посягательств, регламентации и дифференциации ответственности: автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Лобанова Любовь Валентиновна – Казань, 2000.

Латишин В. Ф. Техничко-юридические ошибки, допущенные при конструировании составов финансовых преступлений

Аннотация: представлен анализ ошибок технико-юридического характера, допущенных при построении отдельных норм гл. 22 Уголовного кодекса РФ, вызванных неправильным применением средств и приёмов законодательной техники, а также нарушением правил построения нормативных предписаний. Также приводится аргументация о необходимости редактирования положений отдельных уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посягательства на финансовые отношения.

Ключевые слова: финансовые преступления, законодательная техника, состав преступления, юридическая терминология, экономическая преступность.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Алексанов, А. К. Безопасность карточного бизнеса: Бизнес-энциклопедия / А. К. Алексанов, И. А. Демчев, А. М. Доронин. – М.: Московская финансово-промышленная академия, 2012.
2. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Н. Ф. Кузнецова; науч. ред. и предисл. В. Н. Кудрявцева. – М., 2007.
3. Сотов, А. Как поставить налогоплательщика в угол / А. Сотов // Корпоративный юрист. – 2007. – № 4.

НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА АНАТОЛИЯ ВАЛЕНТИНОВИЧА НАУМОВА

Наумов А. В. Список учеников профессора Анатолия Валентиновича Наумова по состоянию на 25 марта 2015 г. (60 человек)

Аннотация: впервые печатается список учеников профессора Анатолия Валентиновича Наумова по состоянию на 25 марта 2015 г. (60 человек).

Ключевые слова: Анатолий Валентинович Наумов; профессор; доктор юридических наук; список авторефератов учеников; 60 человек.

Тип публикации: библиография.

Боронбеков С. Спасибо, дорогой Учитель!

Аннотация: судьба свела меня с моим Учителем, доктором юридических наук, профессором Наумовым Анатолием Валентиновичем, осенью 1981 года. Тогда я был молодым преподавателем кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР. Осенью 1982 года я поступил в адъюнктуру кафедры уголовного права Московской высшей школы милиции МВД СССР, где моим научным руководителем был назначен молодой, очень энергичный профессор А. В. Наумов. Именно с этого периода жизнь связала меня с моим Учителем. В апреле 1985 года я на 6 месяцев раньше отведенного срока обучения в очной адъюнктуре защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата

Lobanova L. V. Crimes against Jurisprudence: Problems of Classification of Encroachment, Regulation and Differentiation of Responsibility: Abstract to the Doctor of Law Thesis, specialized in 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law / Lobanova L'ubov Valentinovna. – Kazan, 2000.

Annotation: the thesis paper was done at the Criminal Law Chair of Volgograd State University. Scientific consultant is Lev Leonidovich Kruglikov, Honored scientific worker of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, academician of the International Academy of Science of the High School. Official opponents are Gennady Nikolaevich Borzenkov, honored jurist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, and Aleksandr Solomonovich Gorelik, Honored scientific jurist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, and Aleksandr Ivanovich Chuchaev, Doctor of Law, Professor. The leading organization is Volgograd Juridical Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. The main theses of the introduction, five chapters, including 12 paragraphs, and the conclusion are analyzed. The list of thirty-five published scientific works by the author is presented.

Key words: crimes against jurisprudence; classification of encroachment; differentiation of responsibility; abstract; Doctor of Law.

Type of publication: abstract.

Библиография

1. Lobanova L. V. Crimes against Jurisprudence: Problems of Classification of Encroachment, Regulation and Differentiation of Responsibility: Abstract to the Doctor of Law Thesis, specialized in 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; Criminal Executive Law / Lobanova L'ubov Valentinovna – Kazan, 2000.

Lapshin V.F. Technical Juridical Mistakes, Made in Constructing Components of Financial Crimes

Annotation: the author presents an analysis of technical juridical character, made in constructing of definite norms of Chapter 22 of the Criminal Code of the Russian Federation, caused by incorrect application of means and techniques of legislative technology and by violation of rules of constructing of regulatory orders. Also, the author gives reasons for the necessity of amendment of definite criminal legal norms, providing responsibility for encroachment for financial relations.

Key words: financial crimes; legislative techniques; crime components; juridical terminology; economical criminality.

Type of publication: scientific article.

Библиография

1. Aleksanov A.K. Safety of the Creep-Joint: Business Encyclopedia / A.K. Aleksanov, I.A. Demchev, A.M. Doronin. – Moscow: Moscow Financial Industrial Academy, 2012.
2. Kuznetsova N.F. Problems of Classification of Crimes: Lectures on the Specialty Course "Fundamental Classification of Crimes" / Scientific Foreword and Edition by V.N. Kudryavtsev. – Moscow, 2007.
3. Sotov A. How to Put a Taxpayer on a Naughty Step // Corporate Lawyer. – 2007. – № 4.

SCIENTIFIC SCHOOL BY PROFESSOR ANATOLY VALENTINOVICH NAUMOV

Naumov A.V. List of Followers of Professor Anatoly Vladimirovich Naumov stated on March 25, 2015 (60 persons)

Annotation: for the first time the list of followers by Professor Anatoly Valentinovich Naumov stated on March 25, 2015 (60 persons) is published.

Key words: Anatoly Valentinovich Naumov; Professor; Doctor of Law; List of Abstracts by the followers; 60 persons.

Type of publication: bibliography.

Boronbekov S. Dear Teacher, Thank You So Much!

Annotation: in autumn of 1981, the destiny brought me to my Teacher, Doctor of Law, Professor Naumov Anatoly Valentinovich. Then I was a young lecturer at the Criminal Law Chair of Ryazan High School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR. In autumn of 1982, I entered a post-graduate school of the Criminal Law Chair of Moscow High School of Militia of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, where my scientific guide was a young, talented and very active Professor Naumov A.V. Since that very moment, my life was closely connected to my Teacher. In April 1985, six months earlier than I was supposed to do it, I defended my Candidate of Law thesis.

юридических наук, а в 1996 году – доктора юридических наук. Мой успех был достигнут благодаря моему Учителю. Мои дни были четко распланированы им. Он каждый вечер интересовался, как прошел мой день, что я делал, что изучал. Его пристальное руководство продолжалось даже тогда, когда он был направлен советником МВД Демократической Республики Афганистан. Мой Учитель всегда находил возможность помочь мне. Это были не- легкие, но очень интересные годы. Благодаря моему Учителю я не только стал кандидатом, а в последующем доктором наук, но и заведовал кафедрой Рязанского филиала Московского Университета МВД РФ, стал почетным сотрудником МВД РФ, почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации. Я приобрел навыки и опыт профессиональной и научной работы. В настоящее время я проживаю в штате Северная Каролина, США и несмотря на расстояние, отделяющее нас, и прошедшее время, я искренне говорю: спасибо, Дорогой Учитель!

Ключевые слова: Анатолий Валентинович Наумов; профессор; кандидат юридических наук; доктор юридических наук; ученик; учитель; советник МВД Демократической Республики Афганистан.

Тип публикации: заметка.

НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА ЭДУАРДА ФИЛИППОВИЧА ПОБЕГАЙЛО

Побегайло Э. Ф. Концептуальные основы современной российской уголовной политики

Аннотация: основные, главные направления в борьбе с преступностью, которым должно быть уделено первоочередное внимание. В качестве составных частей, отраслей, подсистем *единой* политики в сфере борьбы с преступностью выступают: 1) *уголовно-правовая политика*, или *уголовная политика в узком смысле слова*, охватывающая области уголовного правотворчества, совершенствования уголовного законодательства, практики применения уголовно-правовых мер борьбы с преступностью, заменяющих и подкрепляющих мер, а также управления этой практикой. В настоящее время она занимает ведущее место в системе уголовной политики подобно тому, как уголовное право занимает ведущее место в качестве правовой основы борьбы с преступностью; 2) *уголовно-процессуальная политика* – политика в области процессуального правотворчества, совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики применения различных процессуальных форм и средств борьбы с преступностью, а также управления этой практикой. Процесс – это форма жизни материального права, уголовно-процессуальная политика служит своеобразной формой реализации уголовно-правовой политики; 3) *уголовно-исполнительная (пенитенциарная) политика*, охватывающая область правотворчества в сфере исполнения уголовного наказания, исправления осужденных, повышения эффективности практики исполнения уголовного наказания, а также управления этой практикой; 4) *криминологическая, или профилактическая политика* – это политика в области предупреждения преступлений, охватывающая нормотворчество, определяющее направленность и пути реализации криминологической профилактики антиобщественных явлений, а также направления практического осуществления предупредительной деятельности, управления этой практикой. Криминологическая политика ближе всего относится к тому, что именуется стратегией борьбы с преступностью. Известно, что профилактика – это наиболее эффективное средство по противодействию преступным проявлениям; 5) *административно-правовая политика* в части, охватывающей область административного правотворчества и применения на практике административно-правовых мер по борьбе с преступностью и ее «фоновыми» явлениями (пьянством, наркотизмом, бродяжничеством, попрошайничеством, безнадзорностью несовершеннолетних, проституцией и др.), управления этой практикой. Нет сомнения, что административная политика является важным фактором поддержания в обществе правопорядка. Речь идет здесь не обо всем административном законодательстве, а лишь о тех его частях, которые непосредственно направлены на борьбу с преступностью.

Ключевые слова: единая политика в сфере борьбы с преступностью; уголовно-правовая политика; уголовно-процессуальная политика; уголовно-исполнительная политика; криминологическая политика; профилактическая политика; административно-правовая политика; принципы уголовной политики; уровни уголовной политики; субъекты уголовной политики.

Тип публикации: научная статья.

And in 1996, I defended a doctoral thesis. My success was due to my Teacher. He planned my working days in detail. Every evening he asked me, how my day passed, what I did, what I studied. His close guiding lasted even when I was sent to the Democratic Republic of Afghanistan as a Councilor for the Ministry of Internal Affairs. My Teacher always found possibility to help me somehow. These years were interesting, but not easy ones. Thanks to my Teacher, I became not only a Candidate of Law, but a Doctor of Law and later I became the Head of the Chair at Ryazan Subsidiary of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, an honored worker of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, honored worker of the Higher Education of the Russian Federation. I acquired the experience and abilities of professional and scientific working. At present I live in the Northern California, the USA and in spite of the distance and the time passed, I sincerely say how much I appreciate what was done by my Teacher too me! Thank you!

Key words: Anatoly Valentinovich Naumov; Professor; Candidate of Law; Doctor of Law; follower, teacher; Councilor for the Ministry of Internal Affairs of the Democratic Republic of Afghanistan.

Type of publication: note.

SCIENTIFIC SCHOOL BY PROFESSOR EDUARD FILIPPOVICH POBEGAILO

Pobegailo E. F. Fundamental Bases of the Modern Russia Criminal Politics

Annotation: the main, basic directions of criminality counteraction should be paid a primary attention. The immediate parts, fields, sub-systems of the unified politics of counteraction to criminality include: 1) criminal legal politics or criminal politics in its narrow sense, referring to the fields of criminal legislation, perfection of criminal legislation, practice of application of criminal legal measures for criminality counteraction, substituting or strengthening measures, and its management. At present, it takes the leading role in the system of the criminal law politics just as the criminal law takes the leading position as a legal foundation of counteraction to criminality; 2) criminal procedural politics is a politics in the sphere of procedural legislation, perfection of criminal procedural legislation and practice of application of different procedural regulations and means of counteraction to criminality, and its management; procedure is a form of the material law, criminal procedural politics serves as a form of realization of the criminal legal politics; 3) criminal executive (penitentiary) politics includes the spheres of legislation within the execution of the criminal penalty, correction of the convicts, perfection the practice of execution of the criminal penalty, and its management; 4) criminological or preventive politics is a politics within the sphere of prevention of crimes, including legislation, defining direction and ways of criminological prevention of anti-social phenomena, practical realization of criminological prevention and its management. criminological politics is closely related to what is called the strategy of counteraction to criminality. It is known that prevention is the most effective means in prevention of delinquency; 5) administrative legal politics, including administrative legislation and application of administrative legal regulations in practice for counteraction to criminality and its “background” phenomena (alcohol addiction, drugs consumption, roguery, beggary, child neglect, prostitution, etc), and its management. It is obvious, that administrative politics is an important factor of law enforcement in the society. It deals not with the administrative legislation, but with some of its parts which directly counteract criminality.

Key word: unified politics within counteraction to criminality; criminal legal politics; criminal procedural politics; criminal executive politics; criminological politics; preventive politics; administrative legal politics; principles of criminal politics; levels of criminal politics; subjects of criminal politics.

Type of publication: scientific article.

Библиография

1. Алексеев, А. И. Российская уголовная политика: преодоление кризиса / А. И. Алексеев, В. С. Овчинский, Э. Ф. Побегайло. – М., 2006.
2. Лунеев, В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. – 2-е изд. – М., 2005.
3. Манифест юриста-антиглобалиста / сост. О. Н. Ведерникова. Тезис 3-й.
4. Побегайло, Э. Ф. О концепции уголовной политики в сфере правотворчества / Э. Ф. Побегайло // Проблемы формирования уголовной политики Российской Федерации и ее реализации органами внутренних дел. – М., 1995.

ПРОФЕССОРСКАЯ ЛЕКЦИЯ

Журавлев М. П. Лекция по теме: «Понятие, цели, система и виды уголовного наказания»

Аннотация: лекция включает в себя: 1. Понятие наказания; 2. Цели наказания; 3. Система наказаний; 4. Виды наказаний: 4.1. Штраф; 4.2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 4.3. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4.4. Обязательные работы; 4.5. Исправительные работы; 4.6. Ограничение по военной службе; 4.7. Ограничение свободы; 4.8. Принудительные работы; 4.9. Арест; 4.10. Содержание в дисциплинарной воинской части; 4.11. Лишение свободы на определенный срок; 4.12. Пожизненное лишение свободы; 4.13. Смертная казнь.

Ключевые слова: уголовное наказание; цели уголовного наказания; система уголовного наказания; виды уголовного наказания; штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Тип публикации: лекция.

Библиография

1. Беляев, Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях / Н. А. Беляев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1963.
2. Гильперин, И. М. Дополнительные наказания / И. М. Гильперин, Ю. Б. Мельникова. – М., 1981.
3. Карпец, И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И. И. Карпец. – М.: Юридическая литература, 1973.
4. Киселева, М. Назначение наказания в виде ограничения свободы / М. Киселева // Уголовное право. – 2013. – № 1.
5. Смирнов, В. Г. Функции советского уголовного права / В. Г. Смирнов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1965.
6. Стручков, Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части / Н. А. Стручков. – М.: Юридическая литература, 1984.
7. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность / М. Д. Шаргородский. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КРИМИНОЛОГИИ И ПРАВА

Жигарев Е. С. О личности преступника в криминологии и её теоретических основах

Аннотация: анализируется и даётся оценка материалистической концепции личности преступника в постсоветской криминологии, которая, на взгляд автора, не отвечает духу времени. В этой связи предлагается иной теоретический подход к обсуждению сущности и содержания личности преступника как главной проблемы криминологии.

Ключевые слова: личность преступника; криминология; постсоветская криминология; материалистическая концепция личности преступника.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Ильенков, Э. В. Что же такое личность? / Э. В. Ильенков // С чего начинается личность / под общ. ред. Р. И. Косолапова. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1984.
2. Коршунов, А. М. Сознание, его происхождение и сущность / А. М. Коршунов // Диалектический материализм: учебное пособие / под ред. А. П. Шептулина. – М.: Высш. школа, 1974. .

Bibliography

1. Alekseev A.I. The Russian Criminal Politics: Overcoming Crisis / A.I. Alekseev, V.S. Ovchinsky, E.F. Pobegailo. – Moscow, 2006.
2. Luneev V.V. Criminality in the XX Century: World, Regional and Russian Tendencies. – 2nd edition. – Moscow., 2005.
3. Manifest by Globalist Lawyer / Compiled by O.N. Vedernikov. Thesis 3.
4. Pobegailo E.F. On the Concept of the Criminal Law Politics in the Sphere of Legislation // Problems of Formation of the Criminal Politics of the Russian Federation and Its Realization by the Internal Affairs Bodies. – Moscow, 1995.

LECTION BY PROFESSOR

Zhuravlev M.P. Lecture on the Topic, "Notion, Aims, System and Types of Criminal Penalty"

Annotation: the lecture includes: 1. Notion of penalty; 2. Aims of penalty; 3. System of penalty; 4. Types of punishment: 4.1 Fine; 4.2 Deprivation of right to take definite working positions or undertake definite activity; 4.3 Deprivation of special, military or honorary title, grade or state awards; 4.4 **Compulsory workings**; 4.5 Correctional working; 4.6 Restrains in military service; 4.7 Freedom limitation; 4.8 Community service; 4.9 Arrest; 4.10 Maintenance in penal military unit; 4.11 Deprivation of Freedom for a Definite Term; 4.12 Life imprisonment; 4.13 Death penalty.

Key words: criminal penalty; aims of criminal punishment; system of criminal punishment; types of criminal punishment; fine; deprivation of right to take definite working positions or to take up some activities; deprivation of special, military or honorary titles, grades or state awards; compulsory workings; correctional working; restrictions in military service; limitation of freedom; community service; arrest; maintenance in the penal military unit; deprivation of freedom for a term; life imprisonment; death penalty.

Type of publication: lecture

Bibliography

1. Belyaev N.A. Aims of Penalty and Means of Their Achievement within Correctional Facilities. – Leningrad: Leningrad State University, 1963.
2. Gilperin I.M. Additional Types of Penalty / I.M. Gilperin, Y. B. Melnikova. - Moscow, 1981.
3. Karpets I.I. Penalty. Social, Legal and Criminological Aspects. – Moscow: Juridical Literature, 1973.
4. Kiseleva M. Imposition of Penalty in the Form of Freedom Limitation // The Criminal Law. – 2013. – № 1.
5. Smirnov V.G. Functions of the Soviet Criminal Law. – Leningrad: Leningrad State University Press, 1965.
6. Struchkov N.A. Course of Correctional Working Law. Aspects of the General Part. - Moscow: Juridical Literature, 1984.
7. Shargorodsky M.D. Penalty, Its Aims and Effectiveness. – Leningrad: Leningrad State University Press, 1973.

THEORY AND HISTORY OF CRIMINOLOGY AND LAW

Zhigarev E.S. On the Personality of a Criminal in the Criminology and Its Fundamental Principles

Annotation: the author analyses and estimates the materialistic concept of a personality of a criminal in the post-Soviet criminology, which, from the author's point of view, do not correspond to the modern tendencies in the field. Thus, the author suggests another theoretical approach to the studying of the essence and contents of a personality of a criminal as a main criminological problem.

Key words: personality of a criminal; criminology; post-Soviet criminology; materialistic concept of a personality of a criminal.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Il'nikov E. V. What is Personality? // Where does a Personality Starts? Edited by R. I. Kosolapov. – 2nd edition. – Moscow: Politizdat, 1984.
2. Korshunov A. M. Consciousness, its Origin and Essence // Dialectical Material: Manual / Edited by A.P. Sheptulin. – Moscow: High School, 1974.

3. Криминология: учебник / Г. А. Аванесов и др.; под ред. Г. А. Аванесова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010
4. Криминология: учебник / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили / под ред. Г. А. Аванесова. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
5. Леонов Вадим, протоиерей. Основы православной антропологии: учебное пособие / Вадим Леонов. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013.
6. Лосский, В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / В. Н. Лосский. – М., 1991.
7. Макарычев, М. Чёрный вторник Сарко / М. Макарычев // Российская газета. – 2014. – 3 июля.
8. Оруджев, З. М. Противоречие. Противоположности. Закон единства и борьбы противоположностей / З. М. Оруджев // Диалектический материализм: учебное пособие / под ред. А. П. Шептулина. – М.: Высш. школа, 1974.
9. Сахаров, А. Б. Проблема преступности в современных условиях / А. Б. Сахаров, Г. С. Саркисов. – Ереван: Айастан, 1991.
10. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. – М.: Политиздат, 1963.

Фадеев В. Н. О соотношении логики и предмета фундаментальной криминологии

Аннотация: пока речь идёт о предмете классической криминологии, о единичных преступлениях и преступности в рамках уголовного и прочих кодексов, такая философская позиция криминологии и, её приложений ещё терпима. Но если начинает изменяться климат, рушиться жизнь на Планете, вымирать население страны, дезадаптировать её экономика и сознание большей части общества и т. д. – криминология как интеллектуальная форма совести человечества не может и не должна оставаться равнодушной и примитивной в концептуальном и в философско-методологическом отношении.

Чтобы сделать это, надо необратимым образом занять в отношении к жизни на Планете активно-конструктивную и ответственную позицию, для чего понять, что мы – не рабы Божьи, а дети Бога, точнее, Светлых Богов (или Солнечных, как это значится в разных источниках), определить и выдвинуть конкретную и совершенно приемлемую благую цель на вполне определённый период – примерно на 20–25 лет вперёд – и взяться за её достижение.

В принципе, эта позиция выражается в логике поведения по поводу тех или иных событий и ситуаций, в том числе – в реакция на информацию о человеческой деятельности и состоянии природной и искусственно создаваемой среды, в условиях которой мы живём, с которой взаимодействуем и приспосабливаемся *ценой своего здоровья и времени жизни*. В сущности, это т. н. «биосоциальная плата» за жизнь в тех или иных условиях, так что она может рассматриваться как естественная мера оценки их характера.

Важно, что эта цена очень разная, ибо отражает характер взаимодействия человека и общества с Природой, в том числе, – высокая за негативное или некорректное отношение к ней. Так что сведение двух этих сторон жизни человечества на Планете и поведения Планеты в ответ на поведение человечества в некую единую картину вполне правомерно. Тем более – в рамках **ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ КРИМИНОЛОГИИ, которая определяет свой предмет именно как поле взаимодействия метафизических космических сил, которые диаметрально по характеру действия.**

А для этого надо принципиально пересмотреть и изменить ее предмет и метод, а главное – ЛОГИКУ классической (если хотите – академической) криминологии, для чего отойти от вульгарного материализма и принять новую философскую доктрину и иное соответствующее этому мировоззрение!!!

Криминология как таковая всегда имеет дело с событиями, происходящими и описываемыми в этом мире, и в этом смысле ее, как и саму преступность, можно отнести к классу естественных или социальных наук. В то же время корни преступности кроются в глубинах человеческого сознания и в других обстоятельствах, которые определяются нередко как гуманитарные. Во всяком случае – наибольшие трудности связываются с тем фактом, что криминология имеет дело с человеком и его поведением в обществе и в природе, а значит – по содержанию и сути является ВСЕОХВАТНОЙ, а ГУМАНИТАРНОЙ – лишь по форме!

Ключевые слова: фундаментальная криминология; классическая, неклассическая и глобальная криминология; дискретно-прерывная логика; пентадная циклическая логика; пенталептика; китайская натурфилософия; теория циклизма; пентадно-семиричная логическая структура; непрерывная логика; криминологический стиль мышления; единство и гармония противоположностей;

3. Criminology: Course book / G.A. Avanesov, others; edited by G. A. Avanesov. – 5th edition, edited and revised. – Moscow: UNITY-DANA, 2010.

4. Criminology / G.A. Avanesov, S.M. Inshakov, S.Y. Lebedev, N. D. Eriashvili / Edited by G.A. Avanesov. 4th edition, edited and revised. – Moscow: UNITY-DANA, 2006.

5. Leonov Vadim, Archpriest. Fundamental Orthodox Anthropology: Manual. – Moscow: Moscow Patriarchy of the Russian Orthodox Church Press, 2014.

6. Lossky V.N. Essay by Mystic Theology of the Eastern Church. Dogmatic Theology. – Moscow, 1991.

7. Makarychev M. Black Tuesday of Sarko // the Russian Newspaper. – 2014. – 3 июля.

8. Orudzhev Z.M. Contradiction. Antitheses. Law of Unity and Counteraction of Antitheses // Dialectical Materialism: Course book / Edited by A.P. Sheptulin. – Moscow: High School, 1974.

9. Sakharov A.B. Problem of Criminality in Modern Conditions / A.B. Sakharov, G.S. Sarkisov. – Erevan: Ayastan, 1991.

10. Philosophic Dictionary / Edited by M.M. Rozental' and P. F. Yudin. – Moscow: Politizdat, 1963.

Fadeev V. N. On Correspondence of Logics and Subject of the Fundamental Criminology

Annotation: while it concerns the subject of the classical criminology, its singular crimes and criminology in accordance with the criminal code and some other codes, such philosophic point of view of criminology is tolerable. However, if the conditions change, the life of the planet damages, population of the Earth decrease, the economy and consciousness of the population degrade, etc. – criminology as an intellectual form of human conscience, could not and should not stay primitive and indifferent in its conceptual and philosophic methodological point of view.

In order to do so, it is necessary to take up constructive and responsive position to life on the planet. To do so, it is necessary to understand that we are not servants of God, but his children, precisely, children of Good Lord (or Sunny ones, as is said in different sources), define and suggest concrete and adequate good targets for a definite period – of somewhere 20–25 years ahead and try to achieve it.

In fact, this position shows up by the logics of conduct in these or that conditions, including reaction to information about human activity and contents of natural and man-made environment of our habitat, to which we interact and adopt at the cost of our life and health. Actually, this is a so-called “bio social” price within some condition, which could be treated as a natural measure of evaluation of its character.

It is important, that this price varies a lot, or reflects the character of interaction between the human, society and the Nature, including a high one for negative or incorrect attitude to it. So, unifying of these two aspects of human life and conduct on the Planet and conduct of the Planet as a response to the human one is adequate.

Thus, it is adequate within FUNDAMENTAL CRIMINOLOGY, which defines its subject as a field of interaction of metaphysical space essences, which are diametric in its character of action.

In this order, it is necessary to revise and change its subject and methodology, and what is more important – the logics of classical or academic criminology, to step away from the vulgar materialism and adopt a new philosophic doctrine, corresponding to a new ideology.

Criminology as it is always connected with events, taking place and being described in this world, and in this sense, as well as criminality, it could be referred to the group of natural or sociological science. Along with it, sources of criminality take place in the depths of human consciousness and other circumstances, which are often defined as humanitarian ones. In any case, the most of the difficulties are connected with the fact, that criminology deals with human and human conduct in society and natural environment, being all-around and universal in essence and humanitarian in its form.

Key words: fundamental criminology; classical, non-classical and global criminology; discrete interrupted criminology; five-day cyclic logics; penaleptics; Chinese natural philosophy; theory of cyclism; five and seven days logical structure; uninterrupted logics; criminological style of thinking; unity and harmony of contradictions; unity of a subject and methodology of fundamental criminology; verity; sense of life; sources of criminality; consciousness; awareness; criminal consciousness; micro-environment; macro-environment; micro-environment of the criminal world.

единство предмета и метода фундаментальной криминологии; истина; смысл жизни; корни преступности; сознание, осознание, криминальное сознание; микромир, макромир; микромир преступного мира.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии / В. В. Лунеев. – М., 2012.

2. Лунеев, В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005.

3. Мезенцев, С. А. Пути обновления: как оздоровить человека, медицину и жизнь общества / С. А. Мезенцев, С. А. Никифоров, А. И. Иванов. – М.: Конт-Принт, 2008.

Дмитренко А. П. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, обстоятельства, при наличии которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания – соотношение и ограничение

Аннотация: проанализированы сущность и содержание таких уголовно-правовых явлений, как обстоятельства, исключающие преступность деяния, обстоятельства, исключающие уголовную ответственность и обстоятельства, при наличии которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания, определён их перечень и выделены признаки, ограничивающие их друг от друга.

Ключевые слова: обстоятельства, исключающие преступность деяния, обстоятельства, исключающие уголовную ответственность, освобождение от уголовной ответственности и наказания, регулятивные и охранительные уголовно-правовые отношения, состав преступления.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Владимирова, В. А. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния / В. А. Владимирова, Ю. И. Ляпунов. – М., 1970.

2. Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности / А. В. Ендольцева. – М., 2004.

3. Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности / А. В. Ендольцева. – М., 2004.

4. Келина, С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / С. Г. Келина. – М., 1974.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / под ред. д. ю. н., профессора С. В. Дьякова, д. ю. н., профессора Н. Г. Кадникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юриспруденция, 2013.

6. Слуцкий, И. И. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность / И. И. Слуцкий. – Л., 1956.

Иванцов С. В. Институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы в системе криминологической безопасности

Аннотация: рассматривается институт административного надзора как важный этап предупреждения преступности (рецидивной, организованной, профессиональной и других видов). Определено место административного надзора в складывающейся системе криминологической безопасности. Обосновано применение административного надзора как меры криминологического и уголовно-правового воздействия в сфере совершенствования основ предупреждения преступлений.

Ключевые слова: административный надзор; криминологическая безопасность; предупреждение преступности; рецидив преступлений; органы внутренних дел; постпенитенциарная профилактика.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М., 1984.

2. Жерновой, М. В. Административный надзор как мера профилактики рецидивной преступности / М. В. Жерновой // Административное право и процесс. – 2012. – № 5.

3. Фильченко, А. П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая природа и перспективы законодательного регулирования / А. П. Фильченко // Административное право и процесс. – 2012. – № 2.

4. Иванцов, С. В. Обеспечение органами внутренних дел системного подхода в изучении и предупреждении организованной преступности: монография / С. В. Иванцов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.

5. Оноколов, Ю. П. Административный надзор - необходимая часть системы профилактики правонарушений / Ю. П. Оноколов // Административное право и процесс. – 2014. – № 4.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Luneev V.V. Course of the World and Russian Criminology. – Moscow, 2012.

2. Luneev V.V. Criminality of the 20th Century: World, Regional and Russian Tendencies. – 2nd edition, revised and edited. – Moscow: Walters Cluver, 2005.

3. Mezentsev S. A. Ways of Renovation: How to Make a Person, Medicine and Life of Society Healthier / S. A. Mezentsev, S. A. Nikiforov, A. I. Ivanov. – Moscow: Konti-Print, 2008.

Dmitrenko A.P. Circumstances, Excluding Criminality of an Act, Circumstances, Excluding Criminal Responsibility, Circumstances according to which a Person Should be Released from Criminal Responsibility and Punishment – Correspondence and Differentiation

Annotation: the author analyses the essence and contents of such criminal legal phenomena as circumstances, excluding criminality of an act, circumstances, excluding criminal responsibility and circumstances, according to which a person could be released from criminal responsibility and penalty. The author analyses the list of these circumstances and features, differentiating these circumstances are defined.

Key words: circumstances, excluding criminality of an act; circumstances, excluding criminal responsibility; circumstances, according to which a person could be released from criminal responsibility and penalty; regulatory and protecting criminal legal relations, crime components.

Тип публикации: научная статья

Библиография

1. Vladimirov V. A. Circumstances, Excluding Social Danger of an Act / V. A. Vladimirov, Y. I. Lyapunov. – Moscow, 1970.

2. Endoltseva A.V. Concept of Release from the Criminal Penalty. – Moscow, 2004.

3. Endoltseva A.V. Concept of Release from the Criminal Responsibility. – Moscow, 2004.

4. Kelina S.G. Theoretical Questions of Release from the Criminal Penalty. – Moscow, 1974.

5. Comment to the Criminal Code of the Russian Federation: Scientific Practical (Clause-by-Clause Comment) / Edited by Doctor of Law, Professor S. V. Diakov, Doctor of Law, Professor N.G. Kadnikov. – 2nd edition, revised and edited. – Moscow: Jurisprudence, 2013.

6. Slutsky I. I. Circumstances, Excluding the Criminal Responsibility. – Leningrad, 1956.

Ivantsov S.V. Concept of Administrative Watch for the Released from Correctional Facilities within Criminological Safety

Annotation: the author studies the concept of the administrative watch as an important stage of prevention of criminality (repeated, organized, professional and other types of crimes). The author defines the place of the administrative watch within the developing system of criminological safety. The author substantiates the application of the administrative watch as a measure of criminological and criminal law impact within the perfection of the foundation of crime prevention.

Key words: administrative watch; criminological safety; crime prevention; repeated crimes; internal affairs bodies; post-penitentiary prevention.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Avanesov G.A. Criminology. – Moscow, 1984.

2. Zhernovoy M.V. Administrative Watch as a Preventive Measure for Repeated Crime Prevention // Administrative Law and Legal Procedure. // Administrative Law and Legal Procedure. – 2012. – № 5.

3. Filchenko A.P. Administrative Watch for the Released from Correctional Facilities: Legal Nature and Perspective Legislative Regulations // Administrative Law and Legal Procedure. – 2012. – № 2.

4. Ivantsov S.V. Maintained of Systematic Approach in Studying and Prevention of Organized Criminality by Internal Affairs Bodies: Monograph. – Moscow: UNITY-DANA: Legislation and Law, 2012.

5. Onokolov Y.P. Administrative Watch as an Integral Part of the System of Crime Prevention // Administrative Law and Legal Procedure. – 2014. – № 4.

6. Perets V.P. Administrative Watch for the Released from Correctional Facilities / V.P. Perets, A.I. Petrov, A.P. Steblyanko. – Kiev, 1976.

6. Перец, В. П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / В. П. Перец, А. И. Петров, А. П. Стебляно. – Киев, 1976.

7. Иванцов, С. В. Теоретические предпосылки развития системного подхода в криминологических исследованиях преступности / С. В. Иванцов // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 11.

8. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / под ред. С. А. Денисова // КонсультантПлюс.

Асташкина Е. Ю., Труфанов М. Е. Соотношение квалификационных признаков административных правонарушений, выражающихся в оскорблении и оскорбительном приставании к гражданам

Аннотация: опираясь на полученные выводы, следует продолжить мысль о вышеназванной модели оскорбительного приставания. По внешнему проявлению, это форма обращения, которая свойственна отдельным людям. Однако, чтобы исключить ошибки в юридической квалификации оскорбительного приставания к гражданам, предусмотренного в статье 20.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, необходимо в примечании к статье (возможно, в тексте статьи) четко указать два обязательных квалифицирующих признака: 1) обращение, не совместимое с моральными устоями потерпевшего; 2) обращение, мотивированное хулиганскими побуждениями.

Ключевые слова: административное правонарушение; оскорбление; оскорбительное приставание; квалифицирующие признаки.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Агапов, А. Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Расширенный, с использованием материалов судебной практики / А. Б. Агапов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2004.

2. Агильдин, В. В. Уголовно-правовая характеристика оскорбления / В. В. Агильдин // Российский следователь. – 2010. – № 2.

3. Асташкина, Е. Ю. Проблемы консолидации административно-правовых и гражданско-правовых средств защиты при оскорблении / Е. Ю. Асташкина // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (25–26 сентября 2014 г.) / под общ. ред. В. А. Сосова. – Краснодар: Издательский дом «Юг», 2014.

4. Горскина, О. Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Горскина О. Г. – Челябинск, 2011.

5. Кусов, Г. В. Судебная лингвистическая экспертиза «оскорбления»: решение проблемы «неприличная форма» / Г. В. Кусов // Российский судья. – 2013. – № 5.

6. Труфанов, М. Е. Значение хулиганского мотива в квалификации мелкого хулиганства / М. Е. Труфанов // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. А. Сосова. – Краснодар: Издательский дом «Юг», 2012.

7. Труфанов, М. Е. Проблемы квалификации мелкого хулиганства / М. Е. Труфанов // Российский криминологический взгляд. – 2013. – № 3 (35).

8. Труфанов, М. Е. Вопросы преемственности уголовного и административного законодательства в оценке уровня общественной опасности / М. Е. Труфанов // Российский криминологический взгляд. – 2010. – № 3.

Ивасюк О. Н. Проблемы профилактики семейно-бытовых преступлений

Аннотация: посвящена современным проблемам профилактики семейно-бытовых преступлений, рассмотрены некоторые меры нейтрализации факторов, обуславливающих существование семейно-бытовой насильственной преступности.

Ключевые слова: профилактика, семья, бытовая преступность, индивидуальная профилактика, социальные последствия, алкоголизация, превентивные меры.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Ивасюк, О. Н. Преступность в сфере бытовых отношений: социальные последствия и их минимизация: дис. ... канд. юрид. наук / О. Н. Ивасюк. – Москва, 2007.

2. Ивасюк, О. Н. Преступность в сфере бытовых отношений: социальные последствия и их минимизация: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. Н. Ивасюк. – Москва, 2007.

7. Ivanov S.V. Theoretical Conditions of development of a Systematic Approach for Criminological Investigation of Crimes // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2014. – № 11.

8. Comment the Federal Law No. 64-ФЗ “On Administrative Watch for the Released from Correctional Facilities” dated April 6, 2011 / edited by S.A. Denisov / ConsultantPlus.

Astashkina E.Y., Trufanov M.E. Correlation between the Classifying Features for Administrative Offence in the Form of Abuse and Harassment

Annotation: regarding the results and conclusions of the work, the author follows his thought about the mentioned type of harassment. In its outer manifestation, this is a kind of address, typical to some people. But, in order to avoid mistakes in juridical classification of harassment, provided by the Art. 20.1 of the Code of the Russian Federation for Administrative Offence, it is necessary to make a comment to the article (possibly, an amendment to the article) and to define two normative and integral classifying features: 1) address, incompatible to the moral values of the victim; 2) address, motivated by hooligan intentions.

Key words: administrative offence; abuse; harassment; classifying features.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Agapov A.B. Clause-by-Clause Comment to the Code of the Russian Federation for Administrative Offence. Amended by juridical practice materials. – 2nd edition, edited and revised. – Moscow: Statute, 2004.

2. Agildin V.V. The Criminal Legal Characteristics of Abuse // The Russian Investigator. – 2010. – № 2.

3. Astashkina E.U. Problems of Consolidation of Administrative Legal Means of Protection within Abuse // Vital Problems of Law and Law Applicatory Practice in Modern Conditions: International Scientific Practical Conference (September 25-26, 2014) / Edited by V.A. Sosov. – Krasnodar: “Ug” Press, 2014.

4. Gorskina O.G. Administrative Responsibility for Disorderly Conduct: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Chelyabinsk, 2011.

5. Kusov G.V. Judicial Linguistic Expertise of “Abuse”: Solving the Problem of “Indecent Form” // The Russian Judge. – 2013. – № 5.

6. Trufanov M.E. Notion of Hooligan Motive in Classifying of Minor Offences // Vital Problems of Law and Law Applicatory Practice in Modern Conditions: Materials of the International Scientific Practical Conference / Edited by V.A. Sosov. – Krasnodar: “Ug” Press, 2012.

7. Trufanov M.E. Problems of Classifying of Minor Offence // the Russian Criminological Outlook. – 2013. – № 3 (35).

8. Trufanov M.E. Problems of Continuity of the Criminal and Administrative Legislation in Evaluation of the Level of Social danger // the Russian Criminological Outlook. – 2010. – № 3.

Ivasyuk O. N. Problems of Prevention of Domestic Crimes

Annotation: the article is devoted to the contemporary problems of prevention of domestic crimes. The author analyses some measures of elimination of the factors preconditioning domestic violent crime.

Key words: prevention, family, domestic crime, individual prevention, social consequences, alcoholism, preventive measures.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Ivasyuk O.N. Criminality in the Sphere of Domestic Relations: Social Consequences and Its Minimization: Candidate of Law Thesis. – Moscow, 2007.

2. Ivasyuk O.N. Criminality in the Sphere of Domestic Relations: Social Consequences and Its Minimization: Abstract the Candidate of Law Thesis. – Moscow, 2007.

3. Ивасюк, О. Н. Роль жертвы в механизме совершения насильственных бытовых преступлений / О. Н. Ивасюк // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 1.

КРИМИНОПЕНОЛОГИЯ

Милоков С. Ф. Уголовное наказание: некоторые методологические и прикладные проблемы

Аннотация: автор определяет систему наказаний как совокупность предусмотренных уголовным законом видов государственного принуждения, которые находятся в отношениях взаимосвязи, взаимозависимости и в взаимозаменяемости, способны обеспечить достижение целей кары (восстановление социальной справедливости), общего и специального предупреждения, а также исправления преступника, назначаются судом за конкретные преступления, исходя из принципов уголовного права. Рассматриваются наказания в виде ограничения свободы, принудительных работ, ссылки, высылки, смертной казни. Предлагается искать принципиально новые наказания, проявляя издревле присущую российскому народу сметку и умение найти асимметричные ответы возникающим угрозам.

Ключевые слова: уголовное наказание; кризис наказания; система наказаний; ограничение свободы; принудительные работы; ссылка; высылка; смертная казнь.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Альперн, Л. Сон и явь женской тюрьмы / Л. Альперн. – СПб., 2004.
2. Багрий-Шахматов, Л. В. Уголовная ответственность и наказание / Л. В. Багрий-Шахматов. – Минск, 1976.
3. Балашов, Е. П. Эволюционный синтез систем / Е. П. Балашов. – М., 1985.
4. Бышевский, Ю. В. О возможности применения ссылки в борьбе с воровским рецидивом / Ю. В. Бышевский // Проблемы борьбы с преступностью. – Омск, 1978.
5. Гилинский, Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Гилинский. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб., 2013.
6. Денисова, А. В. Системность российского уголовного права: проблемы философской и юридической интерпретации / А. В. Денисова. – Самара, 2014.
7. Дорошевич, В. М. Сахалин. Каторга: в 3 кн. / В. М. Дорошевич. – М., 2001.
8. Дуюнов, В. К. Система и виды уголовных наказаний / В. К. Дуюнов // Уголовное право России. Общая и Особенная части / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М., 2012.
9. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применение мер безопасности / под ред. Н. В. Щедрина. – Красноярск, 2010.
10. Корецкий, Д. Внесудебная репрессия как законный способ борьбы с преступностью / Д. Корецкий, С. Милоков // Уголовное право. – 2004. – № 1.
11. Корецкий, Д. Экономические преступники – друзья или враги народа? / Д. Корецкий, С. Милоков // Уголовное право. – 2013. – № 3.
12. Кристи, Н. Борьба с преступностью как индустрия: Вперед к ГУЛАГУ западного образца / Н. Кристи. – М., 2001.
13. Кристи, Н. Пределы наказания / Н. Кристи. – М., 1985.
14. Кудрявцев В. Н. Право и поведение. М., 1978. С. 153.
15. Милоков С.Ф. Криминологические основы уголовно-исполнительной политики / Милоков С. Ф // Проблемы совершенствования исполнения уголовных наказаний. Рязань, 1992.
16. Милоков, С. Ф. Бессистемность как неотъемлемое свойство отечественной уголовно-правовой политики / С. Ф. Милоков // Системность в уголовном праве / отв. ред. В. С. Комиссаров. – М., 2007.
17. Милоков, С. Ф. Государственная Дума: зигзаги уголовно-правовой политики / С. Ф. Милоков // Уголовная политика и уголовное законодательство. – СПб., 2008.
18. Милоков, С. Ф. Денационализация борьбы с преступностью в России (на примере капитуляции перед хулиганством) / С. Ф. Милоков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – № 2.
19. Милоков, С. Ф. Затяжной кризис российской системы наказаний и некоторые пути его преодоления / С. Ф. Милоков // Противодействие современной преступности: проблемы теории и практики / под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов, 2014.

3. Ivasyuk O.N. Place of the Victim in the Mechanism of Commitment of Domestic Violent Crimes // the Russian Criminological Outlook. – 2012. – № 1.

CRIMINAL PENOLOGY

Milyukov S.F. The Criminal Penalty: Some Methodological and Action-Oriented Aspects

Annotation: the author defines the system of punishment as a complex of law-provided types of state coercion, which are interconnected, inter-dependent and inter-changeable, which allow to achieve the aims of punishment (restoration of the social justice), general and special prevention and have correctional impact onto the criminal. They are imposed by the court for the commitment of definite types of crimes and regarding the principles of the criminal law. The author analyses penalty in the form of freedom limitation, community service, exiles, removal, and death penalty. The author suggests that it is necessary to look for some principally new types of penalty, showing traditional Russian resourcefulness and ability to find adequate response to the threats and challenges.

Key words: the criminal penalty; crisis of punishment; system of punishment; limitation of freedom; community service; exile; removal; death penalty.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Alpern L. Dream and Reality of Female Prisons. – Saint Petersburg, 2004
2. Bagry-Shakhmatov L.V. Criminal Responsibility and Penalty. – Minsk, 1976.
3. Balashov E.P. Evolutional Synthesis of the Systems. – Moscow, 1985.
4. Byshevsky Y.V. On the Possibility of Application of Exile as a Means of Theft Repeated Crimes Counteraction // Problems of Criminality Counteraction. – Omsk, 1978.
5. Gilinsky Y. Deviant Behavior Science: Sociology of Criminality, Drugs Addiction, Prostitution, Suicide and Other Forms of "Deviation". – 3rd edition, edited and fulfilled. – Saint Petersburg, 2013.
6. Denisova A.V. Systemic Character of the Russian Criminal Law: Problems of Philosophic and Juridical Interpretation. – Samara, 2014.
7. Doroshevich V.M. Sakhalin. Penal Colony: 3 Volumes. – Moscow, 2001.
8. Dujunov V.K. System and Types of Criminal Penalties // The Criminal Law of Russia. General and Special Parts / Edited by V.K. Dujunov. – 3rd edition. – Moscow, 2012.
9. Conceptual and Theoretical Foundations of Legal Regulation and Application of Safety Measures/ Edited by N.V. Schedrin. – Krasnoyarsk, 2010.
10. Koretsky D. Non-Curial Persecution as a Legal Means of Counteraction to Criminality / D. Koretsky, S. Milyukov // The Criminal Law. – 2004. – № 1.
11. Koretsky D. Economical Criminals: Are They Friends or Public Enemies? / D. Koretsky, S. Milyukov // The Criminal Law. – 2013. – № 3.
12. Kristy N. Counteraction to Criminality as an Industry: Ahead to GULAG on a Western Pattern. – Moscow, 2001.
13. Kristy N. Limits of Punishment. – Moscow, 1985.
14. Kudryavtsev V.N. The Law and Behavior. Moscow, 1978. P. 153.
15. Milyukov S.F. Criminological Bases of the Criminal Executive Politics // Problems of Perfection of Execution of Criminal Penalties. Ryazan, 1992.
16. Milyukov S.F. Lack of Consistence as an Integral Feature of the Domestic Criminal Law Politics // Consistency in the Criminal Law / Responsible edition by V.S. Komissarov. - Moscow, 2007.
17. Milyukov S.F. The State Duma: Crinkle Crackles of the Criminal Law Politics // the Criminal Politics and Criminal Legislation. – Saint Petersburg, 2008.
18. Milyukov S.F. De-Nationalization of Fight with Criminality in Russia (Illustrated by. Capitulation from Hooliganism) // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. – 2011. – № 2.
19. Milyukov S.F. Protracted Crisis of the Russian Penal System and Some Ways Out // Counteraction to the Modern Criminality: Problems of Theory and Practice / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov, 2014.

20. Милоков, С. Ф. Комментарий к утратившей силу статье 52 УК РФ / С. Ф. Милоков // Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 3 т. Т. 1: Общая часть / под ред. Л. В. Готчиной и А. В. Никуленко. – Тамбов – СПб. – Липецк, 2014.
21. Милоков, С. Ф. Надвигающаяся финансово-экономическая катастрофа в ракурсе уголовно-правовой политики / С. Ф. Милоков // Уголовное право в эпоху финансово-экономических перемен / отв. ред. В. С. Комиссаров. – М., 2014.
22. Милоков, С. Ф. Насилие как средство осуществления уголовной политики / С. Ф. Милоков // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 4.
23. Милоков, С. Ф. Нетрадиционные методы обращения с преступником / С. Ф. Милоков // Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / нач. ред. В. Н. Булаков, Б. В. Волженкин. – СПб., 2005.
24. Милоков, С. Ф. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния / С. Ф. Милоков. – СПб., 1998.
25. Милоков, С. Ф. Полемика вокруг смертной казни: поиск новых аргументов / С. Ф. Милоков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2002. – № 3.
26. Милоков, С. Ф. Система наказаний в механизме реализации уголовной ответственности / С. Ф. Милоков // Уголовная ответственность: проблемы содержания, установления, реализации. – Воронеж, 1989.
27. Милоков, С. Ф. Смертная казнь и проблемы российского суверенитета / С. Ф. Милоков // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 4.
28. Милоков, С. Ф. Смертная казнь: современные тенденции развития / С. Ф. Милоков, И. В. Кожухова // Вестник Орловского государственного университета. 2012. № 5.
29. Милоков, С. Ф. Уголовно-исполнительная характеристика наказания в виде смертной казни / С. Ф. Милоков // Уголовно-исполнительное право России: в 2 т. Т. 2: Особенная часть / под ред. В. Э. Эминова и В. Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2015.
30. Милоков, С. Ф. Уголовно-правовое значение криминологической характеристики преступника: дис. ... канд. юрид. наук / Милоков С. Ф. – Воронеж, 1980.
31. Осипов, П. П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций / П. П. Осипов. – Л., 1976.
32. Познышев, С. В. Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права / С. В. Познышев. – М., 1912.
33. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. – СПб., 2008.
34. Российское уголовное право. Общая часть / под ред. В. П. Коняхина и М. Л. Прохоровой. – М., 2014.
35. Сердюк, Л. Рецензия на монографию: Лопашенко Н. А. Конфискация имущества. М., 2012 / Л. Сердюк // Уголовное право. – 2013. – № 3.
36. Словарь по уголовному праву / отв. ред. проф. А. В. Наумов. – М., 1997.
37. Старков, О. В. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ / О. В. Старков, С. Ф. Милоков. – СПб., 2001.
38. Степанов, В. В. Система уголовных наказаний / В. В. Степанов // Противодействие современной преступности: проблемы теории и практики / под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов, 2014.
39. Стручков, Н. А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н. А. Стручков. – Саратов, 1978.
40. Таганцев, Н. С. Лекции по уголовному праву. Часть общая / Н. С. Таганцев. – СПб., 1892. – Вып. 4.
41. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право / Н. С. Таганцев. – СПб., 1902.
42. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право: лекции. Часть общая / Н. С. Таганцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб., 1902. – Т. 2.
43. Чехов, А. П. Остров Сахалин. Из Сибири / А. П. Чехов // Собр. Соч. Т. 10. – М., 1950.
44. Шлыков, С. А. Ссылка / С. А. Шлыков, О. И. Гаццо // Наказания, не связанные с лишением свободы. – М., 1972.
45. Энгельс, Ф. Положение Англии. Английская конституция / Ф. Энгельс // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – М., 1956. – Т. 1.
20. Milyukov S.F. Comment to the Deadlaw Article 52 of the Criminal Code of the Russian Federation // Comment to the Criminal Code of the Russian Federation: 3 Volumes. Book 3: General Part / Edited by L.V. Gotchina and A.V. Nikulenko. – Tambov – Saint Petersburg-Lipetsk, 2014.
21. Milyukov S.F. Impending Financial Economic Catastrophe from the Point of View of the Criminal Legal Politics // The Criminal Law within the Époque of Financial and Economic Changes / Responsible edition by V.S. Komissarov. – Moscow, 2014.
22. Milyukov S.F. Violence as a Means of Performing the Criminal Politics // The Russian Criminological Outlook. – 2007. – № 4.
23. Milyukov S.F. Unusual Methodology of Treatment of a Criminal // Modern Problems and Strategy of Counteraction to Criminality / Edited by V.N. Burlakov, B.V. Volgenkin. – Saint Petersburg, 2005.
24. Milyukov S.F. Circumstances, Excluding Social Danger of an Act. – Saint Petersburg, 1998.
25. Milyukov S.F. Arguments on the Death Penalty: Looking for New Reasons // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. – 2002. – № 3.
26. Milyukov S.F. System of Punishment in the Mechanism of Realization of the Criminal Responsibility // The Criminal Responsibility: Aspects of Content, Detection and Realization. – Voronezh, 1989.
27. Milyukov S.F. Death Penalty and Problems of the Russian Sovereignty // The Russian Criminological Outlook. – 2009. – № 4.
28. Milyukov S.F. Death Penalty: Modern Tendencies of Development / S.F. Milyukov, I.V. Kozhukhova // Bulletin of Orlov State University. 2012. № 5.
29. Milyukov S.F. The Criminal Executive Property of Punishment in the Form of the Death Penalty // The Criminal Executive Law of Russia: 2 Volumes. Book 2: Special Part / Edited by V.E. Eminov and V.N. Orlov. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow, 2015.
30. Milyukov S.F. The Criminal Legal Notion of the Criminological Characteristics of a Criminal: Candidate of Law Thesis. – Voronezh, 1980.
31. Osipov P.P. Theoretical Foundations of Elaboration and Application of Criminal Law Sanctions. – Leningrad, 1976.
32. Poznyshv S.V. Fundamental Principles of the Science of the Criminal Law. General Part of the Criminal Law. – Moscow, 1912.
33. Full-Time Course of the Criminal Law: 5 Volumes / Edited by A.I. Korobeev. Book 1: Crime and Punishment. – Saint Petersburg, 2008.
34. The Russian Criminal Law. General Part / Edited by V.P. Konyakhin and M.L. Prokhorova. – Moscow, 2014.
35. Serdyuk L. Review to the Monograph “Execution of Forfeiture” (Moscow, 2012) by Lopashenko N.A. // The Criminal Law. – 2013. – № 3.
36. Dictionary on the Criminal Law / Responsible edition by Professor A.V. Naumov. – Moscow, 1997.
37. Starkov O.V. Punishment: Criminal Law and Criminal Penology Analysis / O.V. Starkov, S.F. Milyukov. – Saint Petersburg, 2001.
38. Stepanov V.V. System of Criminal Penalties // Counteraction to the Modern Criminality: Theoretical and Practical Aspects / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov, 2014.
39. Struchkov N.A. The Criminal Responsibility and Its Realization in Counteraction to Criminality. – Saratov, 1978.
40. Tagantsev N.S. Lectons on the Criminal Law. General Part. – Saint Petersburg, 1892. – Edition 4.
41. Tagantsev N.S. The Russian Criminal Law. – Saint Petersburg, 1902.
42. Tagantsev N.S. The Russian Criminal Law: Lectons. General Part. – 2nd edition, edited and revised. – Saint Petersburg, 1902. – Book 2.
43. Chekhov A.P. Isle of Sakhalin. From Siberia // Selected Works. Book 10. - Moscow, 1950.
44. Shlykov S.A. Exile / S.A. Shlykhov, O.I. Gatsikho // Penalties, Not Connected with Freedom Deprivation. – Moscow, 1972.
45. Angels F. Situation in England. English Constitution // Marx C. and Angels F. Selected Works. – 2nd edition. – Moscow, 1956. – Volume 1.

Орлов В. Н. О цели уголовного наказания в виде восстановления криминологической справедливости

Аннотация: предлагается в главу 9 УК РФ ввести статью 43¹ следующего содержания: «Восстановление криминологической справедливости

1. Восстановление криминологической справедливости как процесс – это приведение в прежнее состояние нарушенных посредством преступного посягательства законных прав, обязанностей и интересов физических и юридических лиц, общества, государства и мирового сообщества.

2. Средствами восстановления криминологической справедливости являются лишение, ограничение, замена и дополнение прав, обязанностей и законных интересов осуждённого, возмещение причинённого преступлением вреда, а также недопущение в качестве цели наказания причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства.

3. Критериями оценки восстановимости криминологической справедливости могут выступать следующие нравственные и юридические показатели: а) отношение законодателя к совершенному преступному деянию и соответствующему за него уголовному наказанию; б) отношение суда к совершенному преступному деянию и надлежащему за него уголовному наказанию; в) отношение учреждения и/или органа, исполняющего надлежащее уголовное наказание за совершенное осуждённым преступление, к порядку и условиям исполнения наказания; г) отношение потерпевшего к совершенному преступному деянию и надлежащему за него уголовному наказанию; д) отношение осуждённого к совершенному преступному деянию и надлежащему за него уголовному наказанию; е) отношение общественности к совершенному преступному деянию и порядку, условиям применения (назначения и исполнения) соответствующего наказания; ж) отношение мировой общественности к совершенному преступному деянию и порядку, условиям применения (назначения и исполнения) соответствующего наказания.

4. Восстановимость криминологической справедливости оценивается в следующих степенях:

1) высокая степень, т. е. на стадии назначения и/или исполнения уголовного наказания социальная справедливость в большей мере восстановлена – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости учтено большинство законных прав, обязанностей и интересов личности, юридического лица, общества, государства и мирового сообщества, а осуждённый не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания;

2) средняя степень, т. е. на стадии назначения и/или исполнения уголовного наказания социальная справедливость восстановлена не полностью – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости учтены некоторые законные права, обязанности и интересы личности, юридического лица, общества, государства и мирового сообщества;

3) низкая степень, т. е. на стадии назначения и/или исполнения уголовного наказания социальная справедливость восстановлена лишь частично – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости учтены лишь отдельные законные права, обязанности и интересы либо виновной, либо потерпевшей стороны, осуждённый, как правило, нарушает порядок и условия отбывания наказания;

4) нулевая степень, т. е. социальная справедливость фактически не восстановлена – при достижении цели уголовного наказания в виде социальной справедливости не учтены законные права, обязанности и интересы личности, юридического лица, общества, государства и мирового сообщества, осуждённый, как правило, злостно уклоняется от его отбывания».

Ключевые слова: уголовное наказание; цель уголовного наказания; восстановление социальной справедливости; средства восстановления криминологической справедливости; средства восстановления криминологической справедливости; критерии оценки восстановимости криминологической справедливости; степени оценки восстановимости криминологической справедливости.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Астемиров, З. А. Проблемы теории уголовной ответственности и наказания / З. А. Астемиров. – Махачкала, 2000.

2. Ахметшин, Х. М. Современное уголовное законодательство КНР / Х. М. Ахметшин, Н. Х. Ахметшин, А. А. Петухов. – М.: ИД «Муравей», 2000.

3. Байдаков, Г. П. Исправление и перевоспитание осуждённых и другие цели исполнения уголовного наказания / Г. П. Байдаков // Исполнение наказаний и социальная адаптация освобождённых: сб. науч. трудов. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1990.

Orlov V. N. On the Aim of the Criminal Punishment in the Form of Restoration of Criminological Justice

Annotation: the author suggests amending Chapter 9 of the Criminal Code of the Russian Federation by introduction of Art. 43¹, including the following, “Restoration of Criminological Justice”

1. Restoration of criminological justice as a procedure includes bringing to the same state of violated by criminal encroachment legal rights, obligations and interests of physical persons and legal entities, society, state and the world society.

2. The means of restoration of criminological justice are forfeiture, limitation, substitution and amendment of rights, obligations and legal interests of the convict, compensation for harm done by the crime, and exclusion of physical sufferings or humiliation of human dignity to be the aims of punishment.

3. Appraisal criteria for restoration of criminological justice could contain the following moral and juridical index: a) attitude of the legislator to the committed criminal act and corresponding penalty; b) attitude of the court to the committed crime and corresponding penalty; c) attitude of the institution / body, executing the corresponding penalty for the committed crime, to the order and conditions of penalty execution; d) attitude of the victim to the committed crime and corresponding penalty; e) attitude of the society to the committed crime and order, conditions (sentencing and execution) of the corresponding penalty; f) attitude of the world society to the committed crime and order, conditions of application (sentencing and execution) of the corresponding penalty.

4. Ability for restoration of the criminological justice could be evaluated within the following levels:

1) high level, that means that at the stage of sentencing and/or executing the criminal penalty, social justice is mostly restored – when the aim of the criminal punishment in the form of social justice regards most legal rights, obligations and interests of a physical person or legal entity, society, state and the world society, and the convict does not need to serve the full sentence, applied by the court;

2) middle level, i.e. at the stage of sentencing and/or executing the criminal penalty, the social justice is restored not in the full – within the achievement of the aim of the criminal penalty in the form of social justice, some legal rights, obligations and interests of a physical person, legal entity, society, state and the world society are regarded;

3) low level, i.e. at the stage of sentencing and/or executing the criminal penalty, the social justice is restored only partially – within the achievement of the aim of the criminal penalty in the form of social justice, only several definite legal rights, obligations and interests of a physical person, legal entity, society, state and the world society are regarded;

4) zero level, the social justice is not in fact restored – within the achievement of the aim of the criminal penalty in the form of social justice, legal rights, obligations and interests of a physical person, legal entity, society, state and the world society are not regarded; as a rule, the convict deliberately escaped from serving the sentence”.

Key words: criminal punishment; aim of the criminal punishment; restoration of social justice; restoration of the criminological justice; means of restoration of the criminological justice; appraisal criteria for restoration of criminological justice; levels of appraisals of restoration of criminological justice.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Astemirov Z.A. Some Aspects of the Theory of the Criminal Responsibility and Punishment. – Makhachkala, 2000.

2. Akhmetshin H.M. Modern Criminal Legislation of People's Republic of China / H.M. Akhmetshin, N.H. Akhmetshin, A.A. Petukhov. – Moscow: “Muravej” Press, 2000.

3. Bajdakov G.P. Correction and Re-Education of the Convicts and other Aims of the Criminal Punishment // Penalty Execution and Social Re-Habilitation of the Released: Selected Scientific Works. – Moscow: Supreme Scientific Research Institution of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1990.

4. Belyaev N.A. Selected Works / Foreword by R.M. Aslanov, A.I. Bojtsov, N.I. Matsnev, I.M. Ragimov. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2003.

5. Blokhin Y.I. The Criminal Executive Law. – Rostov-on-Don: Phoenix, 2005.

6. Borzenkov G.N. Crimes against Property // Bulletin of the Moscow University. Series 11: Law. – 1992. – № 6.

7. Borzenkov N.G. The Criminal Legal Defense of the Interests of Victims from the Criminal Encroachments on Personal Ownership // Bulletin of the Moscow University. Series 11: Law. – 1984. – № 1.

4. Беляев, Н. А. Избранные труды / Н. А. Беляев; предисловие Р. М. Асланова, А. И. Бойцова, Н. И. Мацнева, И. М. Рагимова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
5. Блохин, Ю. И. Уголовно-исполнительное право / Ю. И. Блохин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005.
6. Борзенков, Г. Н. Преступления против собственности / Г. Н. Борзенков // Вест. Моск. ун-та. Сер. 11: Право. – 1992. – № 6.
7. Борзенков, Г. Н. Уголовно-правовая защита интересов потерпевших от преступных посягательств на личную собственность / Г. Н. Борзенков // Вест. Моск. ун-та. Сер. 11: Право. – 1984. – № 1.
8. Бородин, С. В. Проблемы возмещения ущерба за умышленные преступления / С. В. Бородин // Государство и право. – 1994. – № 4.
9. Волков, Б. С. Цели наказания и их реализация в процессе правоприменения / Б. С. Волков // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции, состоявшейся на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова 30–31 мая 2002 г. – М.: ЛексЭст, 2003.
10. Горобцов, В. И. Проблемы теории уголовно-правового принуждения: Избранные публикации / В. И. Горобцов. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2003.
11. Дементьев, С. И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты / С. И. Дементьев. – Ростов, 1981.
12. Дуюнов, В. К. Проблемы наказания в новом уголовном праве / В. К. Дуюнов. – Белгород, 1998.
13. Жижиленко, А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных средств / А. А. Жижиленко. – Петрозаводск: Типография «Правда», 1914.
14. Закон об уголовном праве Израиля / предисл., пер. с иврита М. Дорфман; науч. ред. Н. И. Мацнев. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.
15. Зубарев, С. М. Понятие, цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства / С. М. Зубарев // Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / отв. ред. А. С. Михлин. – М.: Высшее образование, 2006. – Гл. 4.
16. Зубарев, С. М. Понятие, цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства / С. М. Зубарев // Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / отв. ред. А. С. Михлин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2008. – Гл. 4.
17. Зубарев, С. М. Понятие, цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства / С. М. Зубарев // Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С. М. Зубарев, А. С. Михлин, А. А. Толкаченко, В. А. Казакова; отв. ред. А. С. Михлин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшее образование, 2006. – Гл. 4.
18. Зубков, А. И. Уголовно-исполнительное законодательство и иные нормативные правовые акты в сфере исполнения уголовных наказаний // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные акты / под ред. О. В. Филимонова. – М.: ЮрИнфоР, 2000. – Гл. 2.
19. Зубков, А. И. Уголовно-исполнительное законодательство и иные нормативные правовые акты в сфере исполнения уголовных наказаний / С. М. Зубарев // Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные акты / под ред. О. В. Филимонова. – М.: ЮрИнфоР-МГУ, 2004. – Гл. 2.
20. Зубков, А. И. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации / С. М. Зубарев // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / рук-ль авт. кол-ва и отв. ред. А. И. Зубков. – М.: ИНФРА-М-NORMA, 1997. – Ст. 1.
21. Зубков, А. И. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации / С. М. Зубарев // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Зубков. – М.: NORMA, 2001. – Ст. 1.
22. Зубков, А. И. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации / С. М. Зубарев // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. – 2-изд., перераб. – М.: Норма, 2005. – Ст. 1.
23. Зубков, А. И. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации / С. М. Зубарев // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А. И. Зубкова. – 3-изд., перераб. – М.: Норма, 2007. – Ст. 1.
24. Зубкова, В. И. Восстановление социальной справедливости – одна из целей уголовного наказания / С. М. Зубарев // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11: Право. – 2003. – № 1.
25. Зубкова, В. И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика / В. И. Зубкова. – М.: Издательство NORMA, 2002.
8. Borodin S.V. Problems of Compensation for Damage for Intended Crimes // State and Law. – 1994. – № 4.
9. Volkov B.S. Aims of Penalty and Their Realization within the Law Application // Five years of the Criminal Code of the Russian Federation in action: Materials of the II International Scientific Practical Conference, held at the Law Department of the MSU by M.V. Lomonosov in May 30-31, 2002. – Moscow: LexEst, 2003.
10. Gorobtsov V.I. Problems of the Theory of the Criminal Law Correction: Selected Editions. – Krasnoyarsk: Siberia Juridical Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003.
11. Dementiev S.I. Freedom Deprivation. Criminal Law and Correctional Working Aspects. – Rostov, 1981.
12. Dujunov V.K. Problems of Penalty according to a New Criminal Law. – Belgorod, 1998.
13. Zhzhilenko A.A. Penalty. Its Notion and Difference from Other Law Enforcement Means. – Petrograd: “Pravda” Press, 1914.
14. Legislation on the Criminal Law of Izrael / Foreword and translation from Hebrew by M. Dorphman; Scientific edition by N.I. Matsnet. – Saint Petersburg: A. Aslanov’s Press “Juridical Centre Press”, 2005.
15. Zubarev S.M. Notion, Aims and Targets of the Criminal Executive Law // the Criminal Executive Law: Course Book / Responsible edition by A.S. Mikhlin. – Moscow: Higher Education, 2006. – Chapter 4.
16. Zubarev S.M. Notion, Aims and Targets of the Criminal Executive Law // the Criminal Executive Law: Course Book for Higher Schools / Responsible edition by A.S. Mikhlin. – 2nd edition, edited and revised. – Moscow: Higher Education, 2008. – Chapter 4.
17. Zubarev S.M. Notion, Aims and Targets of the Criminal Executive Law // the Criminal Executive Law: Course Book for Higher Schools / S.M. Zubarev, A.S. Mikhlin, A.A. Tolkachenko; responsible edition by A.S. Mikhlin. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: Higher Education, 2006. – Chapter 4.
18. Zubkov A.I. Criminal Executive Legislation and Other Regulatory Legislative Acts in Criminal Penalty Execution // Criminal Executive Law of Russia. Course book and Basic Regulatory Acts / Edited by O.V. Filimonova. – Moscow: JurInfoR, 2000. – Chapter 2.
19. Zubkov A.I. Criminal Executive Legislation and Other Regulatory Legislative Acts I Penalty Execution / S.M. Zubarev // Criminal Executive Law of Russia. Course book and Basic Regulatory Acts / Edited by O.V. Filimonov. – Moscow: JurInfoR, 2004. – Chapter 2.
20. Zubkov A.I. Aims and Targets of the Criminal Executive Legislation of the Russian Federation / S.M. Zubarev // Comments to the Criminal Executive Code of the Russian Federation / Leader of the writing team and responsible editor – A.I. Zubkov. – Moscow: INFRA-M-NORMA, 1997. – Art. 1
21. Zubkov A.I. Aims and Targets of the Criminal Executive Legislation of the Russian Federation / S.M. Zubarev // Comments to the Criminal Executive Code of the Russian Federation / Responsible edition by A.I. Zubkov. – Moscow: NORMA, 2001. – Art. 1
22. Zubkov A.I. Aims and Targets of the Criminal Executive Legislation of the Russian Federation / S.M. Zubarev // Comments to the Criminal Executive Code of the Russian Federation / Edited by A.I. Zubkov. – 2nd edition, edited and revised. – Moscow: NORMA, 2005. – Art. 1
23. Zubkov A.I. Aims and Targets of the Criminal Executive Legislation of the Russian Federation / S.M. Zubarev // Comments to the Criminal Executive Code of the Russian Federation / Edited by A.I. Zubkov. – 3rd edition, revised. – Moscow: NORMA, 2007. – Art. 1
24. Zubkov A.I. Restoration of the Social Justice as One of the Aims of the Criminal Punishment / S.M. Zubarev // Bulletin of the Moscow University. Series 11: Law. – 2003. – № 1.
25. Zubkova V.I. Criminal Penalty and Its Social Role: Theory and Practice. – Moscow: NORMA Press, 2002.
26. Karpets I.I. Penalty. Social, Legal and Criminological Problems. – Moscow: Juridical Literature, 1973.
27. Kibalnik A.G. Crimes against Peace and Safety of Humans / A.G. Kibalnik, I.G. Solomonenko; Scientific edition by A.V. Naumov. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2004.
28. Komissarov V.S. Notions and Aims of Penalty // Russian Criminal Law: 2 Volumes. Book 1. General Part: Course Book / Edited by L.V. Inogamova-Khegay, V.S. Komissarov, A.I. Rarog. – Moscow: Welby TC, Prospect Press, 2006. – Chapter 13.
29. Komissarov V.S. Notion and Aims of Penalty // Russian Criminal Law: 2 Vol. Book 1: General Part: Course Book / G.N. Borzenkov, others; Edited by L.V. Inogamova-Khegay, V.S. Komissarov, A.I. Rarog. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: Prospect, 2010. – Chapter 13.

26. Карпец, И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И. И. Карпец. – М.: Юрид. лит., 1973.
27. Кибальник, А. Г. Преступления против мира и безопасности человечества / А. Г. Кибальник, И. Г. Соломонович; под науч. ред. А. В. Наумова. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
28. Комиссаров, В. С. Понятие и цели наказания / В. С. Комиссаров // Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1: Общая часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рагога. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – Гл. 13.
29. Комиссаров, В. С. Понятие и цели наказания / В. С. Комиссаров // Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1: Общая часть: учебник / Г. Н. Борзенков и др.; под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рагога. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – Гл. 13.
30. Комиссаров, В. С. Понятие и цели наказания / В. С. Комиссаров // Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рагога. – М.: ИНФРА-М, 2003. – Гл. 13.
31. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Ю. В. Белянинова, С. В. Великанова, Л. В. Дудкина и др. – М.: Экзамен, 2005.
32. Кругликов, Л. Л. Понятие и цели наказания / Л. Л. Кругликов // Уголовное право России. Часть Общая: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Галиакбаров Р. Р., Козаченко И. Я., Красиков Ю. А. и др.; отв. ред. проф. Л. Л. Кругликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – Гл. 14.
33. Кузнецова Н. Ф. Понятие и цели наказания / Н. Ф. Кузнецова // Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учение о наказании: учебник для вузов / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: ЗЕРЦАЛО, 1999. – Гл. 1.
34. Кузнецова, Н. Ф. Понятие и цели наказания / Н. Ф. Кузнецова // Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – Гл. XVIII.
35. Кузнецова, Н. Ф. Понятие и цели наказания / Н. Ф. Кузнецова // Российское уголовное право: курс лекций / Т. 2: Наказание / под ред. А. И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999. – Гл. 2.
36. Кузнецова, Н. Ф. Понятие и цели наказания / Н. Ф. Кузнецова // Уголовное право России. Общая часть: учебник для вузов / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 2005. – Гл. XVI.
37. Курочка, Е. В. Проблемы наказания в уголовном праве России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. В. Курочка. – Саратов, 2000.
38. Лукьянов, В. В. Понятие и цели наказания / В. В. Лукьянов // Уголовное право России: Общая часть: учебник / под ред. Н. М. Кропачева, Б. В. Волженкина, В. В. Орехова. – СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – Гл. 17.
39. Максимов, С. В. Понятие и цели наказания / С. В. Максимов // Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. – М.: Омега-Л, 2009.
40. Максимов, С. В. Понятие и цели наказания / С. В. Максимов // Уголовное право Российской Федерации: в 2 т. Т. 1: Общая часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. – М.: ИНФРА-М, 2002. – Гл. 13.
41. Максимов, С. В. Понятие и цели наказания / С. В. Максимов // Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. – Гл. 14.
42. Максимов, С. В. Понятие и цели наказания // Уголовное право. Общая часть: учебник / С. В. Максимов; под ред. Л. Д. Гаухмана и С. В. Максимова. – М.: Эксмо, 2004. – Гл. XV.
43. Минин, Б. А. Возвратное право и социальная безопасность / Б. А. Минин. – М., 1999.
44. Мокринский, С. П. Наказание, его цели и предположения / С. П. Мокринский. – М.: Университетская типография на Страсном бульваре, 1902.
45. Наумов, А. В. Российское уголовное право: курс лекций / А. В. Наумов. В 2 т. Т. 1: Общая часть. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрид. лит., 2004.
46. Наумов, А. В. Российское уголовное право: курс лекций. В 2 т. Т. 1: Общая часть. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрид. лит., 2004.
47. Ной, И. С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве / И. С. Ной. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1973.
48. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова // Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999.
30. Komissarov V.S. Notion and Aims of Penalty // Russian Criminal Law: 2 Vol. Book 1: General Part: Course Book / Edited by L.V. Inogamova-Khegay, V.S. Komissarov, A.I. Rarog. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: INFRA-M, 2003. – Chapter 13.
31. Comment to the Criminal Executive Code of the Russian Federation / U.V. Belyaninova, S.V. Velikanova, L.V. Dudkina, etc. – Moscow: Examen, 2005.
32. Kruglikov L.L. Notion and Aims of Penalty // The Criminal Law of Russia. General Part: Course Book for Students Studying Jurisprudence at High Schools / Galiakbarov R.R., Kozachenko I.Y., Krasikov Y.A., others; Responsible edition by Professor L.L. Kruglikov. – 2nd edition, edited and revised. – Moscow: Walters Cluvers, 2005. – Chapter 14.
33. Kuznetsova N.F. Notion and Aims of Penalty // Course of the Criminal Law. General Part. Book 2: Study on Punishment: Course Book for High Schools / Edited by N.F. Kuznetsova, I.M. Tyazhkova. – Moscow: ZERTSALO, 1999. – Chapter 1.
34. Kuznetsova N.F. Notion and Aims of Penalty // Full-Time Course of the Criminal Law: 5 Volumes / Edited by A.I. Korobeev. Book 1: Crime and Punishment. – Saint Petersburg: R. Aslanov's Press "Juridical Centre Press", 2008. – Chapter XVIII.
35. Kuznetsova N.F. Notion and Aims of Penalty // Russian Criminal Law: Course of Lections. Book 2: Punishment / Edited by A.I. Korobeev. – Vladivostok: Far-Eastern University Press, 1999. – Chapter 2.
36. Kuznetsova N.F. Notion and Aims of Penalty // The Criminal Law of Russia. General Part: Course Books for High Schools / Edited by N.F. Kuznetsova and I.M. Tyazhkova. – Moscow: Zertsalo, 2005. – Chapter Кузнецова, Н. Ф. Понятие и цели наказания / Н. Ф. Кузнецова // Уголовное правоXVI.
37. Kurochka E.V. Problems of Punishment in the Criminal Law of Russia: Candidate of Law Thesis, specialized in 12.00.08. – Saratov, 2000.
38. Lukjanov V.V. Notion and Aims of Penalty // the Criminal Law of Russia: General Part: Course Book / Edited by N.M. Kropachev, B.V. Volgenkin, V.V. Orekhov. – Saint Petersburg: Saint Petersburg University Press, Law Department of Saint Petersburg University Press, 2006. – Chapter 17.
39. Maksimov S.V. Notion and Aims of Penalty // The Criminal Law of Russia. General Part: Course Book / Edited by L.G. Gaukhman, S.V. Maksimov. – Moscow: Omega-L, 2009.
40. Maksimov S.V. Notion and Aims of Penalty // The Criminal Law of the Russian Federation: 2 Volumes. Book 1: General Part: Course Book / Edited by L.V. Inogamova-Khegay. – Moscow: INFRA-M, 2002. – Chapter 13.
41. Maksimov S.V. Notion and Aims of Penalty // The Criminal Law. General Part: Course Book / Edited by L.D. Gaukhman and S.V. Maksimov. – Moscow: FORUM: INFRA-M, 2003. – Chapter 14.
42. Maksimov S.V. Notion and Aims of Penalty. The Criminal Law: General Part: Course Book / Edited by L.D. Gaukhman and S.V. Maksimov. – Moscow: Eksmo, 2004. – Chapter XV.
43. Minin B.A. Age-Related Law and Social Safety. – Moscow, 1999.
44. Mokrinisky S.P. Penalty, Its Aims and Suggestions. – Moscow: University Press at Strastnoi Boulevard, 1902.
45. Naumov A.V. Russian Criminal Law: Course of Lections. 2 Volumes. Book 1: General Part. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: Juridical Literature, 2004.
46. Naumov A.V. Russian Criminal Law: Course of Lections. 2 Volumes. Book 1: General Part. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: Juridical Literature, 2004.
47. Noy I.S. Essence and Functions of the Criminal Punishment in the Soviet State. – Saratov: Saratov University Press, 1973.
48. Ozhegov S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language: 80000 Words and Phrasal Verbs / S.I. Ozhegov, N.Y. Shvedova // Russian Academy of Science. Institute of the Russian Language by V.V. Vinogradov. – 4th edition, revised. – Moscow: Azbukovnik, 1999.
49. Orlov V.N. Restoration of the Social Justice as an Aim of the Criminal Penalty // Works by the Law Department of the North-Caucasian State Technical University: Selected Scientific Works. – Stavropol: NCSTU, 2006. – Edition 14.
50. Orlov V.N. Restoration of Social Justice as an Aim of Criminal Penalties, not Connected with Isolation of the Convict from the Society // Criminological Bulletin. – 2006. – № 2.
51. Petrashev V.N. Punishment and Its Aims // The Criminal Law. General Part: Course Book / Edited by V.N. Petrashev. – Moscow: PRIOR, 1999. – Chapter 15.
52. Petukhov N.A. The Criminal Penalty / N.A. Petukhov, A.A. Tolkachenko // The Criminal Law of the Russian Federation. General Part: Course Book. Practice / Edited by A.S. Mikhlin. – Moscow: Jurist, 2004. – Chapter 15.

49. Орлов, В. Н. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета: сборник научных трудов. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2006. – Вып. 14.
50. Орлов, В. Н. Восстановление социальной справедливости как цель уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества / В. Н. Орлов // Криминологический журнал. – 2006. – № 2.
51. Петрашев, В. Н. Наказание и его цели / В. Н. Петрашев // Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. В. Н. Петрашева. – М.: ПРИОР, 1999. – Гл. 15.
52. Петухов, Н. А. Уголовное наказание / Н. А. Петухов, А. А. Толкаченко // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник. Практикум / под ред. А. С. Михлина. – М.: Юрист, 2004. – Гл. 15.
53. Пионтковский, А. А. Цели наказания / А. А. Пионтковский // Курс советского уголовного права. В 6 т. Т. 3: Часть Общая. Наказание / А. А. Пионтковский, Н. А. Стручков, П. С. Ромашкин и др.; ред. кол.: А. А. Пионтковский, П. С. Ромашкин, В. М. Чхиквадзе. – М.: Наука, 1970. – Гл. 4.
54. Полищев, А. В. Восстановление социальной справедливости, как цель наказания / А. В. Полищев // Криминологические проблемы уголовного законодательства России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (18–20 октября 2003 г.). – Краснодар: Краснодарская академия, 2004.
55. Полубинская, С. В. Понятие и цели наказания / С. В. Полубинская // Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М.: Спарк, 2001. – Гл. 32.
56. Полубинская, С. В. Цели уголовного наказания / С. В. Полубинская. – М.: Наука, 1990.
57. Проничева, Е. К вопросу о справедливости как цели наказания / Е. Проничева // Человек: преступление и наказание. – 2000. – № 4.
58. Селиверстов, В. И. Наказание и его цели / В. И. Селиверстов // Уголовное право. Общая часть: учебник / под общ. ред. В. И. Радченко. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2004. – Гл. 14.
59. Становский, М. Н. Назначение наказания / М. Н. Становский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 1999.
60. Тарбагаев, А. Н. Понятие и цели уголовной ответственности / А. Н. Тарбагаев. – Красноярск, 1986.
61. Тенчов, Э. С. Цели наказания и его исполнения в новом УК и УИК РФ (различие в подходах) / Э. С. Тенчов // Проблемы теории наказания и его исполнения в новом Уголовном и Уголовно-исполнительном кодексах России (к 75-летию Н. А. Стручкова) / под ред. В. И. Селиверстова: Материалы научно-практической конференции (февраль 1997 г.). – М.: ВНИИ МВД России, 1997.
62. Ткачевский, Ю. М. Восстановление социальной справедливости – цель уголовного наказания и Уголовно-исполнительный кодекс РФ / Ю. М. Ткачевский // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11: Право. – 1998. – № 6.
63. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие для вузов / С. И. Курганов, Е. В. Гиева, В. А. Майоров и др.; под ред. С. Я. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.
64. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Симоненко, С. А. Буз, А. Ф. Агапов и др.; под ред. С. Я. Лебедева, А. В. Симоненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
65. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили, Н. Г. Иванов и др.; под ред. С. Я. Лебедева, Н. Г. Иванова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
66. Уголовно-исполнительное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили, Н. Г. Иванов и др.; под ред. С. Я. Лебедева, Н. Г. Иванова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.
67. Уголовный кодекс Турции / предисл. Н. Сафарова и Х. Аджара; науч. ред. и пер. с турецкого Н. Сафарова и Х. Бабаева. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
68. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред., предисл. и пер. с немецкого А. В. Серебренниковой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
69. Упоров, И. В. Восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания / И. В. Упоров // Актуальные проблемы уголовного законодательства России на современном этапе: 53. Piontkovsky A.A. Aims of Penalty // Course of the Soviet Criminal Law. 6 Volumes. Book 3: General Part. Penalty / A.A. Piontkovsky Пионтковский, А. А. Цели наказания / А. А. Пионтковский // Курс советского уголовного, N.A. Struchkov, P.S. Romashkin, others; Editorial Board: A.A. Piontkovsky, P.S. Romashkin, V.M. Chkhivadze. – Moscow: Nauka, 1970. – Chapter 4.
54. Polivtsev A.V. Restoration of Social Justice as an Aim of Penalty // Criminological Problems of the Criminal Legislation of Russia: Materials of the All-Russian Scientific Practical Conference (dated October 18-20, 2003). – Krasnodar: Krasnodar Academy, 2004.
55. Polubinskaya S.V. Notion and Aim of Penalty // Course of the Russian Criminal Law. General Part / Edited by V.N. Kudryavtsev, A.V. Naumov. – Moscow: Spark, 2001. – Chapter 32.
56. Polubinskaya S.V. Aims of the Criminal Law. – Moscow: Nauka, 1990.
57. Pronicheva E. On the Question of Justice as an Aim of Penalty // Human: Crime and Punishment. – 2000. – № 4.
58. Seliverstov V.I. Punishment and Its Aims // The Criminal Law. General Part: Course Book / Edited by V.I. Radchenko. – Moscow: Justiceinform CJSC, 2004. – Chapter 14.
59. Stanovsky M.N. Imposition of Penalty. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 1999.
60. Tarbagaev A.N. Notion and Aims of the Criminal Responsibility. – Krasnoyarsk, 1986.
61. Tenchov E.S. Aims of Punishment and Its Execution according to New Criminal and Criminal Executive Codes of the Russian Federation (Differences in Approaches) // Problems of the Theory of Punishment and Its Execution according to New Criminal and Criminal Executive Codes of Russia (To the 75th Anniversary of N.A. Struchkov) / Edited by V.I. Seliverstov: Materials of the Scientific Practical Conference (February 1997). – Moscow: Supreme Scientific Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1997.
62. Tkachevsky Y.M. Restoration of the Social Justice as an Aim of the Criminal Penalty and the Criminal Executive Code of the Russian Federation // Bulletin of Moscow University. Series 11: Law. – 1998. – № 6.
63. The Criminal Executive Law: Manual for High Schools / S.I. Kurganov, E.V. Gieva, V.A. Majorov, others; Edited by S.Y. Lebedev. – 2nd edition, edited and revised. – Moscow: UNITY-DANA, Legislation and the Law, 2004.
64. The Criminal Executive Law: Manual for Juridical Department Students / A.V. Simonenko, S.A. Buz, A.F. Agapov, others; Edited by S.Y. Lebedev, A.V. Simonenko. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: UNITY-DANA: Legislation and the Law, 2009.
65. The Criminal Executive Law: Manual for Juridical Department Students / S.Y. Lebedev, N.D. Eriashwili, N.G. Ivanov, others; edited by S.Y. Lebedev, N.G. Ivanov. – 4th edition, edited and revised. – Moscow: UNITY-DANA: Legislation and the Law, 2009.
66. The Criminal Executive Law: Manual for Juridical Department Students / S.Y. Lebedev, N.D. Eriashwili, N.G. Ivanov, others; edited by S.Y. Lebedev, N.G. Ivanov. – 5th edition, edited and revised. – Moscow: UNITY-DANA: Legislation and the Law, 2010.
67. The Criminal Code of Turkey / Foreword by N. Safarov and H. Babaev. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2003.
68. The Criminal Code of Switzerland / Scientific edition, foreword and translation from German by A.V. Serebrennikova. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2002.
69. Uporov I.V. Restoration of the Social Justice as an Aim of the Criminal Penalty // Vital problems of the Criminal Legislation of Nowadays: Materials of the 3rd All-Russian Scientific Practical Conference (dated September 19-20, 2002): 2 Volumes – Krasnodar: Krasnodar Juridical Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. – Part 1.
70. Filimonov O.V. Notion, Aims and Types of Punishment // The Criminal Law of the Russian Federation. General Part: Course Book / Edited by O.N. Vedernikova, S.N. Nikulina. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2005. – Chapter 13.
71. Foynitsky I.Y. Studies on Penalty from the Point of View of Prison Maintenance. – Moscow: Dobrosvet-2000; Gorodets, 2000.
72. Chubakov S.V. The Criminal Penalty in the Form of Compulsory Working (Perspective Issue of Theory and Practice): Candidate of Law Thesis, specialized in 12.00.08. – Tomsk, 2004.
73. Shargorodsky M.D. Selected Works on the Criminal Law. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2003.
74. Shestakov D.A. Russian Criminal Law Politics from the Point of View of the Historical Tendency to Mitigate Repressions // Jurisprudence. – 1998. – № 4.

материалы III Всероссийской научно-практической конференции (19–20 сентября 2002 г.): в 2 ч. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД России, 2003. – Ч. 1.

70. Филимонов, О. В. Понятие, цели наказания и его виды / О. В. Филимонов // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. О. Н. Ведерниковой, С. Н. Никулина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – Гл. 13.

71. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюремным содержанием / И. Я. Фойницкий. – М.: Добросвет-2000; Городец, 2000.

72. Чубраков, С. В. Уголовное наказание в виде обязательных работ (перспективные вопросы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Чубраков С. В. – Томск, 2004.

73. Шаргородский, М. Д. Избранные работы по уголовному праву / М. Д. Шаргородский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

74. Шестаков, Д. А. Российская уголовно-правовая политика под углом зрения исторической тенденции к смягчению репрессии / Д. А. Шестаков // Правоведение. – 1998. – № 4.

75. Шмаров, И. В. Цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации / И. В. Шмаров // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. П. Г. Мищенко; науч. ред. А. С. Михлин и И. В. Шмаров. – М.: Вердикт-1М, 1997. – Ст. 1.

76. Яковлев, А. М. Об изучении личности преступника / А. М. Яковлев // Советское государство и право. – 1962. – № 11.

Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав

Аннотация: автор делает следующие предварительные выводы. *Во-первых*, нормативно-доктринальное определение уголовного наказания не дает возможности показать его взаимодействие с другими социальными явлениями. Оно определяет понятие наказания, находящееся в статическом состоянии, и в этом качестве имеет первостепенное значение для уголовно-правовой догматики. Такое определение наказания является источником понятийного аппарата, как бы шлифует категории права и тем самым создает предпосылки для устранения разнобоя в их исполнении, в каком бы аспекте ни исследовался этот уголовно-правовой институт. *Во-вторых*, анализ взаимодействия уголовного наказания возможен при условии, если оно рассматривается не как правовое, а как юридическое явление. Выделение этой категории является новым для науки уголовного права и может вызвать сомнения, если будет воспринято как простая смена терминологии. Однако приведенные выше аргументы подтверждают необходимость такой постановки вопроса, потому что понятие «правовое явление» в конечном счете генетически связано с нормативно-доктринальным анализом наказания и препятствует переходу к другому аспекту его исследования. *В-третьих*, уголовное наказание как юридическое явление представляет собой юридическую систему. Несомненно, что уголовное наказание как нормативно-доктринальное понятие и уголовное наказание как юридическая система существенно отличаются между собой, и потому требует разных методов его исследования. *В-четвертых*, будучи юридической системой, наказание выходит за пределы предмета нормативно-доктринального изучения и включается в предмет уголовной социологии, которая в силу своей неразработанности пока остается в русле науки уголовного права. Стало быть, исследование наказания как юридической системы относится к уголовно-правовой проблематике, которая в настоящее время охватывает изучение и других юридических систем, возникающих в связи со взаимодействием категорий этой отрасли права. *В-пятых*, наряду с нормативно-доктринальным определением уголовного наказания возможно и необходимо его социологическое определение. Опыт определения категорий права в различных аспектах уже накоплен наукой уголовного права. После надлежательной разработки теоретических предпосылок он может быть перенесен и на определение наказания, в результате чего появится возможность для его дальнейшего более углубленного изучения. *В-шестых*, более глубокая разработка уголовного наказания не представляется возможной без тщательного изучения криминологических его аспектов, непосредственно относящихся к данной проблематике. В первую очередь это относится к таким криминологическим категориям: личность преступника, опасное состояние личности, обстоятельства, которые уголовный закон относит к смягчающим и отягчающим наказание, а также действия корпоративных норм, криминальных законов, оказывающих негативное влияние на предупредительное значение наказания. При этом следует заметить, что криминологический аспект является самостоятельным и важнейшим предметом исследования, не зависящим от предмета уголовно-правовой социологии.

75. Shmarov I.V. Aims and Targets of the Criminal Executive Legislation of the Russian Federation // Comment to the Criminal Executive Code of the Russian Federation / Edited by P.G. Mishenkov; Scientific edition by A.S. Mikhlin and I.V. Shmarov. – Moscow: Verdict-1M, 1997. – Art. 1.

76. Yakovlev A.M. Studying the Personality of a Criminal // Soviet State and Law. – 1962. – № 11.

Sych K.A. The Criminal Punishment and Its Contents

Annotation: the author makes preliminary conclusions. *First*, the regulatory doctrinal definition of the criminal punishment does not allow showing its interaction with other social phenomena. *Annotation:* автор делает следующие предварительные выводы. It defines the notion of penalty in a static condition and, thus, in this condition it is of primary importance for the criminal legal doctrine. Such a definition is a source of conceptual framework, it “polishes” the categories of law thus creating preconditions for the elimination of discordances in any research field of the criminal legal concept. *Second*, the analysis of counteraction of the criminal punishment is possible in case it is studied not as a legal, but as a juridical phenomenon. Detecting of this category is a new thing for the criminal law science and could raise doubts if it is regarded as a simple change in terms. But the provided arguments prove the necessity of it, because the notion “legal phenomenon” finally is genetically connected with a regulatory doctrinal analysis of penalty and prohibit to the transit to the other aspect of research.

Third, the criminal punishment as a juridical phenomenon represents a juridical system. There is no doubt, that the criminal penalty as a regulatory doctrinal notion and the criminal penalty as a juridical system are principally differ from each other and thus require different approaches in research.

Fourth, being a juridical system, the penalty comes out of the borders of the subject of regulatory doctrinal analysis and consists a part of the subject of the criminal sociology, which, being still not sufficiently explored exists within the Criminal law science. So, the studying of penalty as a juridical system belongs to the criminal law aspects, which at present includes studying of other juridical systems, arousing in connection with this category of this field of law.

Fifth, along with regulatory doctrinal definition of the criminal penalty, there should be and is possible to give its sociological definition. The experience of defining categories of the law in different aspects is built up by the criminal law science. After some working out of its theoretical preconditions, it could be transmitted to the definition of penalty, leading to its further detailed research.

Sixth, more detailed studying of the criminal penalty isn't possible without detailed research of its criminological aspects, directly referring to this problem. First of all, it deals with the following criminological properties: personality of a criminal, dangerous state of personality, aggravating and extenuating circumstances, actions of corporate rules, criminal laws, having a negative impact onto preventive meaning of punishment. Thus, it is necessary to point out, that the criminological aspect is independent and a preliminary object of research, not connected with the subject of the criminal legal sociology.

Ключевые слова: уголовное наказание; состав уголовного наказания.
Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Алексеев, С. С. Объективное и субъективное в праве / С. С. Алексеев // Правоведение. – № 1.
2. Ардашкин, В. Д. О принуждении по советскому праву / В. Д. Ардашкин // Сов. гос-во и право. – 1970. – № 6.
3. Астемиров, З. А. Практика теории уголовной ответственности и наказания / З. А. Астемиров. – Махачкала, 1987.
4. Гальперин, И. М. Наказание: социальные функции, практика применения / И. М. Гальперин. – М., 1983.
5. Дриль, Д. А. Учение о преступности и мерах борьбы с ней / Д. А. Дриль. – СПб., 1912.
6. Елеонский, В. А. Отношение осужденных к наказанию и вопросы повышения эффективности их исправления и перевоспитания в местах лишения свободы / В. А. Елеонский. – Рязань, 1976.
7. Есипов, В. В. Очерки русского уголовного права / В. В. Есипов. – СПб., 1898.
8. Жижиленко, А. А. Наказание. Его понятие и отличие от других правоохранительных мер / А. А. Жижиленко. – Пг., 1914.
9. Карбонье, Ж. Юридическая социология / Ж. Карбонье. – М., 1986.
10. Криминология: учеб. для юрид. вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. – М., 1997.
11. Кудрявцев, В. Н. Современная социология права. Учебник для юридических факультетов и институтов / В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук. – М., 1995.
12. Кудрявцев, В. Н. Субъективные элементы ответственности / В. Н. Кудрявцев // Вопросы борьбы с преступностью. – 1981. – № 34.
13. Куринов, Б. А. Научные основы квалификации преступлений / Б. А. Куринов. – М., 1984.
14. Миньковский, Г. М. Предисловие к кн.: Ситковская О. Д. Психология уголовной ответственности / Г. М. Миньковский. – М., 1998.
15. Недбайло, П. Е. Объективное и субъективное в праве (к итогу дискуссии) / П. Е. Недбайло // Правоведение. – 1974. – № 1.
16. Рабинович, П. М. Право как явление общественного сознания / П. М. Рабинович // Правоведение. – 1972. – № 2.
17. Самовичев, Е. Г. Причины умышленных убийств и проблема исполнения наказания за их совершение: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е. Г. Самовичев. – М., 1991.
18. Ситковская, О. Д. Психология уголовной ответственности / О. Д. Ситковская. – М., 1998.
19. Шнайдер, Г. Й. Криминология / Г. Й. Шнайдер. – М., 1994.
20. Яковлев, В. Ф. Объективное и субъективное в праве / В. Ф. Яковлев // Правоведение. – 1970. – № 6.
21. Намаице, А. Е. Теоретические вопросы советского исправительно-трудового законодательства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. Е. Намаице. – М., 1973.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Орлов В. Н. Предисловие к новой рубрике «Криминологический университет»

Аннотация: новая рубрика «Криминологический университет» является официальной рубрикой первого **on-line специализированного** криминологического университета. Криминологический университет (далее – университет) основан в январе 2015 г. На сегодняшний день на странице сайта университета (<http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>) доступны для скачивания и готовятся к размещению более 50 материалов (опросы, тесты, лекции и др.).

Ключевые слова: криминологический университет; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>.

Тип публикации: заметка.

Кругликов Л. Л. Общие начала назначения наказания

Аннотация: учебно-методическое пособие включает: 1. Общие методические положения; 2. Примерная тематика реферативных сообщений по спецкурсу; 3. Методические рекомендации к отдельным темам: Вводная лекция; Тема 1. Принципы назначения наказания; Тема 2. Санкция как законодательные пределы избрания наказания; Тема 3. Понятие и виды общих начал назначения наказания; Тема 4. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства; Тема 5. Конкретизация правового значения обстоятельств дела и назначение наказания; Тема 6. Особенности учета судом данных по делу при назначении наказания; 4. Контрольная работа.

Ключевые слова: общие начала; назначение наказания; принципы назначения; санкция; учебно-методическое пособие.

Тип публикации: учебно-методическое пособие.

Key words: the criminal penalty, contents of the criminal penalty

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Alekseev S.S. Objective and Subjective Properties of the Law // Jurisprudence. – № 1.
2. Ardashkin V.D. On Coercion according to the Soviet Law // Soviet State and Law. – 1970. – № 6.
3. Astemirov Z.A. Practice of the Theory of the Criminal Responsibility and Punishment. – Makhachkala, 1987.
4. Galperin I.M. Penalty: Social Functions, Practice of Application. – Moscow, 1983.
5. Dril D.A. Studies on Criminality and Measures of Counteraction to It. – Saint Petersburg, 1912.
6. Eleonsky V.A. Attitude of the Convicts to Penalty and Questions of Perfection of Correction and Re-Education of the Convicts within Correctional Facilities. – Ryazan, 1976.
7. Esipov V.V. Essay on the Russian Criminal Law. – Saint Petersburg, 1898.
8. Zhizhilenko A.A. Penalty. Notion and Difference from Other Law Enforcement Measures. – Petersburg, 1914.
9. Carbonije J. Juridical Sociology. – Moscow, 1986.
10. Criminology: Course Book for Law Schools / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 1997.
11. Kudryavtsev V.N. Modern Sociology of the Law. Course book for Law Departments and Schools / V.N. Kudryavtsev, V.P. Kazimirchuk. – Moscow, 1995.
12. Kudryavtsev V.N. Subjective Elements of Responsibility // Aspects of Counteraction to Criminality. – 1981. – № 34.
13. Kurinov B.A. Scientific Foundations for Classification of Crimes. – Moscow, 1984.
14. Minkovsky G.M. Foreword to the Book “Psychology of Criminal Responsibility” by O.D. Sitkovskaya. – Moscow, 1998.
15. Nedbajlo P.E. The Objective and Subjective in the Law (To the Results of the Discussion) // Jurisprudence. – 1974. – № 1.
16. Rabinovich P.M. Law as a Phenomenon of the Social Conscience // Jurisprudence. – 1972. – № 2.
17. Samovichev E.G. Causes of Willful Homicide and Problems of Execution of Penalty for Its Commitment: Abstract to the Doctor of Law Thesis. – Moscow, 1991.
18. Sitkovskaya O.D. Psychology of Criminal Responsibility. Ситковская, О. Д. – Moscow, 1998.
19. Schneider G.J. Criminology. – Moscow, 1994.
20. Yakovlev V.F. The Objective and Subjective in the Law // Jurisprudence. – 1970. – № 6.
21. Hamaiee, A. E. Theoretical Aspects of the Soviet Correctional Working Legislation: Abstract to the Doctor of Law Thesis. – Moscow, 1973.

CRIMINOLOGICAL UNIVERSITY

Orlov V. N. Foreword to a New Rubric “Criminological University”

Annotation: a new rubric “Criminological University” is an official rubric of the first on-line specialized criminological university. Criminological University (hereinafter – University) was established in 2015. At present, more than 50 different materials (gallop polls, tests, lectures, etc) are available for downloading at the web-site of the University: <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>.

Key words: Criminological University; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>.

Type of publication: note.

Kruglikov L.L. General Principles of Imposition of Penalty

Annotation: the manual includes: 1. General methodological theses; 2. Suggested topics for the review on the Speciality Course; 3. Methodological prescription and guideline to some topics: Input; Topic 1: Principles of Penalty Imposition; Topic 2: Sanction as legal limits of penalty imposition; Topic 3: Notion and types of general principles of penalty imposition; Topic 4: Aggravating and Extenuating Circumstances; Topic 5: Concrete definition of the circumstances of the case and imposition of penalty; Topic 6: Special features of data on the case by the court in penalty imposition; 4. Examination / Test.

Key words: general principles; penalty imposition; principles of penalty imposition; sanction; manual

Type of publication: manual

Орлов В. Н. Понятие, предмет, метод, система, принципы и история уголовно-исполнительного права: тест (40 вопросов)

Аннотация: тест состоит из: 1. Уголовно-исполнительная политика; 2. Понятие, предмет, метод и система уголовно-исполнительного права; 2.1. Понятие уголовно-исполнительного права; 2.2. Предмет уголовно-исполнительного права; 2.3. Метод уголовно-исполнительного права; 2.4. Система уголовно-исполнительного права; 3. Принципы уголовно-исполнительного права; 4. Основы криминологии; 5. История уголовно-исполнительного права: 5.1. Истоки и развитие уголовно-исполнительного законодательства в период до начала XX века; 5.2. Уголовно-исполнительное право в Российской империи в XIX – начале XX века; 5.3. Уголовно-исполнительное (исправительно-трудовое) право в Советском государстве (1917–1991 гг.). Тест включает сорок вопросов.

Ключевые слова: тест; уголовно-исполнительное право; предмет; метод; система; принципы; история.

Тип публикации: тест.

Библиография

1. Уголовно-исполнительное право России. В 2 т. Т. 1. Общая часть / под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015.

Щедрин Н. В., Зырянова И. А. Тесты по криминологии (Общая часть)

Аннотация: тест подготовлен по Общей части криминологии. Тест включает пятьдесят вопросов.

Ключевые слова: тест; криминология; Общая часть.

Тип публикации: тест.

ЗАРУБЕЖНАЯ КРИМИНОЛОГИЯ

Шелих Аленка, Мешко Горазд, Згага Сабина. Криминология в Словении

Аннотация: Целью данного исследования является описание основных направлений научной деятельности в области криминологии в Словении, а также становления и развития преподавания криминологии как учебной дисциплины, нормотворческой деятельности и других областей криминологической науки. Работа содержит в себе как литературный обзор основных научных направлений в криминологии Словении, так и развитие криминологии в Словении в целом. Результаты данного исследования представлены по годам и по темам для того, чтобы сформировать полное представление о становлении и развитии криминологии и криминологической науки в Словении. В результатах исследования показаны качественные и количественные показатели присутствия того или иного направления криминологической мысли, криминологической науки, становление и развитие преподавания криминологии как академической дисциплины, степень участия в нормотворческой деятельности и других сферах, связанных с институционализацией криминологии в Словении. В частности, данная статья является ценным источником информации об исследовании нетрадиционных форм девиантного поведения в Словении. В данной работе получило продолжение то понимание приоритетов в криминологической науке и институционализации криминологии, которое сложилось в Словении в 1917 году после опубликования Франом Милчински романа о несовершеннолетних преступниках.

Ключевые слова: криминология; словенская криминология; Словения; девиантность; девиантное поведение; нетрадиционный; исследование; становление и развитие.

Тип публикации: научная статья.

ВЗГЛЯД МОЛОДОГО КРИМИНОЛОГА

Карабашева М. А. Некоторые исторические этапы развития ответственности несовершеннолетних за корыстные преступления (XVIII–XIX вв.)

Аннотация: до конца XVII века не предпринималось попыток законодательно оградить несовершеннолетних преступников от чрезмерно карательного воздействия уголовного права, отношение к подростковой преступности не выделялось в качестве особого предмета изучения и объекта самостоятельного профилактического влияния. Лишь с середины XVIII в. государство взяло курс на системную гуманизацию норм, устанавливающих уголовную ответственность несовершеннолетних, а также применяемых по отношению к ним мер наказания. Был законодательно установлен возраст привлечения к уголовной ответственности (10 лет) и возраст несовершеннолетия (17 лет), недостижение которых, соответственно, либо исключало возможность применения уголовного наказания, либо требовало его смягчения; провозглашался приоритет воспитательных и профилактических мер

Orlov V. N. Notion, Subject, Methodology, System, Principles and History of the Criminal Executive Law: Test (40 Questions)

Annotation: the test includes the following: 1. The criminal executive politics; 2. Notion, subject, methodology and system of the criminal executive law; 2.1 Notion of the criminal executive law; 2.2 Subject of the criminal executive law; 2.3 Method of the criminal executive law; 2.4 System of the criminal executive law; 3. Principles of the criminal executive law; 4. Fundamental criminal penology; 5. History of the criminal executive law; 5.1 Sources and development of the criminal executive legislation before the beginning of the XX century; 5.2 The criminal executive law of the Russian Empire in XIX- beginning of the XX century; 5.3 The criminal executive (correctional working) law in the Soviet State (1917-1991). The test consists of 40 questions.

Key words: test; the criminal executive law; subject; methodology; system; principles; history.

Type of publication: test.

Bibliography

1. The Criminal Executive Law of Russia. 2 Volumes. Book 1: General Part / Edited by V.E. Eminov, V.N. Orlov. – 3rd edition, edited and revised. – Moscow: Juright (YouWrite) Press, 2015.

Schedrin N.V., Zyryanova I.A. Tests on Criminology (General Part)

Annotation: test is compiled on the General Part of Criminology. It includes fifty questions.

Key words: test; criminology, General Part.

Type of publication: test.

FOREIGN CRIMINOLOGY

Shelich Alenka, Mezhko Gorazd, Zgaga Sabina. Criminology in Slovenia

Annotation: the aim of this research is a description of main directions of scientific activity in the sphere of criminology in Slovenia, and foundation and development of teaching criminology as an educative subject, legislative activity and other fields of the science of criminology. This work includes both literary review of main criminological direction in Slovenia and development of criminology in Slovenia in general. The results of this research are compiled according to the date (year) and topics in order to give the full idea of foundation and development of criminology and criminological science in Slovenia. The results demonstrate qualitative and quantitative index of this or that direction of criminology, criminological science, foundation and development of teaching criminology as an academic subject, degree of participation in legislative activity and other spheres, connected with the concept of criminology in Slovenia. In this work, the understanding of priorities in criminological science and the concept of criminology, which began in Slovenia in 1917 after the publication of a novel by Fran Milchinski about juvenile criminals, continues.

Key words: criminology; Slovenian criminology; Slovenia; deviation; deviant conduct; outstanding / unordinary; research; foundation and development.

Type of publication: scientific article.

YOUNG CRIMINOLOGIST'S OUTLOOK

Karabasheva M. A. Some Historical Stages of Development of Juvenile Responsibility for Mercenary Crimes (in 18–19th Centuries)

Annotation: till the end of the 17th century, there were no attempts to protect the juvenile from the extensively strict penal impact of the criminal law. Attitude to the juvenile criminality was not a special subject for studying or separate preventive impact. Only since the mid-18 century, the State aimed at complex humanization of regulations, providing criminal responsibility of the juvenile and applied penal measures. The age of bringing to prosecution (since 10-year-old) and the underage (17-year-old) were defined by legislation. Being of minor age correspondingly excluded the possibility of application of the criminal penalty, which required mitigation. There was a priority of correctional preventive measures over oppressive. Requirement to detect the causes and conditions of juvenile crime were treated as preventive measures. And, only since the mid-XIX century, the tendency of growth of mercenary character of juvenile crime, which still possesses the same property at present, juvenile crime prevention attaches to police forces,

над репрессивными; в качестве предупредительной меры закрепилось требование выявлять причины и условия подростковой преступности. И только с середины XIX в. тенденция роста корыстно-имущественной направленности преступности несовершеннолетних, имеющая место и по сей день, приобретает законченные формы. В части предупреждения подростковой преступности на данном этапе принимаются следующие меры: функции по профилактике подростковой преступности возлагаются на полицию, создаются специализированные приюты и для несовершеннолетних осужденных, к делу превенции подростковой преступности широко привлекается общественность, а также совершенствуется система судопроизводства по делам несовершеннолетних.

Ключевые слова: уголовная ответственность; несовершеннолетний осужденный; уголовная ответственность несовершеннолетних; корыстные преступления; исторические этапы развития.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Дьяконов, М. Очерк развития общих понятий о преступлении и наказании по древнему русскому праву / М. Дьяконов // Энциклопедический словарь России Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. – СПб.: Издатели Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон, 1898.
2. Ермаков, В. Несовершеннолетние преступники в России / В. Ермаков, Н. Крюкова. – М.: Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова, 1999.
3. Есипов, В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая: Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В. В. Есипов. – 2-е изд., пересмотр. – М.: Типография Н. В. Васильева, 1898.
4. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учебное пособие / Э. Б. Мельникова. – М.: Дело, 2001.
5. Положение от 1 марта 1882 г. «О негласном полицейском надзоре» // Развитие организационно-правовых основ управления полицией России в XVIII–начале XX в.: учебное пособие / под ред. Р. С. Мулукаева. – М.: Академия управления МВД России, 2002.
6. Попов, В. И. Правовое и организационное обеспечение деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук / Попов В. И. – Екатеринбург, 2000.
7. Соборное Уложение 1649 г. // Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. Т. 3: Акты Земских соборов / под общ. редакцией О. И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1985.
8. Таганцев, Н. С. Исследование об ответственности малолетних преступников по русскому праву / Н. С. Таганцев. – СПб.: Типография А. М. Котомина, 1871.
9. Таганцев, Н. С. Уголовное право (Общая часть). Часть 1. По изданию 1902 года. 2003 / Н. С. Таганцев // Все о праве. Компас в мире юриспруденции. URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum105/item844.html>
10. Харсеева, О. В. Борьба с преступностью несовершеннолетних в России в середине XIX–начале XX вв.: историко-правовое исследование (на материалах Курской губернии): автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Харсеева О. В. – М., 2007.

Морозов С. В. К вопросу о понятии предупреждения преступлений

Аннотация: рассмотрено понятие «предупреждение преступлений органами внутренних дел». Представлены точки зрения известных кримиологов относительно данного понятия, сформулирована авторская позиция. Произведен краткий обзор превентивной деятельности органов внутренних дел.

Ключевые слова: предупреждение преступлений; органы внутренних дел; профилактика, детерминанты.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М., 1984.
2. Иванцов, С. В. Теоретические предпосылки развития системного подхода в криминологических исследованиях преступности / С. В. Иванцов // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 11.
3. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: учебник для слушателей Академии управления МВД России / под ред. В. Д. Малкова, А. Ф. Токарева. – М., 2000.
4. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева, Н. В. Румянцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
5. Яковлев, А. М. Криминология (Социология преступности). Вопросы теории / А. М. Яковлев. – М., 1998.

special shelter are organized for underage convicts, society takes an active part in juvenile crime prevention, the juvenile judicial system improves.

Key words: the criminal responsibility; juvenile convict; criminal responsibility of the underage; mercenary crimes; historical stages of development.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Diakonov M. Essay on the Development of Fundamental Notions on Crime and Penalty according to the Ancient Russian Law // Encyclopedic Dictionary of Russia by F.A. Brockgauz and I.A. Efron. – Saint Petersburg: F.A. Brockgauz & I.A. Efron Publishers, 1898.
2. Ermakov V. Juvenile Criminals in Russia / V. Ermakov, N. Kryukov. – Moscow: Institute of the International Law and Economics by A.S. Griboedov, 1999.
3. Esipov V.V. Essay on the Russian Criminal Law. General Part: Crime and Criminals. Penalty and the Punished. – 2nd edition, revised. – Moscow: N.V. Vasiliev's Press, 1898.
4. Melnikova E.B. Juvenile Justice: Problems of the Criminal Law, Legal Procedure and Criminology: Manual. – Moscow: Delo, 2001.
5. Thesis “On Non-Public Police Watch” dated March 01, 1882 // Development of the Organizational Legal Bases of Managing Police in Russia in the XVIII – beginning of the XX century: manual / Edited by R.S. Mulukaev. – Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2002.
6. Popov V.I. Legal and Organizational Securing of Activity of Internal Affairs Bodies for Juvenile Criminality Prevention: Candidate of Law Thesis. – Yekaterinburg, 2000.
7. Council Code of 1649 // Russian Legislation of the X–XX Centuries: 9 Volumes. Book 3. Acts by Zemsky Sobor (Assembly of the Land) / Edited by O.I. Chistyakov. – Moscow: Juridical Literature, 1985.
8. Tagantsev N.S. Studying of Responsibility of Juvenile Criminals according to the Russian Law. – Saint Petersburg: A.M. Kotomin's Press, 1871.
9. Tagantsev N.S. The Criminal Law (General Part). According to the Edition of 1902. Edited in 2003 // Everything about the Truth. Compass in Jurisprudence. URL: <http://www.allpravo.ru/library/doc101p0/instrum105/item844.html>
10. Kharseev O.V. Counteraction to Juvenile Criminality in Russia at mid-XIX – beginning of the XX Centuries: Historical Legal Research (according to the materials of Kursk Govern- ment: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Moscow, 2007.

Morozov S. V. On the Notion of Criminality Prevention

Annotation: the author analyses the notion of “prevention of crimes by internal affairs bodies”. In the article, points of view of famous criminologists for this notion are shown and the author suggests his own definition of his own position towards it. The author makes a review on the preventive activity by the internal affairs bodies.

Key words: crime prevention; internal affairs bodies; prevention; determinants.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Avanesov G.A. Criminology. – Moscow, 1984.
2. Ivantsov S.V. Theoretical Preconditions of the Development of a Systematic Approach to Criminological Studying of Criminology // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2014. – № 11.
3. Organization of Activity of the Internal Affairs Bodies for Crime Prevention: Course book for Students of Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia / Edited by V.D. Malkov, A.F. Tokarev. – Moscow, 2000.
4. Prevention of Crimes and Administrative Offence by Internal Affairs Bodies: Course book for students of High School, specialized in “Law Enforcement Activity” / edited by V.Y. Kikotya, S.Y. Lebedev, N.V. Rumyantseva. – 2nd edition, revised and edited. – Moscow: UNITY-DANA, 2010.
5. Yakovlev A. M. Criminology (Sociology of Criminality). Theoretical Aspects. – Moscow, 1998.

Пихов А. Х.-А. Экономические факторы в системе детерминации транснациональной преступности

Аннотация: современная транснациональная преступная деятельность по своему строению и организации мало чем отличается от крупнейших легальных корпораций, располагающих постоянными специализированными структурами для осуществления различных экономических операций (экспортно-импортных, торговых, кредитно-финансовых и др.). Это объясняется тем, что представители транснациональных преступных организаций проникают в органы власти и управления государства на всех уровнях и категориях. В результате жесткой конкуренции транснациональной преступностью используется сложная комбинированная структура, модель которой представляет собой своеобразную «защиту», где на основе «корпоративного управления» структурируются отдельные, относительно самостоятельные элементы транснациональных преступных объединений.

Ключевые слова: экономические факторы транснациональной преступности; транснациональная преступность; детерминация транснациональной преступности.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. Тернер. – Казань, 1997.
2. Антонян, Ю. М. Теоретические проблемы транснациональной преступности / Ю. М. Антонян // Унификация законодательства, борьба с преступностью в условиях Союзного государства: материалы международной научно-практической конференции (19 октября 2000 г.). – М., 2001.
3. Дадалко, В. А. Факторы формирования теневого сектора в АПК: зарубежная и российская практика / В. А. Дадалко // Международное публичное и частное право. – 2013. – № 2.
4. Иванцов, С. В. Обеспечение органами внутренних дел системного подхода в изучении и предупреждении организованной преступности: монография / С. В. Иванцов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.
5. Иванцов, С. В. Организованная преступность в системе криминально-экономических отношений / С. В. Иванцов // Российский криминологический взгляд. – 2012. – № 1 (29).
6. Иванцов, С. В. Организованная преступность: системные свойства и связи (криминологическая оценка): дис. ... доктора юридических наук / Иванцов С. В. – Москва, 2009.
7. Клейменов, И. М. Сравнительная криминология: криминализация, преступность, развитие уголовной политики в условиях глобализации: монография / И. М. Клейменов. – М., 2014.
8. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2009.
9. Кристи, Н. Приемлемое количество преступлений / Н. Кристи; под общ. ред., вступ. статья Я. И. Гилинского; пер. с англ. Е. Матерновской. – 2-е изд. – СПб., 2011.
10. Основы борьбы с организованной преступностью / под ред. В. С. Овчинского, В. Е. Эминова, Н. П. Яблокова. – М., 1996.
11. Патрушев, Н. П. Транснациональная преступность, взаимосвязь наиболее опасных ее видов – Международная конференция по борьбе с организованной преступностью, Москва, 2013.
12. Политический режим и преступность / под ред. В. Н. Бурлакова, Ю. Н. Волкова, В. П. Сальникова. – СПб., 2001.
13. Право Всемирной торговой организации: влияние на экономику и законодательство государств Европейско-Азиатского региона / В. Н. Архангельский, В. С. Бельх, Л. Н. Берг и др.; отв. ред. В. Д. Перевалов. – М.: Статут, 2014.
14. Эминов, В. Е. Концепция борьбы с организованной преступностью в России / В. Е. Эминов. – М., 2007.
15. Эминов, В. Е. Причины преступности в России: криминологический и социально-психологический анализ / В. Е. Эминов. – М., 2011.
16. Transnational Organized Crime. Myth, Power, and Profit / E. C. Viano, J. Magallanes, L. Bridel. – Durham, North Carolina, 2003

Темникова Н. В. Криминологическая характеристика личности состоящего под административным надзором

Аннотация: в заключение рассмотренных вопросов, опираясь на результаты исследования ряда криминологических характеристик лица, совершившего преступление, во время содержания его под административным надзором, представляется возможным сконструировать его социально-криминологический портрет: это лицо мужского пола, в возрасте 25–30 лет, не состоящее в браке на момент установления ограничений, не обладающее высоким уровнем образования (среднее, неоконченное высшее), характеризующееся,

Pikhov A. Kh.-A. Economic Factors in the System of Determination of Transnational Criminality

Annotation: contemporary transnational criminal activity in its structure and organization hardly differs from legal multi-corporate enterprises, possessing constant specialized bodies for conducting economic operations (export import, trade, credit and finance). This could be explained by the fact, that the representatives of transnational criminal organizations penetrate into the power bodies and state administrative bodies at all their levels and categories. Because of intense competition, transnational criminality uses a complicated complex structure, the model of which represents some kind of “defense”, where at the basis of a “corporate management” separate, relatively independent elements are structured and integrated.

Key words: economic factors of transnational criminality; transnational criminality; determination of transnational criminality.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Abercromby N. Sociological Dictionary / N. Abercromby, S. Hill, B. Turner. – Kazan, 1997.
2. Antonyan Y. M. Theoretical Aspects of Transnational Criminality // Unification of Legislation, Counteraction to Criminality within the Unified State: Materials of the International Scientific Practical Conference (October 19, 2000). – Moscow, 2001.
3. Dadalko V. A. Factors of Formation of Shadow Sector in Agro-Industrial Complex: Foreign and Russian Practice // International Public and Private Law. – 2013. – № 2.
4. Ivantsov S. V. Securing of a Systematic Approach for Studying and Prevention of Organized Criminality by Internal Affairs Organs: Monograph. – Moscow: UNITY-DANA: The Law and Legislation, 2012.
5. Ivantsov S.V. Organized Criminality within the System of Criminal Economic Relations // the Russian Criminological Outlook. – 2012. – № 1 (29).
6. Ivantsov S. V. Organized Criminality: Systematic Properties and Correlation (Criminological Evaluation): Doctor of Law Thesis. – Moscow, 2009.
7. Kleymentov I. M. Comparative Criminology: Criminalization, Criminality, Development of Criminal Politics within Globalization: Monograph. – Moscow, 2014.
8. Criminology: Course book / Edited by V.N. Kudryavtsev and V. E. Eminov. – 4th edition, revised and edited. – Moscow, 2009.
9. Cristy N. Admissible Number of Crimes / Edition, foreword by Y. I. Gilinsky; translated from English by E. Maternova. – 2nd edition. – Saint Petersburg, 2011.
10. Foundation for Counteraction to Organized Criminality / Edited by V. S. Ovchinsky, V. E. Eminov, N.P. Yablokov. – Moscow, 1996.
11. Patrushev N.P. Transnational Criminality, Interaction of its Most Dangerous Types – International Conference for Organized Criminality Counteraction, Moscow, 2013.
12. Political Regime and Criminality / Edited by V.N. Burlakov, Y. N. Volkov, V.P. Salnikov. – Saint Petersburg, 2001.
13. Law of the International Trade Organization: Impact to the Economics and Legislation of the European Asian Region / V. N. Archangel'sky, V. S. Belykh, L. N. Berg, others; responsible edition by V. D. Perevalov. – Moscow: Statute, 2014.
14. Eminov V. E. Concept of Counteraction to Organized Criminality in Russia. – Moscow, 2007.
15. Eminov V. E. Causes of Criminality in Russia: Criminological and Social Psychological Analysis. – Moscow, 2011.
16. Transnational Organized Crime. Myth, Power, and Profit / E. C. Viano, J. Magallanes, L. Bridel. – Durham, North Carolina, 2003.

Темникова Н. В. Криминологическая характеристика личности состоящего под административным надзором

Annotation: regarding the analyzed questions and taking into consideration the results of studying a number of characteristics of a person, committed a crime during the period of being under an administrative watch, it is possible to make his social criminological description: this is a male, aged 25–30, not married while being under the watch, not possessing higher educational level (compulsory or bachelor degree), being of a quite low social activity, which manifests by passive attitude to working activity or education at a high school, involved into consumption of drugs or psycho tropic substances.

достаточно низкой степенью социальной активности, выраженной в пассивном отношении к трудовой деятельности либо обучению в высшем учебном заведении, вовлеченное в систематическое употребление наркотических средств или психотропных веществ.

Ключевые слова: личность поднадзорного; административный надзор; социально-криминологический портрет.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М., 1984.
2. Алферов, Ю. А. Пенитенциарная социология и перевоспитание осужденных / Ю. А. Алферов. – Домодедово, 1994.
3. Антонян, Ю. М. Жестокость в нашей жизни / Ю. М. Антонян. – М., 1995.
4. Антонян, Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян. – М., 1971.
5. Михлин, А. С. Методика анализа данных о личности осужденного / А. С. Михлин // Советское государство и право. – 1973. – № 2.
6. Пинкевич, Т. В. Криминологические и уголовно-правовые основы борьбы с экономической преступностью / Т. В. Пинкевич. – М., 2003.
7. Пионтковский, А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А. А. Пионтковский. – М., 1961.
8. Сахаров, А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР / А. Б. Сахаров. – М., 1961.
9. Сахаров, А. Б. Теоретические проблемы учения о личности преступника / А. Б. Сахаров. – М., 1979.
10. Сахаров, А. Б. Учение о личности преступника / А. Б. Сахаров // Советское государство и право. – 1968. – № 9.
11. Старков, О. В. Криминология: учебное пособие / О. В. Старков. – М., 2004.
12. Хохряков, Г. Ф. Значение пенитенциарной криминологии для развития общей теории причин преступности / Г. Ф. Хохряков // XXVI съезд КПСС и укрепление законности и правопорядка. – М., 1982.
13. Шляпочников, А. С. Значение категории интереса в криминологии / А. С. Шляпочников // Советское государство и право. – 1972. – № 10.
14. Яковлев, А. М. Борьба с рецидивной преступностью / А. М. Яковлев. – М., 1964.

Хамяченкова О. В. Факторы, способствующие развитию молодёжного экстремизма

Аннотация: рассматриваются факторы, детерминирующие асоциальное поведение членов молодёжных групп экстремистской направленности, причинный комплекс их антисоциальной деятельности.

Ключевые слова: молодёжный экстремизм; экстремальность; молодёжные субкультуры; факторы асоциального поведения; профилактика экстремизма в молодёжной среде.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Грачев, А. С. Политический экстремизм: монография / А. С. Грачев. – М.: Мысль, 1986.
2. Иванцов, С. В. Обеспечение органами внутренних дел системного подхода в изучении и предупреждении организованной преступности: монография / С. В. Иванцов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.
3. Матишов, Г. Г. Региональные конфликты и проблемы безопасности Северного Кавказа / Г. Г. Матишов, В. А. Авксентьев. – Ростов н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008.
4. Мусаелян, М. Ф. Криминологические особенности современного российского молодёжного экстремизма / М. Ф. Мусаелян // Российский следователь. – М.: Юрист, 2009. – № 10.
5. Паин, Э. Этнополитический экстремизм в России: социально-культурные истоки и причины неэффективности принимаемых мер противодействия / Э. Паин // Этническая ситуация и конфликты в государствах СНГ и Балтии: ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2004 / под ред. В. Тишкова и Е. Филипповой. – М.: УОП ИЭА РАН, 2005.
6. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. М.: Наука, 2003.

ТРИБУНА ЮНОГО ЮРИСТА

Анохина Н. В. Правовой алгоритм привлечения специалиста в производстве по делам об административных правонарушениях

Аннотация: приводится алгоритм действий компетентных субъектов применения административно-правовой нормы по привлечению специалиста в производстве по делам об административных правонарушениях.

Key words: description of a person under watch; administrative watch; social criminological description

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Аванесов Г. А. Criminology. – Moscow, 1984.
2. Alferov Y. A. Penitentiary Sociology and Re-Education of the Convicts. – Domodedovo, 1994.
3. Antonyan Y. M. Violence in Our Life. – Moscow, 1995.
4. Antonyan Y. M. Personality of a Criminal. – Moscow, 1971.
5. Mikhlin A. S. Methodology of the Analysis of Data on the Personality of the Convict // Soviet State and Law. – 1973. – № 2.
6. Pinkevich T. V. Criminological and Criminal Legal Foundation of Counteraction to Economical Criminality. – Moscow, 2003.
7. Piontkovsky A. A. Study of Crime according to the Soviet Criminal Law. – Moscow, 1961.
8. Sakharov A. B. On Personality of a Criminal and Causes of Crime in the USSR. – Moscow, 1961.
9. Sakharov A. B. Theoretical Aspects of Studying a Personality of a Criminal. – Moscow, 1979.
10. Sakharov A. B. Study on the Personality of a Criminal // Soviet State and Law. – 1968. – № 9.
11. Starkov O.V. Criminal Penology: Manual. – Moscow, 2004.
12. Khokhryakov G. F. Notion of Penitentiary Criminology for the Development of the Fundamental Theory of Causes of Criminality // the 24th Meeting of the Communist Party of the Soviet Union and Law Enforcement. – Moscow, 1982.
13. Shlyapochnikov A. S. Notion of the Category of Interest in Criminology // Soviet State and Law. – 1972. – № 10.
14. Yakovlev A. M. Counteraction to Repeated Criminality. – Moscow, 1964.

Khomyachenkova O.V. Factors, Contributing to the Development of the Youth Extremism

Annotation: the author analyzes factors, determining anti-social conduct of members of youth groups of extremist character, causal complex of their anti-social activity.

Key words: youth extremism; extremity; youth subcultures; factors of anti-social conduct; prevention of extremism within the youth.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Grachev A. S. Political Extremism: Monograph. – Moscow: Mysl (Thought), 1986.
2. Ivantsov S. V. Ensuring of a Systematic Approach to the Studying and Prevention of Organized Criminality by Law Enforcement Bodies: Monograph. – Moscow: UNITY-DANA: Legislation and Law, 2012.
3. Matishov G. G. Regional Conflicts and Problems of Safety in the Northern Caucasus / G. G. Matishov, V. A. Arsentiev. – Rostov-on-Don: Juridical Scientific Center of the Russian Academy of Science, 2008.
4. MUSAELYAN M. F. Criminological Specific Features of Contemporary Russian Extremism // Russian Investigator. – Moscow: Jurist, 2009. – № 10.
5. Pain E. Ethnic Political Extremism in Russia: Social Cultural Sources and Causes of Ineffectiveness of Undertaken Counteractive Measures // Ethnic Conditions and Conflicts in Baltic States of the CIS: Annual Report on Ethnological Monitoring Preliminary Prevention of Conflicts, 2004 / Edited by V. Tishkov and E. Filippova. – Moscow: Institute of Ethnological Research of the Russian Academy of Science, 2005.
6. Chuprov V. I. The Youth in the Society of Risks / V. I. chuprov, Y. A. Zubok, K. Williams. – Moscow Nauka (Science), 2003.

YOUNG JURIST'S TRIBUNE

Antokhina N. V. Legal Algorithm of Involvement of a Specialist in Investigating Cases for Administrative Offences

Annotation: the author shows the algorithm of actions of authorized subjects of application of administrative legal regulations in involvement of a specialist in investigating cases for administrative offences.

Ключевые слова: специалист; специальные знания; использование специальных знаний; привлечение специалиста; производство по делам об административных правонарушениях; Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 1949–1992. URL: dic.academic.ru

Горемыкин М. А. Предмет преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ

Аннотация: определены и раскрыты признаки животных и биологических ресурсов, которые позволяют отнести их к предмету преступления, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ. Дано понятие частей и производных ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Показано юридическое значение свойств частей и производных ценных диких животных и водных биологических ресурсов.

Ключевые слова: особо ценные дикие животные; водные биологические ресурсы; Красная книга Российской Федерации; животные и водные биологические ресурсы; охрана и рациональное использование животного мира.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В. И. Даль. – СПб., 1866.

2. Дмитренко, А. П. Проблемы квалификации незаконных добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации / А. П. Дмитренко // Вестник Московского университета МВД России. – № 11. – 2014.

3. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000.

4. Жевлаков Э. Н. Экологические правонарушения и ответственность / Э. Н. Жевлаков. – М., 1997.

5. Жевлаков, Э. Н. Проблемы применения нормы об ответственности за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации / Э. Н. Жевлаков // Уголовное право. – № 4. – 2013.

6. Комментарий к уголовному кодексу РФ / под ред. Н. Г. Кадникова. – М.: Юриспруденция, 2014.

Дибиров М. Г. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим

Аннотация: анализируются вопросы, связанные с толкованием и применением уголовно-правовой нормы, допускающей освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Разрешаются вопросы соотношения императивности и диспозитивности этого предписания, его применения к случаям совершения двухобъектных преступлений, преступлений без жертв, а также соотношения ст. 76 УК РФ с предписаниями ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Ключевые слова: примирение с потерпевшим; заглаживание вреда; освобождение от уголовной ответственности; смягчение уголовного наказания.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Артеменко, Н. В. Спорные вопросы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим / Н. В. Артеменко, А. М. Минькова // Российский судья. – 2007. – № 6.

2. Бриллиантов, А. В. Освобождение от уголовной ответственности (с учетом обобщения судебной практики) / А. В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2010.

3. Голик, Ю. Институт примирения с потерпевшим нуждается в совершенствовании / Ю. Голик // Уголовное право. – 2003. – № 3.

4. Давыдова, Е. В. Примирение с потерпевшим в уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Давыдова Е. В. – Ставрополь, 2001.

5. Ендольцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности. Проблемы и пути их решения / А. В. Ендольцева. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2004.

6. Ображиев, К. В. Система формальных (юридических) источников российского уголовного права: монография / К. В. Ображиев. – М.: Юрлитинформ, 2015.

Key words: specialist; special knowledge; application of special knowledge; involvement of a specialist; investigation of administrative offence; Code for Administrative Offences of the Russian Federation

Type of publications: scientific article

Bibliography

1. Ozhegov S. I. Explanatory Dictionary of the Russian Language / S. I. Ozhegov, N. Y. Shvedova. – 1949–1992. URL: dic.academic.ru

Goremykin M. A. Subject of Crime, Provided by the Art. 258¹ of the Criminal Code of the Russian Federation

Annotation: the author defines and uncovers the properties of animal and biological resources, which define them as subjects of crimes, provided by the Art. 258¹ of the Criminal Code of the Russian Federation. The author defines the notion of parts and derivatives of the precious wild animals and water biological resources, belonging to the red-booked kinds of the Russian Federation and/or protected by the international treaties of the Russian Federation. The article shows the juridical meaning of parts and derivatives of precious wild animals and water biological resources.

Key words: especially precious wild animals; water biological resources; the Red Book of the Russian Federation; animal and water biological resources; protection and rational use of the wild world.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Dal' V. I. Explanatory Dictionary of the Contemporary Great Russian Language: 4 Volumes. – Saint Petersburg, 1866.

2. Dmitrenko A. P. Problems of Classification of Illegal Plunder and Trade of Especially Precious Animal and Water Biological Resources, Belonging to the Red-Booked Kinds and/or Protected by the International Treaties of the Russian Federation // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – № 11. – 2014.

3. Efreмова T. F. New Dictionary of the Russian Language. Explanatory Dictionary of Word Formation. – Moscow: Russian Language, 2000.

4. Zhevlakov E. N. Ecological Offences and Responsibility. – Moscow, 1997.

5. Zhevlakov E. N. Problems of Application of Regulation for Responsibility for Illegal Plunder and Trade of Especially Precious Wild Animals and Water Biological Resources, belonging to the Red-Booked Kinds of the Russian Federation and/or Protected by the International Treaties of the Russian Federation // The Criminal Law. – № 4. – 2013.

6. Comment to the Criminal Code of the Russian Federation / edited by N. G. Kadnikov. – Moscow: Jurisprudence, 2014.

Dibirov M. G. Problems of Release from the Criminal Responsibility in Accordance to Settlement with the Injured Party

Annotation: the author analyzes questions, connected with the definition and application of a legal criminal regulation, providing release from the criminal responsibility in accordance to settlement with the injured party. The author solves the questions, connected with the correspondence of mandatory nature and optionality of this regulation, its application in case of committing a double-object crimes, victimless crimes, and correspondence of the Art. 76 of the Criminal Code of the Russian Federation to the Part 1 Art. 61 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: settlement with the injured party; expiation; release from the criminal responsibility; commuting of the criminal punishment.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Artemenko N. V. Disputable Questions of Application of Regulations on the Release from the Criminal Responsibility in Accordance with Settlement with the Injured Party // Russian Judge. – 2007. – № 6.

2. Brilliantov A. V. Release from the Criminal Responsibility (Regarding the Summarized Judicial Practice). – Moscow: Prospect, 2010.

3. Golik Y. Concept of Settlement with the Injured Needs Perfection // The Criminal Law. – 2003. – № 3.

4. Davydova E. V. Settlement with the Injured in the Criminal Law: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Stavropol, 2001.

5. Endoltseva A. V. Concept of Release from the Criminal Punishment. Problems and Ways of Overcoming. – Moscow: UNITY-DANA, Law and Legislation, 2004.

6. Obrazhiev K. V. System of Formal (Juridical) Sources of the Russian Criminal Law: Monograph. – Moscow: Jurlitinform, 2015.

7. Плиско, Р. К. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Плиско Р. К. – Владивосток, 2009.

8. Сидоренко, Э. Л. Диспозитивный режим уголовно-правового регулирования / Э. Л. Сидоренко. – М.: Юрлитинформ, 2013.

9. Симонова, Е. А. Примирение с потерпевшим в Российской законодательстве и теории / Е. А. Симонова. – Саратов: Изд-во САП, 2004.

Жукова А. И. Классификация принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации по российскому уголовному законодательству

Аннотация: рассмотрены проблемные вопросы квалификации принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации по российскому уголовному законодательству. Автор рассматривает этапы и особенности квалификации преступления, предусмотренного ст. 120 УК РФ и обращает внимание на проблемы разграничения названного деяния с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 112, 115, 116, 119, 163, 179 УК РФ. Касается проблем конкуренции части и целого при квалификации принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации и высказывает свою позицию относительно квалификации преступлений предусмотренных ст. 120 УК РФ и ст.ст. 105, 109, 111 УК РФ.

Ключевые слова: квалификация; принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации; этапы и особенности квалификации преступления; проблемы разграничения составов преступлений; конкуренция норм.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Алексеев, С. С. Общая теория права / С. С. Алексеев. – М., 1982. – Т. 2.

2. Благов, Е. В. Применение уголовного права (теория и практика) / Е. В. Благов. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004.

3. Гаухман, Л. Д. Классификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.

4. Кадников, Н. Г. Классификация преступлений и вопросы судебного толкования: учебное пособие / Н. Г. Кадников. – М., 2003.

5. Кибальник, А. Г. Актуальные проблемы уголовной ответственности медицинских работников: монография / А. Г. Кибальник, Я. В. Старостина. – М.: Илекса, 2006.

6. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. В. Наумов. – М.: Юрист, 1996.

8. Коростылев, О. И. Классификация преступлений: учебно-практическое пособие / О. И. Коростылев. – Ставрополь: Сервисшкола, 2006.

9. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2006.

10. Лопашенко, Н. А. Преступления в сфере экономики: Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) / Н. А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2006.

11. Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В. В. Орехов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

12. Рарог, А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: прак. пособие / А. И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

13. Сабитов, Р. А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний: учебное пособие / Р. А. Сабитов. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД РФ, 2005.

14. Савельева, В. С. Основы квалификации преступлений: учеб. пособие / В. С. Савельева. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

15. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление: монография / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006.

Ликов Т. А. Субъект преступлений в сфере нарушения избирательных прав граждан

Аннотация: рассмотрены вопросы уголовной ответственности субъекта преступления за нарушение избирательных прав граждан. Автор рассматривает особенности квалификации преступлений с общим и специальным объектом, особое внимание уделяет анализу использования служебного положения при совершении преступлений и приходит к выводу о том, что таким лицом может быть, как служащий государственного учреждения, предпринятия, так и лицо, обладающее служебными полномочиями в общественной или иной организации.

7. Plisko R. K. Release from the Criminal Penalty in Accordance of Settlement with the Injured: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Vladivostok, 2009.

8. Sidorenko E. L. Dispositive Regime of the Criminal Legal Regulations. – Moscow: Jurlitinform, 2013.

9. Simonova E. A. Settlement with the Injured according to the Russian Legislation and Theory. – Saratov: Saratov State Academy of Law Press, 2004.

Zhukova A. I. Classification of Coercion for Removal of Human Organs or Tissue for Transplantation according to the Russian Criminal Legislation

Annotation: the author analyzes vital questions of classification of coercion for removal of human organs or tissue for transplantation according to the Russian criminal legislation. The author studies the stages and specific features of classification of a crime, provided by the Art. 120 of the Criminal Code of the Russian Federation and draws the readers' attention to the problems of differentiating of this crime from the criminal conduct, provided by the Arts. 112, 115, 116, 119, 163, 179 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author talks about the collision of the whole and the part in classification of coercion for removal of human organs or tissue for transplantation and points out his outlook to the classification of crimes provided by the Art. 120 of the Criminal Code of the Russian Federation and the Arts. 105, 109, 111 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Key words: classification; coercion for removal of human organs or tissue for transplantation; stages and special properties of classification of crimes; problems of differentiating of crime components; collision of regulations.

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Alekseev S. S. General Theory of Law. – Moscow, 1982. – Book 2.

2. Blagov E. V. Application of the Criminal Law (Theory and Practice). – Saint Petersburg: R. Aslanov's Press "Juridical Center Press", 2004.

3. Gaukhman L. D. Classification of Crimes: Legislation, Theory and Practice. – 2nd edition, revised and edited. – Moscow: JSC "Center JurInfoR", 2003.

4. Kadnikov N. G. Classification of Crimes and Questions of Judicial Interpretation: Manual. – Moscow, 2003.

5. Kibalnik A. G. Vital Problems of the Criminal Responsibility of Medical Staff: Monograph / A. G. Kibalnik, Y. V. Starostina. – Moscow: Ilekxa, 2006.

6. Kozlov A. P. Study on the Stages of Crime. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2002.

7. Comment to the Criminal Code of the Russian Federation / Responsible edition by A.V. Naumov. – Moscow: Jurist, 1996.

8. Korostylev O. I. Classification of Crimes: Manual. – Stavropol: ServiseSchool, 2006.

9. Kudryavtsev V. N. Fundamental Theory on Classification of Crimes. – 2nd edition, edited and revised. – Moscow: Jurist, 2006.

10. Lopashenko N. A. Crimes in Economics: Author's Comment to the Criminal Legislation (Part VIII of the Criminal Code of the Russian Federation). – Moscow: Walters Cluver, 2006.

11. Orekhov V. V. Necessary Defense and Other Circumstances, Excluding Criminality of an Act. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2003.

12. Rarog A. I. Reference for the Judge on Crime Classification: Manual. – Moscow: TC Welby, Prospect Press, 2006.

13. Sabitov R. A. Theory and Practice of Classification of the Criminal Legal Acts: Manual. – Chelyabinsk: Chelyabinsk Juridical Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2005.

14. Savelieva V. S. Fundamental Principles of Classification of Crimes: Manual. – Moscow: TC Welby, Prospect Press, 2006.

15. Sitnikova A. I. Preparation for the Crime and Encroachment for Crime: Monograph. – Moscow: Os' (Axis) – 89, 2006.

Likov T. A. Subject of Crimes within the Violation of Electoral Rights of Citizens

Annotation: The questions of criminal responsibility of the subject for the violation of the electoral rights of citizens are considered in the article. The author considers peculiarities of crimes classification with general and specific objects, special attention is paid to the analysis of the abuse of official power in order to commit a crime. The author concludes that this person could be a state body official and, as well, an official possessing power in a public or some other organization.

Ключевые слова: избирательные права; избирательные комиссии; референдум; выборы; общий и специальный субъект преступления; кандидат; должностное лицо; использование служебного положения; уголовная ответственность; квалификация.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Игнатенко, В. В. Юридическая ответственность и избирательный процесс / В. В. Игнатенко. – М., 2002.
2. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник для вузов / отв. ред. А. А. Вешняков. – М., 2003.
3. Князев, С. Д. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав и права на участие в референдуме / С. Д. Князев // Журнал российского права. – 2001. – № 2.
4. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. И. Рарога. – М., 2005.
5. Уголовное право России. Часть Общая: учебник / под ред. Л. Л. Круликова. – М., 2005.

Рожавский З. Д. Уголовно-правовое воздействие на личность преступника, совершающего преступление с использованием фирм-однодневок, в условиях экономического кризиса

Аннотация: проанализированы особенности уголовно-правового воздействия на индивида, впервые совершившего преступление, с использованием фиктивной фирмы, в условиях экономического кризиса. Отмечается необходимость принятия во внимания возможности преступника принести пользу обществу в результате использования в отношении него мер, не связанных с лишением свободы.

Ключевые слова: уголовно-правовое воздействие; личность преступника; фиктивная фирма.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Антонова, Е. Ю. Уголовная ответственность юридических лиц / Е. Ю. Антонова; под ред. А. И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2005.
2. Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М.: Логос, 2004.
3. Антонян, Ю. М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю. М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов. – М.: Юрист, 1996.
4. Арбузов, С. С. О перспективе введения в России института уголовной ответственности юридических лиц / С. С. Арбузов, С. П. Кубанцев // Журнал российского права. – 2012. – № 10.
5. Беляев, Н. А. Избранные труды / Н. А. Беляев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
6. Жалинский, А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ / А. Э. Жалинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. К вопросу о санкциях за совершение экономических преступлений (теоретический аспект) / Ю. В. Николаева, С. А. Юдичева, В. Е. Батюкова, И. М. Белякова, И. А. Ложкова // Российский следователь. – 2013. – № 22.
8. Кошаева, Т. О. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности: пути развития российского уголовного законодательства / Т. О. Кошаева // Журнал российского права. – 2014. – № 6.
9. Кузнецов, А. Проблемы назначения и исполнения наказаний по преступлениям, совершаемым в сфере экономической деятельности / Г. А. Русанов // Юридическая библиотека ЮРИСТЛИБ. URL: http://www.juristlib.ru/book_2110.html (дата обращения 12.01.2015).
10. Кургузкина, Е. Б. Личность преступника: вопросы формирования / Е. Б. Кургузкина // Российский следователь. – 2008. – № 24.
11. Лопашенко, Н. А. Некоторые проблемы наказания за преступления в сфере экономической деятельности / Н. А. Лопашенко // Законность. – 1997. – № 12. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Русанов, Г. А. Принципы уголовно-правового воздействия государства на экономику / Г. А. Русанов // Российский юридический журнал. – 2011. – № 6.
13. Смирнов, Г. К. Уголовная ответственность юридических лиц за использование фиктивных организаций / Е. Ю. Антонова // Уголовный процесс. – 2011. – № 4.

Смагин С. В. Противодействие и расследование преступлений экстремистской направленности

Аннотация: в рамках профилактики и расследования преступлений экстремистской направленности, при использовании имеющегося криминологического анализа видов экстремизма,

Key words: election rights, election commissions, referendum, elections, general and special subjects of the crime, candidate, an official, abuse of official power, criminal responsibility, classification.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Ignatenko V. V. Juridical Responsibility and Electoral Procedure. – Moscow, 2002.
2. Electoral Rights and Electoral Procedure in the Russian Federation: Course book for high schools / Responsible edition by A. A. Veshnyakov. – Moscow, 2003.
3. Knyazev S. D. Criminal Responsibility for the Violation of Electoral Rights and the Right to Take Part in Referendum // Bulletin of the Russian Law. – 2001. – № 2.
4. The Criminal Law of Russia. General and Special Parts / Edited by A. I. Rarog. – Moscow, 2005.
5. The Criminal Law of Russia. General Part: Course book / Edited by L. L. Kruglikov. – Moscow, 2005.

Rozhavsky Z. D. Criminal Legal Impact onto the Personality of a Criminal, Committing Crime Using Fly-by-Night Companies within the Economic Crisis

Annotation: the author analyzes the specific properties of the criminal legal impact on a personality, committed a crime for the first time involving a fly-by-night company within an economic crisis. The author points out the necessity to regard the ability of a criminal to be useful for the society in case he is not deprived of his freedom.

Key words: criminal legal impact; personality of a criminal; a fly-by-night company

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Antonova E. Y. The Criminal Responsibility for Legal Entities / Edited by A. I. Korobeev. – Vladivostok: Far-Eastern University Press, 2005.
2. Antonyan U. M. Criminology. Selected Lectures. – Moscow: Logos, 2004.
3. Antonyan Y. M. Psychology of a Criminal and Investigation of Crimes / Y. M. Antonyan, M. I. Enikeev, V. E. Eminov. – Moscow: Jurist, 1996.
4. Arbutov S. S. On the Perspective of Introduction of the Institute of Criminal Responsibility for Legal Entities in Russia / S. S. Arbutov, S. P. Kubantsev // Bulletin of the Russian Law. – 2012. – № 10.
5. Belyaev N. A. Selected Works. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2003.
6. Jalinsky A. E. The Criminal Law Waiting for Changes: Theoretical Instrumental Analysis. – 2nd edition, revised and edited. – Moscow: Prospect, 2009. – Available at “Consultant Plus”.
7. On the Question of Sanctions for Committing Economic Crimes (Theoretical Question) / U. V. Nikolaeva, S. A. Udicheva, V. E. Batyukova, I. M. Belyakova, I. A. Lozhkova // The Russian Investigator. – 2013. – № 22.
8. Koshayeva T. O. Responsibility for Crimes in the sphere of Economics: Ways of Development of the Russian Criminal Legislation // Bulletin of the Russian Law. – 2014. – № 6.
9. Kuznetsov A. Problems of Imposition and Execution of Punishment for Crimes in the Sphere of Economics / G. A. Rusanov // Juridical Library JURISTLIB. URL: http://www.juristlib.ru/book_2110.html (reference date: 12.01.2015).
10. Kurguzkina E. B. Personality of a Criminal: Questions of Formation // The Russian Investigator. – 2008. – № 24.
11. Lopashenko N. A. Some Aspects of Punishment for Crimes in Economics // Legality. – 1997. – № 12. – Available at “ConsultantPlus”.
12. Rusanov G. A. Principles of the Criminal Legal Impact of the State onto Economics // Russian Juridical Bulletin. – 2011. – № 6.
13. Smirnov G. K. Criminal Responsibility of Legal Entities for Involvement of Dummy Corporations // Criminal Legal Procedure. – 2011. – № 4.

Smagin S. V. Counteraction to and Investigation of extremist Crimes

Annotation: while preventing and investigating of extremist crimes, and within applying the available criminological analysis of types of extremist activity, it is possible to define criminalistic properties of a

субъекта преступления (разработать его психологический портрет), что, в свою очередь, позволит значительно сузить границы поиска подозреваемых. Исходя из того, к какой классификации относятся действия экстремистского характера, можно определить основные пути использования оперативно-розыскных и поисковых мероприятий в противодействии экстремистской деятельности. Наряду с вышеперечисленным, необходимым видится своевременное и отлаженное взаимодействие между правоохранительными органами всех уровней по противодействию организованной экстремистской деятельности: начиная с участкового уполномоченного полиции, получившего соответствующие сведения в ходе проверки своего района, и заканчивая сотрудничеством на международном уровне.

Ключевые слова: противодействие; расследование; преступление экстремистской направленности; профилактика.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Давыдов, В. О. Выявление информации экстремистской направленности в электронных информационных сетях в целях раскрытия и расследования преступлений / В. О. Давыдов // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. – М.: Изд-во Российской правовой академии Минюста России, 2013.

2. Драпкин, Л. Я. Решение следователя и тактические приемы в структуре процессуальных действий: Следственные действия (криминалистические и процессуальные аспекты) / Л. Я. Драпкин. – Свердловск, 1983.

3. Чирун, С. Н. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции / С. Н. Чирун. – М.: Рос. акад. наук, Ин-т соц.-полит. исслед., 2009.

4. Экстремизм и другие криминальные явления / А. И. Долгова, С. Д. Белоцерковский, А. Я. Гуськов, А. А. Паненков, Д. А. Соколов. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2008.

Смоляков Е. В. Уголовно-правовая характеристика насилия в преступлении, предусмотренном статьёй 318 УК РФ

Аннотация: рассмотрены особенности законодательной конструкции преступления предусмотренного ст. 318 УК РФ. Автор, раскрывая уголовно-правовую характеристику, применения насилия в отношении представителя власти, уделяет внимание особенностям установления признака потерпевшего и его значению при квалификации общественно-опасного деяния.

Ключевые слова: насилие; представитель власти; квалификация; потерпевший; государственная власть.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Борзенков, Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие / Г. Н. Борзенков. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2006.

2. Бытко, Ю. И. Преступления против порядка управления / Ю. И. Бытко. – Саратов, 1999.

3. Гаухман, Л. Д. Насилие как средство совершения преступления / Л. Д. Гаухман. – М., 1974.

4. Грибунов, О. П. Уголовная ответственность за применение насилия в отношении представителя власти: дис. ... канд. юрид. наук / Грибунов О. П. – СПб., 2003.

5. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 3: П / В. И. Даль. – М.: Рус. яз., 2002.

6. Джинджолия, Р. С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности: монография / Р. С. Джинджолия; под ред. проф. А. А. Магомедова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.

7. Зубкова, В. И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России / В. И. Зубкова. – М.: Норма, 2005.

8. Кизилов, А. Ю. Уголовно-правовое обеспечение управленческой деятельности представителей власти: дис. ... канд. юрид. наук / Кизилов А. Ю. – Ульяновск, 2002.

9. Кудрявцев, В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. – М., 1960.

10. Сердюк, Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / Л. В. Сердюк; под ред. С. П. Щербы. – М.: Юрлитинформ, 2002.

11. Словарь по уголовному праву / отв. ред. А. В. Наумов. – М., 1997.

12. Шарапов, Р. Д. Насилие в уголовном праве (понятие, квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового предупреждения): автореф. дис. ... докт. юрид. наук / Шарапов Р. Д. – Екатеринбург, 2006.

13. Шарапов, Р. Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р. Д. Шарапов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

14. Яцеленко, Б. В. Противоречия уголовно-правового регулирования / Б. В. Яцеленко. – М., 1996.

subject of crime (make its psychological description), which in its turn would let to narrow the search of the suspect.

Regarding that classification includes acts of extremist character, it is possible to define main ways of application of tactical and search means in counteraction to extremism.

Along with this, operative and well-adjusted interaction between law enforcement bodies of all levels in counteraction to organized extremist activity seems to be necessary, starting with a local police officer, possessing the information connected with the case while inquiring his territory and up to the international cooperation.

Key words: counteraction; investigation; extremist crimes; prevention

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Davidov V. O. Detecting Information on Extremist Character in Electronic Information Networks for Uncovering and Investigating of Crimes // Vital Problems of Criminality Counteraction: Selected Materials for the International Scientific Practical Conference. – Moscow: Russian Juridical Academy of the Ministry of Justice of Russia Press, 2013.

2. Drapkin L.Y. Decision by the Investigator and Tactical Technologies within the Structure of Procedure: Investigatory Acts (Criminalistic and Procedural Aspects). – Sverdlovsk, 1983.

3. Churin S. N. Extremism of the Youth: Essence, Forms of Manifestation, Tendencies. – Moscow: Russian Academy of Science, Institute for Social and Political Research, 2009.

4. Extremism and Other Criminal Phenomena / A. I. Dolgova, S. D. Belotserkovetsky, A. Y. Guskov, A. A. Panenekov, D. A. Sokolov. – Moscow: Russian Criminological Association, 2008.

Smolyakov E. V. The Criminal Legal Characteristic of Violence in Crimes, Provided by the Article 318 of the Criminal Code of the Russian Federation

Annotation: the author analyzes specific properties of a legislative construction of a crime, provided by the Article 318 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author reveals the criminal legal properties of violence against a representative of the authorities and pays special attention to peculiarities of detection of indicia of the victim and its notion for the classification of the socially dangerous act.

Key words: violence; representative of the authorities; classification; victim; state power.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Borzenkov G. N. Classification of Crimes against Life and Health: Manual. – Moscow: "Zertsalo-M" Press, 2006.

2. Bytko Y. I. Crimes against Order of Management. – Saratov, 1999.

3. Gaukhan L. D. Violence as a Means of Crime Commitment. – Moscow, 1974.

4. Gribunov O. P. Criminal Responsibility for Violence against the Representative of the Authorities: Candidate of Law Thesis. – Saint Petersburg, 2003.

5. Dal' V. I. Explanatory Dictionary of the Contemporary Great Russian Language: 4 Volumes. Book 3: II. – Moscow: Russian Language, 2002.

6. Jinjolia R. S. Unification of Evaluating Features in Classification of Crimes against Personality: Monograph / Edited by Professor A. A. Magomedov. – Moscow: UNITY-DANA, Legislation and Law, 2004.

7. Zubkova V. I. Responsibility for Crimes against Personality according to the Legislation of Russia. – Moscow: Norma, 2005.

8. Kizilov A. U. Criminal Legal Maintenance of Managerial Activity of the Representatives of the Authorities: Candidate of Law Thesis. – Ulyanovsk, 2002.

9. Kudryavtsev V. N. Objective Side of the Crime. – Moscow, 1960.

10. Serdyuk L. V. Violence: Criminological and Criminal Legal Research / Edited by S. P. Scherba. – Moscow: Jurlitinform, 2002.

11. Dictionary on the Criminal Law / Responsible edition by A. N. Naumov. – Moscow, 1997.

12. Sharapov R. D. Violence in the Criminal Law (Notion, Classification, Perfection of the Mechanism of Criminal Legal Prevention): Abstract to the Doctor of Law Thesis. - Yekaterinburg, 2006.

13. Sharapov R. D. Physical Violence in the Criminal Law. – Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2001.

14. Yatselenko B. V. Contradictions in the Criminal Legal Regulations. – Moscow, 1996.

Тютюнников М. В. Бланкетность норм уголовного законодательства об ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр

Аннотация: рассматриваются особенности законодательного конструирования преступлений, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр, при учете их бланкетного характера.

Ключевые слова: азартные игры; бланкетная норма; игорный бизнес; уголовное законодательство; преступление.

Тип публикации: научная статья.

Tyutyunnikov M. V. Blanketness of Regulations of the Criminal Legislation on Responsibility for Illegal Organization and Conducting of Gaming

Annotation: the author analyzes specific features of legislative constructing of crimes connected with illegal organization and conducting of gaming regarding its blanket character.

Key words: gaming; blanket regulations; gambling; criminal legislation; crime.

Type of publication: scientific article.

Удовыденко М. А., Чабгаев М. Ш. Правовые гарантии независимости судей как конституционный принцип, предопределяющий организационные начала российского судопроизводства

Аннотация: подводя итог проведенному исследованию правовых гарантий независимости судей, мы пришли к следующим выводам: 1. Независимость суда (судей) – это общепризнанный международно-правовой принцип. Как один из ведущих принципов он, в соответствии с Римским Статутом Международного уголовного суда 1998 г., является источником международного права. 2. Независимость судей – не только международно-правовой, но и конституционный принцип осуществления правосудия. Его понимание и четкое закрепление во внутреннем законодательстве имеет особое значение для систематизации (упорядочения) судебно-следственной практики, укрепления правосудия в стране. 3. Независимость судей – принцип, имеющий общетрасловое значение. Он нашел непосредственное отражение в различных федеральных законах, в частности, в ГПК РФ, АПК РФ, Федеральном законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральном законе РФ «Об органах судейского сообщества Российской Федерации», наконец – то в УПК РФ за укрепил принцип независимости судей как один из основополагающих принципов уголовного судопроизводства (ст. 8.1 УПК РФ). 4. Реализация принципа независимости судей обеспечивается системой политических, экономических и правовых гарантий. Гарантии независимости распространяются на всех судей РФ и не могут быть отменены или снижены иными нормативными актами РФ либо субъектов РФ. 5. Независимость как принцип осуществления правосудия означает, что судьи принимают решения по делу и составляют соответствующие процессуальные акты в условиях, исключающих постороннее воздействие на них, вмешательство в их законную деятельность иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц или граждан. Вмешательство в разрешение судебных дел является преступлением против правосудия и влечет за собой уголовную ответственность.

Ключевые слова: правовые гарантии; независимость судей; конституционный принцип; судопроизводство; преступление.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Асликян, С. Э. Уголовно-правовое обеспечение реализации конституционных принципов осуществления правосудия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Асликян С. Э. – М., 2003.
2. Дворянсков, И. В. Уголовно-правовая охрана процессуального порядка получения доказательств / И. В. Дворянсков. – Ульяновск, 2001.
3. Друзин, А. И. Воспрепятствование исполнению судебного акта / А. И. Друзин. – Ульяновск, 2001.
4. Друзин, А. И. Уголовно-правовое обеспечение реализации судебного акта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Друзин А. И. – Казань, 2001.
5. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Сов. Энциклопедия, 1973.
6. Трикоз, Е. Н. К вопросу о противодействии преступлениям против международного уголовного правосудия / Е. Н. Трикоз // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты: материалы III Российского Конгресса уголовного права (29–30 мая 2008 г.). – М.: Проспект, 2008.
7. Трикоз, Е. Н. Начало деятельности Международного уголовного суда: состояние и перспективы / Е. Н. Трикоз // Журнал российского права. – 2005. – № 3.
8. Чучаев, А. И. Преступления против правосудия / А. И. Чучаев. – Ульяновск, 1997..

Цунтаева Г. А. Особенности квалификации хищений, совершаемых с использованием компьютерной информации

Аннотация: рассматриваются особенности квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации и тайного хищения чужого имущества, совершенного с использованием компьютерной информации.

Udovydchenko M. A., Chabagaev M. Sh. Legal Safeguards of Independence of Judges as a Constitutional Principle, Defining Fundamental principles of the Russian Judicial Proceedings

Annotation: regarding the conducted studying of legal safeguards of independence of judges, the authors make the following conclusions: 1. Independence of the court (judges) is a universally accepted international legal principle. As one of the leading principles, it, in accordance to the Roman Statute of the International Criminal Court of 1998, is a source of the international law; 2. Independence of judges is not only an international legal, but also a constitutional principle of jurisprudence. Understanding and a direct consolidation of it within the inner legislation are of special importance for the systematization of an investigatory judicial practice, strengthening of law enforcement in the country; 3. Independence of judges is a principle of industry-wide notion. It has a direct manifestation in different federal laws, including Civil Procedure Code of the Russian Federation, Administrative Procedure Code of the Russian Federation, Federal Law of the Russian Federation “On the Grade of Judges in the Russian Federation”, Federal Law of the Russian Federation “On the Judicial Society Bodies in the Russian Federation” and finally, Criminal Procedure Code of the Russian Federation consolidates the principle of independence of judges as a fundamental principle of the criminal legal procedure (Art. 8.1 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation); 4. Realization of the principle of independence of judges is guaranteed by a system of political, economical and legal safeguards. Guarantees of independence extend to all the judges in the Russian Federation and could not be countermanded or abated by other regulations of the Russian Federation or that of the subjects of the Russian Federation; 5. Independence as a principle of maintenance of jurisprudence means that judges take decisions on the case and compile the corresponding procedural acts in conditions, excluding any outer influence on them, interruption into their legal activity by other state bodies, local municipal authorities, bodies, officials or citizens. Interruption into solvation of judicial cases is a crime against justice and brings to the criminal responsibility.

Key words: legal safeguards; independence of judges; constitutional principle; legal procedure; crime.

Type of publication: scientific article.

Библиография

1. Aslikyan S. E. Criminal Legal Maintenance of the Realization of Constitutional Principles of Administering Justice: Candidate of Law Thesis, specialized in 12.00.08. – Moscow, 2003.
2. Dvoryanskov I. V. Criminal Legal Protection of Procedural Order of Gaining Evidence. – Ulyanovsk, 2001.
3. Druzin A. I. Obstruction to the Execution of the Court Ruling. – Ulyanovsk, 2001.
4. Druzin A. I. Criminal Legal Maintenance of the Execution of the Court Ruling: Abstract to the Candidate of Law Thesis: 12.00.08. – Kazan, 2001.
5. Ozhegov S. I. Dictionary of the Russian Language. – Moscow: Soviet Encyclopedia, 1973.
6. Trikoz E. N. On the Question of Counteraction to crimes against International Criminal Justice // Counteraction to Criminality: Criminal Legal, Criminological and Criminal Executive Aspects: Material of the 3rd Russian Congress of the Criminal Law (May 29-30, 2008). – Moscow: Prospect, 2008.
7. Trikoz E. N. Beginning of the Activity of the International Criminal Court: State and Perspectives // Bulletin of the Russian Law. – 2005. – № 3.
8. Chuchayev A. I. Crimes against Justice. – Ulyanovsk, 1997.

Tsuntayeva G. A. Special Features of Classification of Theft with the Application of Computer Information

Annotation: the author analyzes the special features of classification of fraud in the sphere of computer information and theft of property, committed by computer information use.

Ключевые слова: обман; злоупотребление доверием; хищение; компьютерная информация; хищение.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Багаутдинов, Ф. Н. Финансовое мошенничество. Уголовно-правовой и криминологический аспекты противодействия / Ф. Н. Багаутдинов, Л. С. Хафизова. – М.: Юрлитинформ, 2008.
2. Ефремова, М. А. Мошенничество с использованием электронной информации / М. А. Ефремова // Информационное право. – 2013. – № 4 (35).
3. Комаров, А. А. Об уточнении понятия «компьютерное мошенничество» в сфере законодательных инициатив Верховного Суда РФ / А. А. Комаров // КонсультантПлюс.
4. Лопашенко, Н. А. Посягательства на собственность: монография / Н. А. Лопашенко. – М.: Норма, Инфра-М, 2012.
5. Медведев, Е. В. Ответственность за ложь по российскому уголовному законодательству / Е. В. Медведев // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 3 (3).
6. Медведев, С. С. Мошенничество в сфере высоких технологий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Медведев С. С. – Краснодар, 2008.
7. Никитина, И. А. Финансовое мошенничество в сети Интернет / И. А. Никитина // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 337.
8. Степанов-Егиянц, В. Г. Современная уголовная политика в сфере борьбы с компьютерными преступлениями / В. Г. Степанов-Егиянц // Российский следователь. – 2012. – № 24.
9. Тропина, Т. Л. Киберпреступность: Понятие, состояние, уголовно-правовые меры борьбы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Тропина Т. Л. – Владивосток, 2005.

Шейна И. А. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности

Аннотация: проводится исследование соответствия нормативных положений ст. 238 УК РФ, выработанным в науке уголовного права критериям криминализации деяний. Рассмотрены вопросы о возможности и эффективности противодействия производству и сбыту продукции, выполнению работ или оказанию услуг, не отвечающих требованиям безопасности, административно-правовыми и гражданско-правовыми мерами.

Ключевые слова: критерии криминализации; производство; хранение; перевозка в целях сбыта; сбыт товаров и продукции; выполнение работ или оказание услуг; безопасность жизни или здоровья потребителей; неправомерная выдача, использование официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Агафонов, А. В. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Агафонов. – Екатеринбург, 2001.
2. Антонов, А. Д. Теоретические основы криминализации и декриминализации: дис. ... канд. юрид. наук / А. Д. Антонов. – М., 2001.
3. Брынза, С. М. Проблемы соотношения уголовной ответственности за имущественные преступления и гражданско-правовой деликтной ответственности / С. М. Брынза // Соотношение преступлений и иных правонарушений: современные проблемы: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 250-летию образования Моск. гос. у-та им. М. В. Ломоносова и состоявшейся на юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова 27–28 мая 2004 г. – М., 2005.
4. Комментарий к уголовному кодексу РФ / под ред. Н. Г. Кадникова. – М.: Юриспруденция, 2015.
5. Коробеев, А. И. Советская уголовно-правовая политика / А. И. Коробеев. – Владивосток, 1987.
6. Курс российского уголовного права. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. – М., 2001.
7. Рагозина, И. Г. Уголовная ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности: дис. ... канд. юрид. наук / И. Г. Рагозина. – Омск, 2001.
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части / под редакцией Н. Г. Кадникова. – М.: Юриспруденция, 2013.

Key words: fraud, abuse of confidence; computer information; theft.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Bagautdinov F. N. Financial Fraud. Criminal Legal and Criminological aspects / F. N. Bagautdinov, L.S. Hafisova. – Moscow: Jurlitinform, 2008.
2. Efremova M. A. Fraud by Electronic Information Use // Informational Law. – 2013. – № 4 (35).
3. Komarov A. A. On Defining the Notion of “Computer Fraud” in the Sphere of Legislative Initiatives of the Supreme Court of the Russian Federation // ConsultantPlus.
4. Lopashenko N. A. Encroachment to Property: Monograph. – Moscow: Norma, Infra-M, 2012.
5. Medvedev E. V. Responsibility for Lie according to the Russian Criminal Legislation // Vector of Science of Togliatti State University. – 2010. – № 3 (3).
6. Medvedev S. S. Fraud in High Technologies: Abstract to the Candidate of Law Thesis. – Krasnodar, 2008.
7. Nikitina I. A. Financial Fraud in the Internet // Bulletin of Tomsk State University. – 2010. – № 337.
8. Stepanov-Egiyants V. G. Modern Criminal Politics in Counteraction to Computer Crimes // The Russian Investigator. – 2012. – № 24.
9. Tropina T. L. Cybercriminality: Notion, State, Criminal Legal Measures of Counteraction: Abstract to the Candidate of Law thesis. – Vladivostok, 2005.

Sheina I. A. Social Predicament of Imposition of Criminal Responsibility for Production, Storage, Transportation or Trade of Goods and Services, Works Execution not Corresponding to Safety

Annotation: the author studies the correspondence of regulations of the Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, to the criteria of criminalization of acts, elaborated within the criminal law. The author analyses questions on possibility and effectiveness of counteraction to production and trade of goods, execution of work and services, not corresponding to safety requirements, administrative legal and civil legal regulations.

Key words: criteria of criminalization; production; storage; transportation for trade; trade of goods and services; execution of works and services; safety of life and health of consumers; illegal issue and use of an official document, certifying the correspondence of the product, works and services to safety requirements.

Type of publication: scientific article.

Bibliography

1. Agafonov A.V. Criminal Responsibility for Production, Storage, Transportation or Trade of Goods, Execution of Works or Services, Not Corresponding to Safety Requirements: Candidate of Law Thesis. – Yekaterinburg, 2001.
2. Antonov A. D. Theoretical Bases of Criminalization and Decriminalization: Candidate of Law Thesis. – Moscow, 2001.
3. Brynza S. M. Problems of Correspondence of the Criminal Responsibility for Crimes against Property and Civil Legal Delinquent Responsibility // Correspondence of Crimes and Other Offences: Contemporary Problems: Materials of the 4th International Scientific Practical Conference, Devoted to the 250th Anniversary of Moscow State University by M. V. Lomonosov and hold at the Law Department of MSU by M. V. Lomonosov in May 27–28, 2004. – Moscow, 2005.
4. Comment to the Criminal Code of the Russian Federation / Edited by N. G. Kadnikov. – Moscow: Jurisprudence, 2015.
5. Korobeev A. I. Soviet Criminal Law Politics. – Vladivostok, 1987.
6. Course of the Russian Criminal Law. General Part / Edited by V. N. Kudryavtsev, V. Naumov. – Moscow, 2001.
7. Ragozina I. G. Criminal Responsibility for Production, Storage or Trade of Products of Goods, Execution of Works or Services, Not Corresponding to Safety Requirements: Candidate of Law Thesis. – Omsk, 2001.
8. The Criminal Law of Russia. General and Special Parts / Edited by N.G. Kadnikov. – Moscow: Jurisprudence, 2013.

Шкеля О. В. Особенности обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 12.8, 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Аннотация: приводится авторский анализ ряда изменений в области дорожного движения, внесенных в Кодекс об административных правонарушениях. Автор акцентирует внимание на мерах обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в отношении лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, с учетом сложившейся судебной практики по данной категории административных правонарушений.

Ключевые слова: судебная практика; административное правонарушение; транспортное средство; алкогольное опьянение; водитель транспортного средства; медицинского освидетельствования.

Тип публикации: научная статья.

Библиография

1. Подгайный, А. М. Отдельные вопросы освидетельствования водителей транспортных средств на состояние алкогольного опьянения / А. М. Подгайный, А. С. Шенкова // Общество и право. – № 1. – 2015..

КРИМИНОЛОГИЯ ЛАТЫНЬЮ

Магуза А. О. Предисловие к новой рубрике «Криминология латынью»

Аннотация: предлагаемые вниманию читателей журнала высказывания и юридические конструкции не утратили и в настоящее время своего значения и могут оказать вдохновляющее влияние на умы прежде всего молодых исследователей. Известно, что криминология – наука междисциплинарная, исходящая из юридических данностей, но оперирующая конкретным социологическим, психологическим, математическим и иным научным инструментарием, позволяющим объяснять явления преступного в жизни людей. В этой связи в данной рубрике представляется целесообразным не ограничиваться исключительно формулами римских юристов, имеющими криминологическое значение, но и ориентироваться на высказывания мыслителей древности и средневековья, а также латинские поговорки, кратко и тонко раскрывающие сущность человеческих отношений и преступных наклонностей. Дорогие читатели! Ждем Ваших откликов и предложений, в том числе интересных суждений на латыни с криминологическим звучанием, и желаем доброго и полезного чтения!

Ключевые слова: новая рубрика; Российский криминологический взгляд; криминология; латынь.

Тип публикации: заметка..

Магуза А. О. Криминологические суждения из римской юриспруденции

Аннотация: печатаются десять известных высказываний римских юристов. Представленные высказывания доступны также на нашем официальном сайте в рубрике «Криминология латынью» (см.: <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>).

Ключевые слова: криминологические суждения; римская юриспруденция; высказывания.

Тип публикации: заметка.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Орлов В. Н. Криминологическая библиотека (13.03.2015 г.): общие положения, лидеры продаж (ТОП 20), предзаказа (ТОП 10) и бесплатного скачивания (ТОП 20)

Аннотация: криминологическая библиотека – первая частная электронная специализированная криминологическая библиотека. Криминологическая библиотека (далее – библиотека) основана в 2012 г. В библиотеке в настоящее время функционируют следующие отделы (их состав может меняться): 1) монографии; 2) курсы; 3) учебники; 4) комментарии; 5) пособия; 6) лекции; 7) журналы; 8) сборники статей; 9) авторефераты; 10) диссертации; 11) статистика; 12) словари; 13) энциклопедии; 14) справочники; 15) буклеты; 16) библиотека журнала «Российский криминологический взгляд»; 17) библиотека Союза криминалистов и криминологов; 18) библиотека кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права МГЮУ имени О.Е. Кутафина (МГЮА); 19) библиотека кафедры НИУ-ВШЭ; 20) художественная литература; 21) документальная проза; 22) мемуары. Труды, размещенные в библиотеке, представляют интерес для научных, практических работников, преподавателей, аспирантов, адъюнктов, студентов всех интересующихся проблемами борьбы с преступностью и доступны по доменным именам: <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.

Shkelya O.V. Specific Features of Maintenance of Investigation on Cases for Administrative Offences, provided by the Art. 12.8, 12.26 of the Code for Administrative Offences of the Russian Federation

Annotation: the Article is devoted to the author's analysis of a number of amendments to the Code of Administrative Offences in the field of traffic. The author focuses on measures of maintenance of prosecution on cases for administrative offence for persons, driving a vehicle while intoxicated, regarding the judicial practice within this category of administrative offences.

Key words: judicial practice; administrative offence; a vehicle; intoxication; medical examination

Type of publication: scientific article

Bibliography

1. Podgayny A. M. Definite Questions of Examination of Drivers of Vehicles for Intoxication / A. M. Podgayny, A.S. Shienkova // Society and Law. – № 1. – 2015.

CRIMINOLOGY IN LATIN

Maguza A.O. Foreword to a New Rubric "Criminology in Latin"

Annotation: the quotations and juridical constructions, suggested to the readers of the bulletin, are still vital and could have a stimulating impact on the wits of, first of all, young scientists. It is a well-known fact, that criminology is an interdisciplinary science, regarding juridical data, but operating by concrete sociological, psychological, mathematic and other scientific technologies, explaining criminal phenomena in people's life.

Thus, in this rubric, it seems useful not to come down only to formulas by Roman jurists, possessing criminological value, but also to present quotations of ancient and Middle-Ages scientists, as well as Latin sayings and proverbs, precisely and in a short form detecting the essence of human relations and criminal inclinations. Dear readers, we are waiting for your opinion and comments and interesting sayings in Latin with criminological sense. We wish you interesting and useful reading.

Key words: a new rubric; the Russian Criminological Outlook; criminology; Latin.

Type of publication: note.

Maguza A.O. Criminological Opinion from the Roman Jurisprudence

Annotation: ten famous saying by Roman jurists are published. These quotations are also available at our official web-site in the rubric "Criminology in Latin" (refer to <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>; <http://криминология.рф>).

Key words: criminological opinion; Roman jurisprudence; quotations

Type of publication: note.

CRIMINOLOGICAL LIBRARY

Orlov V. N. Criminological Library stated 13.03.2015: Fundamental Principles, Bestsellers (TOP 20), Pre-Order Bestsellers (TOP 10) and Free Downloading Hits (TOP 20)

Annotation: Criminological Library is a first private electronic specialized criminological library. Criminological Library (hereinafter – Library) was founded in 2012. At present, in the Library the following department, which can change, function: 1) monographs; 2) courses; 3) course books; 4) comments; 5) manuals; 6) lectures; 7) bulletins & journals; 8) selected articles; 9) abstracts to theses; 10) theses papers; 11) statistic data; 12) dictionaries; 13) encyclopedias; 14) references; 15) booklets; 16) Library of the Bulletin "The Russian Criminological Outlook"; 17) Library of the Union of Criminalists and Criminologists; 18) library of the Criminology and Criminal Executive Law Chair of Moscow State Juridical University by O.E. Kutafin (MSJA); 19) library of the Scientific Research Institute of the High School of Economics; 20) belles lettres; 21) documentary prose; 22) memoirs. Works, available in the Library, are of interest for scientists, practitioners, lecturers, post-graduates, students and everyone interested in the problems of counteraction to criminality at <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.

Ключевые слова: криминологическая библиотека; <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.
Тип публикации: заметка.

РЕЙТИНГ

Редакция журнала. Индекс цитируемости в РИНЦ по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (ТОП 100 от 13.01.2015 г.)

Аннотация: впервые в первом номере журнала «Российский криминологический взгляд» за 2014 г., по инициативе членов редакции, был опубликован «Индекс цитируемости в РИНЦ по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (ТОП 100 от 21.02.2014 г.)». В настоящем номере в соответствии с данными Российского индекса цитируемости по состоянию на 13.01.2015 г. мы публикуем второй, в современной редакции, исправленный и обновленный список самых цитируемых авторов.

Ключевые слова: Российский криминологический взгляд; Индекс цитируемости в РИНЦ; специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; ТОП 100 от 21.02.2014 г.

Тип публикации: рейтинг.

Библиография

1. Редакция журнала. Индекс цитируемости в РИНЦ по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (топ 100 от 21.02.2014 г.) // Российский криминологический взгляд. – 2014. – № 1.

Key words: criminological library; <http://криминология.рф>; <http://criminology.ru>; <http://criminology.pro>.

Type of publication: note.

RATING

The Editorial Board of the Bulletin. Citation Index in Russian Index of Scientific Citation (РИНЦ) in Specialty 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law (TOP 100 dated 13.01.2015)

Annotation: for the first time in the first edition of the bulletin “The Russian Criminological Outlook” in 2014, according to the initiative by the members of the Editorial Board “The Index of Citation in the Russian Index of Citation in Specialty 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law (TOP 100 dated 21.02.2014)” was published. In this edition, in accordance with the Russian Index of Citation stated 13.01.2015, we publish the second, in a contemporary edition, revised and fulfilled list of the most cited authors.

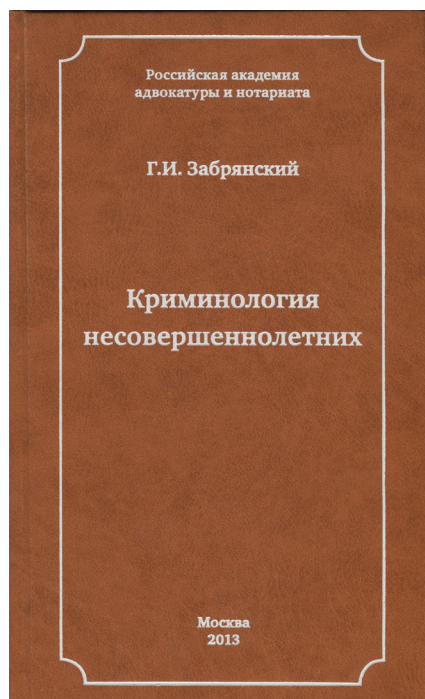
Key words: the Russian Criminological Outlook; Index of Citation in the Russian Index of Scientific Citation; specialty 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law; TOP 100 dated 21.02.2014.

Type of publication: rating.

Bibliography

1. The Editorial Board of the Bulletin. Citation Index in Russian Index of Scientific Citation (РИНЦ) in Specialty 12.00.08 – the Criminal Law and Criminology; the Criminal Executive Law (TOP 100 dated 21.02.2014) // The Russian Criminological Outlook. – 2014. – №1.

Криминология несовершеннолетних



Опубликована очередная книга под эгидой Российской академии адвокатуры и нотариата: Забрянский Г. И. Криминология несовершеннолетних (социология преступности): монография. – М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2013. – 352 с.

Рецензенты: *Гилинский Я. И.* – доктор юридических наук, профессор; *Крутер М. С.* – доктор юридических наук, профессор.

Структура монографии состоит из: введения; 7 глав, включающих 37 параграфов; заключения.

Автор монографии – *Григорий Иосифович Забрянский*, заведующий кафедрой уголовно-правовых наук НОУ ВПО «Российская академия адвокатуры и нотариата», к. ю. н., доцент.

Книга адресуется коллегам автора – преподавателям криминологии, научным работникам, аспирантам, практическим работникам и всем, кто интересуется криминологией несовершеннолетних.

Подписано в печать 07.02.2013. Тираж 200 экз., усл. печ. л. 22.

Отпечатано в типографии Издательской группы «Граница».

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ В ЖУРНАЛЕ

Уважаемые авторы!
Редакция журнала установила следующий порядок
рецензирования статей:

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза. 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.

2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию в инициативном порядке, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направившие свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения. 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе). Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2-х членов редколлегии (1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Непосредственную ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

1. Обращение к читателю.
2. Обращение к редакции.
3. Обращение к Президенту России.
4. Поздравления.
5. Юбилеи.
6. По следам юбилея.
7. События.
8. Персоналии.
9. Иден.
10. Цитата.
11. Факты.
12. Интервью.
13. Союз криминалистов и криминологов.
14. Московский клуб криминологов.
15. Санкт-Петербургский международный криминологический клуб.
16. Находка библиофила.
17. Криминологическая библиотека.

AD NOTAM TO THE AUTHORS

ORDER OF REVIEWING OF ARTICLES
AND MATERIALS FOR THE BULLETIN

Dear Authors!
The Editorial Board of the Bulletin established the following
order of reviewing the articles:

1. Articles, contributed by post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree (being written in no cooperation with candidates or doctors of law), but who possess *privity of contract* with the Bulletin, should undergo the reviewing: 1) resolution (recommendation) by the Editorial Board of the school or the Scientific Council of a Law Department of a University. 2) written review (review) by a Doctor of Philosophy, authoritative author in the region (or school), not being a scientific guide (consultant). Articles, contributed by candidate and doctors of law (including those in co-authorship with post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree), who possess the *privity of contract* with the Bulletin, come according to the resolution (recommendation) of the Editorial Board or Scientific Council of a Law Department of a University.

2. Articles, contributed by post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree, candidates and doctors of law, coming on the initiative of the authors, are accepted according to the resolution of the review (which is given by the Heads of the by post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree Editorial Departments within the field of the knowledge). Articles, contributed by post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree (not written in co-authorship with candidates or doctors of law), coming on the initiative of the author, are accepted to be reviewed by the Heads of the Editorial Departments according to: 1) resolution (recommendation) of an Editorial Council or Scientific Council of Law Department of the school they belong to. 2) written review (review) by a doctor of law, being an author in the region (school) and not providing scientific guidance (consultation) to this student. Articles by candidates of science (including those in co-authorship with post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree) are usually accepted to be reviewed according to the written review (review) by a doctor of law, being an author in the region (school). Articles by doctors of law (including those in co-authorship with post-graduate students of civil and military schools and others, having no scientific degree, and candidates of law), are usually accepted by the Heads of the Editorial Departments of the corresponding field of knowledge without any resolutions (recommendations) and reviews.

3. Articles by the authors, taken to the Editorial Board of the Bulletin to be reviewed, undergo the discussion at the meeting of the Editorial Board of the Bulletin, where the resolution is given by at least two members of the Editorial Board (one written and one oral review), being the specialists in the corresponding field of knowledge. Direct responsibility for the timed review is entrusted to the Heads of the Editorial Departments of the corresponding field of knowledge or research. The Editorial Board includes the following Departments:

1. Ad notam to the reader.
2. Ad notam to the Editorial Board.
3. Address to the President of Russia:
4. Congratulatory.
5. Anniversaries.
6. On the trail of the Jubilees.
7. Events.
8. Personalities.
9. Ideas.
10. Cite.
11. Facts.
12. Interviewing.
13. Union of criminalists and criminologists.
14. Moscow Club of Criminologists.
15. Saint Petersburg International Criminological Club.
16. Bibliophile's boon.
17. Criminological Library.
18. History of criminology in original.
19. Criminological heritage of Russian immigration.
20. Theory and history of criminology and law.
21. Candidate thesis on the level of a doctoral one.
22. Directions of criminology in doctoral theses.

18. История криминологии в оригинале.
19. Криминологическое наследие русского зарубежья.
20. Теория и история криминологии и права.
21. Кандидатская – на уровне докторской.
22. Направления криминологии в докторских диссертациях.
23. Криминологические рукописи в издании.
24. Авторефераты кандидатов наук в издании.
25. Профессорская лекция.
26. Криминогеология.
27. Криминоглобалистика.
28. Криминофамилистика.
29. Криминоуовенология.
30. Криминопенология.
31. Криминовиоленсология.
32. Киберкриминология.
33. Этнокриминология.
34. Наркокриминология.
35. Виктимология.
36. Эжокриминология.
37. Криминомилитарология.
38. Криминокультурология.
39. Криминосексология.
40. Политическая криминология.
41. Экономическая криминология.
42. Гендерная криминология.
43. Криминология преступного профессионализма.
44. Криминологический взгляд криминалиста.
45. Криминологический взгляд процессуалиста.
46. Криминологический взгляд филолога.
47. Криминологический взгляд экономиста.
48. Криминологический взгляд музыканта.
49. Криминальная аксиология.
50. Криминальная психология.
51. Криминологическая педагогика.
52. Управленческая криминология.
53. Криминология и судебная власть.
54. Криминология и исполнительная власть.
55. Криминологическое законодательство.
56. Криминологический комментарий.
57. Сравнительная криминология.
58. Зарубежная криминология.
59. Криминологический практикум.
60. Криминологическая статистика.
61. Криминологические афоризмы.
62. Взгляд молодого криминолога.
63. Трибуна юного юриста.
64. Криминологическая библиография.
65. Критическая криминология.
66. Криминологический портал.
67. Художественный опыт криминолога.
68. Некрологи.
69. Информация об авторах.
70. Аннотации, ключевые слова, типы публикаций и пристатейные библиографические списки.
71. К сведению авторов.

4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Редакция имеет право пригласить автора на своё заседание для уточнения актуальности, научной новизны представленного для опубликования материала, а также для определения позиции автора, аргументации его выводов по указанной в статье проблеме. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.

5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

23. Edited criminological manuscripts.
24. Abstracts by the Candidate of Law in Edition.
25. Lecture by Professor.
26. Criminal theology.
27. Criminal globalistics.
28. Criminal familistics.
29. Criminal juvenology.
30. Criminal penology.
31. Criminal violencology.
32. Cyber criminology.
33. Ethnic criminology.
34. Drug criminology.
35. Victimology.
36. Ecological criminology.
37. Military criminology.
38. Cultural criminology.
39. Criminal sexology.
40. Political criminology.
41. Economical criminology.
42. Gender criminology.
43. Criminology of criminal professionalism.
44. Criminological outlook of a criminologist.
45. Criminological outlook of a proceduralist.
46. Criminological outlook of a philologist.
47. Criminological outlook of an economist.
48. Criminological outlook of a musician.
49. Criminal axiology.
50. Criminal psychology.
51. Criminological pedagogies.
52. Managerial criminology.
53. Criminology and the judicial power.
54. Criminology and the executive power.
55. Criminological legislation.
56. Criminological comment.
57. Comparative criminology.
58. Foreign criminology.
59. Criminological practice.
60. Criminological statistics.
61. Criminological aphorisms.
62. Young criminologist's outlook.
63. Young jurist's tribune.
64. Criminological bibliography.
65. Critical criminology.
66. Criminological portal.
67. Artistic experience of a criminologist.
68. Obituary.
69. Information about the authors.
70. Annotations, key words, types of publication and clause-by-clause bibliography.
71. Ad notam to the authors.

4. The article is considered to be accepted to publication, if it is not only given positive reviews, but also negatives one, in the case it is supported by the majority of the Editorial Board, working in the corresponding field of knowledge or research. The Editorial Board is competent to invite the author to its meeting in order to specify the vitality and scientific novelty of the material to be published, and to define the author's position, foundation to his conclusions on the topic, mentioned in the article. Order and queue of the publication is defined according to the amount of the material published and enumeration of the headings in every edition.

5. Reviews to the manuscripts of the articles, written by the members of the Editorial Board, are sent to the representatives of schools to get acquainted according to the request of the author. In the case of denial from the publication the author and a representative are sent a full and well-reasoned written (electronic) explanation according to the request of the author. Authors are authorized to improve or change the material, contributed to publication.

The Editorial Board of the Bulletin

УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ
В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), претотвращение, пресечение правонарушений;

в) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п. л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

CONDITIONS AND REQUIREMENTS
FOR PUBLICATIONS IN THE BULLETIN

In connection with the fact, that the Bulletin was accepted to the List of leading reviewed scientific bulletin and editions, which should publish basic scientific results of candidate and doctoral thesis research, since January 1, 2007 and taking into account the fact that up to nowadays in the Bulletin the works, contributed by doctors and candidates of law were published, the requirements to the materials stay the same.

They are:

1) contributed works by post-graduate students of civil and military schools, applicants should be of 0,24 printed sheet.; for the applicants to doctoral degree – 0,48 printed sheet;

2) any work, contributed to publication, should correspond to a doctoral scientific level. Otherwise, it would be declined. It should dwell on some new or direction in criminology and law, or at least provide some substantial development of the existing knowledge in the corresponding field, include some innovatory ideas;

3) as it was before, any work in any field of law and any other science is accepted if it correspond the declared requirements, as far as the Bulletin remains a criminological one:

a) research in any field of law should include a criminological expertise of supposed innovations, among them: at least an answer to the following questions: I) if there is a competence between the supposed norms of law and those in force; contradictions within the field of law and between the fields, leading to law violation and crime commitment as the most dangerous form of its manifestation; II) the impact of the supposed project of a normative act to the dynamics of criminality and law violation; growth of one type of criminality and decrease of the others; III) the way the supposed innovation could influence latent criminality and law violation and perception of a real state of criminality; IV) the way the supposed norm of law influence crime commitment, dynamics of criminal behavior, counteract it or be neutral; V) if the supposed norm has a preventive function, i.e. if it possesses one of the aspects of bases of precaution of crimes or law violation; VI) if it prevents from or stimulates the investigation of crimes and violations of the law; VII) what is the criminological potential of the supposed norm of law, its perspectives today, in the nearest and farthest future;

b) if the author could not make a criminological expertise of the supposed norm, thus it is necessary to make conclusions about the field of the theory of law, which deals with delictology: qualitative – quantitative features of the analyzed law violation from the point of view of legal statistics; corpus delicti of the analyzed law violation, delict, and/or corpus delicti of the sanctions; causes and conditions of the delicts at general social level (violation of law) and personal micro environmental, individual level (violation of law, delict in a field of law); personality of a delinquent; prevention (precautions), avoidance, suppression of law violation;

с) the contributed article should include the results of a juridical research you held: integrated results of activity of the world, federal judges, arbitrary and intermediate courts, Constitutional Court of RF and Subjects of Federation, or the results of civil, criminal, administrative disciplinary, constitutional procedure, or any other results of any juridical or law applicatory activity.

The amount of the article, contributed by a doctor in law, should be more than 1 printed sheet. The authors, mostly doctors of law, whose articles were ordered, are given fees and the author should provide the following personal information: number of his passport, year, month and date of birth, home address with postal index, TIN.

The materials published in the Bulletin do not necessarily reflect the point of view of the Editorial Bulletin.

Authors are fully responsible for the selection and verity of the provided facts, list of quotations, criminological, sociological, psychological and other data, personal and other data, and for the use of the data, not intended for publication.

Contributing the article, the author agrees to Internet publications on the webs, possessing privity of contract with the Bulletin.

The decision about the publication is taken by the Editorial Board, which do not guarantee the publication of all the contributed materials. The Editorial Board of the bulletin is competent to make changes in the article, not influencing the sense of the article in any way.

The article, contributed to the Editorial Board of the Bulletin, will not be accepted, if: 1) it was published or contributed to other editions; 2) the author did not provide personal data: surname, mane, patronymic (in full), position, scientific degree, title, honored title, membership in All-Russian organizations, telephone number,

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в Интернете на тех сайтах, с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение (договор).

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Редакция вправе вносить в текст правки, не искажающие смысл авторских материалов.

Статья, представленная редакции журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, e-mail; 3) ее текст, аннотация к статье, библиография и сноски не оформлены в соответствии со следующими стандартами: ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введенный в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г. постановлением Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 25 ноября 2003 г. № 332-ст; ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», утверждённый и введенный в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210*297 мм); поля: верхнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полutorное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная; 5) ее оформление и/или порядок принятия к опубликованию не соответствует критериям, установленным Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности использования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» от 7 марта 2008 г. № 9/11.

Редакция журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и диски (дискеты) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательнее с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Владиславу Николаевичу Орлову по почтовому адресу: 121357, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 65, кв. 9; 2) в электронном виде по адресу vlad-orlov@mail.ru.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк ОАО Сбербанк России; Кор/счет 3010181060000000660; БИК 040702660. Редакция журнала напоминает, что не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы частично возмещаются за счет добровольной спонсорской помощи авторов или их доверенных лиц, общественных объединений, а также иных физических и юридических лиц.

Публикация материалов авторов, которые приобрели номер журнала «Российский криминологический взгляд» на сайте на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Купить издание», является приоритетной.

Информацию о том, будет ли опубликована статья, автор может узнать:

- на сайте <http://criminology.ru> в разделе «Отследить статью в журнале РКВ»;

- по тел.: (499) 445-14-13; 8-915-051-16-15 – главный редактор Владислав Николаевич Орлов.

e-mail; 3) the text of the article, annotation to the article, bibliography and references is not formatted according to the international standard ГОСТ 7.1 – 2003, introduced as a state standard of Russian Federation since July 1, 2004 “Bibliographic Note. Bibliographic Description. General Requirements and Rules of Compilation”; Decree by the State Committee of the Russian Federation on Standardization and Metrology on November 25, 2003 № 332-ст; ГОСТ Р 7.0.5-2008 “Bibliographic Note. Bibliographic Description. General Requirements and Rules of Compilation”, adopted and introduced by the Decree of the Federal Agency on Technical Regulations and Metrology on April 28, 2008 № 95-Art; 4) the following parameters are violated: paper size – А 4 (210*297 mm); areas – upper – 20 mm, left – 30 mm, right – 10 mm; print – Times New Roman; print size – 14; line spacing – 1,5; indent – 1,25; formulae are level according to the centre, their number are in parentheses on the right; tables are numbered at the top (Table 1 – Title); pictures are numbered at the bottom (Picture 1 – Title) and are made in graphic editor; referring to the sources and literature are made at the bottom of the page, enumeration is automatic and continuous; 5) its execution and/or the order of acceptance for publication does not correspond to the requirements provided by the Decree of the Presidium of the Supreme Attestation Committee of the Ministry for Education and Science of the Russian Federation No. 9/11 “On the Measures of Strengthening the Effectiveness of Application of the List of the Most Reviewed Scientific Bulletins and Editions” dated March 7, 2008.

The Editorial Board of the Bulletin is ready to accept any recommendations concerning its activity perfection. Thus, the Editorial Board of the Bulletin does not have any possibility to enter into correspondence, give back manuscripts and CDs of both published and unpublished materials. All the questions could be discussed on the phone or by e-mailing mostly with Your scientific consultants or guides.

Materials for publication, suppositions and comments should be sent: 1) in a written or hand-written type: to Orlov Vladislav Nikolaevitch Apart. 9, Building 65, Kutuzovsky Avenue, Moscow, 121357; 2) electronic version should be sent to vlad-orlov@mail.ru.

The fee from the post-graduate students is not taken. Information for the sponsors to make a payment by transfer: LLC “Russian Criminological Outlook”; TIN 2634061342; CIO 263401001; settlement account 40702810960240101236 at the North-Caucasian Bank of PC Sberbank of Russia; C/A 301018106 00000000660; BIN 040702660.

The Editorial Board of the Bulletin reminds, that the Bulletin doesn't have a constant sponsor, that is why printing charges are partially compensated by voluntary payments on the side of the authors or their depositaries, public organizations, natural and legal person.

The publication of the materials by the authors, who have acquired the edition of the bulletin “Russian Criminological Outlook” on the web-site <http://criminology.ru/> in the section “Buy an edition” is of priority.

The information about the acceptance of the article to publication is available:

- on the web-site <http://criminology.ru/> in the section “Monitor an article in the bulletin RCO”

- on the telephone number (499) 445-14-13; 8-915-051-16-15 Assistant to the Editor-in-Chief Vladislav Nikolaevitch Orlov.

The Editorial Board of the Bulletin