

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ПРИСТАТЕЙНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ¹

Предисловие к изданию журнала

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит пятый, юбилейный, год и в двадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

С. И. Герасимов

*К пятилетнему юбилею журнала
«Российский криминологический взгляд»*

Оригинальная концепция, актуальность и высокое качество публикуемых материалов; печатаются работы известнейших ученых, реанимируются идеи дореволюционной и советской юридических школ, воспроизводятся фундаментальные теоретические исследования прошлого, находят выражение смелые предложения молодых ученых; но главное — публикуемые в нем материалы пробуждают творческую мысль.

Ключевые слова: оригинальная концепция, актуальность, высокое качество публикуемых материалов.

С. И. Гирко

*В честь первого юбилея журнала
«Российский криминологический взгляд»*

На страницах журнала публикуются результаты фундаментальных и прикладных исследований в области криминологии, большое внимание уделяется анализу и прогнозу состояния преступности в России. Его отличительными чертами является междисциплинарный характер, широкое участие в наиболее значимых научных дискуссиях по полемическим, острым вопросам известных ученых-правоведов, докторантов и соискателей, практических работников правоохранительных органов, представителей различных школ.

Ключевые слова: состояние преступности, фундаментальные, прикладные исследования, междисциплинарный характер, ученые-правоведы, различные школы.

С. У. Дикаев

*Первый юбилей
у лучшего российского
криминологического журнала!*

За пять лет издания журнал «Российский криминологический взгляд» завоевал сердца не только ученых криминологов России, ближнего и дальнего зарубежья, но и многих юристов-практиков, студентов юридических вузов. На страницах Вашего журнала можно получить полную и актуальную информацию не только о научных достижениях в области противодействия преступности, но и о неизвестных широкому кругу читателей страницах истории отечественной криминологии, а также людях, стоявших у истоков зарождения криминологической науки. Совет Санкт-Петербургского международного криминологического клуба поздравляет учредителей, редакционную коллегию и всех работников Вашего журнала с пятилетием! Желаем Вам крепкого здоровья, плодотворной работы, неиссякаемой творческой энергии, благополучия, счастья, успехов и процветания на долгие годы!

Ключевые слова: Российский криминологический взгляд, завоевал сердца, пятилетие, процветание.

ANNOTATIONS, KEY WORDS AND CLAUSE-BY-CLAUSE BIBLIOGRAPHY¹

Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief

On the behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief reminds of the fact that the Bulletin continues its fifth, jubilee, year publication and is being published for the 20th time. The Editor-in-Chief points out the outlook onto criminological events in Russia can differ and calls for contributing the representatives of all professions, different scientists and subjects of all states and confessions, nationalities, those speaking different languages, who can share their opinion and present their personal criminological outlook.

S. I. Gerasimov

*On the 5th Anniversary of the Bulletin
“Russian Criminological Outlook”*

Original ideas, vitality and high quality of the materials published; the works by well-known scientists are being published; the ideas of pre-revolutionary and Soviet juridical schools are reanimated; fundamental theoretical research of the Past are presented; bright suppositions of young scientists are shown, but the main thing is that the materials published provoke creative thinking.

Key words: original idea, vitality, high quality of the materials published.

S. I. Girko

*In Honor of the First Jubilee of the Bulletin
“Russian Criminological Outlook”*

The results of fundamental and applied research are being published in the Bulletin, main attention is paid to the analysis and Prognosing of the state of criminality in Russia. Its distinctive features are inter-discipline character, large-scale participation in the most important discussions on polemic, controversial questions of well-known jurists — scientists, competitors for doctoral and candidate degree, practical workers of law enforcement organs, representatives of different schools.

Key words: state of criminality, fundamental, applied research, inter-discipline character, jurists — scientists, different schools.

S. U. Dikaev

*The First Jubilee
of the Best Russian Criminological Bulletin*

Being edited for five years, the Bulletin “Russian Criminological Outlook” conquered the many, not only criminologists — scientists in Russia and abroad, but also many practical jurists, students of juridical universities. In the Bulletin one could get full and vital information not only about scientific achievements in the sphere of criminality counteraction, but also about unknown facts of native criminology, people, who founded the science of criminology. Council of Saint Petersburg International Criminological Club congratulates the founders, the Editorial Board and all the staff of the Bulletin on its 5th anniversary. Wish you all good health, productive work, inexhaustible creative energy, wealth, happiness and well-being for many years.

Key words: Russian Criminological Outlook, conquered, 5th anniversary, well-being.

¹ Все аннотации, как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем, составлены главным редактором.

¹ All annotations in this edition as well as in the previous ones are composed by the Editor-in-Chief.

А. И. Долгова

Главному редактору журнала

«Российский криминологический взгляд» Старкову О. В.

Публикуемые материалы отличаются остротой, новизной и элегантностью научной мысли. Особую ценность и особый вес Вашему изданию придают публикуемые в нем научные труды выдающихся российских ученых-правоведов, классиков отечественной криминологии, а также материалы, посвященные их научной деятельности. Предоставляется возможность молодым ученым, аспирантам, адъюнктам и соискателям, только вставшим на научную стезю, печатать свои материалы наряду с маститыми учеными. Желаем коллективу журнала «Российский криминологический взгляд» творческого долголетия и дальнейших успехов в нелегком издательском деле, а журналу — успехов в борьбе за увеличение научной аудитории.

Ключевые слова: Российский криминологический взгляд, острота, новизна, элегантность научной мысли.

В. С. Комиссаров

С первым юбилеем!

За пять лет своего существования «Российский криминологический взгляд» стал заметным игроком на рынке научных печатных изданий и по праву является на сегодняшний день ведущим криминологическим журналом страны. Журнал имеет свое, легко узнаваемое лицо: это и солидный авторский коллектив, и острые, полемичные публикации, и оригинальные рубрики, и он находится на передовой вновь ставшей актуальной борьбы за статус криминологии как науки и учебной дисциплины. Кафедра уголовного права и криминологии Московского университета испытывает гордость за то, что дважды номера журнала были посвящены выдающимся криминологам — профессорам МГУ Н. Ф. Кузнецовой и С. С. Остроумову, впервые в отечественной истории в 1963 г. прочитавших в Московском университете курс криминологии.

Ключевые слова: юбилей пятилетний, ведущий криминологический журнал, свое, легко узнаваемое лицо, полемичные публикации, оригинальные рубрики, на передовой, за статус криминологии.

А. В. Наумов

Ежеквартальному научно-практическому журналу «Российский криминологический взгляд» — 5 лет!

В чем же секрет такого успеха, которым могут похвастаться далеко не многие столичные периодические издания юридического профиля? Это, безусловно, авторский коллектив, состоящий из авторитетнейших представителей российской и зарубежной криминологической и уголовно-правовой науки; острота и актуальность публикуемых материалов; трепетное отношение к научному наследию дореволюционной и советской юридической теории; публикация редких криминологических и уголовно-правовых работ, многие из которых оказались незаслуженно забыты и получили известность у широкого круга современных читателей именно благодаря журналу; разнообразие рубрик и высокое качество оформления журнала.

Ключевые слова: секрет успеха, авторский коллектив, трепетное отношение, научное наследие, редкие криминологические, уголовно-правовые работы.

А. Л. Репецкая

Уважаемые члены редколлегии «Российского криминологического взгляда»! С первым юбилеем Вашего журнала Вас поздравляет редколлегия «Криминологического журнала БГУЭП»

Анализ различных криминологически значимых явлений может и должен осуществляться комплексно, представителями разных специальностей и профессий; объединяет самых разных ученых; какие только идеи не реализованы в рубрикации журнала — это и Персоналии, и Юбилеи, и История криминологии в оригинале, и Профессорская лекция, и Критическая криминология, и различные виды частных криминологических теорий.

Ключевые слова: представители разных специальностей, профессий, самые разные ученые, рубрикация журнала.

A. I. Dolgova

To the Editor-in-Chief of the Bulletin

“Russian Criminological Outlook” Starkov O.V.

The materials published are characterized by witticism, vitality and elegance of a scientific thought. Some special meaning is given to your edition by publishing scientific works of outstanding Russian jurists — scientists, classical scholars of native criminology and material, devoted to their scientific work. It gives young scientists, post graduates, competitors, who just started their scientific work, an ability to be published along with masters. Wish the staff of “Russian Criminological Outlook” long creative life and further success in a difficult editing business. Wish the Bulletin success in fight for the auditory.

Key words: Russian Criminological Outlook, witticism, vitality, elegance of scientific thought.

V. S. Komissarov

Congratulations on the First Jubilee

Within five years of its existence, “Russian Criminological Outlook” became a significant player on the large field of scientific printed editions, and by right, today it is the leading criminological bulletin in this country. The Bulletin possesses its own style, which is easy to recognize: solid authors staff, witty, polemic publications, original rubrics, it is in the front line in the vital battle for the status of criminology as a science and educational discipline. Criminal Law and Criminology Chair at Moscow University is proud of the fact that twice the editions of the Bulletin were devoted to the outstanding criminologists Professors MSU N. F. Kuznetsova and S. S. Ostroumov, who were the first in native history to read a course of criminology in Moscow University in 1963.

Key words: 5th anniversary, leading criminological bulletin, its own style easy to recognize, polemic publications, original rubrics, in the front line, for a status of criminology.

A. V. Naumov

On the 5th Anniversary of the Quarterly Scientific Practical Bulletin “Russian Criminological Outlook”

What is the “secret” of the success, which could be boasted of by not many metropolitan juridical editions? It is, of course, the authors staff, which include the most outstanding representatives of Russian and foreign criminological and criminal law science; it is the wittiness and vitality of the materials published; it is the anxious treatment of the scientific heritage of pre-revolutionary and Soviet juridical theory; it is the publication of rare criminological and criminal law works, many of which were wrongly forgotten and became known to the large auditory only for the Bulletin; it is the diversity of rubrics and high quality of the design of the Bulletin.

Key words: “secret” of success, authors staff, anxious treatment, scientific heritage, rare criminological, criminal law works.

A. L. Repetskaya

Dear members of the Editorial Board of “Russian Criminological Outlook”, the Editorial Board of “Criminological Journal of BSUEL” congratulates you on the first jubilee of your Bulletin

The analysis of different criminologically significant phenomena should be done in complex, by representatives of different specialties and professions; it unites different scientists. Absolutely different ideas are presented in the rubrics of the Bulletin — Personalities, Jubilees, Original History of Criminology, Lecture by professor, Critical Criminology, as well as different types of particular criminological theories.

Key words: representatives of different specialties, profession, absolutely different scientists, rubrics of the bulletin.



В. Ф. Цепелев

К 5-летию журнала «Российский криминологический взгляд»

Возраст — по человеческим меркам — нежный, детский, но уже весьма серьезный. Объем журнала в своих последних номерах достиг своего максимума — 500 страниц, благодаря чему он стал поистине академическим. Ваш журнал — живое существо, ибо он построен на интересе и уважении к личности Ученого. А как бережно и неравнодушно перенесены на страницы журнала интереснейшие исторические нормативные и литературные источники.

Ключевые слова: возраст, нежный, детский, серьезный, академический, живое существо, интереснейшие исторические источники.

Ф. С. Лешунов, В. А. Номоконов

Дагелевские чтения (ДВГУ, 9 октября 2009 г.)

9 октября 2009 г. в Юридическом институте Дальневосточного государственного университета состоялась научно-практическая конференция, посвященная памяти основателя Дальневосточной школы уголовного права и криминологии, заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Плехана Сергеевича Дагеля (1929–1983), приуроченная к 80-летию со дня его рождения и 45-летию со дня создания кафедры уголовного права, процесса и криминалистики ДВГУ. Острота обсуждаемых проблем определила широкий круг участников дискуссии — более 40 человек.

Ключевые слова: Юридический институт, Дальневосточный государственный университет, Дагелевские чтения.

В. Н. Орлов

Первые Кутафинские чтения:

*международная научно-практическая конференция
«Государство и право: вызовы XXI века»
(МГЮА им. О. Е. Кутафина, 9 декабря 2009 г.)*

Конференция проходила в 19 секциях. Со вступительным словом к участникам конференции были заявлены и обратились: ректор МГЮА им. О. Е. Кутафина, В. В. Блажеев; ректор МГУ им. М. В. Ломоносова В. А. Садовничий; заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права В. И. Фадеев. С основными докладами на пленарном заседании выступили: Хабриева Т. Я., директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Голыченко А. К., декан юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова; Бондарь Н. С., судья Конституционного Суда РФ; Баренбойм П. Д., вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов. Для выступления в секции *уголовного права и криминологии* заявили свои доклады, а также приняли непосредственное участие: С. Д. Белоцерковский, Т. А. Боголюбова, А. Н. Варыгин, Ю. В. Вохмянина, Л. Е. Гришко, Г. В. Дашков, О. А. Евланова, О. К. Зателепин, Е. П. Ищенко, А. С. Категов, В. А. Кислухин, Ю. С. Комягина, С. М. Кочои, О. Н. Крапивина, Л. Л. Кругликов, С. А. Кутякин, О. С. Кучин, В. Ф. Лапшин, Д. М. Молчанов, А. Н. Мондохонов, В. А. Новиков, Т. Ю. Орешкина, В. Н. Орлов, Д. П. Письменный, С. Н. Помнина, Е. В. Попаденко, О. В. Пычева, А. И. Рарог, М. П. Редин, С. Я. Саламова, Д. А. Сахно, Э. Л. Сидоренко, А. М. Сысоев, Ю. А. Тимошенко, С. С. Тихонова, Т. Д. Устинова, А. Н. Халиков, А. И. Чучаев, С. В. Шошин и др. В целом в работе международной конференции приняло участие свыше 300 докладчиков. *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет организаторов и участников первых Кутафинских чтений с успешным их проведением, желает в дальнейшем творческих успехов, достижений в науке, правоприменительной сфере, позволяющих достойно ответить на вызовы XXI века.*

Ключевые слова: Кутафинские чтения, Государство и право: вызовы XXI века, МГЮА им. О. Е. Кутафина, 19 секций, свыше 300 докладчиков.

Библиография

1. Материалы международной научно-практической конференции «Государство и право: вызовы XXI века (Кутафинские

V. F. Tsepelev

*On the 5th Anniversary of the Bulletin
“Russian Criminological Outlook”*

The age of the Bulletin — in comparison with the human — is quite young, delicate, but serious enough. The volume of the Bulletin in its last edition reached its maximum — it makes 500 pages, what makes it absolutely academician. The Bulletin is a living creature as it is based on interest and respect to the personality of a Scientist. The most interesting historical norm and literature sources are presented with such care and attention.

Key words: age, delicate, young, serious, academician, living creature, most interesting historical sources.

F. S. Leshunov, V. A. Nomokonov

Dagelev's Reading (FESU, October 9, 2009)

In October 9, 2009, at Juridical Institute of Far-Eastern State University a Scientific Practical Conference, devoted to memory of the founder of Far-Eastern school of criminal law and criminology, Honored Scientific Worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor Plekhan Sergeevitch Dagelev (1929–1983), dated for his 80th anniversary and the 45th anniversary of Criminal Law, Procedure and Criminalistics Chair at FESU, was held. The vitality of the discussed problems defined the large number of participants of the discussion, which made more than 40.

Key words: Juridical Institute, Far-Eastern State University, Dagelev's Reading.

V. N. Orlov

*The First Kutafin's Reading: International Scientific Practical
Conference “State and Law: Challenges of the XXI Century”
(O. E. Kutafin MSJA, December 9, 2009)*

The Conference was held in 19 Sections. An opening address to the participants was done by Rector of O. E. Kutafin MSJA V. V. Blazheev; Rector of M. V. Lomonosov MSU V. A. Sadovnichij; Assistant of the Head of Constitutional and Municipal Law Chair V. I. Fadeev. The main reports at the plenary session was made by: Khabrieva T. Y., Director of Institute of Legislation and Comparative Jurisprudence within Government of RF; Golitschenkov A. K., Dean of Law Department of M. V. Lomonosov MSU; Bondar N. S., Judge of Constitutional Court of RF; Barenbojm P. D., Vice-President of International Union (Community) of Lawyers. Within the Section of Criminal Law and Criminology the following participants applied their reports and thus made them: S. D. Belotserkovsky, T. A. Bogolyubova, A. N. Varygin, Y. V. Vokhmyanina, L. E. Grishko, G. V. Dashkov, O. A. Evlanova, O. K. Zatelepin, E. P. Ischenko, A. S. Kategov, V. A. Kislukhin, Y. S. Komyagina, S. M. Kochoi, O. N. Krapivina, L. L. Kruglikov, S. A. Kutyaikin, O. S. Kuchin, V. F. Lapshin, D. M. Molchanov, A. N. Mondokhonov, V. A. Novikov, T. Y. Oreshkina, V. N. Orlov, D. P. Pismenny, S. N. Pomnina, E. V. Popadenko, O. V. Pycheva, A. I. Rarog, M. P. Redin, S. Y. Salamova, D. A. Sakhno, E. L. Sidorenko, A. M. Sysoev, Y. A. Timoshenko, S. S. Tikhonova, T. D. Ustinova, A. N. Khalikov, A. I. Vhuchae, S. V. Shoshin, etc. All in all, in the work of the Conference more than 300 reporters took part.

The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates the organizers and participants of the first Kutafin's Reading with its successful holding. Wish further success in work, new achievements in science, law application sphere, making deserving answers to the challenges of the XXI century possible.

Key words: Kutafin's Reading, State and Law: Challenges of the XXI Century, O. E. Kutafin MSJA, 19 sections, more than 300 reporters.

Bibliography

1. Materials of International Scientific Practical Conference “State and Law: Challenges of the XXI Century (Kutafin Reading)”. Selected Theses. — Moscow: LLC “Publishing House “Elit”, 2009.
2. On Perpetuating the Memory of O. E. Kutafin: Decree of the President of RF on December 23, 2008, № 1814 // Selected Legislation RF. — 2008. — № 52 (Part 1). — Art. 6371.

- кие чтения)»: сборник тезисов. — М.: ООО «Изд-во «Элит», 2009.
2. Об увековечении памяти О. Е. Кутафина: Указ Президента РФ от 23 декабря 2008 г. № 1814 // Собрание законодательства РФ. — 2008. — № 52 (ч. 1). — Ст. 6371.
 3. Редколлегия журнала. Олегу Емельяновичу Кутафину — 70 лет! / Редколлегия журнала // Российский криминологический взгляд. — 2007. — № 3.
 4. Редколлегия журнала. Светлая память Олегу Емельяновичу Кутафину! / Редколлегия журнала // Российский криминологический взгляд. — 2008. — № 4.

Д. В. Закаляпин
Научно-образовательный центр «Антикрим»
(по исследованию проблем борьбы с преступностью
на Северном Кавказе): кратко о создании

Определены цель, задачи, функции этого центра, приведено Положение о научно-образовательном центре «Антикрим» (по исследованию проблем борьбы с преступностью на Северном Кавказе).

Ключевые слова: Антикрим, цель, задачи, функции центра, Положение, преступность на Северном Кавказе.

Библиография

1. Положение о Научно-образовательном центре «Антикрим» (по исследованию проблем борьбы с преступностью на Северном Кавказе).

Р. И. Михеев
Дагель П. С. Ученый и педагог. 1929—1983

Плекхан Сергеевич Дагель, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, родился 26 декабря 1929 г. в Ленинграде в семье педагогов: мать его — учитель русского языка в средней школе; отец преподавал физкультуру. По окончании в 1948 г. средней школы становится студентом юридического факультета Ленинградского университета, который с отличием заканчивает в 1953 г. П. С. Дагель идет на практическую работу в органы прокуратуры. С 1961 г. Плекхан Сергеевич Дагель связал свою жизнь с Дальневосточным государственным университетом. В 1962 г. П. С. Дагель успешно защищает в Ленинграде кандидатскую диссертацию «Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью в период развернутого строительства коммунизма (в свете учения В. И. Ленина об убеждении и принуждении)». В 1969 г. П. С. Дагель защищает в Ленинграде докторскую диссертацию «Проблемы вины в советском уголовном праве». Его перу принадлежит свыше 200 опубликованных работ. П. С. Дагель многое сделал для возрождения советской уголовной политики как учебной дисциплины и первым разработал программу и курс лекций, а с 1977 г. стал читать этот спецкурс.

Ключевые слова: Дагель, Плекхан Сергеевич, 26 декабря 1929 г. в Ленинграде, органы прокуратуры, уголовная репрессия, вина, советская уголовная политика, спецкурс.

Библиография

1. Князев С. Д. Юрфак университета — это звучит гордо // Владивосток, 1993. 7 июля.
2. Курилов В. И., Сонин В. В. Юридический факультет Дальневосточного государственного университета. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1982.
3. Михеев Р. И. Десятилетие кафедры уголовного права, процесса и криминалистики ДВГУ // Потерпевший от преступления. — Владивосток: ДВГУ, 1974.
4. Михеев Р. И. Криминологико-правовые исследования на кафедре уголовного права Дальневосточного государственного университета (к 20-летию кафедры уголовного права ДВГУ) // Право. — Вильнюс. 1984. № 17.
5. Михеев Р. И. Кафедра уголовного права Дальневосточного государственного университета. 1964—1994. Очерк современника. — Владивосток: ДВГУ, 1993.
6. Михеев Р. И. Паспорт кафедры уголовного права ДВГУ. — Владивосток: ДВГУ, 1992.

3. Editorial Board of the Bulletin. On the 70th Anniversary of Oleg Emelianovitch Kutafin / Editorial Board of the Bulletin // Russian Criminological Outlook. — 2007. — № 3.
4. Editorial Board of the Bulletin. Blessed Memory to Oleg Emelianovitch Kutafin / Editorial Board of the Bulletin // Russian Criminological Outlook. — 2008. — № 4.

D. V. Zakalyapin
Scientific Educational Centre “Anticrim”
(Research on problems of counteraction to criminality
in the North Caucasus): About the Edition in Short

The aims, targets and functions of the Centre are defined, the Thesis on the Scientific Educational Centre “Anticrim” (research on problems of counteraction to criminality in the North Caucasus) is presented.

Key words: Anticrim, aim, targets, functions of the Centre, Thesis, criminality in the North Caucasus.

Bibliography

1. Thesis on the Scientific Educational Centre “Anticrim” (research on problems of counteraction to criminality in the North Caucasus).

R. I. Mikheev
Dagel P. S. Teacher and Scientist. 1929—1983

Plekhan Sergeevitch Dagel, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RSFSR, was born in December 26, 1929, in Leningrad, in the family of teachers: his mother taught Russian in a compulsory school and his father taught physical culture. Graduating school in 1948, he became a student of Law Department of Leningrad University, which he successfully graduated in 1953. P. S. Dagel started practical working in the organs of prosecution. Since 1961 Plekhan Sergeevitch Dagel worked at Far-Eastern State University. In 1962, in Leningrad P. S. Dagel successfully defended his candidate thesis on the topic “Meaning of Criminal Repression in Criminality Counteraction within Large-Scale Building of Communism (According to V. I. Lenin’s Doctrine on Persuasion and Compulsion)”. In 1969, in Leningrad P. S. Dagel defended his doctoral thesis on the topic “Problems of Guilt according to Soviet Criminal Law”. He is an author of more than 200 published works. P. S. Dagel contributed a lot for the renaissance of Soviet criminal politics as an educational discipline and he was the first who worked out a program and a course of lectures on the topic, and in 1977 he started reading it.

Key words: Dagel, Plekhan Sergeevitch, December 26m 1929, in Leningrad, organs of prosecution, criminal repression, guilt, Soviet criminal politics, special course..

Bibliography

1. Knyazev S. D. Law Department of the University — That Sounds Proudly // Vladivostok, 1993, July 7.
2. Kurilov V.I., Sonin V. V. Law Department of Far-Eastern State University. — Vladivostok: Far-Eastern University Publishing House, 1982.
3. Mikheev R. I. The 10th Anniversary of Criminal Law, Procedure and Criminalistics Chair at FESU // Victim of a Crime. — Vladivostok: FESU, 1974.
4. Mikheev R. I. Criminological Law Research at Criminal Law Chair at Far-Eastern State University (On the 20th Anniversary of Criminal Law Chair at FESU) // Law. — Vilnius, 1984, № 17.
5. Mikheev R. I. Criminal Law Chair at Far-Eastern State University. 1964—1994. Essay of the Contemporary. — Vladivostok: FESU, 1993.
6. Mikheev R. I. Passport of Criminal Law Chair at FESU. — Vladivostok: FESU, 1992.
7. Mikheev R.I., Gagarov N. N. Plekhan Sergeevitch Dagel // Jurisprudence, 1985, № 6.
8. In Memory of Plekhan Sergeevitch Dagel // Leninetts, 1983, № 12, January 19.



7. Михеев Р. И., Гагаров Н. Н. Плехан Сергеевич Дагель // Правоведение. 1985. № 6.
8. Памяти Плехана Сергеевича Дагеля // Ленинец. 1983. № 2, 19 янв.
9. Побегайло Э. Ф. Роль П. С. Дагеля в развитии теории советской уголовной политики // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток: Изд. Дальневост. ун-та, 1985.

Ю. Голик

Вспоминая встречи с П. С. Дагелем

С Плеханом Сергеевичем Дагелем мне довелось познакомиться лично в декабре 1981 г. Он дал согласие выступить оппонентом по моей кандидатской диссертации и прилетел в Томск, где должна была проходить защита, из Москвы, чтобы затем уже отправиться домой во Владивосток. Встречать я его не встречал. Меня просто не было дома, я сам «завис» в Москве. Прилетел за сутки до защиты и, позвонив научному руководителю, побежал в профилакторий университета, где разместили П. С. Дагеля. Дверь мне открыл высокий, слегка сутуловатый мужчина, что вообще свойственно высоким людям, много времени проводящим за письменным столом. Излишне говорить, что выступление было блестящим — оно совсем не напоминало формальный отзыв. Во время наших недолгих разговоров он как-то обмолвился, что увлекся в последнее время филателией. Это было мое давнишнее хобби, и мы разговорились. Он заметил, что собирает марки, посвященные проблемам сохранения экологии. Я вспомнил, что у меня есть серия голландских марок, посвященная их знаменитым дамбам. Перед проводами я подарил ему эти небольшие четыре марки. Он искренне обрадовался. Тут же начал давать мне какие-то пояснения по поводу дамб, что меня искренне удивило — где мы, и где голландские дамбы. Очень жаль, что его жизненный путь прервался на самой вершине расцвета творческих сил. Тут ничего сделать нельзя. Можно только знать и помнить.

Ключевые слова: Дагель, Плехан Сергеевич, высокий, сутуловатый, блестящее, выступление, хобби, филателия, расцвет творческих сил.

В. Квашис

Заметки о Дагеле

Помимо проблематики вины, Плехан Сергеевич Дагель глубоко и плодотворно занимался проблемами криминологии и уголовной политики, личности преступника и, намного опережая свое время, вникал в виктимологическую проблематику, вовлекая в эту работу своих учеников. Есть особая четкость и отточенность изложения дагелевской мысли, это был «special one».

Ключевые слова: Дагель, Плехан Сергеевич, проблематика вины, криминологии, уголовной политики, личности преступника, виктимологии, отточенность дагелевской мысли, «special one».

В. А. Номоконова

Личность преступника и уголовная политика (перечитывая П. С. Дагеля)

Последовательно автор, начиная с работ П. С. Дагеля, и их связи с современностью рассматривает вопросы: 1. *Значение изучения личности преступника.* 2. *О понятии личности преступника.* 3. Представляется, что ликвидация *института неоднократности* в соответствии с Законом от 8 декабря 2003 г. произошла, помимо других причин, также вследствие недооценки повышенной опасности лиц, совершающих преступления повторно. 4. С учетом сказанного совершенно иначе может (и должен) выглядеть *институт преюдиции*. 5. Иначе может (и должен) решаться вопрос об основаниях для *условного осуждения и условно-досрочного освобождения от наказания*. 6. *Правовая оценка действий маньяков.* 7. *Уголовно-правовая типология личности преступника.*

Ключевые слова: П. С. Дагель, личность преступника, типология, уголовная политика, неоднократность, преюдиция, условное осуждение, условно-досрочное освобождение, маньяк.

9. Pobegailo E. F. Place of P. S. Dagel in the Development of the Theory of Soviet Criminal Politics // Problems of Soviet Criminal Politics. — Vladivostok: Far-Eastern State University Publishing House, 1985.

Y. Golik

Recollecting Meetings with P. S. Dagel

Personally I was lucky to get acquainted to Plekhan Sergeevitch Dagel in December 1981. He agreed to be an opponent to my candidate thesis and fled from Moscow to Tomsk, where my defense was to be held, and then he planned to go home to Vladivostok. I didn't met him at the airport, because I was not at "home" as far as I got stuck in Moscow myself. I arrived in a day before the defense, called my scientific guide and ran to the University's preventorium, where P. S. Dagel was accommodated. A tall, slightly stooping, like many tall people working a lot sitting at the desk, man opened the door. It is unnecessary to say that his report was brilliant — it was absolutely unlike a formal review. During one of our short talk, he once said that he got interested in philately. It was my old hobby and we had a talk. He said he was collecting stamps, devoted to environment protection. I remembered I had a series of Dutch stamps, devoted to their famous dams. Before seeing off, I presented these little four stamps to him. He was sincerely glad. He started telling me something about dams, and I was surprised — we were pretty far from any dams. It is sad, that he passed away at the very bloom of his creative energy and forces. Nothing can be done about it. One can just know and remember.

Key words: Dagel, Plekhan Sergeevitch, tall, stooping, brilliant, report, hobby, philately, bloom of creative energy and forces.

V. Kvashis

Notes about Dagel

Besides of problems of guilt, Plekhan Sergeevitch Dagel worked a lot and productively with the problems of criminology and criminal politics, personality of a criminal and, being much ahead of his time, considered victimology, together with his students. There is some special accuracy and sharpness of Dagel's statement, he was a "special one".

Key words: Dagel, Plekhan Sergeevitch, problems of guilt, criminology, criminal politics, personality of a criminal, Victimology, accuracy of Dagel's thought, "special one".

V. A. Nomokonov

Personality of a Criminal and Criminal Politics (Rereading P. S. Dagel)

Consequently, the author, starting from the works by P. S. Dagel and their link to the Present, considers the following questions: 1. *Notion of research of personality of a criminal.* 2. *On the notion of personality of a criminal.* 3. It seems that the elimination of the *institute of repetition* according to the Law on 8.12.03 happened, besides other factors, because of underestimation of higher dangerousity of those, having committed repeated crimes. 4. Thus, the *institution of prejudice* could and should take other forms. 5. The question of the bases of criminal conviction and grant of parole could (and should) be solved some other way. 6. Legal estimation of actions of maniacs. 7. Criminal law typology of personality of a criminal.

Key words: P. S. Dagel, personality of a criminal, typology, criminal politics, repetition, prejudice, suspended sentence, grant of parole, maniac.

Bibliography

1. Dagel P. S. Meaning of Criminal Repression in Criminality Counteraction within Large-Scale Building of Communism (According

Библиография

1. Дагель П. С. Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью в период развернутого строительства коммунизма (в свете учения В. И. Ленина об убеждении и принуждении): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П. С. Дагель. — Ленинград, 1962.
2. Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве / П. С. Дагель. — Владивосток, 1970.
3. Зубакин В. Ю. Институт рецидива преступлений как нарушение принципа равенства перед законом в системе уголовной ответственности / В. Ю. Зубакин // Российский следователь. — 2006. — № 8.
4. О практике применения судами мер уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19 июня 1959 г. // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. — М., 1964.
5. Павленко О. В. Новый термин в криминологии / О. В. Павленко // Российский следователь. — 2001. — № 8.

Н. И. Пикуров

Понятия преступного невежества и волевой небрежности в работах П. С. Дагеля

Автор проводит анализ определений понятий П. С. Дагелем: 1) преступное невежество, когда человек, самонадеянно осуществляющий деятельность, требующую специальных познаний, навыков или личностных качеств, причиняет общественно опасные последствия, которые он по своему неизвинительному невежеству не мог предвидеть и предотвратить; 2) волевая небрежность, когда субъект, оказавшийся в опасной ситуации, по неизвинительным причинам не находит или не осуществляет правильного решения, позволявшего предотвратить наступление общественно опасных последствий.

Ключевые слова: преступное невежество, неизвинительное невежество, не мог предвидеть и предотвратить, волевая небрежность, неизвинительные причины, правильное решение.

Библиография

1. Дагель П. С. Неосторожность: Уголовно-правовые и криминологические проблемы / П. С. Дагель. — М.: Юридическая литература, 1977.
2. Дагель П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 1974.
3. Постановление Президиума Московского городского суда от 25 сентября 2009 г. по делу № 44у-305/09 // Официальный сайт Московского городского суда: <http://www.mos-gorsud.ru>.

Э. Ф. Побегайло

Вклад Плехана Сергеевича Дагеля в развитие теории уголовной политики

За 20 лет до криминализации злостного неповиновения законным требованиям администрации исправительно-трудового учреждения П. С. Дагель предложил установить уголовную ответственность за подобные общественно опасные действия. Он справедливо полагал, что совершение *любого* нового преступления лицом, осужденным условно, или условно-досрочно освобожденным, свидетельствует о его повышенной общественной опасности и должно вести к исполнению ранее назначенного наказания. Ответственность за совершенное преступление может быть уголовной либо, в отдельных случаях, иной (общественной, административной), однако, как справедливо отмечал П. С. Дагель, это обстоятельство не подрывает принципа неотвратимости наказания. Автор исходил из того, что от правильного решения проблемы субъективной стороны преступления зависят построение важнейших институтов уголовного права, определение оснований уголовной ответственности и ее пределов, конструкция составов конкретных преступлений, укрепление законности в деятельности органов, ведущих борьбу с преступностью. П. С. Дагель исходил из того, что вина является проявлением личности, ее антисоциальной или асоциальной установки, выражением ее общественной опасности. Криминализация и декриминализация, по его

- to V. I. Lenin's Doctrine on Persuasion and Compulsion): Abstract to the Candidate of Law Thesis / P. S. Dage. — Leningrad, 1962.
2. Dage P. S. Study of Personality of a Criminal According to Soviet Criminal Law. — Vladivostok, 1970.
 3. Zubakin V. Y. Institute of Repetition of Crimes as a Violation of the Principle of Equality in Law in the System of Criminal Responsibility // Russian Investigator. — 2006. -№ 8.
 4. On the Practice of Application of Measures of Criminal Punishment by Courts: Decree of Plenum of the Supreme Court of USSR on June 19, 1959 // Selected Decrees of the Supreme Court of USSR. — Moscow, 1964.
 5. Pavlenko O. V. New Term in Criminology // Russian Investigator. — 2001. — № 8.

N. I. Pikurov

Notions of Criminal Ignorance and Volitional Negligence in Works by P. S. Dage

The author makes the analysis of definitions of notions, given by P. S. Dage: 1) criminal ignorance is an act, done by a person, who is self-confident and lacks required knowledge, skills and personal qualities, that act leads to socially dangerous consequences, which cannot be foreseen and prevented because of the unforgivable ignorance; 2) volitional negligence is when a subject, got in a dangerous situation, because of unforgivable causes could not find and fulfill the right decision, which could prevent socially dangerous consequences.

Key words: criminal ignorance, unforgivable ignorance, could not foresee and prevent, volitional negligence, unforgivable causes, right decision.

Bibliography

1. Dage P. S. Carelessness: Criminal Law and Criminological Problems. — Moscow: Juridical Literature, 1977.
2. Dage P. S. Subjective Side of Crime and Its Ascertainment. — Voronezh: VSU Publishing House, 1974.
3. Degree of Presidium of Moscow State Court on September 25, 2009, on the Case № 44у-305/09 // Official Site of Moscow State Court: <http://mos-gorsud.ru>.

E. F. Pobegailo

Contribution by Plekhan Sergeevitch Dage to the Development of the Theory of Criminal Politics

20 years before persistent disobedience to legal requirements of an administration of a correctional facility was criminalized, P. S. Dage proposed to establish criminal responsibility for this socially dangerous act. He justly supposed that perpetration of *any* new crime but a person, suspended sentenced, or released on grant of parole, is evidence of his higher social danger and should lead to execution of the sentence. Responsibility for the committed crime could be criminal or other, in some cases, (social, administrative). But as Dage P.S. justly noted, that doesn't undermine the principle of inevitability of punishment. The author proceeded from the assumption that the right solving of the problem of the subjective side of a crime leads to the foundation of the bases of institutes of criminal law, definition of bases of criminal responsibility and its limits, construction of concrete corpus delicti, strengthening of legality in activity of organs, counteracting to criminality. P. S. Dage proceeded from the issue, that guilt is a manifestation of personality, its anti-social or asocial directions, exposition of its social danger. Criminalization and decriminalization, he considered, must be adequate from the point of view of criminology, social politics and social psychology. Since 1977 at Law Department of Far-Eastern State University, he read a course of lectures "Problems of Soviet Criminal Politics". Criminal politics, P. S. Dage wrote, is a politics... of State in the sphere of criminality counteraction. By all his activity

мнению, должны быть обоснованы с криминологической, социально-политической и социально-психологической точек зрения. С 1977 г. на юридическом факультете Дальневосточного университета им стал читаться спецкурс «Проблемы советской уголовной политики». Уголовная политика, писал П. С. Дагель, это политика... государства в сфере борьбы с преступностью. Всей своей деятельностью и нравственным обликом Плекхан Сергеевич Дагель утверждал высокое предназначение и благородство юридической науки. Такое не забывается.

Ключевые слова: Дагель, Плекхан Сергеевич, злостное неповиновение законным требованиям администрации, осужденные условно, исполнение назначенного наказания, ответственность, уголовная, общественная, административная, неотвратимость наказания, субъективная сторона преступления, вина, криминализация, декриминализация, высокое предназначение, благородство юридической науки.

Библиография

1. Дагель П. С. «Вина потерпевшего» в уголовном праве / П. С. Дагель // Советская юстиция. — 1967. — № 6.
2. Дагель П. С. Значение XXVI съезда КПСС для советской уголовной политики / П. С. Дагель // Проблемы повышения эффективности борьбы с преступностью. — Иркутск, 1983.
3. Дагель П. С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы / П. С. Дагель. — М., 1977.
4. Дагель П. С. О принципе индивидуализации уголовной ответственности / П. С. Дагель // Вестник ЛГУ. Экономика, философия и право. Вып. 2. — 1974. — № 11.
5. Дагель П. С. О принципе целесообразности наказания / П. С. Дагель // Правоведение. — 1962. — № 1.
6. Дагель П. С. Основания установления уголовной наказуемости деяний // Ученые записки ДВГУ. Вып. 3. — Владивосток, 1961.
7. Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве / П. С. Дагель // Потерпевший от преступления. — Владивосток, 1974.
8. Дагель П. С. Принцип неотвратимости наказания // Ученые записки ДВГУ. Вып. 6. — Владивосток, 1962.
9. Дагель П. С. Проблемы вины в советском уголовном праве / П. С. Дагель. — Владивосток, 1968.
10. Дагель П. С. Проблемы вины в советском уголовном праве: дис. ... д-ра юрид. наук. — Л., 1969.
11. Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики / П. С. Дагель. — Владивосток, 1982.
12. Дагель П. С. Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью в период развернутого строительства коммунизма (в свете учения В. И. Ленина об убеждении и принуждении): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П. С. Дагель. — Л., 1962.
13. Дагель П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. — Воронеж, 1974.
14. Дагель П. С. Теоретические основы установления вины / П. С. Дагель, Р. И. Михеев. — Владивосток: ДВГУ, 1975.
15. Дагель П. С. Уголовная политика в сфере борьбы с преступной неосторожностью / П. С. Дагель // Проблемы борьбы с преступной неосторожностью. — Владивосток, 1981.
16. Дагель П. С. Уголовная политика: управление борьбой с преступностью / П. С. Дагель // Проблемы социологии уголовного права. — М., 1982.
17. Дагель П. С. Условия установления уголовной наказуемости / П. С. Дагель // Правоведение. — 1975. — № 4.
18. Дагель П. С. Установление субъективной стороны преступления / П. С. Дагель, Р. И. Михеев. — Владивосток: ДВГУ, 1972.
19. Дагель П. С. Установление уголовной наказуемости с учетом субъективной стороны общественно опасных деяний / П. С. Дагель // Основные направления борьбы с преступностью. — М., 1975.
20. Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве / П. С. Дагель. — Владивосток, 1970.
21. Проблемы советской уголовной политики. Межвузовский тематический сборник. — Владивосток: ДВГУ, 1985.

and moral principles Plekhan Sergeevitch Dagel affirmed high destination and nobility of juridical science. That could not be forgotten.

Key words: Dagel, Plekhan Sergeevitch, persistent disobedience to legal requirements of administration, suspended sentenced, execution of the sentence, responsibility, criminal, social, administrative, inevitability of punishment, subjective side of crime, guilt, criminalization, decriminalization, high destination, nobility of juridical science..

Bibliography

1. Dagel P.S. "Guilt of Victim" in Criminal Law // Soviet Justice. — 1967. — № 6.
2. Dagel P. S. Meaning of XXVI Meeting of CPSU for Soviet Criminal Politics // Problems of Increase of Effectiveness of Criminality Counteraction. — Irkutsk, 1983.
3. Dagel P. S. Carelessness. Criminal Law and Criminological Problems. — Moscow, 1977.
4. Dagel P. S. On the Principle of Individualization of Criminal Responsibility // LSU Bulletin. Economics, Philosophy and Law. Edition 2. — 1974. — № 11.
5. Dagel P. S. On the Principle of Adequacy of Penalty // Jurisprudence. — 1962. — № 1.
6. Dagel P. S. Bases of Establishment of Criminal Punishability of Acts // Scientific Notes of FESU. Edition 3. — Vladivostok, 1961.
7. Dagel P. S. Victim according to Soviet Criminal Law. — Vladivostok, 1974.
8. Dagel P. S. Principle of Inevitability of Punishment // Scientific Notes of FESU. Edition 6. — Vladivostok, 1962.
9. Dagel P. S. Problems of Guilt in Soviet Criminal Law. — Vladivostok, 1962.
10. Dagel P. S. Problems of Guilt in Soviet Criminal Law: Doctor of Law Thesis. — Leningrad, 1969.
11. Dagel P. S. Problems of Soviet Criminal Politics. — Vladivostok, 1982.
12. Dagel P. S. Meaning of Criminal Repression in Criminality Counteraction within Large-Scale Building of Communism (According to V. I. Lenin's Doctrine on Persuasion and Compulsion): Abstract to the Candidate of Law Thesis / P. S. Dagel. — Leningrad, 1962.
13. Dagel P. S. Subjective Side of Crime and its Ascertainment. — Voronezh, 1974.
14. Dagel P. S. Theoretical Bases of Guilt Ascertainment. — Vladivostok: FESU, 1975.
15. Dagel P. S. Criminal Politics in the Sphere of Criminal Carelessness Counteraction // Problems of Criminal Carelessness Counteraction. — Vladivostok, 1981.
16. Dagel P. S. Criminal Politics: Criminality Counteraction Management // Problems of Sociology of Criminal Law. — Moscow, 1982.
17. Dagel P. S. Conditions of Ascertainment of Criminal Punishability // Jurisprudence. — 1975. — № 4.
18. Dagel P. S. Ascertainment of Subjective Side of Crime. — Vladivostok: FESU, 1972.
19. Dagel P. S. Ascertainment of Criminal Punishability Taking into Account Subjective Side of Socially Dangerous Acts // Basic Directions of Criminality Counteraction. — Moscow, 1975.
20. Dagel P. S. Study on Personality of Criminal in Soviet Criminal Law. — Vladivostok, 1970.
21. Problems of Soviet Criminal Politics. Inter-College Subject Selection. — Vladivostok: FESU, 1985.

Л. И. Романова

П. С. Дагель — мой учитель

Он был и остается основателем Дальневосточной школы уголовного права. В той или иной мере встреча на жизненном пути и последующее общение с П. С. Дагелем для будущих профессоров А. И. Коробеева, Р. И. Михеева, В. А. Номоконова, Л. И. Романовой, В. В. Сонины, Д. А. Турчина, В. В. Яровенко и других коллег Юридического института ДВГУ повлияли на выбор профессии, определение темы научного исследования, а по большому счету — и на судьбу. В начале 70-х годов возглавил работу по исследованию проблемы потерпевшего в уголовном праве; работал над проблемами вины в уголовном праве, личности преступника; издал несколько монографий. Плехан Сергеевич Дагель не смог воплотить в жизнь все задуманное, но сегодня можно без преувеличения сказать, что ученики продолжают дело своего учителя.

Ключевые слова: Дагель, Плехан Сергеевич, Дальневосточная школа уголовного права, вина в уголовном праве, личность преступника, потерпевший в уголовном праве.

Редколлегия журнала

Профессору Аванесову Геннадию Арташесовичу — 75!

17 ноября 1934 г. в г. Ашхабаде родился Геннадий Арташесович Аванесов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. В 1962 г. окончил Высшую школу МВД СССР. В 1966 г. в Высшей школе Министерства охраны общественного порядка РСФСР под научным руководством профессора Н. А. Стручкова защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы (прогрессивная система)»; в 1972 г. — докторскую на тему «Основы криминологического прогнозирования (теория и практика)». Г. А. Аванесов — автор и соавтор более 200 научных работ: Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы (прогрессивная система) / под ред. Н. А. Стручкова (М., 1968); Количественный анализ в исследованиях по исправительно-трудовому праву (с применением методов математической статистики) (в соавт.) (М., 1969); Основы криминологического прогнозирования: учебное пособие (М., 1970); Правонарушения осужденных к лишению свободы и меры дисциплинарной ответственности (в соавт.) (М., 1970); Теория и практика криминологического прогнозирования: учебное пособие (в соавт. с В. Е. Вициным) (М., 1972); Прогнозирование и организация борьбы с преступностью (в соавт. с В. Е. Вициным) (М., 1972); Теория и методология криминологического прогнозирования» (М., 1972); Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью: учеб. пособие (М., 1972); Криминология. Прогностика. Управление: учебное пособие (Горький, 1975); Криминология: учебник» (в соавт.) (М., 1976); Организация профилактики правонарушений: Преступность и ее причины в СССР. Курс лекций. Лекция 4 (в соавт.) (М., 1976); Криминология и социальная профилактика (М., 1980); Криминология: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. (М., 1984); Криминология и профилактика преступлений: учебник (в соавт.) (М., 1989); Криминология: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. (в соавт.) (М., 2005); Криминология: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. (в соавт.) (М., 2006); Криминология: учебник (в соавт.) (М., 2007); Криминология: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. (в соавт.) (М., 2010). Г. А. Аванесов является ответственным редактором ряда сборников научных трудов, монографий и под его редакцией опубликована серия работ. **Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Геннадия Арташесовича Аванесова с юбилеем, желает ему оставаться легендой советской криминологии, быть менее скромным в оценке своего вклада в ее развитие и жить, и творить, и творить, и творить!!!**

Ключевые слова: Аванесов, Геннадий Арташесович, 17 ноября 1934 г., Ашхабад, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, прогрессивная система, криминологическое прогнозирование, математическая статистика,

L. Romanova

P. S. Dageļ, My Teacher

He was and still he is a founder of Far-Eastern school of criminal law. At least, acquaintance and further relations with P. S. Dageļ influenced the choice of profession, of the topic of scientific research and destiny all in all for further Professors A. I. Korobeev, R. I. Mikheev, V. A. Nomokonov, L. I. Romanova, V. V. Sonin, D. A. Turchin, V. V. Yarovenko and other colleagues at Juridical institute at FESU. At the beginning of the 1970es he headed the work on the research of the problem of victim in criminal law, worked on the problems of guilt in criminal law, personality of a criminal, published several monographs. Plekhan Sergeevitch could bring to life all his ideas, but today his followers continue his work.

Key words: Dageļ, Plekhan Sergeevitch, Far-Eastern school of criminal law, guilt in criminal law, personality of a criminal, victim in criminal law.

The Editorial Board of the Bulletin

On the 75th Anniversary of Professor Avanesov Gennady Artashesovitch

Gennady Artashesovitch Avanesov, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RF, was born in November 17, 1934, in Ashkhabad. In 1962 he graduated High School of MIA USSR. In 1966 in High School of Ministry of Public Order Protection RSFSR, under the scientific guidance of Professor N. A. Strutchkov, he defended his Candidate of Law thesis on the topic “Modification of Conditions of Maintenance of the Convicts in the Process of Imprisonment (Progressive System)”. In 1972 he defended his doctoral thesis on the topic “Bases of Criminological Prognosing (Theory and Practice)”. G. A. Avanesov is an author of more than 200 scientific works, including: “Modification of Conditions of Maintenance of the Convicts in the Process of Imprisonment (Progressive System) / Edited by N. A. Strutchkov” (Moscow, 1968); “Quantitative Analysis in Research on Correctional Working Law (Methods of Mathematic Statistics Applied)” (in co-authorship) (Moscow, 1969); “Bases of Criminological Prognosing : Manual” (Moscow, 1970); “Theory and Practice of Criminological Prognosing: Manual” (in co-authorship with V. E. Vitsin) (Moscow, 1972); “Theory and Methodology of Criminological Prognosing” (Moscow, 1972); Criminological Prognosing and Planning of Criminality Counteraction: Manual” (Moscow, 1972); “Criminology. Prognosing. Management: Manual” (Gorky, 1975); “Criminology. Course Book” (in co-authorship) (Moscow, 1976); “Organization of Crimes Prevention: Criminality and Its Causes in USSR. Course of Lections. Lecture 4” (in co-authorship), (Moscow, 1976); “Criminology and Social Prevention” (Moscow, 1980); “Criminology: Course Book. 2nd edition, remade and supplemented” (Moscow, 1984); “Criminology and Prevention of Crimes: Course Book” (in co-authorship) (Moscow, 1989); “Criminology: Course Book. 3rd edition, remade and supplemented” (in co-authorship) (Moscow, 2006); “Criminology: Course Book” (in co-authorship) (Moscow, 2007); “Criminology: Course Book. 5th edition, remade and supplemented” (in co-authorship) (Moscow, 2010).

G. A. Avanesov is an executive editor of a series of selected scientific works, monographs and a series of works was published under his edition. **The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Gennady Artashesovitch Avanesov on his jubilee. Wish him stay a legend of Soviet criminology, be less shy in evaluation of his contribution to its development and live, and create, live and create.**

Key words: Avanesov, Gennady Artashesovitch, November 17, 1934, Ashkhabad, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of RF, progressive system, criminological Prognosing, mathematical statistics, organization of crimes prevention, social prevention.

организация профилактики правонарушений, социальная профилактика.

Профессору Николаю Трофимовичу Ведерникову — 75!
17 декабря 2009 г. исполнилось 75 лет со дня рождения и более 50 лет с начала трудовой, научной, общественной и государственной деятельности доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации, академика РАЕН, судьи Конституционного Суда Российской Федерации в отставке, Ведерникова Николая Трофимовича. Ведерников Н. Т. родился 17 декабря 1934 г. в г. Анжеро-Судженске Кемеровской области в семье ссыльного переселенца с Урала Ведерникова Трофима Никитича. В 1966 г. в МГУ им. М. В. Ломоносова под руководством профессора Васильева А. Н. защищает кандидатскую диссертацию на тему: «Изучение личности преступника в процессе расследования»; в 1980 г. там же защитил докторскую диссертацию на тему: «Личность обвиняемого и подсудимого в уголовном судопроизводстве». В 1967 г. получил звание доцента, а в 1983 г. — звание профессора. Автор и соавтор более 100 научных работ: Вопросы изучения личности преступника и предупреждение преступлений // Вопросы экономики, государства и права в решениях XXII съезда КПСС. — Томск, 1962; Личность преступника и преступность // Доклады по вопросам конкретной экономики и советского права. — Томск, 1963; Вопросы социалистического исследования личности преступника // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов. — Томск, 1966; и монографий: Изучение личности преступника в процессе расследования. — Томск: Изд-во Томского университета, 1968, Личность обвиняемого и подсудимого. — Томск: Изд-во Томского университета, 1978; а также: Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации / под ред. проф. О. И. Тиунова. — М.: Изд-во Норма, 2005; Государство и личность в конституционном праве России // Актуальные проблемы современного российского государства. Сб. науч. трудов. Вып. 1. — М.: Изд-во РГТЭУ, 2008. *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Ведерникова Николая Трофимовича с 75-летием и желает ему и в дальнейшем творческого созидательного труда во благо России, новых книг и учеников, любить и быть любимым!!!*

С. М. Баймолдина и Редколлегия журнала К 70-летию юбилею: М. С. Нарикбаев — выдающийся общественный и политический деятель, ученый и юрист
Максут Султанович Нарикбаев, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки и образования родился 30 марта 1940 г., в селе Еркин Талды-Курганского района Алматинской области Казахской ССР. С октября 1995 по июнь 1996 г. — Генеральный прокурор Республики Казахстан. С июня 1996 по сентябрь 2000 г. — Председатель Верховного Суда Республики Казахстан. Обобщив результаты многолетних научных исследований по проблемам уголовно-правовой охраны детства в Республике Казахстан, Максут Султанович Нарикбаев защищает вначале кандидатскую, а затем и докторскую диссертации. В 2004 г. М. С. Нарикбаев становится инициатором создания и лидером Демократической партии Казахстана (ДПК), в последующем Демократической партии «Эдilet». Отмечен рядом государственных наград, орденами и медалями. Научные публикации: «Подросток и закон» (Алматы, 1981); «Правовая охрана детства» (1984); «Дорога к правосудию» (Алматы, 1997); «Прокурорский надзор в Республике Казахстан» (Алматы, 2002); «От наших великих биев до верховного суда» (Алматы, 2002) и др. Зашите прав человека было посвящено более 300 научных работ. *Поздравляем Максута Султановича с днем его рождения, желаем ему крепкого здоровья, счастья, долгих лет жизни, успехов в общественной, научной, творческой деятельности на благо Республики Казахстан.* Баймолдина С. М. *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» присоединяется к поздравлению и желает Максуту Султановичу всегда держать данное слово, быть честным и порядочным*

On the 75th Anniversary of Professor Nikolay Trofimovitch Vedernikov
In December 17, 2009, it was 75 years since Nikolay Trofimovitch Vedernikov, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific Worker of Russian Federation, Honored Jurist of Russian Federation, Academician of RANS, retired Judge of the Constitutional Court of Russian Federation, was born and 50 years since he started his working, scientific, social and state activity. Vedernikov N.T. was born in December 17, 1934, in Anzhero-Sudgensk of Kemerovo Region in the family of an exiled settler from the Ural Vedernikov Trofim Nikititch. In 1966 in M. V. Lomonosov MSU, under the scientific guidance of Professor A. N. Vasiliev, he defended his candidate thesis on the topic “Research of Personality of a Criminal in the Process of Investigation”. In 1980, he defended his doctoral thesis on the topic “Personality of an Accused and Defendant in Criminal Legal Procedure”. In 1967 he was awarded a title of an Associate Professor, and in 1983 he was given the title of a Professor. He is an author and co-author of more than 100 scientific works: Questions of Studying Personality of a Criminal and Crimes Prevention // Questions of Economy, State and Law in Decisions taken at the XXII Meeting of CPSU. — Tomsk, 1962; Personality of a Criminal and Criminality // Reports on the Questions of Definite Economy and Soviet Law. — Tomsk, 1963; Questions of Socialistic Research of Personality of a Criminal // Reports of Concluding Scientific Conference of Law Departments. — Tomsk, 1966. He is an author of the following monographs: Research of Personality of a Criminal in the Process of Investigation. — Tomsk: Tomsk University Publishing House, 1968; Personality of the Accused and Defendant. — Tomsk: Tomsk University Publishing House, 1978; Constitutional Rights and Freedoms of Person and Citizen in Russian Federation / Edited by Professor O. I. Tiunov. — Moscow: Norma Publishing House, 2005; State and Personality in Constitutional Law of Russia // Vital Problems of Contemporary Russian State Science. Selected Scientific Works. Edition 1. — Moscow: RSTEU Publishing House, 2008. *The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Vedernikov Nikolay Trofimovitch on his 75th jubilee and wish him further creative resultative work for the welfare of Russia, new books and new followers, love and be loved.*

S. M. Baymoldina
On the 70th Anniversary: M. S. Narikbaev, an Outstanding Social and Political Figure, Scientist and Jurist
Maksut Sultanovitch Narikbaev, Doctor of Law, Professor, Honored Scientific and Education Worker, was born in March 30, 1940, in Erkin Village Taldy-Kurgansky Region of Almaty Territory of Kazakh SSR. Since October 1995 up to June 1996 he was a General Prosecutor of Kazakh SSR. In June 1996 — September 2000 he was a Chairman of the Supreme Court of Republic of Kazakhstan. Summarized the results of research on the problem of criminal law defense of childhood in Kazakhstan Republic, Maksut Sultanovitch Narikbaev first defended his candidate, and then doctoral theses. In 2004 M. S. Narikbaev initiated the foundation of Democratic Party of Kazakhstan (DPK), later Democratic Party “Edilet”. He possesses several State awards, medals and orders. His scientific publications are: “Teenager and Law” (Almaty, 1981); “Legal Defense of Childhood” (1984); “Way to Justice” (Almaty, 1997); “Prosecutor’s Watch in Kazakhstan Republic” (Almaty, 2002); “From Our Great Counts to the Supreme Court” (Almaty, 2002), etc. He devoted more than 300 scientific works to the defense of human rights. *Congratulations to Maksut Sultanovitch on his birthday, wish him good health, happiness, long live, success in social, scientific, creative activity for the welfare of Republic of Kazakhstan.* Baymoldina S. M. *The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” also congratulates Maksut Sultanovitch, and wishes him be as good as his words, be honest and just in relations with scientists, continue productive working for the welfare of the CIS, continue noble defense of rights of children.*

Key words: Narikbaev, Maksut Sultanovitch, General Prosecutor, Chairman of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan,

в отношениях с учеными, продолжать плодотворную деятельность во благо СНГ, благородную — в защите прав детей!!!

Ключевые слова: Нарикбаев, Максут Султанович, Генеральный прокурор, Председатель Верховного Суда Республики Казахстан, Демократическая партия Казахстана, Демократическая партия «Эділет», правовая охрана детства, прокурорский надзор, Би, верховный суд.

С. Ф. Милуков

Михаил Григорьевич Миненок: страницы жизни и творчества (к 65-летию юбилею)

Михаил Григорьевич Миненок, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации родился 17 ноября 1944 г. в рабочей семье в г. Клинцы Брянской обл. После окончания в 1962 г. Клиновского текстильного техникума легкой промышленности работал помощником мастера на Брянском камвольном комбинате, был призван в Советскую армию и отслужил три года. С октября 1976 г. (треть века) М. Г. Миненок работает в Российском государственном университете им. И. Канта, ассистентом, доцентом, профессором, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии. В 1977 г. он защищает в МГУ им. М. В. Ломоносова кандидатскую диссертацию на тему: «Криминологическая характеристика личности расхитителя и значение ее исследования в предупреждении хищений» (научный руководитель профессор Н. С. Лейкина); в 1992 г. — докторскую на тему: «Криминологические и уголовно-правовые проблемы корысти» в СПбГУ. К настоящему времени Михаил Григорьевич опубликовал более 100 научных и учебно-методических работ в области криминологии и уголовного права. Под его научным руководством подготовлено и успешно защищено пять кандидатских диссертаций. Пожелаем Михаилу Григорьевичу скорейшего восстановления сил с тем, чтобы он энергично продолжил свой трудный, но благородный путь к новым вершинам научной и педагогической деятельности.

Ключевые слова: Миненок, Михаил Григорьевич, 17 ноября 1944, Клинцы, личность расхитителя, предупреждение хищений, корысть, Российский государственный университет им. И. Канта.

Библиография

1. Милуков, С. Миненок М. Г., Миненок Д. М. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. / С. Милуков // Уголовное право. — 2003. — № 4.

*Редколлегия журнала
К 60-летию юбилею профессора
Цепелева Валерия Филипповича*

В. Ф. Цепелев родился 29 октября 1949 г. в Свердловской области. В 1969 г. с отличием окончил Свердловский электротехникум связи. В 1971 г. поступил на дневное отделение Свердловского юридического института им. Р. А. Руденко, который окончил с отличием в 1975 г. В течение 10 лет, работая в Следственном управлении ГУВД города Москвы, занимаясь правоприменительной работой. В Академии МВД СССР защитил кандидатскую диссертацию: «Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями, совершаемыми иностранными гражданами на территории СССР» (1988 г.) и докторскую: «Уголовно-правовые, криминологические и организационные основы международного сотрудничества в борьбе с преступностью» (2001 г.). Восемнадцать его учеников успешно защитили кандидатские диссертации. Имеет около 120 опубликованных научных и методических работ общим объемом около 140 печатных листов, в частности: Уголовная ответственность иностранных граждан. М.: Академия МВД РФ, 1992; Модель регионального криминологического и уголовно-правового прогноза. М.: Академия МВД РФ, 1994 (в соавтор.); Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: уголовно-правовые, криминологические и организационно-правовые аспекты. Монография. М.: Академия управления МВД России, 2001; Уголовная политика и ее

Democratic Party of Kazakhstan, Democratic Party “Edilet”, legal defense of childhood, prosecutor’s watch, Courts, the Supreme Court.

S. F. Milyukov

Mikhail Grigorievich Minenok: Pages of Life and Creative Work (On the 65th Anniversary)

Mikhail Grigorievich Minenok, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of High School of Russian Federation, was born in November 17, 1944, in the family of workers in Klintsi of Bryansk Oblast. In 1962, after graduating Klintsovsky Textile College of Light Industry, he worked as an assistant of a master at Bryansk Worsted Industrial Complex. Later he was drafted to the Soviet Army and served for three years. Since October, 1976 (for one third of the century) M. G. Minenok worked at Russian State I. Kant University as an assistant, associate professor, professor, Head of Criminal Law and Criminology Chair. In 1977 at M. V. Lomonosov MSU he defended his candidate thesis on the topic “Criminological Characteristics of Personality of an Embezzler and Meaning of Its Studying in Theft Prevention”, it was written under the scientific guidance of Professor N. S. Lejkin. In 1992 he defended his doctoral thesis on the topic “Criminological and Criminal Law Problems of Mercenariness” at Saint Petersburg State University. By now Mikhail Grigorievich has published more than 100 scientific and educational methodological works on criminology and criminal law. He guided 5 candidate research and defenses. *Wish Mikhail Grigorievich recovery to continue his difficult but noble way to new peaks of scientific and pedagogical activity.*

Key words: Minenok, Mikhail Grigorievich, November 17, 1944. Klintsi, personality of embezzler, prevention of theft, mercenariness, Russian State I. Kant University.

Bibliography

1. Milyukov S., Minenok M.G., Minenok D. M. Mercenariness. Criminological and Criminal Law Problems. — Saint Petersburg: “Juridical Centre Press” Publishing House, 2001. / S. Milyukov // Criminal Law. — 2003. — № 4.

*The Editorial Board of the Bulletin
On the 60th Anniversary of Professor
Tsepelev Valery Filippovich*

V. F. Tsepelev was born in October 29, 1949, in Sverblvovsk Oblast. In 1969 he graduated Sverdlovsk College of Communications with honors. In 1971 he entered Sverdlovsk R. I. Rudenko Juridical Institute, which he also graduated with honors in 1975. Within ten years, working at the Investigatory Department of CDIA of Moscow, he was involved in law applicatory activity. In Academy of MIA USSR, he defended his candidate thesis on the topic “Criminal law and Criminological Aspects of Counteraction of Crimes, Committed by Foreign National within the Territory of USSR” (1988) and his doctoral thesis “Criminal Law, Criminological and Organizational Bases of International Cooperation in Criminality Counteraction” (2001). His eighteen students successfully defended their candidate theses. He has more than 120 published scientific and methodological works, all in all making somewhere 140 printer’s sheets, including: Criminal Responsibility of Foreign Nationals. Moscow: academy of MIA RF, 1992; Model of Regional Criminological and Criminal Law Prognosing. Moscow: Academy of MIA RF, 1994 (in co-authorship); International Cooperation in Criminality Counteraction: Criminal Law, Criminological and Organizational Aspects. Monograph. Moscow: Academy of management of MIA RF, 2001; Criminal Politics and Its Achievement by Inner Affairs Organs: Course Book // Edited by Belyaeva L. I. Moscow: Academy of Management of MIA RF, 2003; Educational Practical Comment to Criminal Code of Russian



реализация органами внутренних дел: Учебник / под общ. ред. Беляевой Л. И. М.: Академия управления МВД России, 2003; Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // под общ. ред. А. Э. Жалинского. М.: Эксмо, 2005, 2006, М.: Городец, 2010; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) // под ред. А. И. Чучасва. М.: Инфра-М — Контракт, 2009; Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / отв. ред. В. В. Лазарев. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Юрайт, 2009. Удостоен почетного звания «заслуженный юрист Российской Федерации» (2007 г.) и нагрудного знака «Почетный сотрудник МВД России» (2009 г.). *Редколлегия журнала поздравляет Валерия Филипповича Цепелева с 60-летием и желает ему большого признания его научных и человеческих качеств, любить и быть любимым, удачи во всем!!!*

Ключевые слова: Цепелев, Валерий Филиппович, 29 октября 1949 г., Свердловская область, СЮИ им. Р. А. Руденко, преступления иностранных граждан, международное сотрудничество, борьба с преступностью, 120 работ, модель, прогноз, уголовная политика, комментарии.

Борису Викторовичу Яцеленко — 55!

4 декабря 1954 г. в Черниговской области родился Борис Викторович Яцеленко, доктор юридических наук, профессор. В 1980 г. окончил Высшую следственную школу МВД СССР. В 1983 г. в Высшей школе милиции МВД СССР под руководством профессора В. А. Владимирова защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовое значение способа совершения преступления»; в 1997 г. в Академии МВД России — докторскую на тему: «Противоречия уголовно-правового регулирования». Б. В. Яцеленко автор и соавтор более 100 работ, в частности: Новое в уголовном законодательстве (1985—1990): учеб. пособ. (в соавт.) (М., 1993); Объективная сторона преступления (факультативные признаки): учеб. пособ. (в соавт.) (М., 1994); Российское уголовное право. Общая часть: учебник (в соавт.) (М.: Изд-во МВШМ МВД России, 1994); Сущность уголовного права: лекция (М., 1995); Противоречия уголовно-правового регулирования: монография (М., 1996); Сборник задач по уголовному праву. Общая часть: учеб. пособ. (в соавт.) (М., 1996); Уголовное право России. Особенная часть: учебник (в соавт.) (М.: ИМПЭ, 1996); Словарь по уголовному праву (в соавт.) (М., 1997); Российское уголовное право. Особенная часть: учебник (в соавт.) (М.: Спарк, 1998); Настольная книга мирового судьи: уч.-метод. пособ. (в соавт.) (М., 2002); Курс российского уголовного права. Особенная часть (в соавт.) (М.: Спарк, 2002); Регистрация незаконных сделок с землей. Вопросы уголовной ответственности и квалификации (в соавт.) (М., 2009). *Редколлегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Бориса Викторовича Яцеленко с юбилеем, желает ему наконец-то стать ректором, оставаться столь же плодотворным и обаятельным в общении*

Ключевые слова: Яцеленко, Борис Викторович, 4 декабря 1954 г., Черниговская область, способ преступления, противоречия уголовно-правового регулирования, объективная сторона, незаконные сделки с землей.

П. С. Дагель

Проблема «бессознательного» и некоторые вопросы вины в уголовном праве

Выражение «бессознательное поведение» может пониматься в двух смыслах. Во-первых, как поведение, не сопровождающееся осознанием его общественного значения. Во-вторых, не контролируемое сознанием и волей. В состоянии глубокого опьянения, сильного аффекта и привычного автоматизма — психические процессы, протекающие на уровне «бессознательного», определяют общественно опасное поведение. Общественно опасное деяние субъекта, предусмотренное уголовным законом, является выражением антиобщественной установки, сложившейся в результате предшествовавшего сознательного поведения личности, либо результатом отсутствия у личности твердых общественно положительных установок. Совершенно

Federation (Clause-by-Clause) // Edited by A. I. Chuchayev. Moscow: Infra-M — Contract, 2009; Scientific Practical Comment to the Constitution of Russian Federation / Executive Edition by V. V. Lazarev. 4th edition, remade and supplemented. Moscow: Jurait, 2009. He was awarded an Honored title of “Honored Jurist of Russian Federation” (2007) and a breastplate “Honored Officer of MIA of Russia” (2009). *The Editorial Board of the Bulletin congratulates Valery Filippovitch Tsepelev on his 60th anniversary and wish him much appreciation of his scientific and human qualities, love and be loved, good luck in everything.*

Key words: Tsepelev, Valery Filippovitch, October 29, 1949, Sverdlovsk Oblast, R. A. Rudenko SJI, Crimes committed by foreign nationals, international cooperation, criminality counteraction, 120 works, model, prognosis, criminal politics, comments.

On the 55th Anniversary of Boris Victorovitch Yatselenko

Boris Victorovitch Yatselenko, Doctor of Law, Professor, was born in December 4, 1954, in Chernigov Oblast. In 1980 he graduated High Investigatory School of MIA USSR. In 1983, in High School of Militia MIA USSR, under the scientific guidance of Professor V. A. Vladimirov, he defended his candidate thesis on the topic “Criminal Law Meaning of the Method of Committing a Crime”. In 1997, in the Academy of MIA of Russia he defended his doctoral thesis on the topic “Contradictions of Criminal Law Regulations”. B. V. Yatselenko is an author and co-author of more than 100 works, including: “New in Criminal Legislation (1985 — 1990): Manual” (in co-authorship) (Moscow, 1993); “Objective Side of Crime (Optional Features): Manual” (in co-authorship) (Moscow, 1994); “Russian Criminal Law. General Part: Course Book” (in co-authorship) (Moscow: MHSM MIA of Russia Publishing House, 1994); “Issue of Criminal Law: Lecture” (Moscow, 1995); “Contradictions of Criminal Law Regulations: Monograph” (Moscow, 1996); “Selected Problems on Criminal Law. General Part: Manual” (in co-authorship) (Moscow, 1996); “Criminal Law of Russia. Special Part: Course Book” (in co-authorship) (Moscow: IMPE, 1996); “Dictionary on Criminal Law” (in co-authorship) (Moscow, 1997); “Russian Criminal Law. Special Part: Course Book” (in co-authorship) (Moscow: Spark, 1998); “Handbook of Justice of the Peace: Manual” (in co-authorship) (Moscow, 2002); “Course of Russian Criminal Law, Special Part” (in co-authorship) (Moscow: Spark, 2002); “Registration of Illegal Bargains with Land. Questions of Criminal Responsibility and Qualification” (in co-authorship) (Moscow, 2009). *The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Boris Victorovitch Yatselenko on his jubilee, wishes him become Rector at last, stay productive and charming interlocutor.*

Key words: Yatselenko, Boris Victorovitch, December 4, 1954, Chernigov Oblast, method of committing crime, contradictions of criminal law regulations, objective side, illegal bargains with land.

P. S. Dagel

Problem of the “Unconscious” and Some Questions of Guilt in Criminal Law

The phrase “exposition of the unconscious” can be understood twice. First, as a behavior being not comprehended from the point of view of its social meaning. Second, a behavior, not controlled by consciousness and will. In the condition of deep intoxication, temporary insanity and habitual automatism — psychological processes, proceeding at the level of “unconscious”, define socially dangerous behavior. Socially dangerous act of a subject, foreseen by criminal law, is a manifestation of anti-social directions, formed as a result of previous conscious behavior of a personality, or the result of absence of firm socially positive directives. It is absolutely obvious that these forms of criminal behavior could not be qualified as intention or carelessness.

очевидно, что эти формы преступного поведения не укладываются ни в умысел, ни в неосторожность.

Ключевые слова: бессознательное поведение, осознание общественного значения, не контролируемое сознанием и волей, состояния, глубокое опьянение, сильный аффект, привычный автоматизм, антиобщественная установка, не укладываются ни в умысел, ни в неосторожность.

Библиография

1. Алкоголизм — путь к преступлению. — М.: Юридическая литература, 1966.
2. Бассин Ф. В. К проблеме «бессознательного» / Ф. В. Бассин // Вопросы философии. — 1962. — № 7.
3. Бейсенов Б. С. Проблема обоснования ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения / Б. С. Бейсенов // Вопросы уголовного права и процесса. — Алма-Ата, 1963.
4. Бойко А. Н. Философский анализ проблемы бессознательного: автореф. канд. дисс. / А. Н. Бойко. — Киев, 1966.
5. Бородин С. В. Квалификация убийств по советскому уголовному праву / С. В. Бородин. — М.: изд. ВШ МООП РСФСР, 1963.
6. Горелик И. И. Значение состояния опьянения при совершении общественно опасных действий / И. И. Горелик // Вопросы уголовного права и процесса. Вып. 1. — Минск, 1958.
7. Горячева А. И. О некоторых категориях социальной психологии / А. И. Горячева // Проблемы общественной психологии. — М.: «Мысль», 1965.
8. Дагель П. С. Проблема «бессознательного» и некоторые вопросы вины в уголовном праве / П. С. Дагель // Ученые записки Дальневост. ун-та. Вып. 14. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1968.
9. Запорожец А. В. Развитие произвольных движений / А. В. Запорожец. — М.: изд-во АПН РСФСР, 1960.
10. Ильф И. Двенадцать стульев. Золотой теленок / Илья Ильф, Евгений Петров. — М., 1959.
11. Косицкий Г. И. Сознательное и подсознательное / Г. И. Косицкий // Философские вопросы медицины. — М.: Медгиз, 1962.
12. Левитов Н. Д. О психических состояниях человека / Н. Д. Левитов. — М.: Просвещение, 1964.
13. Лейкина Н. С. К вопросу об обосновании ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения / Н. С. Лейкина // Вестник ЛГУ. — 1958. — № 11.
14. Лунц Д. Р. Проблема невменяемости в теории и практике судебной психиатрии / Д. Р. Лунц. — М.: «Медицина», 1966.
15. Макаренко А. С. О воспитании молодежи / А. С. Макаренко. — М., 1951.
16. Макаренко А. С. Соч. / А. С. Макаренко. — Т. 1. — М.: изд. АПН РСФСР, 1950.
17. Макаренко А. С. Соч. / А. С. Макаренко. — Т. 4. — М.: изд. АПН РСФСР, 1951.
18. Меграбян А. А. К учению о психическом автоматизме / А. А. Меграбян // Вопросы психологии. — 1961. — № 3.
19. Михайлов Ф. За порогом сознания / Ф. Михайлов, Г. Царегородцев. — М.: Госполитиздат, 1961.
20. Монахов В. Преступник и общество / В. Монахов // Новый мир. — 1960. — № 8.
21. Мясищев В. Н. Личность и неврозы / В. Н. Мясищев. — Л.: изд. ЛГУ, 1960.
22. Павлов И. П. Полн. собр. соч. / И. П. Павлов — Т. 3 — М. — Л., 1951.
23. Павлов И. П. Двадцатилетний опыт / И. П. Павлов. — М., 1951.
24. Платонов К. И. Слово как физиологический и лечебный фактор / К. И. Платонов. — М.: Медгиз, 1957.
25. Проблемы судебной психиатрии. Сборник IX. — М.: Госюриздат, 1961.
26. Прохоров В. С. К вопросу о субъективной стороне соучастия / В. С. Прохоров // Вестник ЛГУ. — 1962. — № 11.
27. *Key words:* unconscious behavior, understanding of social meaning, not controlled by consciousness or will, state, deep intoxication, temporary insanity, habitual automatism, antisocial directions, could not be qualified as intention or carelessness.
28. *Bibliography*
1. Alcoholism — Way to Crime. — Moscow: “Juridical Literature”, 1966.
2. Bassin F. V. On the Problem of “Unconscious” // Questions of Philosophy. — 1962. — № 7.
3. Bejsenov B. S. Problem of Substantiation of Responsibility for Crimes, Committed in the State of Intoxication // Questions of Criminal Law and Procedure. — Alma-Ata, 1963.
4. Boyko A. N. Philosophical Analysis of the Problem of Unconscious: Abstract to Candidate Thesis. — Kiev, 1966.
5. Borodin S. V. Qualification of Homicide according to Soviet Criminal Law. — Moscow: HS MOOP RSFSR, 1963.
6. Gorelik I. I. Meaning of Intoxication within Committing Socially Dangerous Acts // Questions of Criminal Law and Procedure. Edition 1. — Minsk, 1958.
7. Goryatcheva A. I. On Some Categories of Social Psychology // Problems of Social Psychology. — Moscow: “Mysl”, 1965.
8. Dage P. S. Problem of “Unconscious” and Some Questions of Guilt in Criminal Law // Scientific Notes of Far-Eastern University. Edition 14. — Vladivostok: Far-Eastern University Publishing House, 1968.
9. Zaporozhets A. V. Development of Voluntary Movements. — Moscow: APN RSFSR Publishing House, 1960.
10. Ilf Ilya. Twelve Tables. Golden Calif. — Moscow, 1959.
11. Kositsky G. I. Conscious and Unconscious // Philosophical Questions of Medicine. — Moscow: Medgizm, 1962.
12. Levitov N. D. On Psychological State of a Human. — Moscow: “Prosveschenie”, 1964.
13. Leikina N. S. On the Question of Substantiation of Guilt for Crimes, Committed in the State of Intoxication // LSU Bulletin. — 1958. — № 11.
14. Lunts D. R. Problem of Irresponsibility in the Theory and Practice of Judicial Psychiatry. — Moscow: “Medicine”, 1966.
15. Makarenko A. S. On Up-Bringing of the Young. — Moscow, 1951.
16. Makarenko A. S. Selected Works. — Vol. 1. — Moscow: APN RSFSR Publishing House, 1950.
17. Makarenko A. S. Selected Works. — Vol. 4. — Moscow: APN RSFSR Publishing House, 1951.
18. Megrabyan A. A. On the Study on Psychic Automatism // Questions of Psychology. — 1961. — № 3.
19. Mikhailov F. At the Wit's End. — Moscow: Gospolitizdat, 1961.
20. Monakhov V. Criminal and Society // New World. — 1960. — № 8.
21. Myasishev V. N. Personality and Neurosis. — Leningrad: LSU Publishing House, 1960.
22. Pavlov I. P. Complete Works. — Vol. 3. — Moscow — Leningrad, 1951.
23. Pavlov I. P. Experience in Twenty Years. — Moscow, 1951.
24. Platonov K. I. word as Physiological and Curing Factor. — Moscow: Medgiz, 1957.
25. Problems of Forensic Psychiatry. Selection IX. — Moscow: Gosjurisdat, 1961.
26. Prokhorov V. S. On the Question of Subjective Side of Complicity // LSU Bulletin. — 1962. — № 11.
27. Rubinstein S. L. Existence and Consciousness. — Moscow: SA USSR, 1957.
28. Rubinstein S. L. Bases of General Psychology. — Edition 2. — Moscow: Uchpedgiz, 1946.
29. Sakharov A. B. On Personality of a Criminal and Causes of Criminality in USSR. — Moscow: Gosjurizdat, 1961.
30. Simonov P. V. Stanislavsky's Method and Physiology of Emotions. — Moscow: SA USSR, 1962.
31. Smirnov V. G. Bases of Criminal Responsibility and Penalty for Crime, Committed in the State of Intoxication // LSU Bulletin. — 1964. — № 11.
32. Judicial Practice of the Supreme Court of USSR. — 1946. — Edition VIII (XXXII). — Moscow: Gosjurizdat, 1947.
33. Philosophic Dictionary. — Moscow: Gospolitizdat, 1963.

27. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. — М.: изд. АН СССР, 1957.
28. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Изд. 2. — М.: Учпедгиз, 1946.
29. Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР / А. Б. Сахаров. — М.: Госюриздат, 1961.
30. Симонов П. В. Метод Станиславского и физиология эмоций / П. В. Симонов. — М.: изд. АН СССР, 1962.
31. Смирнов В. Г. Основания уголовной ответственности и наказания за преступление, совершенное в состоянии опьянения / В. Г. Смирнов // Вестник ЛГУ. — 1964. — № 11.
32. Судебная практика Верховного Суда СССР. — 1946. — Вып. VIII (XXXII). — М.: Госюриздат, 1947.
33. Философский словарь. — М.: Госполитиздат, 1963.
34. Хачапуридзе Б. И. Проблемы и закономерности фиксированной установки / Б. И. Хачапуридзе. — Тбилиси, 1962.
35. Церетели Т. В. Причинная связь в уголовном праве / Т. В. Церетели. — М.: Госюриздат, 1963.
36. Чхартишвили Ш. Н. Проблема бессознательного в советской психологии / Ш. Н. Чхартишвили. — Тбилиси: Мецниереба, 1966.
37. Шаргородский М. Д. Преступления против жизни и здоровья / М. Д. Шаргородский. — М.: Госюриздат, 1948.
38. Шнейдер М. А. Соучастие в преступлении по советскому уголовному праву / М. А. Шнейдер. — М.: изд. ВЮЗИ, 1958.
39. Шорохова Е. В. Проблема сознания в философии и естествознании / Е. В. Шорохова. — М.: изд-во соц.-эк. лит., 1961.
34. Khachapuridze B. I. Problems and Regularities of Fixed Directions. — Tbilisi, 1962.
35. Tsereteli T. V. Causation in Criminal Law. — Moscow: Gosjurizdat, 1963.
36. Chkhartishvili Sh. N. Problem of Unconscious in Soviet Psychology. — Tbilisi: "Metsniereba", 1966.
37. Shargorodsky M. D. Crimes against Life and Health. — Moscow: Gosjurizdat, 1948.
38. Shneider M. A. Complicity in Crime according to Soviet Criminal Law. — Moscow: VYZI, 1958.
39. Shorokhova E. V. Problems of Consciousness in Philosophy and Natural Science. — Moscow: Social and Ecological Literature Press, 1961.

П. С. Дагель

Об аналогии в советском уголовном праве

Пробел в уголовном праве нуждается в восполнении и может быть восполнен (за исключением пробела в наказуемости) либо путем применения по аналогии сходных норм уголовного или иных отраслей права (аналогия закона), либо путем применения общих принципов уголовного права (аналогия права). Не является пробелом неурегулированность уголовным законом вопросов, переданных на разрешение правоприменительным органам: признание смягчающими обстоятельств, не указанных в законе, определение крупного размера хищения, признание оскорбления тяжким. Рассмотрены некоторые случаи применения аналогии в уголовном праве.

Ключевые слова: аналогия в уголовном праве, пробел, наказуемость деяния, неурегулированность уголовным законом, признание смягчающими обстоятельств, определение крупного размера хищения, признание оскорбления тяжким.

Библиография

1. Гальперин И. М. Правовые вопросы взаимодействия государственных органов и советской общественности в борьбе с преступностью: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / И. М. Гальперин. — М., 1968.
2. Гринберг М. С. Проблема производственного риска в уголовном праве / М. С. Гринберг. — М.: Госюриздат, 1963.
3. Дагель П. С. Об аналогии в советском уголовном праве / П. С. Дагель // Ученые записки Дальневост. ун-та. Вып. 61. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1972.
4. Демократические основы советского социалистического правосудия. — М.: Наука, 1965.
5. Дурманов Н. Д. Советский уголовный закон. — М.: Изд-во МГУ, 1967.
6. Козак В. И. Необходимая оборона и ее гарантии по советскому уголовному законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. И. Козак. — Саратов, 1969.
7. Курс советского уголовного права. Часть Общая. — Т. I. — Л.: изд-во ЛГУ, 1968.
8. Лазарев В. В. Понятие пробелов в праве / В. В. Лазарев // Советское государство и право. — 1967. — № 4.
9. Лиеде А. А. Общественное поручительство в уголовном судопроизводстве / А. А. Лиеде. — Рига, 1963.
10. Недбайло П. Е. Применение советских правовых норм / П. Е. Недбайло. — М.: Госюриздат, 1960.

P. S. Dageļ

On Analogy according to Soviet Criminal Law

Gap in criminal law needs compensation and should be filled up (excluding the gap in punishability) either by means of application of reasonable norms of criminal or other law (analogy of law) or by application of general principles of criminal law (analogy of legislation). The undetermined character of some questions, reported to be solved by law applicatory organs does not considered to be a gap: recognition of mitigating circumstances, not mentioned in the law, defining of a large-scale theft, recognition of an insult to be grave. Some cases of application of analogy in criminal law are analyzed.

Key words: analogy in criminal law, gap, punishability of an act, undetermined character by criminal law, recognition of mitigating circumstances, defining of large-scale theft, recognition of an insult to be grave..

Bibliography

1. Galperin I. M. Legal Questions of Cooperation of State Organs and Soviet Society in Criminality Counteraction: Abstract to Doctor of Law Thesis. — Moscow, 1968.
2. Greenberg M. S. Problem of Production Risk in Criminal Law. — Moscow: Gosjurizdat, 1963.
3. Dageļ P. S. On Analogy in Soviet Criminal Law // Scientific Notes of Far-Eastern University. Edition 61. — Vladivostok: Far-Eastern University Publishing House, 1972.
4. Democratic Bases of Soviet Socialistic Justice. — Moscow: "Nauka", 1965.
5. Durmanov N. D. Soviet Criminal Law. — Moscow: MSU Press, 1967.
6. Kozak V. I. Necessary Defense and Its Ensuring according to Soviet Criminal Legislation: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Saratov, 1969.
7. Course of Soviet Criminal Law. General Part. — Vol. 1. — Leningrad: LSU Press, 1968.
8. Lazarev V. V. Notion of Gaps in Law // Soviet State and Law. — 1967. — № 4.
9. Liede A. A. Public Bail in Criminal Legal Procedure. — Riga, 1963.
10. Nedbajlo P. E. Application of Soviet Legal Norms. — Moscow: Gosjurizdat, 1960.
11. Piontkovsky A. A. Study on Crime according to Soviet Criminal Law. — Moscow: Gosjurizdat, 1961.

11. Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А. А. Пионтковский. — М.: Госюриздат, 1961.
12. Развитие советской демократии и укрепление правопорядка на современном этапе. — М.: Изд-во МГУ, 1967.
13. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924—1963. — М.: Известия Советов депутатов трудящихся, 1964.
14. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924—1970. — М.: Известия, 1970.
15. Смирнов В. Г. Функции советского уголовного права / В. Г. Смирнов. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1965.
16. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. / М. С. Строгович. — Т. I. — М.: Наука, 1968.
17. Формы участия общественности в борьбе с преступностью. — М.: Госюриздат, 1963.
18. Элькин П. С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права / П. С. Элькин. — М.: Юридическая литература, 1967.
12. Development of Soviet Democracy and Strengthening of Law and Order at the Contemporary Stage. — Moscow: MSU Press, 1967.
13. Selected Decrees of Plenum of the Supreme Court of USSR 1924 — 1963. — Moscow: “News of Councils of Deputies of the Workers”, 1964.
14. Selected Decrees of Plenum of the Supreme Court USSR 1924 — 1970. — Moscow: “News”, 1970.
15. Smirnov V. G. Functions of Soviet Criminal Law. — Leningrad: LSU Press, 1965.
16. Strogovitch M. S. Course of Soviet Criminal Procedure. — Vol. 1. — Moscow: “Nauka”, 1968.
17. Forms of Participation of Society in Criminality Counteraction. — Moscow: Gosjurizdat, 1963.
18. Elkind P. S. Interpretation and Application of Norms of Criminal Procedural Law. — Moscow: “Juridical Literature”, 1967.

П. С. Дагель

Потерпевший в советском уголовном праве

С точки зрения уголовного права, процесса, виктимологии подробно рассмотрены вопросы: 1) понятие потерпевшего в уголовном праве; 2) признаки потерпевшего в составах преступления; 3) потерпевший и уголовная ответственность.

Ключевые слова: уголовное право, уголовный процесс, виктимология, потерпевший, понятие, признаки в составах преступления, уголовная ответственность.

Библиография

1. Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях / Н. А. Беляев. — ЛГУ, 1963.
2. Вопросы криминалистики, криминологии и судебной экспертизы. — Баку, 1972.
3. Дагель П. С. Имеет ли «согласие потерпевшего» уголовно-правовое значение? / П. С. Дагель // Советская юстиция. — 1972. — № 3.
4. Дагель П. С. Обстоятельства, исключающие виновность субъекта и влияющие на форму вины / П. С. Дагель // Советская юстиция. — 1973. — № 3.
5. Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве / П. С. Дагель // Потерпевший от преступления. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1974.
6. Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве / П. С. Дагель. — Владивосток, 1970.
7. Демидов Ю. А. Человек — объект уголовно-правовой охраны / Ю. А. Демидов // Советское государство и право. — 1972. — № 2.
8. Каткало С. И. Судопроизводство по делам частного обвинения / С. И. Каткало, В. З. Лукашевич. — ЛГУ, 1972.
9. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления / В. Н. Кудрявцев. — М., Госюриздат, 1960.
10. Кузнецова Н. Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности / Н. Ф. Кузнецова. — М.: Госюриздат, 1958.
11. Курс советского уголовного права. — Т. 5. — М.: Наука, 1971.
12. Минская В. С. Криминологическое и уголовно-правовое значение поведения потерпевших / В. С. Минская // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 16. — М., 1972.
13. Михлин А. С. Последствия преступления / А. С. Михлин. — М.: Юридическая литература, 1969.
14. Ной И. С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве / И. С. Ной. — Саратов, 1962.
15. Ривман Д. В. Некоторые вопросы изучения личности и поведения потерпевшего от преступления / Д. В. Ривман // Преступность и ее предупреждение. — ЛГУ, 1971.
16. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924—1970 гг. — М.: Известия Советов депутатов трудящихся СССР, 1970.

P. S. Dageļ

Victim according to Soviet Criminal Law

The following questions were analyzed in detail from the point of view of criminal law, procedure, victimology: 1) notion of victim in criminal law; 2) features of victim in corpus delicti; 3) victim and criminal responsibility.

Key words: criminal procedure, criminal procedure, victimology, victim, notion, features in corpus delicti, criminal responsibility.

Bibliography

1. Belyaev N. A. Goals of Punishment and Means of Their Achievement in Correctional Working Facilities. — LSU, 1963.
2. Questions of Criministics, Criminology and Forensic Inquiry. — Baku, 1972.
3. Dageļ P. S. Has a “Agreement of a Victim” Any Criminal Law Notion? // Soviet Justice. — 1972. — № 3.
4. Dageļ P. S. Circumstances, Excluding Guiltiness of Subject and Influencing the Form of Guilt // Soviet Justice. — 1973. — № 3.
5. Dageļ P. S. Victim according to Soviet Criminal Law // Victim of a Crime. — Vladivostok: Far-Eastern University Press, 1974.
6. Dageļ P. S. Study on Personality of a Criminal in Soviet Criminal Law. — Vladivostok, 1970.
7. Demidov Y. A. Human as an Object of Criminal Law Protection // Soviet State and Law. — 1972. — № 2.
8. Katkalo S. I. Legal Procedure on Private Prosecution Cases. — LSU, 1972.
9. Kudryavtsev V. N. Objective Side of Crime. — Moscow: Gosjurizdat, 1960.
10. Kuznetsova N. F. Notion of Criminal Consequences to Criminal Responsibility. — Moscow: gosjurizdat, 1958.
11. Course of Soviet Criminal Law. — Vol. 5. — Moscow: “Nauka”, 1971.
12. Minskaya V. S. Criminological and Criminal Law Notion of Behavior of Victims // Questions of Criminality Counteraction. Edition 16. — Moscow, 1972.
13. Mikhlin A. S. Consequences of Crime. — Moscow: “Juridical Literature”, 1969.
14. Noy I. S. Questions of Theory of Penalty in Soviet Criminal Law. — Saratov, 1962.
15. Rivman D. V. Some Questions of Studying Personality and Behavior of Victim of a Crime // Criminality and Its Prevention. — LSU, 1971.
16. Selected Decrees of Plenum of the Supreme Court of USSR 1924 — 1970. — Moscow: “Edition of Soviets of Deputies of the Workers of USSR” Press, 1970.
17. Strogovitch M. S. Course of Soviet Criminal Procedure. — Vol. 1. — Moscow: “Nauka”, 1968.
18. Explanatory Dictionary of Russian Language / Edited by D. N. Ushakov. — Vol. 3. — Moscow, 1939.
19. Ulitsky S. Criminal Responsibility for Spreading of Venereal Diseases // Soviet Justice. — 1973. — № 5.

17. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса / М. С. Строгович. — Т. 1. — М.: Наука, 1968.
18. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. — Т. 3. — М., 1939.
19. Улицкий С. Уголовная ответственность за распространение венерических заболеваний / С. Улицкий // Советская юстиция. — 1973. — № 5.
20. Франк Л. В. Об изучении «виктимности» на психологическом уровне / Л. В. Франк // Четвертый Всесоюзный съезд общества психологов СССР (проблемы судебной психологии). — М., 1971.
21. Шаргородский М. Д. Наказание по советскому уголовному праву. — М.: Госюриздат, 1958.
20. Frank L. V. On Studying "Victimness" at the Psychological Level // 4th All-Soviet Meeting of Union of Psychologists of USSR (Problems of Forensic Psychiatry). — Moscow, 1971.
21. Shargorodsky M. D. Penalty according to Soviet Criminal Law. — Moscow: Gosjurizdat, 1958.

А. И. Коробеев

К 80-летию Плекхана Сергеевича Дагеля!

Плекхан Сергеевич Дагель (1929—1983) родился 26 декабря 1929 г. в Ленинграде в семье педагогов. Его детские и юношеские годы прошли в родном городе. В 1948 г. поступил на юридический факультет Ленинградского государственного университета, который с отличием окончил в 1953 г. В течение восьми лет он трудится вначале в должности следователя, затем — помощника прокурора, а впоследствии — прокурором отдела по надзору за рассмотрением в судах уголовных дел прокуратуры Карельской АССР. Аспирантуру он окончил заочно, подготовив и успешно защитив в ЛГУ под руководством профессора М. Д. Шаргородского кандидатскую диссертацию на тему «Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью». В 1961 г. П. С. Дагель начал свою научную и педагогическую деятельность в Дальневосточном государственном университете, где за короткий срок прошел путь от ассистента, кандидата юридических наук, до профессора, доктора юридических наук, заведующего кафедрой. В 1969 г. защищает в Ленинграде докторскую диссертацию «Проблемы вины в советском уголовном праве», в 1970 г. ему присуждается ученая степень доктора юридических наук, он утверждается в звании профессора и становится первым и единственным юристом — доктором наук, профессором на всем Дальнем Востоке. П. С. Дагель — автор более 200 публикаций, в частности, его монографии: Проблемы вины в советском уголовном праве (Владивосток, 1968); Множественность преступлений (Владивосток, 1969); Учение о личности преступника в советском уголовном праве (Владивосток, 1970); Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы (М., 1977); Международное уголовное право (Владивосток, 1979); Проблемы советской уголовной политики (Владивосток, 1982).

Ключевые слова: Дагель, Плекхан Сергеевич, 26 декабря 1929 г., Ленинград, прокуратура, уголовная репрессия, вина, множественность преступлений, неосторожность, международное уголовное право, уголовная политика.

Библиография

1. Дагель П. С. Избранные труды / науч. ред. и предисл. А. И. Коробеева. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009.
2. Коробеев А. И. Дальневосточная школа уголовного права и криминологии: история и современность / А. И. Коробеев, В. А. Номоконов // Правоведение. — 2008. — № 4.
3. Коробеев А. И. Плекхан Сергеевич Дагель / А. И. Коробеев // Вестник Дальневосточного отделения РАН. — 2002. — № 5.
4. Михеев Р. И. Дагель П. С. Ученый и педагог. 1929—1983 / Р. И. Михеев. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1993.
5. Побегайло Э. Ф. Роль П. С. Дагеля в развитии теории советской уголовной политики / Э. Ф. Побегайло // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985.

П. С. Дагель

Проблемы вины в советском уголовном праве: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Л., 1969

Во Введении рассматриваются методологические основы исследования проблемы вины в советском уголовном праве.

А. И. Коробеев

On the 80th Anniversary of Plekhan Sergeevitch Dagele

Plekhan Sergeevitch Dagele (1929—1983) was born in December 26, 1929, in Leningrad in the family of teachers. He spent his childhood and youth there. In 1948 he entered Law Department of Leningrad State University, which he graduated with honors in 1953. Within eight years he worked first as an investigator and then as an assistant of prosecutor, later — prosecutor on supervision of court examination of criminal cases of Prosecution in Karelia ASSR. He graduated Post Graduate School and defended in LSU his thesis "Meaning of Criminal Repression in Criminality Counteraction" under the scientific guidance of Professor M. D. Shargorodsky. In 1961 P. S. Dagele started his pedagogical and scientific work at Far-Eastern State University, where he worked as an assistant, Candidate of Law, Professor, Doctor of Law, Head of the Chair. In 1969 in Leningrad he defended his doctoral thesis "Problems of Guilt in Soviet Criminal Law" and in 1970 he was awarded a title of Doctor of Law, he became a Professor and the one jurist — Doctor of Law, Professor — in all the Far East. P. S. Dagele is an author of more than 200 scientific works, including monographs: "Problems of Guilt in Soviet Criminal Law" (Vladivostok, 1968); "Plurality of Crimes" (Vladivostok, 1969); "Study on Personality of Criminal in Soviet Criminal Law" (Vladivostok, 1970); "Carelessness. Criminal Law and Criminological Problems" (Moscow, 1977); "Problems of Soviet Criminal Politics" (Vladivostok, 1982).

Key words: Dagele, Plekhan Sergeevitch, December 26, 1929, Leningrad, Prosecution, criminal repression, guilt, plurality of crimes, carelessness, international criminal law, criminal politics.

Bibliography

1. Dagele P. S. Selected Works / Scientific Edition and Introduction by A. I. Korobeev. — Vladivostok: Far-Eastern University Press, 2009.
2. Korobeev A. I. Far-Eastern School of Criminal Law and Criminology: History and the Present // Jurisprudence. — 2008. — № 4.
3. Korobeev A. I. Plekhan Sergeevitch Dagele // Bulletin of Far-Eastern Branch of RAS. — 2002. — № 5.
4. Mikheev R. I. Dagele P.S. as a Scientist and Teacher. 1929 — 1983. — Vladivostok: Far-Eastern University Press, 1993.
5. Pobegailo E. F. Place of P. S. Dagele in Development of the Theory of Soviet Criminal Politics // Problems of Soviet Criminal Politics. — Vladivostok, 1985.

P. S. Dagele

Problems of Guilt according to Soviet Criminal Law: Abstract to the Doctoral Thesis. Leningrad, 1969

In Introduction the author analyses methodological bases of research of the problem of guilt in Soviet criminal law. Chapter I.

Гл. I. Принцип вины в советском уголовном праве, его содержание и значение. § 1 посвящен характеристике и законодательному выражению принципа ответственности только при наличии вины (принципа вины). В § 2 рассматривается значение принципа вины для уголовной ответственности. § 3 посвящен криминологическому значению вины. В 4-м параграфе дается очерк развития института вины в советском уголовном праве и учения о вине в советской уголовно-правовой науке. Гл. II. Понятие вины в советском уголовном праве. В § 1 обосновывается взгляд на вину, как на субъективную сторону преступления. § 2 посвящен анализу вины как психического отношения. В § 3 анализируется соотношение вины и личности преступника. § 4 посвящен рассмотрению содержания, формы, сущности и степени вины. В § 5 анализируется вопрос о сознании общественной опасности и противоправности, как признаках вины. § 6 посвящен определению вины в советском уголовном праве. Гл. III. Формы вины в советском уголовном праве. § 1 посвящен общей характеристике умысла. В § 2 рассматриваются особенности прямого умысла. § 3 посвящен особенностям косвенного умысла. В § 4 рассматривается вопрос о приговлении, покушении и соучастии с косвенным умыслом. § 5 посвящен прочим видам умысла. В § 6 дается общая характеристика неосторожности. В § 7 анализируется преступная самонадеянность. § 8 посвящен анализу преступной небрежности. В § 9 рассматриваются иные виды неосторожности. § 10 посвящен смешанной форме вины. Гл. IV. Вина и состав преступления. § 1 посвящен соотношению вины и состава преступления. В § 2 анализируются признаки состава преступления, характеризующие вину. § 3 посвящен мотиву и цели преступления. В § 4 анализируются обстоятельства, исключающие виновность деяния. § 6 посвящен вопросу об установлении вины. В **Заключении** даются выводы диссертационного исследования и сводка наиболее важных предложений по совершенствованию уголовного законодательства, выдвинутых или поддержанных в диссертации. Приводится список опубликованных работ (31 публикация).

Ключевые слова: Дагель, Плехан Сергеевич, вина, советское уголовное право, принцип, криминологическое значение, принцип ответственности, развитие института, вина, как субъективная сторона преступления, как психическое отношение, вина и личность преступника, содержание, формы, сущность, степени вины, признаки, определение, формы, умысел, прямой, косвенный, приготовление, покушение, соучастие с косвенным умыслом, неосторожность, смешанная форма, вина и состав преступления, мотив, цели преступления, обстоятельства, исключающие виновность.

Библиография

- Брайнин Я. М. Уголовный закон и его применение / Я. М. Брайнин. — М.: Юридическая литература, 1967.
- Демидов, Ю. А. Предметное содержание умысла по советскому уголовному праву / Ю. А. Демидов // Труды ВШ МООП. — Вып. 12. — М., 1965.
- Добрынин Н. Ф. Об активности сознания / Н. Ф. Добрынин // Проблемы сознания. Материалы симпозиума. — М., 1966.
- Дорохов В. Я. Обоснованность приговора / В. Я. Дорохов, В. С. Николаев. — М.: Госюриздат, 1959.
- Иоффе О. С. Ответственность по советскому гражданскому праву / О. С. Иоффе. — Л.: Изд. ЛГУ, 1956.
- Карпец И. И. Некоторые проблемы науки советского уголовного права в свете постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» / И. И. Карпец // Советское государство и право. — 1965. — № 1.
- Кудрявцев В. Н. Теоретические основы квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. — М.: Юридическая литература, 1963.
- Кузнецова Н. Уголовное значение «вины потерпевшего» / Н. Кузнецова // Советская юстиция. — 1967. — № 17.
- Макашвили В. Г. О разграничении эвентуального умысла и самонадеянности / В. Г. Макашвили // Правоведение. — 1965. — № 2.

Principle of guilt in Soviet criminal law, its structure and notion. § 1 is devoted to characteristics and legal manifestation of the principle of responsibility only in the presence of guilt (principle of guilt). In § 2 the author dwells on the notion of the principle of guilt for criminal responsibility. § 3 is devoted to criminological analysis of notion of guilt. In 4th paragraph the author presents an essay on the development of institute of guilt in Soviet criminal law and study on guilt in Soviet criminal law science. Chapter II. Notion of guilt in Soviet criminal law. In § 1 the consideration of guilt as a subjective side of crime is substantiated. In § 2 the author analyses guilt as a psychologic relations. In § 3 the author analyses the correlation between guilt and personality of a criminal. § 4 is devoted to the analysis of structure, form, essence and level of guilt. In § 5 the author analyzes the question of being aware of social danger and illegality as features of guilt. § 6 is devoted to the definition of guilt in Soviet criminal law. Chapter III. Forms of guilt in Soviet criminal law. § 1 is devoted to general characteristics of intention. In § 2 features of direct intention are being analyzed. § 3 is devoted to the special features of indirect intention. In § 4 the question of preparation, encroachment and complicity with indirect intention are analyzed. § 5 is devoted to other types of intention. In § 6 general characteristics of carelessness is given. In § 7 criminal conceit is analyzed. § 8 is devoted to the analysis of criminal negligence. In § 9 other types of carelessness are analyzed. § 10 is devoted to compound forms of guilt. Chapter IV. Guilt and corpus delicti. § 1 is devoted to correlation of guilt and corpus delicti. In § 2 features of corpus delicti, characterizing guilt are analyzed. § 3 devoted to the motive and aim of crime. In § 4 circumstances, excluding the guiltiness of an act, are analyzed. § 6 is devoted to the question of ascertainment of guilt. In the **Conclusion** the results of thesis research and summary of the most important propositions on criminal legislation perfection, noted out in the thesis paper, are presented. The list of publication (31 publication) is given.

Key words: Dagel, Plekhan Sergeevitch, guilt, Soviet criminal law, principle, criminological meaning, principle of responsibility, development of an institute, guilt as a subjective side of crime, as psychological relations, guilt and personality of a criminal, structure, forms, essence, levels of guilt, features, definition, forms, intention, direct, indirect, preparation, encroachment, complicity with indirect intention, carelessness, compound form, guilt and corpus delicti, motive, aims of crime, circumstances, excluding guiltiness.

Bibliography

- Brainin Y. M. Criminal Law and Its Application. — Moscow: "Juridical Literature", 1967.
- Demidov Y. A. Subject Contents of Intention according to Soviet Criminal Law // Works by HS MOOP. — Edition 12. — Moscow, 1965.
- Dobrynin N. F. On Activeness of Conscience // Problems of Conscience. Materials of Symposium. — Moscow, 1966.
- Dorokhov V. Y. Adequacy of Sentence. — Moscow: Gosjurizdat, 1959.
- Joffe O. S. Responsibility according to Soviet Criminal Law. — Leningrad: LSU Press, 1956.
- Karpets I. I. Some Problems of Soviet Science of Criminal Law within Decree of CC CPSU "On Measures of Further Development of Juridical Science and Perfection of Juridical Education in this Country" // Soviet State and Law. — 1965. — № 1.
- Kudryavtsev V. N. Theoretical Bases of Qualification of Crimes. — Moscow: "Juridical Literature", 1963.
- Kuznetsova N. F. Criminal Notion of "Guilt of a Victim" // Soviet Justice. — 1967. — № 17.
- Makashvili V. G. On Differentiation of Eventual Intention and Conceit // Jurisprudence. — 1965. — № 2.
- Makashvili V. G. Criminal Responsibility in Criminal Law. — Moscow: Gosjurizdat, 1957.
- Mankovsky B. S. Problem of Responsibility in Criminal Law. — Moscow. — Leningrad: AS USSR, 1949.
- Myasishev V. N. Personality and Neurosis. — Leningrad: LSU Press, 1960.
- Nikiforov B. S. On Intention according to Existing Legislation // Soviet State and Law. — 1965. — № 6.

10. Макашвили В. Г. Уголовная ответственность за неосторожность / В. Г. Макашвили. — М.: Госюриздат, 1957.
11. Маньковский Б. С. Проблема ответственности в уголовном праве / Б. С. Маньковский. — М.-Л.: АН СССР, 1949.
12. Мясишев В. Н. Личность и неврозы / В. Н. Мясишев. — Л.: Изд. ЛГУ, 1960.
13. Никифоров Б. С. Об умысле по действующему законодательству / Б. С. Никифоров // Советское государство и право. — 1965. — № 6.
14. Никифоров Б. С. Применение общего определения умысла к нормам Особенной части УК / Б. С. Никифоров // Советское государство и право. — 1966. — № 7.
15. О судебной практике по делам, связанным с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта или городского электротранспорта: постановление Верховного Суда СССР от 9 апреля 1965 г. // Бюллетень Верховного Суда СССР. — 1965. — № 3.
16. Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А. А. Пионтковский. — М.: Госюриздат, 1961.
17. Полянский Н. Н. Вопросы теории советского уголовного процесса / Н. Н. Полянский. — М.: Изд. МГУ, 1956.
18. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. — М.: АН СССР, 1957.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — М.: Учпедгиз, 1946.
20. Рубинштейн С. Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. — 1957. — № 3.
21. Самошенко И. С. Понятие правонарушения по советскому законодательству / И. С. Самошенко. — М.: «Юридическая литература», 1963.
22. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924—1963, — М., 1964.
23. Советское уголовное право. Часть Общая. — Л.: Изд. ЛГУ, 1960.
24. Тихонов К. Ф. Субъективная сторона преступления / К. Ф. Тихонов. — Саратов, 1967.
25. Уголовное право. Часть Общая. — М.: Юридическая литература, 1966.
26. Церетели Т. К вопросу о понятии вины / Т. Церетели // Вестник отделения общественных наук АН Груз. ССР. — 1960. — № 1.
27. Шаргородский М. Д. Детерминизм и ответственность / М. Д. Шаргородский // Правоведение. — 1968. — № 1.
14. Nikiforov B. S. Application of General Definition of Intention to the Norms of Special Part of Criminal Code // Soviet State and Law. — 1966. — № 7.
15. On Judicial Practice on Cases, Connected with Violation of Safety of Highway Regulations and Exploitation of Vehicles or City Electric Transport: Decree of the Supreme Court USSR on April 9, 1965 // Bulletin of the Supreme Court of USSR. — 1965. — № 3.
16. Piontkovsky A. A. Study on Crime according to Soviet Criminal law. — Moscow: Gosjurizdat, 1961.
17. Polyansky N. N. Questions of Theory of Soviet Criminal Legal Procedure. — Moscow: MSU Press, 1956.
18. Rubinstein S. L. Existence and Consciousness. — Moscow: AS USSR, 1957.
19. Rubinstein S. L. Bases of General Psychology. — Moscow: Utchpedgiz, 1946.
20. Rubinstein S. L. Theoretical Questions of Psychology and Problem of Personality // Questions of Psychology. — 1957. — № 3.
21. Samoschenko I. S. Notion of Violation of Law according to Soviet Legislation. — Moscow: «Juridical Literature», 1963.
22. Selected Decrees of Plenum of the Supreme Court of USSR 1924 — 1963. — Moscow, 1964.
23. Soviet Criminal Law. General Part. — Leningrad: LSU Press, 1960.
24. Tikhonov K. F. Subjective Side of Crime. — Saratov, 1967.
25. Criminal Law. General part. — Moscow: «Juridical literature», 1966.
26. Tsereteli T. K. On the Question of Notion of Guilt // Bulletin of Social Science Department of AS of Georgia SSR. — 1960. — № 1.
27. Shargorodsky M. D. Determinism and Responsibility // Jurisprudence. — 1968. — № 1.

П. С. Дагель

Роль уголовной репрессии в борьбе с преступностью в период развернутого строительства коммунизма (в свете учения В. И. Ленина об убеждении и принуждении): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Л., 1962

Начинается традиционно с Введения. Глава 1: «В. И. Ленин об убеждении и принуждении» посвящена анализу убеждения и принуждения, как методов государственного руководства обществом; в главе 2: «Краткий очерк истории и принципы советской уголовной политики» рассматриваются понятия советской уголовной политики, ее развитие и основные принципы; глава 3: «Изменение характера уголовной репрессии» посвящена характеру уголовного наказания в период развернутого строительства коммунистического общества; в главе 4: «Сужение сферы уголовной репрессии» рассматривается происходящий в период развернутого строительства коммунизма процесс сужения сферы уголовной репрессии; в Заключении сделаны выводы.

Ключевые слова: сужение уголовной репрессии, учение В. И. Ленина, убеждение и принуждение, коммунизм, методы государственного руководства, уголовная политика, развитие, основные принципы, уголовное наказание.

Библиография

1. Басков В. Законы должны отвечать требованиям жизни / В. Басков // Социалистическая законность. — 1960. — № 6.

P. S. Dageļ

Meaning of Criminal Repression in Criminality Counteraction within Large-Scale Building of Communism (According to V. I. Lenin's Doctrine on Persuasion and Compulsion): Abstract to Candidate of Law Thesis. Leningrad, 1962

it traditionally starts from Introduction. Chapter I: “V. I. Lenin on persuasion and compulsion” is devoted to the analysis of persuasion and compulsion as methods of state governing. In Chapter 2 “Short essay on the history and principles of Soviet criminal politics” the notions of Soviet criminal politics, its development and basic principles are analyzed. Chapter 3 “Change of character of criminal repression” is devoted to the character of criminal penalty within the period of large-scale building of communistic society. In Chapter 4 “Contraction of sphere of criminal repression” the process of contraction of the sphere of criminal repression within the period of large-scale communism building is analyzed. In Conclusion the author summarizes his ideas.

Key words: contraction of criminal repression, study by V. I. Lenin, persuasion and compulsion, communism, methods of state governing, criminal politics, development, basic principles, criminal penalty.

Bibliography

1. Baskov V. Laws Must Correspond Requirements of Life // Socialist Legality. — 1960. — № 6.
2. Questions of Codification of Soviet Correctional Working Legislation (Materials for Scientific Conference). — Saratov, 1960.

2. Вопросы кодификации советского исправительно-трудового законодательства (материалы к научной конференции). — Саратов, 1960.
3. Галкин Б. А. О сочетании судебного принуждения и общественного воздействия в борьбе с правонарушениями / Б. А. Галкин // Советское государство и право. — 1961. — № 10.
4. Ленин В. И. Соч. — Т. 26.
5. Ленин В. И. Соч. — Т. 27.
6. Ленин В. И. Соч. — Т. 29.
7. Ленин В. И. Соч. — Т. 30.
8. Ленин В. И. Соч. — Т. 31.
9. Ленин В. И. Соч. — Т. 32.
10. Ленин В. И. Соч. — Т. 36.
11. Ленин В. И. Соч. — Т. 4.
12. Ленинский сборник. — Т. XIII.
13. Ленинский сборник. — Т. XXXVI.
14. Маньковский Б. С.. Основни принципи и система на социалистическо наказателно законодателство / Б. С. Маньковский. — София, 1958.
15. Н. В. Крыленко Н. В. Ленин о суде и уголовной политике. — М., 1935.
16. Ной И. С. О пределах кары в лишении свободы / И. С. Ной // Проблемы развития советского исправительно-трудового законодательства. — Саратов, 1961.
17. Ной И. С. О соотношении наказания и мер воспитательного воздействия в советской уголовной политике на современном этапе / И. С. Ной // Роль общественности в борьбе с преступностью. — Воронеж, 1960.
18. Программа Коммунистической партии Советского Союза. — М.: Правда, 1961.
19. Самошенко И. С. Охрана режима законности Советским государством. — М., 1960.
20. Советское уголовное право. Часть общая. — Л.: Изд. ЛГУ, 1960.
21. Трайнин А. Н. Основные принципы социалистического уголовного права / А. Н. Трайнин // Советское государство и право. — 1947. — № 10.
22. Хрущев Н. С. О Программе Коммунистической партии Советского Союза / Н. С. Хрущев. — М.: Госполитиздат, 1961.
23. Шаргородский М. Д. Вопросы общего учения о наказании в теории советского права на современном этапе / М. Д. Шаргородский // Советское государство и право. — 1961. — № 10.
24. Шуберт Л. Об общественной опасности преступного деяния / Л. Шуберт. — М., 1960.
3. Galkin B. A. On Correspondence of Judicial Persuasion and Social Influence in Law Violation Counteraction // Soviet State and Law. — 1961. — № 10.
4. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 26.
5. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 27.
6. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 29.
7. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 30.
8. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 31.
9. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 32.
10. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 36.
11. Lenin V. I. Selected Works. — Vol. 4.
12. Lenin's Selected Works. — Vol. XIII.
13. Lenin's Selected Works. — Vol. XXXVI.
14. Mankovsky B. S. Basic Principles and System of Socialistic Penalty Legislation. — Sofia, 1958.
15. Krylenko N.V. V. Lenin on Court and Criminal politics. — Moscow, 1935.
16. Noy I. S. On Limits of Penalty in the Form of Imprisonment // Problems of Development of Soviet Correctional Working Legislation. — Saratov, 1961.
17. Noy I. S. On Correspondence of Penalty and Measures of Correctional Influence in Soviet Criminal Politics in the Present // Role of Society in Criminality Counteraction. — Voronezh, 1960.
18. Program of Communist Party of Soviet Union. — Moscow: "Pravda", 1961.
19. Samoschenko I. S. Protection of Regime of Legality by Soviet State. — Moscow, 1960.
20. Soviet Criminal Law. General Part. — Leningrad: LSU Press, 1960.
21. Trainin A. N. Basic Principles of Socialistic Criminal Law // Soviet State and Aw. — 1947. — № 10.
22. Khrushchev N. S. On the Program of Communist Party of Soviet Union. — Moscow: Gospolitizdat, 1961.
23. Shargorodsky M. D. Questions of General Study on Penalty in the Theory of Soviet Law at the Present // Soviet State and Law. — 1961. — № 10.
24. Shubert L. On Social Danger of Criminal Act. — Moscow, 1960.

В. Т. Томин

Лекция по теме «Насущные проблемы современной отечественной уголовной юстиции»

Представляемая профессорская лекция является логическим продолжением предыдущей и состоит из следующих вопросов, само название которых говорит за себя: 1. *Напоминание о таблице умножения (азбука и терминология системного анализа). Проблемная ситуация. Проблема. Уголовное судопроизводство отечественное. Уголовная судопроизводство современное* (даются понятия теории систем и основные разногласия с профессором А. П. Кузнецовым, которому редколлегия предлагает ответить на страницах нашего журнала). 2. *Основная проблемная ситуация сегодняшнего, вчерашнего и, вероятно, завтрашнего дня в отечественной уголовной юстиции* (основная проблемная ситуация современной отечественной уголовной юстиции в нашей стране — их вопиющая несправедливость). 3. *Сомнения, порождаемые п. 0) ст. 71 и ст. 72 Конституции РФ* (речь о неэффективности англосаксонской системы правосудия, судов присяжных, сделок с правосудием). 4. *Противоречия, порождающие несправедливость современной отечественной уголовной юстиции* (противоречия между потребностями общества и его граждан в обеспечении в социуме социальной справедливости и возможностями правоохранительной

V. T. Tomin

Lecture on the Topic "Vital Problems of Contemporary Native Criminal Justice"

The lecture by Professor presented is a logical consequence of the previous one and it contains the following questions: 1. *Reminding multiplication table (ABC and terminology of systematic analysis). Problematic situation. Problem. Domestic Criminal legal procedure. Contemporary criminal legal procedure* (the notions of the theory of systems and basic contradictions with Professor A. P. Kuznetsov are presented, the Editorial Board proposes him to give an answer on the pages of the Bulletin). 2. *Basic problematic situation of today, yesterday and, probably, tomorrow in domestic criminal justice* (basic problematic situation of contemporary criminal justice in this country is shocking injustice). 3. *Doubts, brought by P. 0) Art. 71 and Art. 72 of the Constitution of RF* (ineffectiveness of Anglo-Saxon system of justice, jury, deals with justice). 4. *Contradictions, causing injustice of contemporary domestic justice* (contradictions between the needs of society and its citizens in social justice and abilities of law enforcement system to fulfill it). 5. *Setting an object in criminal legal procedure* (disagreement of activity and account evaluation index of participants of domestic criminal legal procedure). 6. *Legislation exists to be applied. Legislative acts are to be changed. Rapid and unreasoned changes of criminal law norms make it ineffective* (the list of cases requiring rapidness is pretty



системы в удовлетворении этих потребностей). 5. *Целеполагание в уголовном процессе* (расогласованность деятельности и учетно-оценочных показателей участников отечественного уголовного судопроизводства). 6. *Законодательство рождается для применения. Законодательные акты — для изменений. Частые и — особенно — непродуманные — изменения норм уголовно-процессуального права лишают его эффективности* (перечень случаев, в которых необходима спешка — исчерпывающий; реформирование законодательства в нём не значит). 7. *Первый настоящий уголовно-процессуальный кодекс России* (первый настоящий кодекс в истории уголовно-процессуального законодательства России — это Устав Уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г. — не менее хороший, чем УПК РСФСР 1960 г.). 8. *Современная уголовная юстиция в нашей стране может быть лишь юстицией переходного периода* (переходной от чего к чему?). *Резюме* (экономика ответственности; возвращение конформности имуществу в число мер уголовного наказания; исключить из формулировок демагогичность, декларативность, красноречие и мелодраматизацию; упоминание все терминов демократия, гуманизм, либерализация; сократить до минимума число лиц, обладающих властными полномочиями в сфере уголовного судопроизводства и число начальников; оставшемуся после чистки личному составу должно быть обеспечено пристойное денежное содержание; прекратить попытки превратить органичный для России смешанный уголовный процесс в состязательный и др.).

Ключевые слова: понятия теории систем, проблемная ситуация, уголовная юстиция, неэффективность англосаксонской системы, сделки с правосудием, целеполагание, реформирование законодательства, Устав Уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г., УПК РСФСР 1960 г., экономика ответственности, властные полномочия, чистка, пристойное денежное содержание, состязательный, смешанный уголовный процесс.

Библиография

1. Архив Б. П. Куракина 1676–1727. — СПб., 1890–1892. — Т. I, 1706 г.
1. Аванесов Г. А. Криминология. Прогностика. Управление. — Горький: ГВШ МВД СССР, 1973.
2. Богданов А. А. Всеобщая организационная наука. Тектология. Часть 2. Изд. 3. — М.-Л.: Книга, 1927.
3. Бушков А. Владимир Путин. Полковник, ставший капитаном. — М.: Олма Медиа групп, 2008.
4. Бюллетень Государственной Думы. — № 219 (933)/.
5. Бюллетень Государственной Думы. — № 227 (941).
6. Бюллетень Государственной Думы. — № 228 (934).
7. Бюллетень ВАК РФ. — 2000. — № 3.
8. Варламов К. И. Ленинская концепция социалистического управления. М.: Мысль, 1973. — С. 111–133.
9. Ведомости Верховного Совета РСФСР. — 1963. — № 15. — Ст. 288.
10. Вестник права. — 1899. — С. 229.
11. Всемирный юридический словарь. — Минск: Современный литератор, 2004. — 1640 с.: 8 л. ил.
12. Гусельникова Л. А. Теория и практика использования криминологической теории о временных связях и отношениях при расследовании корыстно-насильственных преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Калининград: Дис. совет КМ 203.006.01, 2009.
13. Дворецкий И. Х. Латинско-русский словарь: ок. 50 000 слов. — 3-е изд. — М.: Рус. яз., 1986. — 840 с.
14. Духовской М. В. Русский уголовный процесс. — М., 1908.
15. Джатиев В. С. О противоречиях в российском уголовном процессе. — Владикавказ: ИП, 1994. — 106 с.
16. Заритовский А. Каждый десятый кредит достается мошенникам // Известия. — 02.04.09. — С. 3.
17. Зорькин В. Д. Белые одежды для черной мантии... // Российская газета. — 10.12.04. — С. 9.
18. Капитонов С. А. Правообеспечительный потенциал милиции (вопросы теории, методологии и организации): автореф. дис. ... д. ю. н. — М.: Д 203 002 03, 2003. — 45 с.
- full, it doesn't include reforming of legislation). 7. *First real Criminal Procedural Code of Russia* (the first real code in the history of criminal procedural legislation of Russia — is Regulations of Criminal Legal Procedure of Russian Empire of 1864 as good as Criminal Procedural code of RSFSR of 1960). 8. *Contemporary criminal justice in this country could be the justice of a transitive period* (transitive from what and to what?). *Resume* (economy of responsibility; re-establishment of expropriation to the number of measures of criminal penalty; exclude demagoguery, effectiveness, prettiness and musical recitation from the wording; does not constantly mention democracy, humanism, liberalization; minimize the number of people, possessing power in the sphere of criminal legal procedure and the number of managers; the rest of the staff should be given solid maintenance; stop trying to transform adequate for Russia compound criminal legal procedure into competitive one, etc.)
- Key words:* notions of theory of systems; problematic situation, criminal justice, ineffectiveness of Anglo-Saxon System, deals with justice, setting an object, reforming legislation, Regulations of Criminal Legal Procedure of Russian Empire of 1864, CPC RSFSR of 1960, economy of responsibility, authoritative power, purge, solid maintenance, competitive, combined criminal legal procedure..

Bibliography

1. Archive of B. P. Kurakin 1676 — 1727. — Saint Petersburg, 1890 — 1892. — Vol. I, 1706.
2. Avanesov G. Criminology. Prognostics. Management. — Gorky: SHS MIA USSR, 1973.
3. Bogdanov A. A. General Organizational Science. Tektology. Part 2. Edition 3. — Moscow — Leningrad: "Kniga", 1927.
4. Bushkov A. Vladimir Putin. Colonel, Who Became a Captain. — Moscow: CJSC "Olma Media Group", 2008.
5. Bulletin of State Duma. — № 219 (933).
6. Bulletin of State Duma. — № 227 (941).
7. Bulletin of State Duma. — № 228 (934).
8. Bulletin of HAC RF. — 2003. — № 3.
9. Varlamov K. I. Lenin's Concept of Socialistic Management. — Moscow: "Mysl", 1973. — P. 111 -133.
10. Bulletin of the Supreme Council of RSFSR. — 1963. — № 15. — Art. 288.
11. Bulletin of law. — 1899. — P. 229.
12. World Juridical Dictionary. — Minsk: Contemporary Literator, 2004. — 1640 p.: 8 pages of illustrations.
13. Guseynikova L. A. Theory and Practice of Application of Criminological Theory on Temporary Links and Relations within Investigating Mercenary Violent Crimes: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Kaliningrad: Dissertation Council KM 203.006.01, 2009.
14. Dvoretzki I.Kh. Latin-Russian Dictionary: 50 000 words and word combinations. — 3rd edition. — Moscow: Russian Language, 1986. — 840 p.
15. Dukhovskoy M. V. Russian Criminal Legal Procedure. — Moscow, 1908.
16. Djatiev V. S. On Contradictions in Russian Criminal Legal Procedure. — Vladikavkaz: "IR" Press, 1994. — 106 p.
17. Zaritovskiy A. Every Tenth Credit Goes to a Swindler // Izvestiya. — 02.04.09. — P. 3.
18. Zorkin V. D. White Clothes for Black Gown ... // Russian Newspaper. — 10.12.04. — P. 9.
19. Kapitonov S. A. Law Ensuring Potential of Militia (Questions of Theory, Methodology and Organization): Abstract to Doctor of Law Thesis. — Moscow: D 203 002 03, 2003. — 45 p.
20. Kara — Murza S. G. Soviet Civilization. — Moscow: Algorithm, 2008.
21. Kara — Murza S. G. Soviet Civilization. From the Beginning up to the Present. — Moscow: Algorithm, Eksmo, 2008.
22. Kartrait G. Accused of Homicide (History of Judicial Proceeding on Cullen Device) / Translated from English. — Moscow: progress, 1982. — 381 p.
23. Ketle A. J. Social Physics or Experience of Research on the Development of Human Abilities. — Kiev, 1911.
24. Clark R. Criminality in USA. Notes on Its Nature, Causes, Prevention and Control / Edited by B. S. Nikiforov; Translated

19. Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. — М.: Алгоритм, 2008.
20. Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. От начала до наших дней. — М.: Алгоритм, Эксмо, 2008.
21. Картрайт Г. Обвиняется в убийстве (История судебных процессов над Т. Калленом Дэвисом) / пер. с англ. — М.: Прогресс, 1982. — 381 с.
22. Кетле А. Ж. Социальная физика или опыт исследования о развитии человеческих способностей. — Киев, 1911.
23. Кларк Р. Преступность в США. Замечания по поводу ее природы, причин, предупреждения и контроля / под ред. Б. С. Никифорова; пер. с англ. А. С. Никифорова; Предисл. Б. С. Никифорова, В. В. Лунева. — М.: Книжная находка, 2002.
24. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / Томин В. Т., Алексеева Л. Б., Булатов Б. Б., Вандышев В. В., Малков В. П. и др. / научн. ред. В. Т. Томин. — М.: Вердикт, 1996. — 725 с.
25. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2010. — 1254 с.
26. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / научн. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2010. — 1254 с.
27. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / под ред. В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2010. — 1306 с. (Профессиональные комментарии).
28. Конев А. А. Описательная криминология. Учение о ненаказанной преступности: понятие, виды, методы изучения и измерения. Ч. 2. — Н. Новгород: НФГУ — ВШЭ, 2004. — 310 с.
29. Конев А. А. Некоторые специфические признаки латентной преступности // Вопросы борьбы с преступностью. — Омск: ОВШМ МВД СССР, 1977. — С. 141–142.
30. Криминогенная ситуация в России на рубеже XXI века / под ред. А. И. Гурова. — М., 2000.
31. Криминология. — М., 1979.
32. Кузнецов А. П. Системность в уголовно-правовой науке — методологическая основа научного творчества // Системность в уголовном праве. Материалы II Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 31 мая — 1 июня 2007 г. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. — С. 229–231.
33. Курляндский В. И. Неотвратимость наказания и борьба с преступностью // Советское государство и право. — 1972. — № 9. — С. 81.
34. Курс советского уголовного процесса. Общая часть / Под ред. А. Д. Бойкова, И. И. Карпеца. — М.: Юрид. лит., 1989.
35. Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. — СПб., 1995.
36. Лунев В. В. Конфискация имущества из УК РФ незаконно исключена: что дальше? // Государство и право. — 2006. — № 4. — С. 6.
37. Миттермайер К. Новый проект русского уголовного судопроизводства // Журнал министерства юстиции. — 1864. — № 3.
38. Монтень М. О привычке, а также о том, что не подобает без достаточных оснований менять укоренившиеся законы // Опыты. Избранные главы. — М.: Правда, 1991.
39. Новикова М. «Не до романтики нам. Побриться бы». Лучший следователь Нижегородской области о скрытой стороне своей работы // Нижегородская правда. — 29.05.09. — С. 4.
40. Нургалiev P. МВД России: особенности становления и развития (Прямая речь) // Российская газета. — 28.07.09. ФВ. — С. 6.
41. Остроумов С. С. Советская судебная статистика. — М., 1976.
42. Петров В. Код власти // Российская газета. — 24.03.09. — С. 3.
- from English by A. S. Nikiforov; Foreword by B. S. Nikiforov, V. V. Lunev. — Moscow: “Literary Boon” Press, 2002.
25. Comment to Criminal Procedural Code of RSFSR / Tomin V.T., Alexeeva L.B., Bulatov B. B. Vandyshov V.V., Malkov V.P. / Scientific Edition by V. T. Tomin. — Moscow: Verdict, 1996. — 725 p.
26. Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation / Scientific Edition by V. T. Tomin, M. P. Polyakov. 3rd edition, remade and supplemented. — Moscow: Jurait, 2010. — 1254 p.
27. Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation / Scientific Edition by V. T. Tomin, M. P. Polyakov. 3rd edition, remade and supplemented. — Moscow: Jurait, 2010. — 1254 p.
28. Comment to Criminal Code of Russian Federation / Edited by V. T. Tomin, V. V. Sverchkov. — 6th edition, remade and supplemented. — Moscow: Jurait Press, 2010. — 1306 p. (Professional Comment).
29. Konev A. A. Descriptive Criminology. Study on Unpunished Criminality: Notion, Types, Methods of Research and Evaluation. Part 2. — N. Novgorod: NFSU — HES, 2004. — 310 p.
30. Konev A. A. Some Specific Features of Latent Criminality // Questions of Criminality Counteraction. — Omsk: OHMS MIA USSR, 1977. — P. 141–142.
31. Criminogenic Situation in Russia at the Bounder of XXI Century / Edited by A. I. Gurov. — Moscow, 2000.
32. Criminology. — Moscow, 1979.
33. Kuznetsov A. P. Systemasy in Criminal Law Science — Methodological Basis of Scientific Creativity // Systemasy in Criminal Law. Materials of II Russian Congress of Criminal Law, Held in May 31 — June 1, 2007. — Moscow: TH Welby, Prospect Press, 2007. — P. 229 — 231.
34. Kurlyandsky V. I. Inevitability of Punishment and Counteraction to Criminality // Soviet State and Law. — 1972. — № 9. — P. 81.
35. Course of Soviet Criminal Legal Procedure. General Part / Edited by A. D. Boykov, I. I. Karpets. — Moscow: Juridical Literature, 1989.
36. Course of Criminal Procedural Law. Essays on the History of Court and Criminal Legal Procedure in Slave-Holding, Feudal and Bourgeois States. — Saint Petersburg, 1995.
37. Lunev V. V. Expropriation was Illegally Excluded from CC RF: What's Next? // State and Law. — 2006. — № 4. P. 6.
38. Mittermayer K. New Project of Russian Criminal Legal Procedure // Bulletin of Ministry of Justice. — 1864. — № 3.
39. Monten M. On Habit, and on the fact, that It is not good to change laws without proper reason // Experiences. Selected Chapters. — Moscow, Pravda, 1991.
40. Novikova M. “We’ve no time for romantics. Just to get shaved”. The best investigator of Nizhegorodskaya Oblast about hidden side of his work // Nizhegorodskaya Pravda. — 29.05.09. — P. 4.
41. Nurgaliev P. MIA of Russia: Special Features of Foundation and Development (Monologue) // Russian Newspaper. — 28.07.09. FE. — P. 6.
42. Ostroumov S. S. Soviet Judicial Statistics. — Moscow, 1976.
43. Petrov V. Code of Power // Russian Newspaper. — 24.03.09. — P. 3.
44. POLyansky N. N. Questions of Theory of Soviet Criminal Legal Procedure / Edited by D. S. Karev. — Moscow: Moscow University Press, 1956.
45. Popov A. P. Contemporary Domestic Criminal Legal Procedure: Setting of Objects, System of Goals, Tasks and Functions; Means. — Pyatigorsk, 2006.
46. The RF President Dmitry Medvedev’s Message to the Federal Meeting of Russian Federation // Russian Newspaper. — 30.11.09. FE.
47. Foreword // Systematic Research. Methodological Problems: Annual. 1980. — Moscow: NAuka, 1981. — P. 5–6.
48. Problems of Organization of Management and Work in Inner Affairs Organs. — Omsk: OHMS MIA USSR, 1969. — 210 p.
49. Rubinkovitch O. Prosecutors Uncovered the Secrets of Investigation. In Every 5th Case, Action was Brought Against Illegally // Commersant. — 13.02.09. — P. 4.
50. Sadovsky V. N. Principle of Systemacy, Systematic Approach and General Theory of Systems // Systematic Research: Annual. 1978. — Moscow: Nauka, 1978. — P. 7–25.

43. Полянский Н. Н. Вопросы теории советского уголовного процесса / под ред. Д. С. Карева. — М.: Изд-во Московского ун-та, 1956.
44. Попов А. П. Современный отечественный уголовный процесс: целеполагание, система целей, задач и функций; средства. — Пятигорск, 2006.
45. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному собранию Российской Федерации // Российская газета. — 30.11.09. ФВ.
46. Предисловие // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 1980. — М.: Наука, 1981. — С. 5–6.
47. Проблемы организации управления и труда в органах внутренних дел. — Омск: ОБШМ МВД СССР, 1969. — 210 с.
48. Рубинкович О. Прокуроры раскрыли тайны следствия. Каждое пятое дело возбуждалось необоснованно // Коммерсантъ. — 13.02.09. — С. 4.
49. Садовский В. Н. Принцип системности, системный подход и общая теория систем // Системные исследования: Ежегодник. 1978. — М.: Наука, 1978. — С. 7–25.
50. Сверчков В. В. Концептуальные основы решения проблем освобождения от уголовной ответственности: автореф. дис. ... д. ю. н. Спец.: 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. — 60 с.
51. Ситковский А., Басков А. Основные тенденции корыстно-насильственной преступности в России и проблемы ее предупреждения // Профессионал. Популярно-правовой альманах МВД России. — 2008. — № 5.
52. Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Русский язык; 1981–1984.
53. Современный словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 1993.
54. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2008 г. — М.: МВД РФ, ГИАЦ, 2009.
55. Сучасний українсько-російський та російсько-український словник. — ВАТ «Харківська книжкова фабрика» ім. М. В. Фрунзе, 2005.
56. Тахтаджан А. Л. Тектология: история и проблемы // Системные исследования: Ежегодник. 1971. — М.: Наука, 1972. — С. 200–277.
57. Тахтаджан А. Л. Тектология: история и проблемы // Системные исследования. Ежегодник. 1971. — М.: Наука, 1972. — С. 200–229.
58. Томин В. Т. Услышать и другую сторону (К концепции реформы предварительного расследования) // Народный депутат. Общественно-политический, проблемно-информационный журнал Верховного Совета СССР. — 1991. — № 6 (551). — С. 66–69.
59. Томин В. Т. Современная уголовно-процессуальная доктрина: инструмент или преграда в борьбе с преступностью? (Опыт социально-правового и психологического анализа криминальной ситуации) // Правовые и организационно-тактические проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Материалы научно-практической конференции (5–6 февраля 1998 г.). Часть I. — Красноярск: Юридический департамент Совета Европы, МВД СССР и др., 1998. — С. 29–33.
60. Томин В. Т. Фабрика уголовного судопроизводства. Один день в Доме уголовных судов в Нью-Йорке и немного про 8-ю авеню // Нижегородская правда. — 28.04.02. — С. 3.
61. Томин В. Т. Острые углы уголовного судопроизводства. — М.: Юридическая литература, 1991. — 240 с.
62. Томин В. Т. О противоречиях между правом граждан и общества на информацию об уголовном судопроизводстве и правом на защиту неприкосновенности частной жизни // Юридическая техника и проблемы дифференциации ответственности в уголовном праве и процессе. — Ярославль: ЯГУ, 1999. — С. 131–140.
63. Томин В. Т. Комментарий последних изменений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» /
51. Svertchov V. V. Conceptual Bases of Solving the Problem of Criminal Condonation: Abstract to Doctor of Law Thesis. Specialty: 12.00.08 — Criminal Law and Criminology, Criminal Executional Law. — 60 p.
52. Sitkovsky A., Baskov A. Basic Tendencies of Mercenary Violent Criminality in Russia and Problems of Its Prevention // Professional. Popular Law Anthology MIA of Russia. — 2008. — № 5.
53. Russian Language Dictionary: 4 Volumes. / AS USSR. — 2nd edition, corrected and supplemented. — Moscow: Russian Language; 1981–1984.
54. Modern Dictionary of Foreign Words. — Moscow: Russian Language, 1993.
55. State of Criminality in Russia within January — December 2008. Moscow: MIA RF, SRAC, 2009.
56. Combined Ukraine-Russian and Russian-Ukraine Dictionary. — LLC M. V. Frunze “Kharkov Book Factory”, 2005.
57. Takhtadjan A. L. Tectology: History and Problems // Systematic Research: Annual. 1971. — Moscow: Nauka, 1972. — P. 200–277.
58. Takhtadjan A. L. Tectology: History and Problems // Systematic Research: Annual. 1971. — Moscow: Nauka, 1972. — P. 200–229.
59. Tomin V. T. Hear Other Part (On the Concept of Reform of Preliminary Investigation) // Public Deputy. Social Political, Problematic Informational Bulletin of the Supreme Council of USSR. — 1991. — № 6 (551). — P. 66–69.
60. Tomin V. T. Contemporary Criminal Procedural Doctrine: Instrument or Obstacle in Criminality Counteraction? (Experience of Social Legal and Psychological Analysis of Criminal Situation) // Legal and Organizational Tactic Problems of Criminality Counteraction in Siberia Region: Materials of Scientific Practical Conference (February 5–6, 1998). Part I. — Krasnoyarsk: Law Department of European Council, MIA USSR, etc., 1998. — P. 29–33.
61. Tomin V. T. Fabric of Criminal Legal Procedure. One Day at the Criminal Courts House in New York and a Little about 8th Avenue // Nizhegorodskaya Pravda. — 28.04.02. — P. 3.
62. Tomin V. T. Acute Angles of Criminal Legal Procedure. — Moscow: Juridical Literature, 1991. — 240 p.
63. Tomin V. T. On Contradictions Between Right of Citizens and Society for Information on Criminal Legal Procedure and Right for Protection of Inviolability of Private Life // Juridical Techniques and Problems of Differentiation of Responsibility in Criminal Law and Procedure. — Yaroslavl: YSU, 1999. — P. 131–140.
64. Tomin V. T. Comment to Last Changes in Criminal Procedural Code of Russian Federation and Federal Law “On Prosecution of Russian Federation” / V. T. Tomin, M. P. Polyakov, A. S. Alexandrov, G. N. Korolev. — Moscow: Jurait, 2007. — 479 p. (Professional Comment).
65. Tomin V.T., Sochnev D. V. Instrumental Dictionary for Research on Problems, Connected with Interactive Influence of Law Enforcement and Mass Media Systems on Criminality and Victimology of the Youth and the Underage / Edition 3, Corrected and Supplemented. — N. Novgorod, 1999.
66. Tyukhtin V. S. Reflections, Systems, Cybernetics. — Moscow: Nauka, 1972. — 256 p.
67. Foyntsky I. Y. Course of Criminal Legal Procedure // 2 Volumes. — Saint Petersburg, 1996.
68. Freedman L. Introduction to American Law / Translated from English by G. Sedun. — Moscow: “Progress” Press Group; “Universe”, 1993.
69. Yudin B. G. Some Special Features of Development of Systematic Research // Systematic Research. Methodological Problems. — Moscow: Nauka, 1980.
70. Yudin B. G. Systematic Orientation in Contemporary Scientific Thinking // Works of XIII International Congress on the History of Science. Sections — IA, II. — Moscow: Nauka, 1974. — P. 171–174.
71. Juridical Encyclopedic Dictionary / Editor-in-Chief A. Y. Sukharev. — Moscow: Soviet Encyclopedia, 1984.

- В. Т. Томин, М. П. Поляков, А. С. Александров, Г. Н. Колецов. — М.: Юрайт, 2007. — 479 с. (Профессиональный комментарий).
64. Томин В. Т., Сочнев Д. В. Словарь-инструментарий для исследования проблем, связанных с взаимодействующим влиянием правоохранительной и массово-коммуникативной систем на преступность и виктимность молодежи и несовершеннолетних / Изд. 3-е, испр. и доп. — Н. Новгород, 1999.
65. Тютин В. С. Отражения, системы, кибернетика. — М.: Наука, 1972. — 256 с.
66. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства // В 2-х томах. — СПб., 1996.
67. Фридман Л. Введение в американское право / Перевод с англ. Г. Седуна. — М.: Прогресс; Универс, 1993.
68. Юдин Б. Г. Некоторые особенности развития системных исследований // Системные исследования. Методологические проблемы. — М.: Наука, 1980.
69. Юдин Б. Г. Системная ориентация в современном научном мышлении // Труды XIII Международного конгресса по истории науки. Секции — IА, II. — М.: Наука, 1974. — С. 171—174.
70. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. Я. Сухарев. — М.: Советская энциклопедия, 1984.
71. Яшманов Б., Шаров А. На Петровку к прокурору. Генеральная прокуратура открыла свои двери для читателей «Российской газеты» // Российская газета. Фед. вып. 23.04.09. — С. 4.
72. Yashmanov B., Sharov A. To Petrovka to the Prosecutor. General Prosecution Opened its Doors to the Readers of “Russian Newspaper” // Russian Newspaper. Federal Edition. 23.04.09. — P. 4.

V. N. Fadeev

Значение творчества Н. В. Левашова в контексте формирования основ неклассической криминологии

Мир, по Н. В. Левашову, целостная динамическая картина взаимодействия макрокосмоса и микрокосмоса, которые связываются друг с другом «срединным» человеческим миром и отображаются в разных формах в его сознании и реальности. Цель автора — показать целесообразность отыскания корней преступности не только в прошлом, но и в будущем человечества и предложить на современной стадии его развития такой подход к жизнеустройству, чтобы по мере продвижения в будущее искоренить это злостное явление из жизни общества. Структурно работа состоит из нескольких частей, которые последовательно отражают суть концепции: **Позиция автора; Общая характеристика подхода; 1. О материи и картине мира (все отрицательные эмоции и мысли, живущие в подсознании/сознании и проявляющиеся в жизни в качестве осознаваемых или неосознаваемых мотивировок в управлении девиантным поведением, корнями своими уходят в эту космическую бездну. Это и есть место произрастания и скопище корней преступности); 2. О соприкосновении и тождественности сознания и материи; 3. О соотношении тёмных и светлых сил, действующих в Сознании, на Земле и в космосе (предметом криминологии неклассической представляется так называемое «тёмное сознание», в глубинах которого прячутся корни преступности и из глубин которого она в конкретных формах воплощается в реальную жизнь общества и отдельных людей; Кодекс Светлых Сил (полюс — происхождение и поддержание жизни) или Тёмная материя как вместилище космоса Чёрных дыр; Судебно-криминологическая экспертиза); Резюме; 4. О месте и роли человека и человечества на Земле и в космосе (в Кодексе Светлых Сил в принципе не должно быть понятия вины и наказания, а наоборот, — должны быть изложены принципы взаимоадаптации разных жизненных форм друг к другу и жизнеутверждения в целом); 5. О возможности установления отношений с иными гуманоидными цивилизациями для создания Земной формы цивилизации Светлых Сил.**

Ключевые слова: макрокосмос, микрокосмос, «срединный» человеческий мир, корни в космической бездне, скопище корней преступности, криминология неклассическая, «тёмное сознание», Кодекс Светлых Сил, Тёмная материя, космос

V. N. Fadeev

Notion of N. V. Levashov Creative Work in Formation of the Bases of Non-Classical Criminology

According to N. V. Levashov, world is an integral dynamic picture of interaction of macro cosmos and micro cosmos, which are linked by “middle” human world and are reflected by different forms in his conscience and reality. The aim of the author is to demonstrate expediency in finding the roots of criminality not only in the Past but also in the Future and to propose, at the contemporary state of development, such an approach to organization of social life as to extirpate this negative phenomenon. Structurally, this work includes several parts, which consequently reflect the issue of the concept: **Author’s Position; General Characteristics of the Approach; 1. On matter and picture of the world (all negative emotions and thoughts, existing in unconsciousness and consciousness and reflecting in life as unconscious and conscious motives in direction of deviant behavior, are rooted in cosmic abyss. That is the place of vegetation and gathering of roots of criminality); 2. On contiguity and identity of consciousness and matter; 3. On correlation of evil and good, existing in Consciousness, on Earth and in Cosmos (the subject of non-classical criminology is the so-called “evil consciousness”, in the depths of which the roots of criminality are hidden and from where they are being realized into real life of society and people; Code of Good (Pole — origin and maintenance of life) or Dark Matter as Receptacle of Black Gaps; Forensic Criminological Enquiry); Resume; 4. On place and role of human and humanity on Earth and in Cosmos (in the Code of Good there should not be any notion of guilt and punishment, but thus, there should be the principles of mutual adaptation of different forms of life to one another and life consolidation in general); 5. On possibility of establishment of relations with other humanoid civilizations in order to create Earthlike form of civilization of Good.**

Key words: macro cosmos, micro cosmos, “middle” human world, roots in cosmic abyss, gathering of roots of criminality, non-classical criminology, “evil consciousness”, Code of Good, Dark Matter, Cosmos of Black Gaps, forensic criminal enquiry, mutual adaptation.

Bibliography

1. Zhigarev E.S., Zakharyan O. Y. Criminology and Orthodox Religion. — Moscow, 2007.
2. Zhigarev E.S., Zakharyan O.Y., Korotkov Y.V., Chernyaev A. V. Wayward Criminology: Dialogues with Marxism. Selected Articles. — Moscow: “Perspective”, 2008.
3. Zhigarev E.S., Petukhov V. I. Philosophy of Criminology. — Moscow: “OLMA-PRESS”, 2006.

Чёрных дыр, Судебно-криминологическая экспертиза, взаимонадаптация.

Библиография

1. Жигарев Е. С., Захарьян О. Ю. Криминология и религия христианства. — М., 2007.
2. Жигарев Е. С., Захарьян О. Ю., Коротков Ю. В., Черняев А. В. Заблудшая криминология: диалоги с марксизмом. Сб. статей. — М.: Перспектива, 2008.
3. Жигарев Е. С., Петухов В. И. Философия криминологии. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006.
4. Жигарев Е. С. Проблемы эволюции внутреннего мира человека: размышления криминолога // Российский криминологический взгляд. — 2008. — № 1. — С. 170–179.
5. Левашов Н. В. Последнее обращение к человечеству // www.levashov.info
6. Левашов Н. В. Неоднородная Вселенная // www.levashov.info
7. Левашов Н. В. Сущность и разум. — Т. 1–2 // www.levashov.info
8. Левашов Н. В. Россия в кривых зеркалах. — Т. 1–2 // www.levashov.info
9. Левашов Н. В. Возможности разума // www.levashov.info
10. Левашов Н. В. Источник жизни. 1–8 // www.levashov.info
11. Роган-Левашова, Светлана де. Откровение // www.levashov.info
12. Третье обращение к человечеству // www.levashov.info

В. В. Лунеев

Актуальные криминологические проблемы в России

Общие положения. В любой научной деятельности есть два взаимосвязанных направления: **фундаментальные** инновационные исследования и **прикладные** разработки по практической реализации фундаментальных достижений. В юридической науке криминального цикла, включая криминологию, уголовное право, уголовный процесс и исполнительное право, доминирует **прикладное** направление, ориентированное на точное усвоение и адекватное практическое применение действующих законов, их отдельных норм и положений. Фундаментальные проблемы юридической науки криминального цикла являются важным направлением деятельности капитальных исследований юридических наук криминального цикла, где много нерешенных проблем. Коснемся некоторых из них. **Первая проблема — борьба с убийствами.** Вторая проблема. Одной из причин недостаточной эффективности деятельности правоохранительных органов является неспособность системы уголовной юстиции «переварить» хотя бы треть реальной преступности. Ее предполагается решить путем выделения до 60% уголовных дел небольшой и средней тяжести, передав их расследование в несколько упрощенном порядке в органы дознания, а тяжкие и особо тяжкие преступления будут расследоваться Следственным комитетом. **Третья проблема.** Мы не можем обуздать коррупцию, потому что в течение 15–20 лет сотрясаем воздух о борьбе с ней. **Четвертая проблема.** Сейчас идет процесс непрерывного расширения уголовной ответственности и ее ужесточение с одной стороны и ослабление — с другой, если это политически и коррупционно выгодно. **Пятая проблема** — низкая эффективность системы уголовной юстиции — система уголовной юстиции нацелена в основном на бедные, низшие, слабо адаптированные, алкоголизированные, деградированные и маргинальные слои населения. **Фактическое положение дел.** В реальной научной жизни можно наблюдать множество недостатков. *С одной стороны,* наблюдается относительно низкий уровень влияния нашей фундаментальной и прикладной науки криминального цикла на принятие актуальных решений в стране; *с другой* — недостаточный инновационный уровень развития самой науки, которая, как правило, редко выходит за пределы толкования догматики уголовного права и процесса к проблемам фундаментального характера; *с третьей,* даже при относительно позитивном разрешении некоторых юридических проблем в научном плане, научная юридическая общественность недостаточно участвует в практической реализации своих научных достижений, как в силу своей инертности, так и в силу

4. Zhigarev E. S. Problems of Evolution of Inner World of Human: Reflections of Criminologist // Russian Criminological Outlook. — 2008. — № 1. — P. 170 — 179.
5. Levashov N. V. Last Address to Humanity // www.levashov.info
6. Levashov N. V. Heterogeneous Universe // www.levashov.info
7. Levashov Essence and Mind. — Vol. 1-2. // www.levashov.info
8. Levashov N. V. Russian in Distorting Mirrors. — Vol. 1-2. //www.levashov.info
9. Levashov N. V. Possibilities of Mind // www.levashov.info
10. Levashov N. V. Source of Life. 1-8 // www.levashov.info
11. Rogan — Levashova Svetlana de. Revelation // www.levashov.info
12. Third Address to Humanity www.levashov.info

V. V. Luneev

Vital Criminological Problems in Russia

General theses. In any scientific activity there are 2 interdependent directions: **fundamental** innovational research and **applied** workings on practical realization of fundamental achievements. In juridical criminological science, including criminology, criminal law, criminal legal procedure and executional law, the applied direction prevails, being oriented onto strict adoption and adequate practical application of existing laws, their particular norms and theses. Fundamental problems of juridical science of criminal character represent an important direction for capital research, where there are many unsolved problems. Let's dwell on some of them. **The first problem — homicide counteraction.** **The second problem.** One of the causes of inadequate effectiveness of law enforcement organs activity is inability of criminal justice system to “digest” to the third part of real criminality. It is supposed to be solved by taking out 60% of minor and average criminal cases and sending them to inquiry department to be investigated in reductive way, and grave and especially grave cases are to be investigated by Investigating Committee. **The third problem.** We are not able to fight corruption, rendering the air for 15–20 years trying to do so. **The fourth problem.** The process of continuous widening of criminal responsibility is going on now as well as its toughening on the one side and weakening on the other if it is politically or mercenary profitable. **The fifth problem.** Low effectiveness of the system of criminal justice — criminal justice system is aimed at poor, lowest and badly adapted, alcohol addicted, degraded and marginal sections of the population. **Actual position.** In real scientific life one can see a lot of disadvantages. *On the one hand,* there is a relatively low level of influence of our fundamental and applied science of criminal character onto taking real vital decisions in this country; *on the other* — inadequate innovational level of the development of the science itself, which, as a rule, rarely excess the bounds of interpretation of the dogmatics of the criminal law and criminal legal procedure to the problems of fundamental character; *third* — thus there is some positive solvation of come juridical problems in the field of science, the scientific juridical society is not active enough in practical realization of its scientific achievements being both inert and ignored by the Power.

First. The low level of the influence of criminological science onto legal and criminological processes and thus onto social, economic and political ones, became especially obvious in the period of decline Gorbachev's perestroika and criminal Eltsin's reforming of Russian society. **Second.** The level of development of the criminological science itself, not exceeding the bounds of dogmatics of criminal law and other fields of law, is the second component depriving possibilities of more optimal solvation of vital problems of fighting growing criminal-

игнорирования ее властями. **Первое.** Низкий уровень влияния науки криминального цикла на правовые и криминологические процессы, а, следовательно, и на социальные, экономические и политические, стал особенно очевиден в годы осуществления ущербной горбачевской перестройки и криминального ельцинского реформирования российской действительности. **Второе.** Уровень развития самой науки криминального цикла, не выходящей за пределы догматики уголовного и других отраслей права рассматриваемого цикла, является второй составляющей, которая не давала использовать их возможности для более оптимального решения актуальных проблем борьбы с растущим криминалом — криминологическая, социологическая, статистическая и математическая основа этих наук, как правило, и оставалась, и остается за бортом научных исследований. **Третье.** При оценке действенности наук криминального цикла в последние 15–20 лет, надо иметь в виду и то, что «новые революционеры» от политики, экономики и права **ни в каких действительно научных истинах и не нуждались.** Далее подробно рассмотрены **Конкретные факты бессилия нашей науки** и предложено — **Необходим критический анализ науки криминального цикла.**

Ключевые слова: фундаментальные инновационные исследования, прикладные разработки, криминология, уголовное право, уголовный процесс, исполнительное право, убийства, коррупция, уголовная ответственность, расширение, ужесточение, ослабление, неэффективность системы уголовной юстиции, фактическое положение, криминологическая, социологическая, статистическая, математическая основа.

Библиография

1. Бородин С. В. О криминологической экспертизе законов и нормативных актов / С. В. Бородин, В. В. Лунеев // Государство и право. — 2002. — № 6.
2. Герцензон А. А. Введение в советскую криминологию / А. А. Герцензон. — М., 1965.
3. Депутаты ужесточат наказание за экстремистски окрашенные преступления // Российская газета. — 2007. — 2 марта.
4. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы: Сборник материалов Международной научно-практической конференции; под ред. В. В. Лунеева. — М., 2001.
5. Кудрявцев В. Н. Конституция — это закон для Государственной Думы / В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. С. Комиссаров, В. В. Лунеев // Государство и право. — 2007. — № 5.
6. Кудрявцев В. Н. Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. — М., 1982.
7. Кудрявцев, В. Науку уголовного права пора модернизировать / В. Кудрявцев // Уголовное право. — 2006. — № 5.
8. Лунеев В. В. Конфискация имущества из УК РФ незаконно исключена: что дальше? / В. В. Лунеев // Государство и право. — 2006. — № 4.
9. Лунеев В. В. Коррупция без конфискации / В. В. Лунеев // Литературная газета. — 2005. — 25–31 мая.
10. Лунеев В. В. Наука криминального цикла и криминологические реалии цикла / В. В. Лунеев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2007. — № 1–2.
11. Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / В. В. Лунеев. — Второе изд., дополн. и перераб. — М., 2005.
12. Лунеев В. В. Проблемы юридических наук криминального цикла / В. В. Лунеев // Государство и право. — 2007. — № 5.
13. Лунеев В. В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В. В. Лунеев // Государство и право. — 2004. — № 1.
14. Лунеев В. В. Эпопея с конфискацией / В. В. Лунеев // Финансы, экономика, безопасность. — 2006. — № 2; № 3.
15. Общая характеристика уголовного кодекса Литовской Республики // Уголовный кодекс Литовской Республики. — СПб., 2002.
16. Ольков С. Г. Аналитическая криминология: курс лекций. — Казань, 2007.

ity — criminological, sociological, statistical and mathematical bases of these science, as a rule, is not taken into account. **Third.** When evaluating the effectiveness of criminological sciences of the last 15-20 years, one should take into account the fact that “new revolutionist” in politics, economy and law **had no real need in any scientific truths.** Then the author analyses in detail concrete **facts of ineffectiveness of our criminological science** and proposes that **sciences of criminological character need critical analysis.**

Key words: fundamental innovational research, applied workings, criminology, criminal law, criminal legal procedure, executional law, homicide, corruption, criminal responsibility, widening, toughening, weakening, ineffectiveness of criminal justice system, actual position, criminological, sociological, statistical, mathematical base.

Bibliography

1. Borodin S. V. On Criminological Expertise of Law and Norms // State and Law. — 2002. — № 6.
2. Hertsenson A. A. Introduction to Soviet Criminology. — Moscow, 1965.
3. Deputies Tough the Punishment for Extremist Crimes // Russian Newspaper. — 2007. — March 2.
4. Corruption: Political, Economic, Organizational and Law Problems: Selected Materials of International Scientific Practical Conference / Edited by V. V. Luneev. — Moscow, 2001.
5. Kudryavtsev V. N. Constitution is Law for the State Duma // State and Law. — 2007. — № 5.
6. Kudryavtsev V. N. Legal Behavior: Norm or Pathology? — Moscow, 1982.
7. Kudryavtsev V. It is Time to Modernize Criminal Law Science // Criminal Law. — 2006. — № 5.
8. Luneev V. V. Expropriation is Illegally Excluded from CC RF: What's Next? // State and Law. — 2006. — № 4.
9. Luneev V. V. Corruption without Expropriation // Literary Newspaper. — 2005. — May 25–31.
10. Luneev V. V. Science of Criminological Character and Criminological Realities of the Cycle // Criminological Bulletin of Baikal State University of Economics and Law. — 2007. — № 1–2.
11. Luneev V. V. Criminality of the XX Century. World, Religious and Russian Tendencies. — 2nd edition, supplemented and remade. — Moscow, 2005.
12. Luneev V. V. Problems of Juridical Sciences of Criminological Cycle // State and Law. — 2007. — № 5.
13. Luneev V. V. Tendencies of Contemporary Criminality and Counteraction to It in Russia // State and Law. — 2004. — № 1.
14. Luneev V. V. Epic of Expropriation // Finance, Economy, Security. — 2006. — № 2; № 3.
15. General Characteristics of Criminal Code of Republic of Lithuania // Criminal Code of Republic of Lithuania. — Saint Petersburg, 2002.
16. Olkov S. G. Analytical Criminology: Course of Lectons. — Kazan, 2007.
17. Olkov S. G. Mathematical Modeling in Jurisprudence, Ethics and Deviantology. — Tumen, 2006.
18. Gone Ahead of Time. On the 100th Anniversary of M. S. Strogovitch. — Moscow, 1994.
19. Putin V.V. “Nothing will Come Out of It” // Russian Newspaper. — 2007. — November 22.
20. Skomorokhov R. V. Criminal Statistics: Securing of Authenticity. — Moscow, 2006.
21. Strogovitch M. S. Material Truth and Judicial Evidence. — Moscow, 1955.
22. Yuzikhanova E. G. Modeling of Criminogenic Processes in the Subjects of Russian Federation. — Tumen, 2005.
23. Yuzikhanova E. G. Techniques of Criminological Research / Edited by V. V. Luneev. — Tumen, 2005.
24. Garofalo, J. and McLeod, M. Improving the use and effectiveness of Neighbourhood Watch programs. US Department of Justice. 1988.
25. Graham John, Bennett Trevor. Crime Prevention Strategies in Europe and North America. HEUNI Publication No. 28 — Helsinki 1995.



17. Ольков С. Г. Математическое моделирование в юриспруденции, этике и девиантологии. — Тюмень, 2006.
18. Опередивший время. К столетию со дня рождения М. С. Строговича. — М., 1994.
19. Путин В. В. «Ничего у них не выйдет» / В. В. Путин // Российская газета. — 2007. — 22 ноября.
20. Скоморохов Р. В. Уголовная статистика: обеспечение достоверности / Р. В. Скоморохов, В. Н. Шиханов. — М., 2006.
21. Строгович М. С. Материальная истина и судебные доказательства / М. С. Строгович. — М., 1955.
22. Юзиханова Э. Г. Моделирование криминогенных процессов в субъектах Российской Федерации / Э. Г. Юзиханова. — Тюмень, 2005.
23. Юзиханова Э. Г. Техника криминологического исследования / Э. Г. Юзиханова; под ред. В. В. Лунеева. — Тюмень, 2005.
24. Garofalo J. and McLeod. M. Improving the use and effectiveness of Neighbourhood Watch programs. US Department of Justice. 1988.
25. Graham John, Bennett Trevor. Crime Prevention Strategies in Europe and North America. HEUNI Publication No. 28 — Helsinki 1995.

Ю. В. Голик

«Вор в законе» или закон «по понятиям»

(Уголовный кодекс не должен переходить на язык уголовников)

У преступников свой язык (так называемая «феня») и свои законы, которые они именуют «понятиями». Они изобрели несколько десятилетий назад понятие «вор в законе» (вначале он звучал просто «в законе», «вора» притянули позже), чтобы как-то позиционировать себя наряду с властью. Часть 4 ст. 210 УК РФ сурово карает — лишением свободы от 15 до 20 лет или пожизненным лишением свободы — лиц, занимающих «высшее положение в преступной иерархии». В этой связи естественно возникает вопрос: «Каким документом регламентируется положение в преступной иерархии?» Можно просто назвать особо опасным преступником и закрепить в законе закрытый перечень условий, при которых суд может признать преступника особо опасным.

Ключевые слова: «вор в законе», закон «по понятиям», особо опасный рецидивист, особо опасный преступник.

С. М. Иншаков

Противодействие зарегистрированной преступности: реальные результаты и имитация успеха

Фактическая преступность — это явление, главным образом, социальное, и развивается оно по законам относительно инертных макросоциальных процессов. Зарегистрированная преступность — это скорее политический феномен. Чрезмерное увлечение манипуляцией официальной статистикой данными о зарегистрированной преступности опасно для высших руководителей в той же мере, как и для руководителей полицейского ведомства.

Ключевые слова: фактическая преступность, зарегистрированная, политический феномен, руководители полицейского ведомства, высшие руководители.

Библиография

1. Данные ФБР о преступности в стране // Проблемы преступности в капиталистических странах. — 1983. — № 1.
2. Ленин В. И. Государство и революция / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. — Т. 33.
3. Маркс К. Население, преступность и пауперизм / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — 2-е изд. — Т. 13.
4. О насилии в небольших американских городах // Борьба с преступностью за рубежом. — 1993. — № 5.
5. Преступность в США // Проблемы преступности в капиталистических странах. — 1984. — № 12.
6. Состояние преступности в США, ФРГ и Швейцарии // Проблемы преступности в капиталистических странах. — 1986. — № 8.

Y. V. Golik

“Thief in Law” or Law “According to Concepts”

(Criminal Code Must Not be Adopted to the Criminal Cant)

Criminals use their own language, the so-called “fеня”, and their own laws, which they call “concepts”. Several decades ago they introduced the notion of “thief in law” (first, it was formulated just “in law”, later they added “thief”) to position themselves along with the Power. Part 4 Art. 210 CC RF punished hard — imprisonment for 15–20 years or life imprisonment — persons, taking “highest position in criminal hierarchy”. In connection with this, the question naturally arises, “What paper regulates the position in the criminal hierarchy?” One can just call it a specially dangerous criminal and assign a line of clauses according to which a criminal could be considered specially dangerous one.

Key words: “thief in law”, law “according to concepts”, specially dangerous repeater, specially dangerous criminal.

S. M. Inshakov

Counteraction to Registered Criminality: Real Success and Its Imitation

Factual criminality is a phenomenon of mainly social, and is being developed according to the laws relative to inert macro social processes. Registered criminality is a political phenomenon. Excessive enthusiasm in official statistics and data on registered criminality is dangerous for supreme governors as well as for the administration of police department.

Key words: factual criminality, registered, political phenomenon, administration of police department, supreme governors.

Bibliography

1. FBI Data on Criminality in the Country // Problems of Criminality in Capitalistic Countries. — 1983. — № 1.
2. Lenin V. I. State and Revolution // Complete Collected Works. — Vol. 33.
3. Marx K. Population, Criminality Pauperism // Marx K., Engels F. Collected Works. — 2nd edition. — Vol. 13.
4. On Violence in Small American Towns // Criminality Counteraction Abroad. — 1993. — № 5.
5. Criminality in USA // Problems of Criminality in Capitalistic Countries. — 1984. — № 12.
6. State of Criminality in USA, FRG and Switzerland // Problems of Criminality in Capitalistic Countries. — 1986. — № 8.
7. Street Gangs as Variety of Organized Criminality // Criminality Counteraction Abroad. — 1993. — № 8.
8. Chepurnov E. FBI has New Rival — Extremist from Montana // Literary Newspaper. — 1996. — № 14.
9. Schneider G. I. Criminology: Translated from German. — Moscow, 1994.

7. Уличные банды — разновидность организованной преступности // Борьба с преступностью за рубежом. — 1993. — № 8.
8. Чепорнов Э. У ФБР новый противник — экстремисты штата Монтана / Э. Чепорнов // Литературная газета. — 1996. — № 14.
9. Шнайдер Г. И. Криминология: пер. с нем / Г. И. Шнайдер. — М., 1994.
10. Austin L. Porterfield. Youth in Trouble. — N.-Y., 1946.
11. Bazelon D. No, Not Tougher Sentencing // New York Times. — 1977. — February 15.
12. Congressional Record-Senate. — N. Y., 1979.
13. Crime in the United States // Security World. — 1984. — № 12.
14. Crime in the USA // New York Times. — 1986. — July 27.
15. Crimes and Crime Rates // Statistical Abstract of the United States. (The National Data Book). — 114th Edition. — Washington, 1994.

С. Ф. Милуков

Смертная казнь и проблемы российского суверенитета

Анализ аргументов абolicionистов и возражения автора:

1. *В цивилизованном обществе человеческая жизнь представляет собой абсолютную ценность, и государство не вправе лишать ее кого-либо ни при каких условиях.* Внешне гуманная деятельность абolicionистов является ширмой бездушного отношения к жизни законопослушных, но бедных, больных, излишне совестливых и потому малоприспособленных к борьбе за выживание людей. 2. *Следственные и судебные ошибки, повлекшие неправильное назначение смертной казни (по ее исполнению), не могут быть исправлены в дальнейшем.* Процессуальные процедуры служат надежной гарантией против осуждения к этому наказанию полностью невиновных лиц. 3. *Смертная казнь неэффективна, поскольку неспособна предупредить совершение новых преступлений.* При сохранении жизни лицам, ранее совершившим убийство, должны погибнуть не менее 260 законопослушных граждан. 4. *Достижение целей наказания возможно без лишения жизни особо опасных преступников.* Пожизненное лишение свободы в отрыве от смертной казни превращается в своего рода мандат на безбоязненное продолжение особо опасной преступной деятельности. 5. *Смертную казнь отвергают лучшие умы человечества, а настаивают на ее сохранении реакционеры, мракобесы и черносотенцы.* Далее приводится длинный список передовых деятелей России, выступающих за смертную казнь и делается вывод: умывавая руки, власть подталкивает к самочинным казням население, одновременно занимаясь тем же самым во внесудебном порядке.

Ключевые слова: смертная казнь, российский суверенитет, внешне гуманная деятельность, абolicionисты, следственные, судебные ошибки, процессуальные процедуры, гибнут законопослушные граждане, мандат на безбоязненное продолжение, особо опасная преступная деятельность, самочинные казни, власть умывает руки.

Библиография

1. Блафельд Г. Э. О правах утробных и новорожденных, недоношенных младенцев вообще и об умерщвлении и умышленном изгнании плода в особенности / Г. Э. Блафельд. — Казань, 1856.
2. Борисов А. Председатель дирекции / А. Борисов // Милиция. — 1995. — № 6.
3. Гилинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я. И. Гилинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — СПб., 2009.
4. Горький М. Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре / М. Горький. — М., 1990.
5. Дзигарь А. Л. Смертная казнь и преступность / А. Л. Дзигарь. — РнД., 2003.
6. Каплунов А. И. Применение и использование огнестрельного боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского оружия / А. И. Каплунов, С. Ф. Милуков. — СПб., 2003.

10. Austin L. Porterfield. Youth in Trouble. — N.-Y., 1946.
11. Bazelon D. No, Not Tougher Sentencing // New York Times. — 1977. — February 15.
12. Congressional Record-Senate. — N.-Y., 1979.
13. Crime in the United States // Security World. — 1984. — № 12.
14. Crime in the USA // New York Times. — 1986. — July 27.
15. Crimes and Crime Rates // Statistical Abstract of the United States. (The National Data Book). — 114th Edition. — Washington, 1994.

S. F. Milyukov

Death Penalty and Problems of Russian Sovereignty

The analysis of argumentation of abolitionists and objections of the author: 1. *In a civilized society a human life is an absolute value, and State has no right to take it in no circumstances.* Outwardly humane, the activity of abolitionists is a screen for irrelevant attitude to life of law-obedient but poor, ill, unnecessarily conscientious and thus badly adopted for struggle for existence citizens. 2. *Investigatory and judicial mistakes, led to wrong sentencing to death penalty (execution) could not be improved in future.* Procedural procedures present a reliable guarantee from sentencing absolutely innocent people. 3. *Death penalty is ineffective as it is not able to prevent committing new crimes.* If preserving life for those committed homicide, not less than 260 law-obedient citizens are to perish. 4. *Goal achievement is possible without deprivation of life of specially dangerous criminals.* Life imprisonment ignoring death penalty is a kind of warrant to continue specially dangerous criminal activity without any threats. 5. *Death penalty is rejected by the best minds of humanity, and it is approved by reactionaries, obscurants and Black-Hundreders.* Then the long list of outstanding figures of Russia, approved death penalty, is presented. The conclusion is made, that by “washing the hands of it”, the Power encourage population for arbitrary executions, simultaneously doing the same in extrajudicial order.

Key words: death penalty, Russian sovereignty, outwardly humane activity, abolitionists, investigatory, judicial mistakes, procedural procedures, law-obedient citizens perish, warrant to continue without any threats, specially dangerous criminal activity, arbitrary executions, the Power “wash the hands out of it”.

Bibliography

1. Blasfeld G. E. On Rights of Uterine and Newborn, the Premature Babies in General and on Mortification and Deliberate Expulsion of Fetus. — Kazan, 1856.
2. Borisov A. Chairman of Directory // Militia. — 1995. — № 6.
3. Gilinsky Y. I. Criminology: Theory, History, Empirical Base, Social Control. — 2nd edition, remade and supplemented. — Saint Petersburg, 2009.
4. Gorky M. Untimely Thoughts: Notes on Revolution and Culture. — Moscow, 1990.
5. Dzigar A. L. Death Penalty and Criminality. — Rostov-on-Don, 2003.
6. Kaplunov A. I. Application and Usage of Fire Hand Shooting Official or Civic Weapon. — Saint Petersburg, 2003.
7. Krasikov A. N. Responsibility for Homicide according to Russian Criminal Law. — Saratov, 1999.
8. Meteliy, Metropolitan Nikopolsky. Abortions. — 2nd edition, supplemented. — Moscow, 1992.
9. Merkuriev V. V. Civil Self-Defense according to Criminal Code of Russia. — Vladimir, 2005.
10. Milyukov S. F. Domestic Military Criminal Law: History and the Present // History of Development of Criminal Law and Its Notion to the Present. — Moscow, 2006.
11. Mikhailov N. N. Intended Homicide and Personality of a Criminal (Criminal Law and Criminological Aspect): Abstract to Candidate of Law Thesis. — Saint Petersburg, 2000.



7. Красиков А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву / А. Н. Красиков. — Саратов, 1999.
8. Мелетий Митрополит Никопольский. Аборты. — 2-е изд., доп. — М., 1992.
9. Меркурьев В. В. Гражданская самозащита в уголовном праве России / В. В. Меркурьев. — Владимир, 2005.
10. Милуков С. Ф. Отечественное военно-уголовное право: история и современность / С. Ф. Милуков // История развития уголовного права и ее значение для современности. — М., 2006.
11. Михайлов Н. Н. Умышленное убийство и личность преступника (уголовно-правовой и криминологический аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. Н. Михайлов. — СПб., 2000.
12. Михлин А. С. Смертная казнь / А. С. Михлин // Энциклопедия уголовного права. Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. — СПб., 2007.
13. Михлин А. С. Смертная казнь. Вчера, сегодня, завтра / А. С. Михлин. — М., 1997.
14. Сергеевский Н. Д. Русское уголовное право: пособие к лекциям / Н. Д. Сергеевский. — СПб., 1913.
15. Старков О. В. Криминология / О. В. Старков, Уфа, 1997, Рязань, 1998; СПб., 2001 (соавтор Милуков С. Ф.); М., 2004.
16. Толстой Л. Н. Собр. соч. в 14 т. / Л. Н. Толстой. — Т. 2. — М., 1951.
17. Уголовное право. Особенная часть / под ред. Б. В. Здравомыслова. — М., 1995.
18. Шиканов В. И. Краткая презентация / В. И. Шиканов // Китаев И. Н. Неправосудные приговоры к смертной казни: системный анализ допущенных ошибок / И. Н. Китаев. — Иркутск, 2000.
12. Mikhlin A. S. Death Penalty // Encyclopedia of Criminal Law. Vol. 8. Criminal Responsibility and Penalty. — Saint Petersburg, 2007.
13. Mikhlin A. S. Death Penalty. Yesterday, Today, Tomorrow. — Moscow, 1997.
14. Sergeevsky N. D. Russian Criminal Law: Manual to Lectures. — Saint Petersburg, 1913.
15. Starkov O. V. Criminal Penology / O. V. Starkov, Ufa, 1997, Ryzan, 1998; Saint Petersburg, 2001 (in co-operation with Milyukov S.F.); Moscow, 2004.
16. Tolstoy L. N. Collected Works in 14 Volumes. — Vol. 2. — Moscow, 1951.
17. Criminal Law. Special Part / Edited by B. V. Zdravomyslov. — Moscow, 1995.
18. Shikanov V. I. Short Presentation // Kitaev I. N. Illegal Sentence to Death Penalty: Systematic Analysis of Mistakes Done. — Irkutsk, 2000.

А. В. Наумов

*Зачем «оперу» или следователю строевая подготовка?
(в связи с реформированием МВД)*

В мирное время вся эта армейская атрибутика (строевая подготовка и пр.), во-первых, становилась фальшивой по своему существу, а во-вторых, не только не отражала настоящее содержание профессии полицейского, а отвлекала и отвлекает их от этого (бесполезность для профессиональной деятельности «опера» или следователя примененной к выпускнику высшего учебного заведения системы воспитания, построенного на строе — он никак не может это использовать в своей профессиональной деятельности). Основная составляющая коррупции чиновников различного ранга и сотрудников правоохранительных органов — борьба с экономическими преступлениями. В качестве метода решения многих проблем автор предлагает декриминализировать незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ) и обстоятельно, высокопрофессионально это обосновывает.

Ключевые слова: строевая подготовка, фальшивая, профессия полицейского, бесполезность, экономические преступления, декриминализация, незаконное предпринимательство.

Э. Ф. Побегайло

*Современная криминологическая ситуация
и проблема смертной казни*

Идет тотальная криминализация общества — в 2009 г. количество заявлений о преступлениях в стране выросло на 7% и составило около 20 млн, в то время как количество зарегистрированных преступлений, наоборот, снизилось на те же 7% (меньше 3 млн). Но так ведь не бывает! Непонятно, куда делись не менее 10–13 млн преступлений. В этих условиях представляется криминологически обоснованным, политически и морально оправданным положительное решение вопроса о целесообразности сохранения в российском уголовном законодательстве и правоприменительной практике такой исключительной меры наказания как смертная казнь. Фактически в России более десяти лет действовало два «моратория»: на назначение и на исполнение смертной казни. Эти

А. V. Naumov

Why an Officer of the Criminal Investigation Department or an Investigator Should be Drilled? (In Connection with MIA Reforming)

In peaceful period all this army attributes (drill, etc.), first, became false in its very essence, and, second, it not only doesn't not reflect the issue of policeman's work, but also divert him from it (uselessness for professional activity of an investigator — he cannot use these skills in his work). The basic element of corruption of officials of all levels and law enforcement organs officers is fight with economic crimes. The author proposes to decriminalize illegal business undertaking as a means of solving many problems (Art. 171 CC RF) and gives adequate, professional substantiation.

Key words: drill, false, profession of policeman, uselessness, economic crimes, decriminalization, illegal business undertaking.

E. F. Pobegailo

*Contemporary Criminological Situation
and the Problem of Death Penalty*

The total criminalization of society takes place. In 2009, the number of appeals about crimes in this country grew for 7% and made 20 million, thus the number of registered crimes lessened for the very 7% (less than 3 million). But that can't be that way. It is not clear where are not less than 10–13 million of crimes. In such case it seems to be criminologically adequate, politically and morally proved to take the decision to keep the death penalty in Russian criminal legislation and law applicatory practice as a special form of penalty. In fact, two "moratoriums" existed for more than 10 years in Russia: 1) for sentencing to death penalty and 2) for its execution. These moratoriums, if they could be called so, were of temporary character. Constitutional Court of RF took not legal but political decision. Every execution prevents from three — eighteen homicides. There are several cases in which it is

моратории, если их можно так назвать, носили временный характер. Конституционный Суд РФ вынес не правовое, а политическое решение. Каждая казнь предотвращает от трех до восемнадцати убийств. К исключительным случаям, при которых пока целесообразно было бы сохранение смертной казни, относятся убийство нескольких лиц, убийство, совершенное общеопасным способом, из корыстных побуждений, по найму, убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом, также с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, из хулиганских побуждений, совершенное группой лиц или неоднократно. Пожизненное лишение свободы негуманно как по отношению к самому заключенному, так и к обществу в целом. Законодательная отмена смертной казни приводит к активизации ее нелегальных форм, носящих внесудебный характер.

Ключевые слова: тотальная криминализация, смертная казнь, «моратории», назначение, исполнение, политическое решение, исключительные случаи, пожизненное лишение свободы, не гуманно, нелегальные формы ее реализации.

Библиография

1. Андреева В. Н. Смертная казнь и пожизненное лишение свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Андреева. — Краснодар, 2000.
2. Бородин С. В. Преступления против жизни / С. В. Бородин. — М., 1999.
3. Дзигарь А. Л. Гуманизация уголовной политики в постсоветский период: в теории, законодательстве и практике. — Ростов н/Д., 2008.
4. Кистяковский А. Ф. Исследование о смертной казни / А. Ф. Кистяковский. — Киев, 1867.
5. Козловский В. Экономика смертной казни / В. Козловский // www.rg.ru/sujet1338.html.
6. Лунеев В. В. Смертная казнь в России и мире / В. В. Лунеев // Вестник института (научно-практический журнал Вологодского института права и экономики ФСИН). — 2008. — № 4.
7. Лунеев В. В. Эпоха глобализации и преступность / В. В. Лунеев. — М.: Норма, 2007.
8. Малько А. В. Смертная казнь в России / А. В. Малько, С. В. Жильцов. — М., 2003.
9. Михлин А. С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее / А. С. Михлин. — М., 2000.
10. Нас убивают: Документы, статьи, письма / под ред. В. И. Добренькова. — М., 2004.
11. Норрис Д. Серийные убийцы / Д. Норрис; пер. с англ. — М., 1998.
12. О высшей мере наказания // Известия. — 2003. — 11 ноября.
13. Овчинский В. С. Нужно менять содержание работы / В. С. Овчинский // Огонек. — 2010. — № 3.
14. Основы социальной концепции Русской православной церкви. — М., 2001.
15. Побегайло Э. Ф. Проблема смертной казни в свете криминологической ситуации в России / Э. Ф. Побегайло // Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. — № 3(4) — 2002. — СПб., 2002.
16. Сауляк О. Криминологические аспекты проблемы смертной казни / О. Сауляк // Законность. — 2009. — № 11.
17. Сауляк О. Нужна ли России смертная казнь? / О. Сауляк // Законность. — 2009. — № 10.
18. Сергиевский Н. Д. Русское уголовное право / Н. Д. Сергиевский. — СПб., 1913.
19. Смертная казнь: за и против // Оракул. — 2010. — № 2.
20. Смертная казнь: за и против. — М., 1989.
21. Чичерин Б. Н. Философия права. Избранные труды / Б. Н. Чичерин. — СПб., 1998.
22. Hashem Dezhbakhsh, Paul H. Rubin, Joanna Mehihop Shepherd. «Does Capital Punishment Have a Deterrent Effect? New Evidence from Post-moratorium Panel Data». Department of Economics Emory University Atlanta, Ga. 2001.
23. considered reasonable to sentence to death penalty, they are homicide of several persons, homicide committed in socially dangerous way, on mercenary motives, for engage, attended by robbery, extortion or hooliganism, sex assault or rape, committed by a group or repeatedly. Life imprisonment is not humane both for a convict and society in general. Legal abolishing of death penalty leads to activation of its illegal forms, having extrajudicial character.
24. *Key words:* total criminalization, death penalty, “moratoriums”, sentencing, execution, political decision, special cases, life imprisonment, not humane, illegal forms of its realization.
25. *Bibliography*
1. Andreeva V. N. Death Penalty and Imprisonment: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Krasnodar, 2000.
2. Borodin S. V. Crimes against Life. — Moscow, 1999.
3. Dzigar A. L. Humanization of Criminal Politics in Post-Soviet Period: Theory, Legislation and Practice. — Rostov-on-Don, 2008.
4. Kistyakovskiy A. F. Research on Death Penalty. — Kiev, 1867.
5. Kozlovskiy V. Economy of Death Penalty // www.rg.ru/sujet1338.html.
6. Luneev V. V. Death Penalty in Russian and in the World // Bulletin of Institute (Scientific Practical Bulletin of Vologda Institute of Law and Economics of FSPE). — 2008. — № 4.
7. Luneev V. V. Époque of Globalization and Criminality. — Moscow: Norma, 2007.
8. Malko A. V. Death Penalty in Russia. — Moscow, 2003.
9. Mikhlin A. S. Extreme Penalty: History, the Present, Future. — Moscow, 2000.
10. We are Being Killed: Papers, Articles, Letters. — Moscow, 2004.
11. Norris D. Serial Murderers. Translated from English. — Moscow, 1998.
12. On Extreme Penalty // News. — 2003. — November 11.
13. Ovchinsky V. S. The Contents of the Work Should Be Changed // Ogonek. — 2010. — № 3.
14. Bases of Social Concept of Russian Orthodox Church. — Moscow, 2001.
15. Pobegailo E. F. Problem of Death Penalty within Criminological Situation in Russia // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. Works of Saint Petersburg Criminological Club. — № 3 (4). — 2002. — Saint Petersburg, 2002.
16. Saulyak O. Criminological Aspects of the Problem of Death Penalty // Legality. — 2009. — № 11.
17. Saulyak O. Does Russia Need Death Penalty? // Legality. — 2009. — № 10.
18. Sergievskiy N. D. Russian Criminal Law. — Saint Petersburg, 1913.
19. Death Penalty: For and Against // Oracle. — 2010. — № 2.
20. Death Penalty: For and Against. — Moscow, 1989.
21. Chicherin B. N. Philosophy of Law. Selected Works. — Saint Petersburg, 1998.
22. Hashem Dezhbakhsh, Paul H. Rubin, Joanna Mehihop Shepherd. «Does Capital Punishment Have a Deterrent Effect? New Evidence from Post-moratorium Panel Data». Department of Economics Emory University Atlanta, Ga. 2001.



А. И. Рарог

Учение о вине в современной российской науке уголовного права: состояние и перспективы развития

Направления, по которым осуществляются исследования проблемы вины в современном уголовном праве, автор делит на четыре: 1) социально-правовая оценка принципа субъективного вменения; 2) разработка доктринальных рекомендаций по закреплению понятия вины в уголовном законе; 3) теоретическое исследование ее форм; 4) концепция преступлений с двумя формами вины. И подчеркивает, что избирательное отношение законодателя к признаку заведомости представляется недостаточно продуманным и представляет серьезные трудности для его теоретического обоснования.

Ключевые слова: проблема вины, социально-правовая, субъективное вменение, доктринальные рекомендации, уголовный закон, теоретическое исследование, две формы вины, заведомость.

Библиография

1. Векленко С. В. Виновное вменение в уголовном праве: дис. ... д-ра юрид. наук / С. В. Векленко. — Омск, 2003.
2. Верина Г. В. Легкомыслие как вид неосторожной формы вины / Г. В. Верина // Правоведение. — 2003. — № 2.
3. Гребенюк А. В. Вина в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Гребенюк. — Ростов н/Д., 2004.
4. Дагель П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. — Воронеж, 1974.
5. Кригер Г. А. Понятие и содержание вины в советском уголовном праве / Г. А. Кригер // Вестник МГУ. Серия 11. Право. — 1983. — № 5.
6. Куликов А. В. Двойная форма вины: понятие, виды, конструкция составов, квалификация: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Куликов. — Свердловск, 1990.
7. Латыпова Э. Ю. Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами, по уголовному праву России и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э. Ю. Латыпова. — Самара, 2009.
8. Лукьянов В. В. «Двойная вина» — свидетельство отставания юридической науки от технического прогресса / В. В. Лукьянов // Государство и право. — 1994. — № 12.
9. Лукьянов В. В. К вопросу о «раздвоении» вины в преступлениях со сложным составом / В. В. Лукьянов // Советское государство и право. — 1988. — № 10.
10. Лунеев В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунеев // Уголовное право: новые идеи. — М., 1994.
11. Лунеев В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунеев. — М., 2000.
12. Мальцев В. В. Принцип вины в уголовном законодательстве / В. В. Мальцев // Уголовное право. — 2003. — № 3.
13. Михеев Р. И. Уголовная политика и проблемы субъективного вменения / Р. И. Михеев // Проблемы советской уголовной политики. — Владивосток, 1985.
14. Назаренко Г. В. Вина в уголовном праве / Г. В. Назаренко. — Орел, 1996.
15. Нерсесян В. А. Ответственность за неосторожные преступления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В. А. Нерсесян. — М., 2006.
16. Нерсесян В. А. Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины: проблемы и решения / В. А. Нерсесян // Право и политика. — 2001. — № 8.
17. Нерсесян В. А. Формы вины: критерии разграничения / В. А. Нерсесян // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. — М., 2006.
18. Никитина Н. А. Преступления с двумя формами вины и действующее законодательство / Н. А. Никитина // Правоведение. — 2004. — № 5.
19. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. № 3 // Российская газета. — № 76, 09.04.2008.

A. I. Rarog

Studies on Guilt according to Contemporary Russian Science of Criminal Law: State and Perspectives of Development

Directions, in which the research of the problem of guilt is held in contemporary criminal law, are being divided by the author into four parts: 1) social legal evaluation of the principle of subjective imputation; 2) working out of doctrinal recommendations on strengthening of the notion of guilt in criminal legislation; 3) theoretical research of its forms; 4) concept of crimes with two forms of guilt. The author points out that the selective attitude of the legislator on the feature of deliberateness seems not to be over thought and is difficult to be theoretical substantiated.

Key words: problem of guilt, social legal, subjective imputation, doctrinal recommendations, criminal legislation, theoretical research, two forms of guilt, deliberateness.

Bibliography

1. Veklenko S. V. Guilty Imputation in Criminal Law: Abstract to Doctor of Law Thesis. — Omsk, 2003.
2. Verina G. V. Light-Mindedness as a Form of Careless Form of Guilt // Jurisprudence. — 2003. — № 2.
3. Grebenyuk A. V. Guilt in Russian Criminal Law: Candidate of Law Thesis. — Rostov-on-Don, 2004.
4. Dagei P. S. Subjective Side of Crime and Its Ascertainment. — Voronezh, 1974.
5. Kriger G. A. Notion and Structure of Guilt in Soviet Criminal Law // MSU Bulletin. Series 11. Law. — 1983. — № 5.
6. Kulikov A. V. Double Form of Guilt: Notion, Types, Construction of Structure, Qualification: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Sverdlovsk, 1990.
7. Latypova E. Y. Responsibility for Crimes, Committed with Two Forms, according to Criminal Law of Russia and Abroad: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Samara, 2009.
8. Lukianov V. V. "Double Guilt" — Evidence of Lag of Juridical Science from Technical Progress // State and Law. — 1994. — № 12.
9. Lukianov V. V. On the Question of "Bifurcation" of Guilt in Crimes with Complex Structure // Soviet State and Law. — 1988. — № 10.
10. Luneev V. V. Subjective Imputation // Criminal Law: New Ideas. — Moscow, 1994.
11. Luneev V. V. Subjective Imputation. — Moscow, 2000.
12. Maltsev V. V. Principle of Guilt in Criminal Legislation // Criminal Law. — 2003. — № 3.
13. Mikheev R. I. Criminal Politics and Problems of Subjective Imputation // Problems of Soviet Criminal Politics. — Vladivostok, 1985.
14. Nazarenko G. V. Guilt in Criminal Law. — Orel, 1996.
15. Nersesyan V. A. Responsibility for Careless Crimes: Abstract to Doctor of Law Thesis. — Moscow, 2006.
16. Nersesyan V. A. Responsibility for Crimes, Committed with Two Forms of Guilt: Problems and Solving // Law and Politics. — 2001. — № 8.
17. Nersesyan V. A. Forms of Guilt: Criteria of Distinction // Criminal Law: Strategies of Development in XXI Century. — Moscow, 2006.
18. Nikitina N. A. Crimes with Two Forms of Guilt and Existing Legislation // Jurisprudence. — 2004. — № 5.
19. On Practice of Court Examining of Criminal Cases on Evasion from Conscription or from Military Service or Alternative Civil Service: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on April, 2008, № 3 // Russian Newspaper. — № 76, 09.04.2008.
20. On Judicial Practice on Cases of Swindle, Appropriation and Embezzlement: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on December 27, 2007, № 51 // Russian Newspaper. — № 4, 12.01.2008.
21. On Judicial Practice on Cases on Hooliganism and Other Crimes, Committed with Hooliganism Motivation: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on November 15, 2007, № 45 // Russian Newspaper. — № 260, 21.11.2007.
22. On Judicial Practice on Cases on Homicide (Art. 105 CC RF): Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on January 27, 1999 (edited Decrees of Plenum of the Supreme Court of RF on 06.02.2007, № 7, on 03.04.2008 № 4, on 03.12.2009, № 27) //

20. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 // Российская газета. — № 4, 12.01.2008.
21. О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // Российская газета. — № 260, 21.11.2007.
22. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 7, от 03.04.2008 № 4, от 03.12.2009 № 27) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2007. — № 5; Российская газета. — № 24, 09.02.1999; № 76, 09.04.2008; № 239, 14.12.2009.
23. Осипов В. О преступлениях с двумя формами вины / В. Осипов // Законность. — 2001. — № 5.
24. Плотников А. И. Спорные вопросы законодательной характеристики умысла / А. И. Плотников // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. — М., 2005.
25. Пономарев П. Г. О принципе вины, закрепленном в Уголовном законе России / П. Г. Пономарев // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. — М., 2008.
26. Практический комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. Х. Д. Аликперова и Э. Ф. Побегайло. — М., 2001.
27. Пудовочкин Ю. Е. Содержание субъективной стороны в преступлениях с двойной формой вины / Ю. Е. Пудовочкин // Журнал российского права. — 2000. — № 4.
28. Скляр С. В. Вина и мотивы преступного поведения / С. В. Скляр. — СПб., 2004.
29. Скляр С. В. Вина и мотивы преступного поведения как основание дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / С. В. Скляр. — М., 2004.
30. Трухин А. М. Вина как субъективное основание уголовной ответственности / А. М. Трухин. — Красноярск, 1992.
31. Язовских Ю. А. Проблемы вменения в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. А. Язовских. — Екатеринбург, 1998.
32. Якушин В. А. Субъективное вменение и его уголовно-правовое значение / В. А. Якушин. — Тольятти, 1998.

*Л. В. Иногамова-Хегай, Е. В. Коновалова
Организованная преступная группа
в международном уголовном праве*

В конвенционном определении указаны черты организованной преступной группы: 1) организованная преступная группа — это структурно оформленная группа, то есть группа, которая не была случайно образована для немедленного совершения преступления; 2) количественный признак: в группе должны состоять как минимум три или более лица; 3) временной признак — группа должна существовать в течение определенного периода времени; 4) согласованность действий — этот признак также можно назвать качественным признаком; 5) цели создания группы — во-первых, совершение одного или нескольких серьезных преступлений; во-вторых, получить прямо или косвенно финансовую или иную материальную выгоду. Дан их подробный анализ, а также понятия «серьезное преступление».

Ключевые слова: конвенция, организованная преступная группа, неслучайная, три или более лица, временной признак, согласованность действий, серьезное преступление, материальная выгода.

Библиография

1. Иногамова-Хегай Л. В. Международное уголовное право / Л. В. Иногамова-Хегай. — СПб., 2003.
2. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 40. — Ст. 3882.
3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 03.11.2009 г.

*L. V. Inogamova-Khegay, E. V. Konovalova
Organized Criminal Group
according to International Criminal Law*

In conventional definition the features of organized criminal group are shown: 1) organized criminal group is a structurally perfect group, that is a group with was not occasionally organized for an immediate crime commitment; 2) quantitative feature: it consists of at least three and more people; 3) temporal feature: the group should exist within a definite period of time; 4) coordination of actions — this feature could be considered as a qualitative one; 5) aims of organizing a group — first, commitment of one or several serious crimes; second, getting direct or indirect material profit. The author gives the detailed analysis of organized criminal groups and of the notion of “serious crime”.

Key words: convention, organized criminal group, not occasional, three or more people, temporal feature, coordination of actions, serious crime, material profit.

Bibliography

1. Inogamova-Khegay L. V. International Criminal Law. — Saint Petersburg, 2003.
2. UN Concept against Transnational Organized Criminality // Selected Legislation of RF. — 2004. — № 40. — Art. 3882.
3. On Alteration in Criminal Code of Russian Federation and in Article 100 of Criminal Procedural Code of Russian Federation: Federal Law on 03.11.2009 № 245 — FL // Selected Legislation of RF. — 2009. — № 45. — Art. 5263.
4. On Ratification of UN Convention against Transnational Organized Criminality and Supplementary Protocol against Illegal Immigration by Land, Sea or Air and Protocol on Prevention and Counteraction to Human Trade, Especially that of Women



- № 245-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 45. — Ст. 5263.
4. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее: Федеральный закон от 26.04.2004 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2004. — № 18. — Ст. 1684.
 5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рапога, А. И. Чучаева. — М., 2008.

С. Л. Сибиряков, Е. А. Анжухаева

Криминологический анализ состояния обеспечения личной и имущественной безопасности населения Республики Калмыкия

С учетом проанализированных криминологических характеристик преступлений, влияющих на уровень обеспечения личной и имущественной безопасности населения Республики Калмыкия, можно сделать выводы: 1. Общий уровень жизни в Республике значительно ниже общероссийского. 2. За три последних года в среднем от 65,0% до 75,0% всех преступлений совершают лица, не имеющие постоянного источника доходов. 3. Динамика большинства преступлений против жизни и здоровья граждан за рассматриваемый период (2000–2008) в целом имеет тенденцию к росту. 4. Население Республики Калмыкия в недостаточной степени защищено от преступлений против жизни и здоровья, а оценка уровня личной безопасности ее жителей позволяет прийти к выводу о наличии крайне напряженной криминогенной и виктимогенной ситуации, сложившейся в регионе. 5. Значительное материальное расслоение и обнищание населения Республики Калмыкия обуславливает общую тенденцию роста преступлений против жизни, здоровья и имущества граждан за период 2000–2008 гг. 6. Эффективное обеспечение антикриминальной безопасности населения в целом подразумевает расширение независимых от правоохранительных органов региона исследований (мониторинга) преступности. Необходимо развертывание в Республике Калмыкия комплексной региональной системы обеспечения личной и имущественной безопасности населения.

Ключевые слова: обеспечение личной и имущественной безопасности, Республика Калмыкия, уровень жизни, не имеющие постоянного источника доходов, против жизни и здоровья граждан, материальное расслоение, обнищание, мониторинг.

Библиография

1. Ведерникова О. Н. Криминальная ситуация в России в свете мировых тенденций / О. Н. Ведерникова // Российский криминологический взгляд. — 2009. — № 2.
2. Гаврилов Б. Я. Уголовно-правовая статистика — современное состояние и перспективы / Б. Я. Гаврилов // Российский криминологический взгляд. — 2009. — № 2.
3. Гилинский Я. И. Институциональные эффекты девиантности и социального контроля / Я. И. Гилинский, В. В. Гольберг // Российский криминологический взгляд. — 2009. — № 1.
4. Калмыкия в цифрах. Статистический сборник. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по РК. — Элиста, 2008.
5. Лунеев В. В. Сколько стоит преступность? / В. В. Лунеев // Российский криминологический взгляд. — 2008. — № 4.
6. Сибиряков С. Л. Криминологическое обоснование региональной (комплексной) системы обеспечения личной и имущественной безопасности населения / С. Л. Сибиряков // Актуальные проблемы обеспечения личной и имущественной безопасности населения на муниципальном уровне: материалы «круглого стола» (декабрь 2004 года). — Волгоград: Изд-во НОУ ВИБ, 2005.
7. Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры (2007 год). Информационно-аналитический доклад. Ч. 1. Академия Генеральной прокуратуры. — М., 2008.

and Children, and Penalty for It: Federal law on 26.04.2004 № 26-FL // Selected Legislation of RF. — 2004. — № 18. — Art. 1684.

5. Criminal Law of Russian Federation. General Part / Edited by L. V. Inogamova-Khegay, A. I. Rarog, A. I. Chuchayev. — Moscow, 2008.

S. L. Sibiryakov, E. A. Anzhukaeva

Criminological Analysis of the State of Ensuring Personal and Property Security of Population in Republic of Kalmykia

Taking into account the analyzed criminological characteristics of crimes, influencing the level of ensuring personal and property security of population of Republic of Kalmykia, the following conclusions could be made: 1. Average living standard in Republic is much lower than that of Russia in general. 2. Within last three years in average 65,0% — 75,0% crimes were committed by persons, who had no regular source of income. 3. Dynamics of the majority of crimes against life and health of population within the analyzed period (2000 — 2008) in general tends to grow. 4. Population of Republic of Kalmykia is not properly defended from crimes against life and health, the evaluation of the level of personal security of inhabitants shows that the situation is extremely criminogenic, strained and victimogenic. 5. Significant material stratification and impoverishment of population of Republic of Kalmykia determines the general tendency of growth of the number of crimes against life and health and property of citizens within 2000–2008. 6. Effective ensuring of anti-criminal security of population requires widening of criminality research (monitoring), independent from law enforcement organs. It is necessary to develop a complex regional system of ensuring of personal and property security of population in Republic of Kalmykia.

Key words: ensuring of personal and property security, Republic of Kalmykia, living standard, have no regular source of income, against life and health of citizens, material stratification, impoverishment, monitoring.

Bibliography

1. Vedernikova O. N. Criminal Situation in Russian within World Tendencies // Russian Criminological Outlook. — 2009. — № 2.
2. Gavrilov B. Y. Criminal Law Statistics, Contemporary State and Perspectives // Russian Criminological Outlook. — 2009. — № 2.
3. Gilinsky Y. I. Institutional Effects of Deviation and Social Control // Russian Criminological Outlook. — 2009. — № 1.
4. Kalmykia in Numbers. Selected Statistics. Territory Organ of Federal Service of State Statistics in Republic of Kalmykia. — Elista, 2008.
5. Luneev V. V. What's the Price of Criminality? // Russian Criminological Outlook. — 2008. — № 4.
6. Sibiryakov S. L. Criminological Ascertainment of Regional (Complex) System of Ensuring Personal and Property Security of Population // Vital problems of Ensuring Personal and Property Security of Population on Municipal Level: Materials of "The Round Table" (December, 2004). — Volgograd: NOU BIS Press, 2005.
7. State of Legality, Law and Order in Russian Federation and Work of Organs of Prosecution (2007). Informational Analytical Report. Part 1. Academy of General Prosecution. — Moscow, 2008.

С. М. Колотушкин

Проблемы предупреждения и выявления хищений нефти и нефтепродуктов при их транспортировке водным транспортом

Исследования корпорации «Транснефть» показывают, что в наибольших объемах похищается нефть из трубопроводов, на втором месте хищения при перевозке танкерами, далее при транспортировке железнодорожным транспортом и на последнем из нефтехранилищ. Факторы, способствующие совершению хищения нефти при ее отгрузке на танкеры в морских портах, определяют способ хищения нефти: 1. Использование различных градуировочных данных об объемах танков в танкере. 2. Учет плотности и температуры нефтепродукта при его загрузке (выгрузке). 3. Разбавление нефтепродукта подслаженными водами. 4. Погрешности в измерительной аппаратуре при отгрузке нефти и нефтепродуктов. Возникает парадоксальная ситуация когда потери от врезок в магистральные нефтепроводы (в год около 10 млн долларов США) значительно меньше, чем возможные потери, предусмотренные ГОСТами, положениями, правилами и инструкциями по технологиям транспорта и хранения нефти.

Ключевые слова: нефть, нефтепродукты, трубопровод, танкер, железнодорожный транспорт, нефтехранилища, градуировочные данные, плотность и температура, подслаженные воды, измерительная аппаратура.

Библиография

1. Курбанов А. Г. Организация и тактика борьбы с организованной преступностью в сфере движения продуктов и переработки нефти: дис. ... канд. юрид. наук / А. Г. Курбанов. — М., 2002.
2. Протокол Совещания при Министре внутренних дел Российской Федерации от 26 июля 2006 г. — М., 2006.

Н. В. Генрих

Уголовное право в эпоху глобализации: сценарии развития

На современном этапе развития процессов глобализации можно с равной долей вероятности прогнозировать, как минимум, три возможных сценария развития отрасли. Первый сценарий условно можно назвать «глобалистским». Второй сценарий можно назвать «антиглобалистским». Третий сценарий — условно назовем его «оптимальным» — предполагает совмещение достоинств двух первых при одновременной минимизации их негативных характеристик. Оптимальный вариант развития уголовного права, по нашему убеждению, немислим без одновременного учета разнонаправленных тенденций глобализации и локализации, укрепления государственного суверенитета и расширения сферы негосударственного регулирования, совмещения императивных и диспозитивных начал в регулировании публично-правовых отношений, уточнении содержания и объема самих частных и публичных интересов как объектов уголовно-правовой охраны.

Ключевые слова: три сценария, «глобалистский», «антиглобалистский», «оптимальный».

Библиография

1. Кочубей М. А. Рецензия на книгу Л. В. Кондратюка и В. С. Овчинского «Криминологическое измерение» / М. А. Кочубей // Российский криминологический взгляд. — 2008. — № 1
2. Пудовочкин Ю. Е. Проблемы преступности в современной философской литературе (опыт криминологического прочтения произведений Ф. Фукуяма) / Ю. Е. Пудовочкин // Криминологический журнал. — 2007. — № 2 (11).
3. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. — М., 2004.
4. Фукуяма Ф. Великий разрыв / Ф. Фукуяма. — М., 2004.

Э. Л. Сидоренко

О системности дифференциации уголовной ответственности с учетом возраста потерпевшего

Законодательная оценка возраста потерпевшего с точки зрения принципа системности проведена в УК РФ безупречно. Систематизация норм требует соблюдения правил юридической техники и соответствия вводимых запреты общественной опас-

S. M. Kolotushkin

Problems of Prevention and Exposure of Oil and Oil Products Theft within Transportation by means of Water Transport

Studying of materials of the corporation “Transneft” shows, that in the largest amounts the oil is being stolen from the tubing, second place take thefts when the oil is being transported by tankers, then when being transported by railroad transport and the least one — being stolen out of oil storage. Factors, provoking oil theft within shipment to tankers in sea ports, determine the way of stealing: 1. Usage of different calibration data about the bulk of tanks in a tanker. 2. Account of density and temperature of mineral oil within charging (unloading). 3. Dilution of mineral oil by oil-shale waters. 4. Errors in instrumentation within shipping of oil and mineral oil. The paradox situation arises when the loss from stealing from magisterial tubing (somewhere 10 million dollar annually) is much less then the possible loss, provided by state standards, provisions, rules and oil transportation and storage instructions.

Key words: oil, mineral oil, tubing, tanker, railroad transport, oil storage, calibrating data, density and temperature, oil-shale waters, measuring temperature.

Bibliography

1. Kurbanov A. G. Organization and Tactics of Counteraction to Organized Criminality in the Sphere of Oil Transportation and Processing: Candidate of Law Thesis Paper. — Moscow, 2002.
2. Protocol of the Consultation at the Minister’s of Inner Affairs of Russian Federation on July 26, 2006. — Moscow, 2006.

V. N. Genrikh

Criminal Law within Globalization: Ways of Development

At the contemporary stage of development of the processes of globalization, it is possible to forecast at least three scenarios of development of the field. The first scenario could be conditionally called “globalistic”. The second one we will call “optimal” — it supposes combination of the advantages of the two first within simultaneous minimization of their negative characteristics. We suppose that the optimal variant of the development of criminal law is impossible without simultaneous combination of differently directed tendencies of globalization and localization, strengthening of State sovereignty and widening of the sphere of non-state regulation, combination of imperative and dispositional bases in social legal relations regulation, ascertainment of contents and volume of private and public interests as objects of criminal law protection.

Key words: three scenarios, “globalistic”, “anti-globalistic”, “optimal”.

Bibliography

1. Kotchubey M. A. Review to the Book “Criminological Dimension” by L. V. Kondratyuk and V. S. Ovchinsky // Russian Criminological Outlook. — 2008. — № 1.
2. Pudovotchkina Y. E. Problems of Criminality in Modern Philosophic Literature (Experience of Criminological Reading of Works by F. Fukuyama) // Criminological Bulletin. — 2007. — № 2 (11).
3. Toffler E. Third Wave. — Moscow, 2004.
4. Fukuyama F. Great Breakup. — Moscow, 2004.

E. L. Sidorenko

On Systematic Character of Differentiation of Criminal Responsibility Taking into Account the Age of a Victim

Legislative evaluation of the age of a victim in CC RF from the point of view of the principle of systemasy was done not without faults. Systematization of norms requires observance of rules of juridical techniques and correspondence of introduced prohibitions of social

ности преступлений, социально-психологическим и криминологическим тенденциям противопродростковой преступности.

Ключевые слова: оценка, возраст потерпевшего, не безусловно, систематизация норм, юридическая техника, противопродростковая преступность, социально-психологические, криминологические тенденции.

Библиография

1. Голод С. И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России / С. И. Голод. — СПб., 1996.
2. Голод С. И. Что было пороками, стало нравами / С. И. Голод. — М., 2005.
3. Кон И. С. Подростковая сексуальность на пороге XXI века. Социально-психологический анализ / И. С. Кон. — Дубна, 2001.
4. Орешкина Т. Ю. Уголовно-правовое значение дальнейшей дифференциации несовершеннолетних потерпевших по возрасту / Т. Ю. Орешкина // Материалы международной научно-практической конференции «Государство и право: вызовы XXI века (Кутафинские чтения)»: Сборник тезисов. — М., 2009.
5. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. — СПб., 2003.

Е. С. Жигарев

Теория личности преступника в контексте исторического материализма и православной антропологии

Страсти в православной антропологии делятся на телесные и душевные. *Телесным страстям* относятся: чревоугодие, роскошь, пьянство, сластолюбие, блуд, прелюбодеяние, распутство, кровосмешение, детоубийство, скотоложство, воровство, святотатство, разбой, убийство, удовлетворение неразумного желания, гадание, шегольство, игра в азартные игры. *К душевным страстям:* гнев, раздражительность, ересь, досада, вспыльчивость, человеконенавистничество, злопамятство, клевета, осуждение, страх, боязнь, раздор, неразумная печаль, ревность, зависть, тщеславие, гордость, лицемерие, ложь, уныние, малодушие, неблагодарность, любостязание, неразборчивость, лень, пристрастие, кичение, самомнение, высокомерие, человекоугодие, коварство, бесстыдство, насмешливость, двоедушие, самообман, сребролюбие, лукавство. *Добродетели* в человеке: мужество, благоразумие, целомудрие и справедливость, от которых рождается вера, надежда, любовь, смирение, кротость, великодушие, терпение, доброта, простота, невозмутимость, правдолюбие, нелицемерие, нераздражительность, сострадание, милосердие, щедрость, почтительность, послушание, отвращение от осуждения, тщеславия, гордости, зависти, коварства, сребролюбия, словом от всех страстей, влечение к духовным вечным ценностям. Марксизм, по мнению автора, рассматривает активность человека как исторического субъекта, определяемого в процессе его предметно-практической деятельности. Определяя свою деятельность, человек в процессе ее преобразует и природу и самого себя. Получается некий замкнутый круг (совершенствование человека зависит от его предметно-практической деятельности, которая также определяется человеком), из которого невозможно самоопределиваться. Метафизический подход в объяснении этого процесса диаметрально противоположный. Не предметно-практическая деятельность формирует личность человека, а сам человек, исходя из личностных способностей, таланта и разума, определяет характер предметно-практической деятельности и способы неестественного, с точки зрения бытия материального мира, существования, когда-то выбранного самим человеком свободно. Таким образом, преступное существование в этом мире человек выбрал сам, находясь еще в раю.

Ключевые слова: православная антропология, исторический материализм, телесные страсти, душевные страсти, добродетели.

Библиография

1. Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций / А. И. Алексеев. — Изд. 4-е, испр. и допол. — М.: «Шит-М», 2004.
2. Библийская история Ветхого Завета / составит. С. Воробьев. — М.: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2009.
3. Библия. — М.: Российское Библийское общество, 1996.

danger of crimes to social psychologic and criminological tendencies of the anti-teenager criminality.

Key words: evaluation, age of a victim, not without faults, systematization of norms, juridical technique, anti-teenager criminality, social psychological, criminological tendencies.

Bibliography

1. Golod S. I. The XX Century and Tendencies of Sexual Relations in Russia. — Saint Petersburg, 1996.
2. Golod S. I. What were the Vices has Become Moral Now. — Moscow, 2005.
3. Kon I. S. Adolescent Sexuality at the Boundary of the XXI Century. Social Psychological Analysis. — Dubna, 2001.
4. Oreshkina T. Y. Criminal Law Meaning of Further Differentiation of the Underage Victims according to the Age // Materials of International Scientific Practical Conference “State and Law: Challenges of the XXI Century (Kutafin’s Reading)”: Selected Theses. — Moscow, 2009.
5. Rarog A. I. Qualification of Crimes according to Subjective Features. — Saint Petersburg, 2003.

E. S. Zhigarev

Theory of Personality of a Criminal according to Historical Materialism and Orthodox Anthropology

Passion in Orthodox anthropology is divided into corporal and spiritual. *Corporal passion* include: gluttony, luxury, drunkenness, voluptuousness, lechery, adultery, libertinism, incest, rape, bestiality, theft, sacrilege, robbery, homicide, satisfaction of injudicious wish, fortune-telling, foppishness, gambling. *Spiritual passion* include: anger, irritation, heresy, vexation, irascibility, hatred of mankind, vindictiveness, slander, condemnation, fear, terror, discord, injudicious sadness, jealousy, envy, vanity, pride, hypocrisy, lie, despondency, cowardice, ingratitude, contraction, unscrupulousness, laziness, predilection, boasting, self-conceit, arrogance, obliging, craft, impudence, archness, duplicity, self-deception, mammonism, slyness. *Virtues* are: courage, prudence, chastity and justice, which engender belief, hope, love, humility, gentleness, generosity, patience, kindness, simplicity, imperturbability, love for truth, non-hypocrisy, non-irritation, sympathy, charity, generosity, respect, obedience, disgust for condemnation, vanity, pride, envy, mammonism, for all the passions and inclination for immortal spiritual values. Marxism, as the author thinks, consider a human’s activity as that of a historical subject, defined within his subjective practical activity. Defining his activity, human reforms both the Nature and himself. A kind of a vicious circle arises (the perfection of human depends on his subjective practical activity, which is defined by himself), and it is impossible to constitute oneself. Metaphysical approach gives quite the opposite explanations to the process. Human himself, proceeding from his personal abilities, talent and mind, defines the character of subjective practical activity and ways of unnatural, from the point of view of material world existence, existence chosen deliberately by himself. Thus, criminal existence in this world was chosen by a human himself, being in Heaven.

Key words: Orthodox anthropology, historical materialism, corporal passion, spiritual passion, virtue.

Bibliography

1. Alexeev A. I. Criminology. Course of Lections. — 4th edition, remade and supplemented. — Moscow: “Schit-M”, 2004.
2. Bible History of Old Testament / Composed by S. Vorobiev. — Moscow: Saint-Trinity Sergiev Lavra, 2009.
3. Bible. — Moscow: Russian Bible Society, 1996.
4. Bocharov V. A. Not Patch Up But Build // Russian House. — 2009. — № 5.
5. Voloshina L. A. On the Systematic Approach to the Studying of the Issue of Criminality // Questions of Criminality Counteraction. — Edition 15. — Moscow, 1972.
6. Zakharyan O. Y. Human From the Point of View of Humanism and Christianity: Philosophic Criminological aspect // Zhigarev E. S. Lost Criminology: Dialogues with Marxism: Selected Articles / E. S. Zhigarev, O. Y. Zakharyan, Y. V. Ko-

4. Бочаров В. А. Не латать, а строить / В. А. Бочаров // Русский дом. — 2009. — № 5.
5. Волошина Л. А. О системном подходе к изучению сущности преступности / Л. А. Волошина // Вопросы борьбы с преступностью. — Вып. 15. — М., 1972.
6. Захарьян О. Ю. Человек в ракурсе гуманизма и христианства: философско-криминологический аспект / О. Ю. Захарьян // Жигарев Е. С. Заблудшая криминология: диалоги с марксизмом: сборник статей / Е. С. Жигарев, О. Ю. Захарьян, Ю. В. Коротков, А. В. Черняев; составитель и научный редактор Е. С. Жигарев. — М.: Перспектива, 2008.
7. Карпец И. И. Введение / И. И. Карпец // Криминология. — М.: Юрид. лит., 1966.
8. Карпец И. И. Личность преступника и ее криминологическое значение / И. И. Карпец // Криминология. — М., 1966.
9. Краткий словарь по социологии / под общ. ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. — М.: Политиздат, 1989.
10. Криминология. Учебник для юрид. вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. — М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1997.
11. Криминология: учебник для студентов вузов / под ред. Г. А. Аванесова — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
12. Ленин В. И. Полн. собр. соч. / В. И. Ленин. — Т. 1. — С. 423–424.
13. Литвинова Л. В. Гордость / Л. В. Литвинова // Православная энциклопедия. — Т. XII. — М., 2006.
14. Материалистическая диалектика. Краткий очерк теории. — Изд. 2-е, доп. — М.: Изд-во полит. лит., 1985.
15. Михайлов П. Б. Учение о зле в греческой патристике / П. Б. Михайлов // Православная энциклопедия. — Т. XX. — М.: Православная энциклопедия, 2009.
16. Ожегов С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. — М.: Рус. яз., 1983.
17. Оруджев З. М. Противоречие. Противоположности. Закон единства и борьбы противоположностей / З. М. Оруджев // Диалектический материализм: учеб. пособие / Под ред. А. П. Шептулина. — М.: Высш. школа, 1974.
18. Ростовский Д. Святые русского православия / Д. Ростовский. — М.: Эксмо, 2008.
19. Сахаров А. Б. Проблема преступности в современных условиях / А. Б. Сахаров, Г. С. Саркисов. — Ереван: Айастан, 1991.
20. Сидоров М. М. Что такое исторический материализм / М. М. Сидоров. — М.: Изд-во полит. лит., 1973.
21. Советский энциклопедический словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1981.
22. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. — М.: Политиздат, 1963.
23. Философский энциклопедический словарь — М.: ИНФРА-М., 2003.
- rotkov, A. V. Chernyaev; Composition and scientific edition by E. S. Zhigarev. — Moscow: Perspective, 2008.
7. Karpets I. I. Introduction // Criminology. — Moscow: “Juridical Literature”, 1966.
8. Karpets I. I. Personality of a Criminal and Its Criminological Meaning // Criminology. — Moscow, 1966.
9. Short Dictionary on Sociology / Edited by D. M. Gvishiani, N. I. Lapin. — Moscow: Politizdat, 1989.
10. Criminology. Course Book for Juridical Colleges / Edited by A. I. Dolgova. — Moscow: INFRA-M-NORMA, 1997.
11. Criminology: Course Book for College Students / Edited by G. A. Avanesov. — 4th edition, remade and supplemented. — Moscow: UNITY-DANA, 2006.
12. Lenin V. I. Complete COLLECTED Works. — Vol. 1. — P. 423–424.
13. Litvinova L. V. Pride // Orthodox Encyclopedia. — Vol. XII. — Moscow, 2006.
14. Materialistic Dialectics. Short Essay on the Theory. — 2nd edition, supplemented. — Moscow: Political Literature Press, 1985.
15. Mikhailov P. B. Study on Evil in Greek Patristics // Orthodox Encyclopedia. — Vol. XX. — Moscow: “Orthodox Encyclopedia”, 2009.
16. Ozhegov S. I. Russian Language Dictionary / Edited by N. Y. Shvedova. — Moscow: Russian Language, 1983.
17. Orudjiev Z. M. Contradiction. Oppositions. Law of Unity and Struggle of Oppositions // Dialectical Materialism: Manual / Edited by A. P. Sheptulin. — Moscow: “High School”, 1974.
18. Rostovsky D. Russian Orthodox Saints. — Moscow: Eksmo, 2008.
19. Sakharov A. B. Problem of Criminality in the Present. — Erevan: Ajastan, 1991.
20. Sidorov M. M. What is Historical Materialism. — Moscow: Political Literature Press, 1973.
21. Soviet Encyclopedic Dictionary. — Moscow: “Soviet Encyclopedia” Press, 1981.
22. Philosophical Dictionary / Edited by M. M. Rozental and P. F. Yudin. — Moscow: Politizdat, 1963.
23. Philosophic Encyclopedic Dictionary. — Moscow: INFRA-M, 2003.

О. Н. Ведерникова

Латентная преступность и ее изучение в США

В целях измерения масштабов преступности, ее причин и последствий Министерство юстиции США осуществляет две статистические программы: Программу единого отчета о преступности и Национальный обзор криминальной виктимизации. Далее подробно анализируются результаты применения этих программ и предложения по России. В частности, согласно опросу, в 2006 г. в США было совершено 25 млн преступлений против личности и личного имущества граждан, при этом общее число зарегистрированных преступлений всех видов составило 11 млн 401 тыс. деяний. На каждую тысячу человек в возрасте старше 12 лет приходилось одно изнасилование или сексуальное нападение, два нападения с причинением вреда здоровью, три грабежа. Анализ официальной статистики показал, что из всех насильственных преступлений наименьший уровень виктимизации отмечен в результате убийств: в 2006 г. этот показатель составил 6 жертв убийств в расчете на 100 тыс. населения.

Ключевые слова: латентная преступность, США, Программа единого отчета о преступности, Национальный обзор криминальной виктимизации.

O. N. Vedernikova

Latent Criminality and Its Research in USA

In order to evaluate the scales of criminality, its causes and consequences, USA Ministry of Justice holds two statistical programs: Program of United Report on Criminality and National Crime Victimization Survey. The results of the application of these problems are analyzed in detail and some proposition for Russia are made. Particularly, according to the inquiry in 2006, in USA, 25 million crimes against personality, private property were committed, thus the number of registered crimes of all types made 11 million 401 thousand acts. Every 1 in a thousand, being older than 12, was assaulted or raped, every 2 — attacked with damnification and every 3 — robbed. The analysis showed that the lowest level of victimization of all violent crimes was noticed in the result of homicide: in 2006 it made 6 victims in every 100 thousand of population.

Key words: latent criminality, USA, Program of United Report on Criminality, National Crime Victimization Survey.

Bibliography

1. Criminology / Edited by J. F. Shelley / Translated from English. — Saint Petersburg, 2003.
2. Bureau of Justice Statistics. National Crime Victimization Survey. Questions and Answers about the Redesign. — October. 30. 1994.

*Библиография*

1. Криминология / под ред. Дж. Ф. Шели / пер. с англ. — СПб.: Питер, 2003.
2. Bureau of Justice Statistics. National Crime Victimization Survey. Questions and Answers about the Redesign. — October. 30. 1994.
3. Crime in the United States 2004. Appendix IV- The Nation's Two Crime Measures. http://www.fbi.gov/ucr/cius_04/appendices/appendix_04.html
4. Crime in the United States 2004. Appendix IV- The Nation's Two Crime Measures // http://www.fbi.gov/ucr/cius_04/appendices/appendix_04.html
5. Criminal Victimization, 2006 // Bureau of Justice Statistics. Bulletin. — December 2007.
6. Rand M.R., Rennison C.M. True crime stories? Accounting for Differences in Our National Crime Indicators //Chance. — Vol. 15. № 1. 2002.
7. Sourcebook of criminal justice statistics Online // <http://www.albany.edu/sourcebook/pdf/t31062006.pdf>
8. United States Crime Rates 1960–2007//<http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm>

А. Н. Костенко

Об основах «натуралистической» криминологии (концепция модернизации криминологии в свете социального натурализма)

Пока преступность в посттоталитарных странах является преступностью кризисного типа, социальный прогресс в них является невозможным. Диагноз «болезни» криминологии — «позитивизм», как используемая в науке идеология, которая заключается в принятии видимости за действительность, что приводит к волюнтаризму и утопизму в социальной практике. Доктрина натурализма — действительным является то, что согласовывается с законами Матери-Природы, а то что не согласовывается есть лишь видимость. Им выводятся понятия «социопатическая личность», «социономическая личность». Преступление — это нарушение законов социальной природы, воплощенных людьми в законодательстве об уголовной ответственности. Социопатическая личность — это личность с комплексом своеволия и иллюзий. Экссесс — это такой поступок данного человека, который «чужой» для нее. Все, что приводит к образованию у человека комплекса своеволия и иллюзий, следует определять как причины преступности, а все, что способствует проявлению этого комплекса, уже образовавшегося у человека, в виде совершения преступления — это условия для преступности. Противодействие преступности должно осуществляться по формуле «культура плюс репрессия». «Натуралистическая» криминология — это наука о преступности, основанная на принципе социального натурализма. Свобода без культуры — это свобода зла, а свобода с культурой — это свобода добра. Криминологическая безопасность человека — это состояние защищенности свободы человека, то есть возможности жить по законам природы (физической, биологической, социальной), от посягательств в виде деяний, которые есть проявления комплекса своеволия и иллюзий и поэтому запрещены уголовным законодательством.

Ключевые слова: преступность кризисного типа, позитивизм, натурализм, «социопатическая личность», «социономическая личность», комплекс своеволия и иллюзий, культура плюс репрессия, свобода зла, добра, криминологическая безопасность.

Библиография

1. Костенко А. Н. Социопатическая личность в криминологическом контексте / А. Н. Костенко // Российский криминологический взгляд. — 2007. — № 1. — С. 140–144.

Г. Н. Горшенков

Противодействие коррупции: антикриминальный радикализм или его мифологизация?

При широком понимании коррупции как незаконного использования физическим лицом своего должностного положения в корыстных целях не только теряет всякий смысл употребление термина «коррупция», но и переводит данное

А. N. Kostenko

On the Bases of «Naturalistic» Criminology (Concept of Modernization of Criminology within Social Naturalism)

While criminality in post-totalitarian countries represents a criminality of crisis type, the social progress is impossible. The diagnosis of the “illness” of criminology is “positivism” as an ideology used in science, which consists in acceptance of an outward appearance for reality and leads to voluntarism and utopism in social practice. Doctrine of naturalism: the real is that, what corresponds to the laws of Mother-Nature, and what is not — is Outward Appearance. The author introduces the notions of “sociopatic personality”, “socioeconomic personality”. Crime is a violation of law of social nature, presented in criminal responsibility legislation. “Sociopatic personality” is one with the complex of self-will and illusions. Excess is such an act of a person, which is an “outsider”. Everything that leads to arising of the complex of self-will and illusions should be considered as causes of criminality, and everything that provokes demonstration of this already formed complex is thought to be conditions for criminality. Counteraction to criminality should be done according to the formula “culture plus repression”. “Naturalistic” criminology is a science on criminality, based on the principle of social naturalism. Freedom without culture if a freedom of evil, and freedom with culture is a freedom of good. Criminological security of a human is the state of protected freedom, i.e. possibility to live according the laws of Nature (physical, biological, social), freedom from encroachments in the form of acts, which represent a complex of manifestation of self-will and illusions and thus are prohibited by criminal legislation.

Key words: criminality of crisis type, positivism, naturalism, “sociopatic personality”, “socioeconomic personality”, complex of self-will and illusions, culture plus repression, freedom of evil, good, criminological security.

Bibliography

1. Kostenko A. N. Sociopatic Personality in Criminological Aspect // Russian Criminological Outlook. — 2007. — № 1. — P. 140–144.

G. N. Gorshenkov

Counteraction to Corruption: Anti-Criminal Radicalism or Its Mythologization?

Wide understanding of corruption as an illegal usage by a person of his official capacity in mercenary purposes not only makes the notion of corruption senseless, but also transfers anti-corruptive legislation into criminogenic factor. Deal as an improper and reprehensible

положение антикоррупционного закона в коррупциогенный фактор. Именно сделка как неблагоприятный, предосудительный стовор следует непременно учитывать в качестве обязательного признака коррупционного преступления. Физическое лицо, незаконно использующее свое должностное положение в интересах других лиц, заслуживает не только наказания, но и нуждается в защите, с одной стороны, от соблазнительей, а с другой стороны — от провокаторов.

Ключевые слова: антикриминальный радикализм, мифологизация, коррупция, физическое лицо, должностное положение, корыстные цели, антикоррупционный закон, коррупциогенный фактор, сделка, соблазнитель, провокаторы.

Библиография

1. Национальный план противодействия коррупции // Российская газета. — 2008. — 5 августа.
2. Долгова А. И. Коррупционная преступность / А. И. Долгова // Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005.
3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // Российская газета. — 2009. — 22 июля.
4. МВД определил четкий перечень коррупционных преступлений до конца года // взгляд.ru. 2009. 3 сентября; электронный ресурс: <http://vz.ru/news/2009/9/3/323939.html> (14 сентября 2009 г.).
5. Число выявляемых преступлений коррупционной направленности в России возросло // Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации; электронный ресурс: http://www.sledcomproc.ru/images/top_slogan1.jpg (17.11.2008 г.).
6. Генпрокуратура призналась: в России коррумпировано более 80% чиновников // Агентство национальных новостей; электронный ресурс: <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=197821> (26.11.2009 г.).
7. Розенко С. В. Проблемы уголовной ответственности за проявления экстремизма / С. В. Розенко // <http://www.lib.surgu.ru/docs/konf2/uridicheskie.do>. (02.10.2009 г.)
8. Акулов А. С. К дефиниции феномена «человек» / А. С. Акулов // Человек постсоветского пространства / под ред. В. В. Парцвания: Сборник материалов конференции. — Выпуск 3. — СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2005. Электронный ресурс: http://anthropology.ru/ru/texts/akulov_sa/postsoviet_04.html
9. Культура // Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А — О): пер. с англ. — М.: Вече, АСТ, 2001.
10. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. — М.: Эксмо, 2003.
11. Лук А. Н. Эмоции и личность / А. Н. Лук. — М.: Знание, 1982.
12. С. Г. Кара-Мурза. Советская цивилизация (том II) / С. Г. Кара-Мурза // Электронный ресурс: http://www.kara-murza.ru/books/sc_b/sc_b131.htm (7 июня 2008 г.).
13. Корчмарек Н. Провокация взятки в России превратилась в выгодный бизнес / Н. Корчмарек // Newsland — информационно-дискуссионный портал; электронный ресурс: <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/112136/page/1/> (23.10.2008 г.).
14. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов; пер. с англ. — М.: Политиздат, 1992.
15. Коррупционные сети // Кабанов П. А. Коррупция и борьба с ней: Краткий терминологический словарь / П. А. Кабанов, Ш. М. Мулюков, Р. Р. Газимзянов; под общ. ред. Р. Ф. Муратова, Н. Х. Сафиуллина. — Казань: Республиканская межведомственная комиссия по экономическим и социальным реформам РТ, КЮИ МВД России, 2004.
16. Синергетика: перспективы, проблемы, трудности (материалы «круглого стола») // <http://spkurdyumov.narod.ru/KrStolSyner.htm> (16 мая 2009 г.)
- agreement must be taken into account as a necessary feature of corruptional crime. Person, illegally using his official capacity for other people's profit deserves punishment and needs to be protected, on the one hand, from seducers and on the other, from instigators.
- Key words:** anti-criminal radicalism, mythologization, corruption, person, official capacity, mercenary purposes, anti-corruptional law, criminogenic factor, deal, seducers, instigators.
- Bibliography**
1. National Plan of Counteraction to Corruption // Russian Newspaper. — 2008. — August, 5.
2. Dolgova A. I. Corruptional Criminality // Criminology: Course Book / Edited by A. I. Dolgova. — 3rd edition, remade and supplemented. — Moscow: Nauka, 2005.
3. On Anti-Corruptional Expertise of Normative Legal Acts and Projects of Normative Legal Acts: Federal Law on July 17, 2009 № 172-FL // Russian Newspaper. — 2009. — July, 22.
4. MIA is to Define a Concrete List of Corruptional Crimes Till the End of the Year // VZGLYAD.RU. 2009. September 3; <http://vz.ru/news/2009/9/3/323939.html> (September 14, 2009).
5. The Number of Uncovered Corruptional Crimes Grew in Russia // Investigatory Committee of Prosecution of Russian Federation; http://www.sledcomproc.ru/images/top_slogan1.jpg (17.11.2008).
6. General Prosecution Admitted: In Russian More than 80% of Officials are Corrupted // National News Agency; <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=197821> (26.11.2009).
7. Rozenko S. V. Problems of Criminal Responsibility for Manifestation of Extremism // <http://www.lib.surgu.ru/docs/konf2/uridicheskie.do>. (02.10.2009)
8. Akulov A. S. On the Definition of the Phenomenon of "Human" // Person of Post-Soviet Territory / Edited by V. V. Partsvanya: Selected Materials of the Conference. — Edition 3. — Saint Petersburg: Saint Petersburg Philological Society, 2005 // http://anthropology.ru/ru/texts/akulov_sa/postsoviet_04.html
9. Culture // Large Explanatory Sociological Dictionary (Collins). Volume 1 (A-O): Translated from English. — Moscow: Veche, АСТ, 2001.
10. Kara-Murza C. G. Consciousness Manipulation. — Moscow: Eksmo Press, 2003.
11. Luk A. N. Emotions and Personality. — Moscow: Znanie, 1982.
12. Kara-Murza S.G. "Soviet Civilization" (Vol. II) // Электронный ресурс: http://www.kara-murza.ru/books/sc_b/sc_b131.htm (June 7, 2008).
13. Kortchmarec N. Provocations of Bribes in Russia Turned Out to be a Profitable Business // Newsland — information discussion portal; <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/112136/page/1/> (23.10.2008).
14. Sorokin P. A. Human. Civilization. Society / Edition, composition and foreword by A. Y. Sogomonov; translated from English. — Moscow: Politizdat, 1992.
15. Corruptional Nets // Kabanov P. A. Corruption and Counteraction to It; Short Terminological Dictionary / P. A. Kabanov, Sh.M. Mulyukov, R. R. Gazimzyanov; Edited by R. F. Muratov, N.Kh. Safiullin. — Kazan: Republican Inter-Departmental Commission on Economical and Social Reforms RT, KJI MIA of Russia, 2004.
16. "Synergetics: Perspectives, Problems, Difficulties" (Materials of "The Round Table") // <http://spkurdyumov.narod.ru/KrStolSyner.htm> (May16, 2009)
17. Levin M. Corruption as an Object of Mathematical Modeling // Public Corruptional Committee // http://www.stopcorruption.ru/item_346.htm
18. Ozhegov S.I., Shvedova N. Y. Explanatory Dictionary of Russian Language: 80 000 words and phraseological expressions. — 4th edition, supplemented. — Moscow: Azbukovnik, 1997.
19. Tovkailo M. Bribers Don't Give Up. The Number of Crimes, Connected with Corruption, Became Three Times Larger // National Corruption Committee // <http://www.korrup.ru/index.php?s=15&id=232> (November 20, 2009).
20. Nurgaliev Gave a Month to Take Action on Extermination of Corruption in MIA RF // RIANEWS // http://www.rian.ru/defense_safety/20090822/181963251.html

17. Левин М. Коррупция как объект математического моделирования / М. Левин // Общественный коррупционный комитет; электронный ресурс: http://www.stopcorruption.ru/item_346.htm
18. Ожегов С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1997.
19. Товкайло М. Взяточники не сдаются. Преступлений, связанных с коррупцией, стало на треть больше / М. Товкайло // Национальный коррупционный комитет; электронный ресурс: <http://www.korrup.ru/index.php?s=15&id=232> (20 ноября 2009 г.).
20. Нургалиев дал месяц на принятие мер по искоренению коррупции в МВД РФ // РИА Новости; электронный ресурс: http://www.rian.ru/defense_safety/20090822/181963251.html
21. Дегтярев Ю. Пена. Депутаты областного парламента заступились за человека, в отношении которого уголовное дело тянется больше 7 лет / Ю. Дегтярев // Российская газета. — 2009. — 25 ноября.
22. Россия заняла 146-е место по уровню коррупции из 180 стран GZT.RU Новости. Пятница, 27 ноября 2009 г.; электронный ресурс: <http://www.gzt.ru/topnews/society/272140.html> (27 ноября 2009 г.).
23. Пресс-релиз Центра трансперенси интернешл — Р (Российское отделение) на электронном ресурсе: web: <http://www.transparency.org.ru>
24. Гамзаева С. Коррупция нам мать родная / С. Гамзаева // Российская газета. — 2008. — 18 декабря.
25. Взятки стало на 20% больше, а их размер увеличился втрое // Экономические преступления. № 10, октябрь, 2009; электр. ресурс: http://www.ecrime.ru/novosti/vzyatok_stalo_na_2037_bolshe_a_ih_razmer_uvelichilsya_vtroe
26. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ // Российская газета. — 2008. — 30 декабря.

З. С. Зарипов, И. В. Дементьева
Некоторые аспекты ресоциализации
личности несовершеннолетнего осужденного

Ресоциализация — это педагогически ориентированная и целесообразная комплексная система воздействия на несовершеннолетнего осужденного с целью его исправления и включения в социальную жизнь после освобождения из воспитательной колонии. Под эффективностью этой работы следует понимать ее действенность, способность обеспечить достижение главной задачи воспитательной колонии — исправление лиц, лишенных свободы, повышение степени их готовности сознательно соблюдать законы и заниматься общественно полезным трудом. Критерий исправления — это мерило, при помощи которого решается вопрос о признании несовершеннолетнего осужденного полностью или частично исправленным. Необходимо продолжать активно вести работу по социальному сопровождению освободившихся из колоний.

Ключевые слова: ресоциализация, несовершеннолетний осужденный, исправление, критерий, включение в социальную жизнь, освобождение, эффективность, сознательное соблюдение законов, общественно-полезный труд, социальное сопровождение.

Библиография

1. Ашин А. А. Наказания несовершеннолетних за хищение чужого имущества (Закон, теория и практика) / А. А. Ашин. — Владимир, 2004.
2. Барабанов Н. П. Организация деятельности исправительных учреждений по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов / Н. П. Барабанов. — Рязань, 2003.
3. Литвишков В. М. Социально-педагогические основы исправления несовершеннолетних осужденных / В. М. Литвишков. — М., 2006.
4. Несовершеннолетние в УИС // Преступление и наказание. — 2008. — № 9.

Z. S. Zaripov, I. V. Dementieva
Some Aspects of Re-Socialization of Personality
of the Underage Convict

Re-socialization is a pedagogically oriented and expedient complex system of measures of influencing the underage for correction and introduction to social life after release from a correctional facility. The effectiveness of this work is efficacy, ability to obtain the main goal of a correctional facility — correction of persons, sentenced to imprisonment, rising the level of their readiness to observe the law deliberately and to get involved to socially useful activities. Criterion of correction is some standard according to which the question of admitting partial or full correction of the underage convict. It is necessary to continue an active work of social maintainability of the underage released from correctional facilities.

Key words: re-socialization, the underage convict, correction, criterion, introduction to social life, release, effectiveness, deliberate observance of the law, socially useful activities, social maintainability.

Bibliography

1. Ashin A. A. Punishment of the Underage for Theft (Law, Theory and Practice). — Vladimir, 2004.
2. Baranov N. P. Organization of Activity of Correctional Facilities on Prevention and Counteraction to Mass Riots, Androlepsy and Escapes. — Ryazan, 2003.
3. Litvishkov V. M. Social Pedagogical Bases of the Underage Convicts Correction. — Moscow, 2006.
4. The Underage at Correctional Facilities // Crime and Punishment. — 2008. — № 9.
5. On Status of Children in RF. State Report. — 2003.
6. General Education of the Convicts as a Means of Re-Socialization. — Ryazan, 2008.
7. Yamshanov B. Criminal Childhood is to be State Secret. Justice for the Underage is to Become a Third Power // Russian Newspaper. — 2004. — Federal Edition № 3605, October 15.

5. О положении детей в РФ. Государственный доклад. — 2003.
6. Общее образование осужденных как средство их ресоциализации. — Рязань, 2008.
7. Ямшанов Б. Криминальное детство считать гостайной. Правосудие для несовершеннолетних станет новой ветвью третьей власти / Б. Ямшанов // Российская газета. — 2004. — Федеральный выпуск № 3605 от 15 окт.

М. Г. Миненок, М. М. Миненок

Pardon: Regional Experience, Problems, Conclusions

Институт помилования следует считать уголовно-правовым институтом, так как его основными правовыми категориями являются преступление, наказание, судимость. Помилование по коллективным спискам, составленным по упрощенной технологии, и, как предлагается, спискам, закрытым для средств массовой информации и общественности, входит в противоречие с принципами открытости и гласности правосудия. Получается, что наказывают открыто и гласно, а милуют почему-то тайно. Возникает опасность вовлечения помилования в обычные рыночные отношения. До Президента ходатайство о помиловании должно проходить 3 этапа: комиссия по помилованию — глава администрации субъекта федерации (губернатор) — Управление Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан. 80% опрошенных осужденных называли суровый режим содержания, негативное отношение к ним администрации, совместное содержание больных и здоровых, неудовлетворительное медобслуживание.

Ключевые слова: помилование, уголовно-правовой институт, по коллективным спискам, закрытым для средств массовой информации, рыночные отношения, этапы до президента, суровый режим содержания, негативное отношение администрации, совместное содержание больных и здоровых, неудовлетворительное медобслуживание.

Библиография

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. — М., 1939.
2. Мароголова И. Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве / И. Л. Мароголова. — М., 1998.
3. Познышев С. В. Основные начала науки уголовного права / С. В. Познышев. — М., 1912.
4. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. В 2 т. / Н. С. Таганцев. — Т. 2. — М., 1994.
5. Яшин И. Т. Энциклопедия мудрых мыслей / И. Т. Яшин. — Калининград: Янтарный сказ, 2000.

В. Н. Орлов

Structure of Serving Criminal Sentence and Its Elements

Определяется понятие состава отбывания уголовного наказания, под которым понимается совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков (элементов), характеризующих отбывание меры государственного принуждения как отбывание конкретного вида наказания. Рассматриваются четыре группы признаков (элементов) состава отбывания наказания: 1) объект, 2) объективная сторона, 3) субъект, 4) субъективная сторона.

Ключевые слова: состав отбывания наказания, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Библиография

1. Антонян Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. — СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.
2. Антонян Ю. М. Личность преступника. Криминологическое исследование / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. — М.: Норма: Инфра-М, 2010.
3. Бышевский Ю. В. Характеристика осужденных, отбывающих наказание за кражи: Монография / Ю. В. Бышевский. — Омск: Омская академия МВД России, 2008.
4. Гегель. Работы разных лет. — Т. 2. — М.: Мысль, 1973.
5. Глоточкин А. Д. Исправительно-трудова психология / А. Д. Глоточкин, В. Ф. Пирожков. — М., 1974.

M. G. Minenok, M. M. Minenok

Pardon: Regional Experience, Problems, Conclusions

Institution of pardon should be considered a criminal law institution, because its basic legal categories are crime, punishment, convictions. Pardon according to the collective lists, formed by the reductive technology and, as it is proposed, lists inaccessible for mass media and community, contradict the principle of openness and publicity of justice. So, one is being punished publicly and pardoned in a secret. The danger of involving of pardon to market relations arise. Application to the President goes through three stages: Commission on Pardon — Head of Administration of the Subject of Federation (Governor) — Administration of the President of Russian Federation on Ensuring Constitutional Rights of Citizens. 80% of the interviewed convicts noted rough life conditions, negative attitude of administration, combined maintenance of the ill and healthy, unsatisfactory medical care.

Key words: pardon, criminal law institute, according to collective lists, inaccessible for mass media, market relations, stages before the President, rough living conditions, negative attitude of administration, combined maintenance of the ill and healthy, unsatisfactory medical care.

Biography

1. Bekkaria Ch. On Crimes and Punishment. — Moscow, 1939.
2. Marogulova I. L. Amnesty and Pardon according to Russian Legislation. — Moscow, 1998.
3. Posnyshv S. V. Fundamental Origin of Criminal Law Science. — Moscow, 1912.
4. Tagantsev N. S. Russian Criminal Law. Lectons. General Part. 2 Vol. — Vol. 2. — Moscow, 1994.
5. Yashin I. T. Encyclopedia of Wise Thoughts. — Kaliningrad: SIPP “Yantarny Skaz”, 2000.

V. N. Orlov

Structure of Serving Criminal Sentence and Its Elements

The notion of structure of serving criminal sentence, which is understood as a complex of ascertained by the law objective and subjective features (elements), characterizing serving the measure of state compulsion as a serving of a definite sentence. The four groups of features (elements) of the structure of serving the sentence are analyzed: 1) object; 2) objective side; 3) subject; 4) subjective side.

Key words: structure of serving the sentence, object, objective side, subject, subjective side.

Biography

1. Antonyan Y. M. Personality of a Criminal. — Saint Petersburg: “Juridical Centre Press”, 2004.
2. Antonyan Y. M. Personality of a Criminal. Criminological Psychological Research. — Moscow: Infra-M, 2010.
3. Byshevsky Y. V. Characteristics of the Convicts, Serving the Sentence for Theft. — Omsk: Omsk Academy of MIA of Russia, 2008.
4. Hegel. Works of Different Years. — Vol. 2. — Moscow: “Mysl”, 1973.
5. Glotochkin A. D. Correctional Working Psychology. — Moscow, 1974.
6. Eleonsky V. A. Attitude to the Convict and Questions of the Perfection of Correction and Up-Bringing in Correctional Facilities: Manual. — Ryazan: RHS MIA USSR, 1976.

6. Елеонский В. А. Отношение осужденных к наказанию и вопросы повышения эффективности их исправления и перевоспитания в местах лишения свободы: учеб. пособ. / В. А. Елеонский. — Рязань: РВШ МВД СССР, 1976.
7. Елеонский В. А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности личности: учебное пособие / В. А. Елеонский. — Рязань: РВШ МВД СССР, 1979.
8. Есипов В. В. Очерк русского уголовного права. Часть общая. Преступление и преступники. Наказание и наказуемые / В. В. Есипов. — Варшава: Типография Варшавского учебного округа, 1894.
9. Зелинский А. Ф. Рецидив преступлений и личность рецидивиста: учеб. пособ. / А. Ф. Зелинский. — Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1980.
10. Курганов С. И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.
11. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 41. — Ст. 4849.
12. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1999.
13. Сыч К. А. Опыт системного исследования уголовного наказания: дис. ... канд. юрид. наук / К. А. Сыч. — Рязань, 1992.
14. Сыч К. А. Уголовное наказание и его классификация: опыт теоретического моделирования: монография / К. А. Сыч. — СПб.: СПбГУ МВД России, 2002.
15. Сыч К. А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования: дис. ... д-ра юрид. наук / К. А. Сыч. — Рязань, 2001.
7. Eleonsky V. A. Criminal Punishment and Up-Bringing of Positive Responsible Personality: Manual. — Ryazan: RHS MIA USSR, 1979.
8. Esipov V. V. Essay on Russian Criminal Law. General Part. Crime and Criminals. Punishment and the Punished. — Warsaw: Warsaw Educational Department Press, 1894.
9. Zelinsky A. F. Repeated Crimes and Personality of the Repeater: Manual. — Volgograd: VCS MIA USSR, 1980.
10. Kurganov S. I. Punishment: Criminal Law, Criminal Executional and Criminological Aspects. — Moscow: TC Welby, Prospect Press, 2008.
11. On Execution: Federal Law on October 2, 2007 № 229-FL // Selected Legislation of RF. — 2007. — № 41. — Art. 4849.
12. Ozhegov S. I. Explanatory Dictionary of Russian Language: 80 000 words and phraseological expressions / S. I. Ozhegov, N. Y. Shvedova; Russian Academy of Science, V. V. Vinogradov Institute of Russian Language. — 4th edition, supplemented. — Moscow: Azbukovnik, 1999.
13. Sytch K. A. Experience of Systematic Research of Criminal Punishment: Candidate of Law Thesis Paper. — Ryazan, 1992.
14. Sytch K. A. Criminal Punishment and Its Structure: Theoretical Methodological Aspects of Research: Doctor of Law Thesis Paper. — Ryazan, 2001.

*Редколлегия журнала**Преступность и правонарушения (2004–2008):
введение и общая характеристика преступности*

Печатается первая часть статистического сборника «Преступность и правонарушения (2004–2008), подготовленного при участии Главного информационно-аналитического центра МВД России, Департамента обеспечения безопасности дорожного движения МВД России, Департамента надзорной деятельности МЧС России, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. В первую часть включены: введение, общая характеристика преступности: 1) Темпы прироста зарегистрированных преступлений и численности населения Российской Федерации (диаграмма); 2) Характеристика криминальной обстановки в Российской Федерации в 2008 г.; 3) Структура преступности в России (диаграммы); 4) Основные показатели преступности в России; 5) Зарегистрировано преступлений в России; 6) Зарегистрировано преступлений по регионам России; 7) Коэффициенты преступности по регионам России; 8) Зарегистрировано преступлений по государствам — участникам СНГ; 9) Коэффициенты преступности по государствам — участникам СНГ; 10) Выявлено лиц, совершивших преступления в России; 11) Характеристика лиц, совершивших преступления в России; 12) Выявлено лиц, совершивших преступления, по регионам России; 13) Выявлено лиц, совершивших преступления, по государствам — участникам СНГ; 14) Зарегистрировано тяжких и особо тяжких преступлений в России; 15) Зарегистрировано тяжких и особо тяжких преступлений по регионам России; 16) Коэффициенты тяжких и особо тяжких преступлений по регионам России; 17) Преступления против личности в России (диаграммы); 18) Зарегистрировано преступлений против личности в России; 19) Зарегистрировано преступлений против личности по регионам России; 20) Коэффициенты преступлений против личности по регионам России; 21) Преступления против собственности в России (диаграммы); 22) Зарегистрировано преступлений против собственности в России; 23) Зарегистрировано преступлений

*The Editorial Board of the Bulletin
Criminality and Violation of the Law (2004–2008):
Introduction and General Characteristics of Criminality*

The first part of the statistical bulletin “Criminality and Law Violations (2004–2008)” is being published, it was edited with the assistance of Head Informational Analytical Centre of MIA of Russia, Moving Traffic Security Insurance Department of MIA RF, Supervision Activity Department of the Russian Emergencies Ministry, Judicial Department of the Supreme Court of Russian Federation. The first part includes: 1) Temps of increase of registered crimes and number of population of Russian Federation (diagram); 2) Characteristics of criminal situation in Russian Federation in 2008; 3) Structure of criminality in Russia (diagrams); 4) Basic index of criminality in Russia; 5) The number of registered crimes in Russia; 6) The number of registered crimes within the Subjects of Russia; 7) Coefficients of criminality within the regions of Russia; 8) The number of registered crimes in the Commonwealth of Independent States; 9) Coefficients of criminality in CIS States; 10) The number of offenders found in Russia; 11) Characteristics of offenders in Russia; 12) The number of offenders found within the regions of Russia; 13) The number of offenders found in CIS States; 14) The number of registered grave and especially grave crimes in Russia; 15) The number of registered grave and especially grave crimes in the regions of Russia; 16) Coefficients of grave and especially grave crimes in the regions of Russia; 17) Crimes against personality in Russia (diagrams); 18) The number of registered crimes against personality in Russia; 19) The number of registered crimes against personality in the regions of Russia; 20) Coefficients of crimes against personality in the regions of Russia; 21) Crimes against property in Russia; 22) The number of registered crimes against property in Russia; 23) The number of registered crimes against property in the regions of Russia; 24) Coefficients of the crimes against property in the regions of Russia; 25) The number of investigated crimes, committed by a group, in Russia; 26) The number of investigated crimes, committed by a group, in the regions of Russia; 27) Coefficients of group crimes in the regions of Russia; 28) The number of investigated repeated crimes in Russia; 29) The number of investigated repeated

против собственности по регионам России; 24) Коэффициенты преступлений против собственности по регионам России; 25) Количество расследованных преступлений, совершенных группой лиц, в России; 26) Количество расследованных преступлений, совершенных группой лиц, по регионам России; 27) Коэффициенты преступлений, совершенных группой лиц, по регионам России; 28) Количество расследованных преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в России; 29) Количество расследованных преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, по регионам России; 30) Коэффициенты преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, по регионам России; 31) Структура преступности несовершеннолетних в России (диаграммы); 32) Характеристика несовершеннолетних, совершивших преступления, в России; 33) Количество расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в России; 34) Количество расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, по регионам России; 35) Коэффициенты преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, по регионам России; 36) Зарегистрировано преступлений, совершенных в городах, поселках городского типа и сельской местности, в России; 37) Зарегистрировано преступлений, совершенных в городах и поселках городского типа, по регионам России; 38) Зарегистрировано преступлений, совершенных в сельской местности, по регионам России; 39) Зарегистрировано преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах населенных пунктов России.

Г. Р. Джанумова

Методы борьбы с контрафактной продукцией и основные направления ее предупреждения

Основной идеей модели оценки уровня проникновения контрафактной продукции на рынок является расчет итогового коэффициента контрафактной продукции как средней величины трех коэффициентов на основании различной информации, полученной в сфере ее производства, распределения и реализации. Необходимо усилить защиту в сфере интеллектуальной собственности путем ужесточения наказания за выпуск контрафактной продукции, чтобы не позволить пиратам вторично вернуться на рынок, путем снижения цен на легальную продукцию, уничтожения оборудования, на котором производится контрафактная продукция, и, наконец, необходимо проводить, в основном среди молодежи, пропаганду против покупки пиратских дисков и подделок одежды и обуви.

Ключевые слова: контрафактная продукция, модель оценки уровня проникновения, три коэффициента, ужесточение наказания, снижение цен на легальную продукцию, уничтожение оборудования, пропаганда.

Библиография

1. Аонов И. Л. Об идентификации продукции / И. Л. Аонов, А. М. Рыбакова, А. Л. Теркель // Методы оценки соответствия. — 2008. — № 4.
2. Гладких Р. Б. Причинный комплекс налоговых преступлений, совершаемых в сфере малого предпринимательства / Р. Б. Гладких // Налоговый вестник. — 2000. — № 2.
3. Дмитриев О. В. Состояние экономической преступности в России / О. В. Дмитриев // Российский судья. — 2008. — № 2.
4. Дозорцев В. А. Система законодательства об интеллектуальных правах / В. А. Дозорцев // Юридический мир. — 2008. — № 9.
5. Калинин А. Я. Фальсификация и контрафакт в сфере пищевой промышленности / А. Я. Калинин // Методы оценки соответствия. — 2008. — № 4.
6. Панова А. С. Юридические аспекты ответственности за контрафакт и фальсификацию продукции, работ услуг / А. С. Панова // Методы оценки соответствия. — 2008. — № 4.
7. Фомичева Л. П. Товарные знаки и знаки обслуживания. Правовые основы, учет и налоги / Л. П. Фомичева. — М.: Вершина, 2008.

crimes in the regions of Russia; 30) Coefficient of repeated crimes in the regions of Russia; 31) Structure of the underage criminality in Russia (diagrams); 32) Characteristics of the underage offenders in Russia; 33) The number of investigated crimes, committed by the underage or with their assistance in Russia; 34) The number of investigated crimes, committed by the underage or with their assistance in the regions of Russia; 35) Coefficients of crimes, committed by the underage or with their assistance in the regions of Russia; 36) The number of registered crimes, committed in cities, towns and villages of Russia; 37) The number of registered crimes, committed in cities, towns and villages in the regions of Russia; 38) The number of crimes, committed in the country within the regions of Russia; 39) The number of registered crimes, committed in the street, on the squares, in the parks and public gardens of Russia.

G. R. Djanumova

Methods of Counteraction to Infringing Merchandize and Basic Ways of Its Prevention

The basic idea of model of evaluation of the level of penetration of infringing merchandize to the market is the account of total coefficient as an average of the three coefficients on the basis of different information, got in the sphere of production, distribution and trade. It is necessary to fortify the defense of intellectual property by toughening the punishment for production of the infringing merchandize in order not to let the pirates come to the market for the second time by lowering the prices for legal goods and destruction of equipment necessary to produce infringing merchandize and it is necessary to carry on propaganda within the youth against buying of infringing pirate disks, clothes and shoes.

Key words: infringing merchandize, model of evaluation of the level of penetration, three coefficient, toughening of the punishment, lowering of price for legal goods, destruction of equipment, propaganda.

Bibliography

1. Aonov I. L. On Identification of Goods // Methods of Correspondence Evaluation. — 2008. — № 4.
2. Gladkykh R. B. Causal Complex of Tax Crimes, Committed in the Sphere of Small-Scale Enterprise Undertaking // Tax Bulletin. — 2000. — № 2.
3. Dmitriev O. V. State of Economic Criminality in Russia // Russian Judge. — 2008. — № 2.
4. Dozortsev V. A. System of Intellectual Rights Legislation // Juridical World. — 2008. — № 9.
5. Kalinin A. Y. Falsification and Infringe in the Sphere of Food Industry // Correspondence Evaluation Methods. — 2008. — № 4.
6. Panova A. S. Juridical Aspects of Responsibility for Infringe and Falsification of Goods and Service // Correspondence Evaluation Methods. — 2008. — № 4.
7. Fomitcheva L. P. Trade and Service Marks. Legal Bases, Account and Taxes. — Moscow: Vershina, 2008.



А. П. Клименченко

Обеспечение собственной безопасности в комплексе мер специальной профилактики преступлений, совершаемых сотрудниками Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков

С учетом требований системоделятельного подхода, по мнению автора, система обеспечения службы собственной безопасности наркоконтроля должна предусматривать: 1) Проведение профилактической работы в целях решения задач по обеспечению собственной безопасности. 2) Локализацию и ликвидацию последствий оперативных происшествий и предпосылок к их возникновению. 3) Осуществление мер безопасности в отношении соответствующих категорий защищаемых лиц. 4) Проведение информационно-аналитической работы в интересах обеспечения собственной безопасности рассматриваемых органов.

Ключевые слова: системоделятельный подход, служба собственной безопасности, наркоконтроль, профилактическая работа, оперативные происшествия, информационно-аналитическая работа.

Библиография

1. Алексеев А. И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы / А. И. Алексеев, С. И. Герасимов, А. Я. Сухарев. — М., 2001.
2. Алтухов С. А. Преступления сотрудников милиции / С. А. Алтухов. — СПб., 2001.
3. Антонов А. Б., Основы обеспечения безопасности личности, общества и государства / А. Б. Антонов, В. Г. Балашов. — М., 1996.
4. Брусницын Л. В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию / Л. В. Брусницын. — М., 1999.
5. Олейников Е. А. Основы экономической безопасности / Е. А. Олейников. — М., 1997.
6. Рясов Д. А. Преступность сотрудников органов внутренних дел: криминологический аспект (по материалам Ставропольского края): дис. ... канд. юрид. наук / Д. А. Рясов. — Краснодар, 2008.
7. Сафронов А. Д. Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел / А. Д. Сафронов. — М., 2003.

Л. А. Закаляпина

Роль органов внутренних дел по городам-курортам в обеспечении законности и правопорядка в период массовых отпусков

Работа органов внутренних дел по городам-курортам требует совершенствования по ряду направлений: а) усиления мер борьбы с коррупцией в правоохранительных органах внутренних дел по городам-курортам; б) модернизация мер борьбы с коррупцией в санаторно-курортных и оздоровительных комплексах, расположенных в городах-курортах; в) взаимодействие подразделений правоохранительных органов в городах-курортах по профилактике преступлений и правонарушений.

Ключевые слова: города-курорты, массовые отпуска, коррупция, санаторно-курортные, оздоровительные комплексы, взаимодействие.

Библиография

1. Мироновская Е., пресс-служба ГУВД по Краснодарскому краю. С 1 апреля текущего года на территории Краснодарского края проводится оперативно-профилактическая операция «Курорт-2008» // Официальный сайт МВД РФ: <http://www.mvd.ru>
2. О мерах по обеспечению правопорядка и общественной безопасности граждан в период летнего курортного сезона 2008 года: Приказ МВД РФ от 21 апреля 2008 г. № 353.
3. О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах: Федеральный закон Российской Федерации от 23.02.1995 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 9. — Ст. 713.
4. Сочи-2014: кубанская милиция к Олимпиаде готова // <http://www.officery.ru>.

A. P. Klimentchenko

Ensuring of Personal Security in the Complex of Measures of Special Prevention of Crimes, Committed by Drugs Trade Control Service Officers

Taking into account the requirements of systematic activity approach, the author thinks that the system of ensuring of personal security of drugs trade control should include: 1) Holding of preventive work in order to solve the problems of personal security ensuring; 2) Localization and destruction of the consequences of operational incidents and preconditions to it; 3) Ensuring of security to the correspondent group of protected persons; 4) Fulfillment of informational analytical work in order to ensure personal security of the organs analyzed.

Key words: systematic activity approach, self-security service, drugs trade control, preventive work, operative incidents, informational analytical work.

Bibliography

1. Alexeev A. I. Criminological Prevention: Theory, Experience, Problems. — Moscow, 2001.
2. Altikhov S. A. Crimes against Militia Officers. — Saint Petersburg, 2001.
3. Antonov A. B. Bases of Ensuring of Security of Person, Society and State. — Moscow, 1996.
4. Brusnitsin L. V. Legal Ensuring of Persons, Contributing to Criminal Justice. — Moscow, 1999.
5. Olejnikov E. A. Bases of Economic Security. — Moscow, 1997.
6. Ryasov D. A. Criminality of Inner Affairs Organs Officers: Criminological Aspect (On Stavropol Region Data): Candidate of Law Thesis Paper. — Krasnodar, 2008.
7. Safronov A. D. Criminality in Russia and Criminal Security of Inner Affairs Organs. — Moscow, 2003.

L. A. Zakalyapina

Place of Organs of Inner Affairs in Resort Cities in Ensuring Legality and Law and Order within the Period of Mass Vacations

The work of inner affairs organs in resort cities require perfection in the following spheres: 1) strengthening of measures of counteraction to corruption within law enforcement organs in resort cities; 2) modernization of measures of corruption counteraction at spa-centers and sanitariums, located in resort cities; 3) interaction of different departments of law enforcement organs in resort cities for prevention of crimes and violation of the law.

Key words: resort cities, mass vacations, corruption, spa-centers and sanitariums, interaction.

Bibliography

1. Mironovskaya E. Press Centre of CDIR in Krasnodar Territory. Operational Preventive Action "Resort-2008" is being held within Krasnodar Territory since April 1 // <http://www.mvd.ru>.
2. On Measures of Ensuring Law and Order and Social Security within the Period of Mass Summer Vacations 2008: Decree of MIA RF on April 21, 2008, № 353.
3. On Natural Sanitary Resources, Sanitary Territories and Resorts: Federal Law of Russian Federation on 23.02.1995 № 26-FL // Selected Legislation RF. — 1995. — № 9. — Art. 713.
4. Sochi — 2014: Kuban Militia is Ready for Olympic Games // <http://www.officery.ru>

Р. З. Абдулгазиев
О некоторых проблемах в толковании
признаков предмета вымогательства

Признание предметом вымогательства имущественной выгоды отражает ту связь, в которой состоят материальная и формальная стороны данного преступления, и которая оказывает непосредственное влияние на объект преступления. Вымогательство представляет собой противоправное извлечение имущественной выгоды посредством принуждения, соединенного с угрозой или насилием. Это принуждение предполагает воздействие на личность потерпевшего. Путем воздействия на потерпевшего с помощью насилия или угроз и склонения его к предоставлению имущественной выгоды осуществляется подрыв основного непосредственного объекта вымогательства — исключительного права потерпевшего на совершение имущественного действия (осуществление имущественного бездействия) в своих интересах.

Ключевые слова: предмет вымогательства, имущественная выгода, принуждение, соединенное с угрозой или насилием, личность потерпевшего, имущественное действие, бездействие.

Библиография

1. Абдулгазиев Р. З. Вымогательство в российском уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук / Р. З. Абдулгазиев. — Ставрополь: Ставропольский государственный ун-т, 2003.
2. Бойцов А. И. Преступления против собственности / А. И. Бойцов. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
3. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. — М.: ЦентрЮрИнфоР, 2003.
4. Дворкин А. Квалификация вымогательства и сопряженных с ним преступлений / А. Дворкин, К. Чернова // Законность. — 1994. — № 12.
5. Корягина О. В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика вымогательства: дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Корягина. — Иваново: Иван. гос. ун-т, 1998.
6. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности / С. М. Кочои. — М., 2000.
7. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 3 / под ред. Г. Н. Борзенкова и В. С. Комиссарова. — М.: ИКД Зерцало-М., 2002.
8. Куц В. Н. Ответственность за вымогательство по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Куц. — Харьков: Харьковск. юрид. ин-т, 1986.
9. Минская В. С. Уголовная ответственность за вымогательство / В. С. Минская, Г. И. Чечель. — Ставрополь: Изд-во Ставроп. университета, 1994.
10. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 № 6 // БВС РФ. — 2000. — № 4.
11. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 // БВС РФ. — 2008. — № 2.
12. Сафонов В. Н. Организованное вымогательство (уголовно-правовой и криминологический аспекты): дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Сафонов. — СПб.: С.-Петербург. акад. МВД РФ, 1997.

В. Ю. Касторнова
Проблемы законодательной конструкции ст. 106 УК РФ
«Убийство матерью новорожденного ребенка»

Привилегированным убийство матерью новорожденного ребенка может быть только при наличии психотравмирующей ситуации или психического расстройства, не исключающего вменяемости. Возможный период совершения детоубийства при наличии вышеуказанных обстоятельств приравнен к понятию новорожденности ребенка и составляет 28 дней после его рождения.

Ключевые слова: привилегированное убийство, матерью новорожденного ребенка, психотравмирующая ситуация, психическое расстройство, 28 дней после рождения.

R. Z. Abdulgaziev
On Some Problems in Interpretation
of the Features of the Subject of Extortion

Recognition of material profit to be the subject of extortion reflects the link of material and formal side of this crime and which has a direct influence onto the object of crime. extortion is an illegal deprivation of material benefit by means of compulsion along with threat and violence. The compulsion presupposes an influence onto the personality of a victim. Influencing the victim by means of violence or threat and inclining him to give material profit, the detriment of the basic indirect object of extortion is done — that of the exclusive right of a victim for material action (inaction) conduct for his own benefit.

Key words: subject of extortion, material benefit, compulsion, along with threat and violence, personality of a victim, material action, inaction.

Bibliography

1. Abdulgaziev R. Z. Extortion according to Russian Criminal Law: Candidate of Law Thesis Paper. — Stavropol: Stavropol State University, 2003.
2. Boytsov A. I. Crimes against Property. — Saint Petersburg: "Juridical Centre "Press", 2002.
3. Gaukhan L. D. Classification of Crimes: Law, Theory, Practice. — Moscow: JSC "CentreJurInfoR", 2003.
4. Dvorkin A. Qualification of Extortion and Conjugated Crimes // Legality. — 1994. — № 12.
5. Koryagina O. V. Criminal Law and Criminological Characteristics of Extortion: Candidate of Law Thesis Paper. — Ivanovo: Ivanovo State University, 1998.
6. Kotchoi S. M. Responsibility for Mercenary Crimes against Property. — Moscow, 2000.
7. Course of Criminal Law. Special Part. Vol. 3 / Edited by G. N. Borzenkov and V. S. Komissarov. — Moscow: PBH Zertsalo-M., 2002.
8. Kuts V. N. Responsibility for Extortion according to Soviet Criminal Law: Abstract to the Candidate of Law Thesis. — Kharkov: Kharkov Juridical Institute, 1986.
9. Minskaya V. S. Criminal Responsibility for Extortion. — Stavropol: Stavropol University Press, 1994.
10. On Judicial Practice on Bribery and Commercial Subornation Cases: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on 10.02.2000 № 6 // BSC RF. — 2000. — № 4.
11. On Judicial Practice on Swindle, Appropriation and Embezzlement: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on 27.12.2007 № 51 // BSC RF. — 2008. — № 2.
12. Safonov V. N. Organized Extortion (Criminal Law and Criminological Aspects): Candidate of Law Thesis Paper. — Saint Petersburg, Academy of MIA RF, 1997.

V. Y. Kastornova
Problems of Legislative Construction of Art. 106 CC RF
"Homicide of a New-Born Child by Mother"

A homicide of a newborn baby by a mother can be privileged only in case of psycho traumatic situation or mental disorder, not excluding responsibility. The possible period of infanticide within the pointed circumstances is equated with the period of newbornness of a child and makes 28 day after the birth.

Key words: privileged homicide, a newborn baby by a mother, psycho traumatic situation, mental disorder, 28 days after the birth.

Bibliography

1. Karasova A. L. Homicide of a Newborn by Mother (Theoretical Applicatory Aspects of Responsibility according to Art. 106 CC

Библиография

1. Карасова А. Л. Убийство матерью новорожденного ребенка (теоретико-прикладные аспекты ответственности по ст. 106 УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Л. Карасова. — Ростов-на-Дону, 2003.
2. Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности / Т. В. Кондрашова. — Екатеринбург, 2000.
3. Красиков А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву / А. Н. Красиков. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999.
4. Милуков С. Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа / С. Ф. Милуков. — СПб., 2000.
5. Попов А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А. Н. Попов. — Санкт-Петербург, 2001.
6. Шарапов Р. К вопросу о начале уголовно-правовой охраны жизни человека / Р. Шарапов // Уголовное право. — 1999. — № 4.
7. Шаргородский М. Д. Преступления против жизни и здоровья / М. Д. Шаргородский. — М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947.

Н. Л. Назарова, С. В. Соловьева

Совершение по месту работы хищения (в том числе мелкого) как основание привлечения к юридической ответственности: трудовая, уголовно-правовая и административно-правовая аспекты

По своей правовой природе хищение чужого имущества, а равно уничтожение или повреждение чужого имущества, относится к влиянию не только уголовной и административно-охранительной сферы законодательства, но и подвергается воздействию дисциплинарных и гражданско-правовых охранительных норм. Данное обстоятельство обусловлено тем, что указанное правонарушение (в силу самого факта его совершения) одновременно посягает на отношения, охраняемые перечисленными отраслями права и законодательства. Соответственно, совершение хищения или умышленное уничтожение, повреждение чужого имущества влекут параллельное применение различных по своей правовой природе мер юридической ответственности. На основе изложенного представляется, что в данном случае присутствует явление, которое условно можно назвать «параллельной квалификацией деликта» — данный деликт обладает множественной правовой природой в силу своего одновременного посягательства на различные охраняемые правом области общественных отношений.

Ключевые слова: хищение, уничтожение или повреждение чужого имущества, трудовая, уголовно-правовая, административно-правовая, параллельная квалификация деликта.

Библиография

1. Алехин А. П. Административное право Российской Федерации / А. П. Алехин, Ю. М. Козлов. — М., 2004.
2. Курс российского трудового права. Т. 3.: Трудовой договор / науч. ред. Е. Б. Хохлов. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2007.
3. Миронов В. И. Трудовое право: учебник для вузов / В. И. Миронов. — СПб.: Питер, 2009.
4. Научно-практический комментарий к УК РФ / под ред. П. Н. Панченко. — Н. Новгород, 1996.
5. Научно-практический комментарий к УК РФ / под ред. В. Томина. — Н. Новгород, 2006.
6. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. (в ред. от 28 декабря 2006 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2007. — № 3.
7. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 22 декабря 2002 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2003. — № 2.

RF) : Abstract to Candidate of Law Thesis. — Rostov-on-Don, 2003.

2. Kondrashova T. V. Problems of Criminal Responsibility for Crimes against Life, Health, Sex Freedom and Sex Inviolability. — Ekaterinburg, 2000.
3. Krasikov A. N. Responsibility for Homicide according to Russian Criminal Law. — Saratov: Saratov University Press, 1999.
4. Milyukov S. F. Russian Criminal Legislation. Experience of Critical Analysis. — Saint Petersburg, 2000.
5. Popov A. N. crimes against Personality within Extenuating Circumstances. — Saint Petersburg, 2001.
6. Sharapov R. K. On the Question of Origin of Criminal Law Protection of Human Life // Criminal Law. — 1999. — № 4.
7. Shargorodsky M. D. Crimes against Life and Health. — Moscow: Juridical Press of MJ USSR, 1947.

N. L. Nazarova, S. V. Solovjeva

Committing Theft at the Place of Working (Including the Petty Theft) as a Basis for Bringing to Criminal Account: Working Law, Criminal Law and Administrative Law Aspects

According to its legal nature, theft as well as destruction and damage of other's property belongs to the influence of not only criminal and administrative protective sphere of legislation, but also to disciplinary and civil legal conservative norms. This could be explained by the fact, that this definite type of law violation (in view of its commitment) simultaneously encroaches to relations, protected by the noted fields of law and legislation. Consequently, commitment of theft or deliberate destruction, damage of other's property leads to parallel application of different in its legal origin measures of juridical responsibility. Thus, it seems that there exists an act that could be called a "parallel qualification of delicti" — that delicti possesses multiple legal nature owing to its simultaneous encroachment to different protected spheres of social relations.

Key words: theft, destruction or damage of other's property, working law, criminal law, administrative law, parallel qualification of delicti.

Bibliography

1. Alekhin A. P. Administrative Law of Russian Federation. — Moscow, 2004.
2. Course of Russian Working Law. Vol. 3: Labour Contract / Scientific edition by E. B. Khokhlov. — Saint Petersburg: "Juridical Centre Press", 2007.
3. Mironov V. I. Working Law: Course Books for College. — Saint Petersburg: Piter, 2009.
4. Scientific Practical Comment to CC RF / Edited by P. N. Pantchenko. — N. Novgorod, 1996.
5. Scientific Practical Comment to CC RF / Edited by V. Tomin. — N. Novgorod, 2006.
6. On Application of Working Code of Russian Federation by Courts of Russian Federation: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on March 17, 2004, (edited on December 28, 2006) // Bulletin of the Supreme Court of RF. — 2007. — № 3.
7. On Judicial Practice on Cases on Theft, Robbery and Brigandage: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF № 7 on December 22, 2002 // Bulletin of the Supreme Court of RF. — 2003. — № 2.
8. On Judicial Practice on Cases on Swindle, Appropriation and Embezzlement: Decree of Plenum of the Supreme Court of RF № 51 on December 27, 2007 // Bulletin of the Supreme Court of RF. — 2008. — № 2.
9. General Theory of State and Law / Edited by M. N. Martchenko. — Moscow, 2004.
10. General Theory of State and Law / Edited by V.V. Iazarev. — Moscow, 1994.

8. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ № 51 от 27 декабря 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2008. — № 2.
9. Общая теория государства и права / под ред. М. Н. Марченко. — М., 2004.
10. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. — М., 1994.
11. Советское гражданское право / под ред. О. А. Красавчикова. — М., 1985.
12. Трудовое право России: учебник для вузов / А. В. Завгородний, В. В. Коробченко, А. В. Кузьменко и др.; под общ. ред. Е. Б. Хохлова, В. А. Сафонова. — М.: Юрайт-Издат, 2008.
13. Щур-Труханович Л. В. Увольнение работника: пособие по правильным процедурам и оформлению / Л. В. Щур-Труханович, Д. Л. Щур. — М.: Изд-во «Финпресс», 2008.

Е. М. Арестова

О совершенствовании дифференциации уголовной ответственности за преступления, посягающие на безопасность участников уголовного судопроизводства

Во-первых, с точки зрения обеспечения интересов правосудия, выступающих видовым объектом преступлений, объединенных в главе 31 УК РФ, *одинаково важной является безопасность всех участников уголовного судопроизводства*. Во-вторых, подобная дифференциация уголовной ответственности нарушает системность главы 31 УК РФ. В-третьих, законодатель следовало бы отказаться от дифференциации уголовной ответственности за предусмотренные ст. 296–298 УК РФ преступления, посягающие на безопасность участников уголовного судопроизводства, в зависимости от процессуального статуса последних. В-четвертых, дифференциация уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 297, 298 УК РФ, имеет значительный резерв для совершенствования за счет использования квалифицирующих признаков.

Ключевые слова: дифференциация уголовной ответственности; безопасность участников уголовного судопроизводства; преступления, посягающие на безопасность.

Библиография:

1. Кругликов Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. — СПб., 2002.
2. Попова Л. А. Уголовная ответственность за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Попова. — Омск, 2001.
3. Шаливский В. И. Уголовная ответственность за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (уголовно-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. И. Шаливский. — М., 2008.

В. Ю. Горовых

Распространение социально значимых заболеваний как дифференцирующий признак преступлений, посягающих на половую свободу и неприкосновенность

Обстоятельства, предусмотренные п. «г» ч. 2 и п. «б» ч. 3 ст. 131 и 132 УК РФ, отвечают требованиям типичности и отражения типовой степени общественной опасности преступления, но отсутствует единая линия их законодательного отражения, построенная с учетом потребности в предупреждении социально значимых заболеваний. Автор предлагает ряд изменений.

Ключевые слова: предупреждение социально значимых заболеваний, дифференцирующий признак, половая свобода и неприкосновенность.

Библиография:

1. Васильевский А. В. Условия дифференциации уголовной ответственности и наказания в Общей части уголовного

11. Soviet Civil Law / Edited by O. A. Krasavtchikov. — Moscow, 1985.
12. Working Law of Russian: Course Book for College / A.V. Zavgorodny, V. V. Korobchenko, A. V. Kuzmenko, etc.; Edited by E. B. Khokhlov, V. A. Safonov. — Moscow: JSC “Jurait-Izdat”, 2008.
13. Schur-Trukhanovitch L. V. Discharge of a Worker: Manual on Correct Procedures and Registration. — Moscow: “Finpress” Press, 2008.

Е. М. Арестова

On Perfecting Differentiation of Criminal Responsibility for Crimes, Encroaching on Security of Participants of Criminal Legal Procedure

First, from the point of view of ensuring the interests of justice, being specific object of crime, united in Chapter 31 CC RF, *the security of all the participants of criminal legal procedure is equally important*. Second, suchlike differentiation of criminal responsibility violates the systemasy of Chapter 31 CC RF. Third, the legislator should reject the idea of differentiating criminal responsibility for crimes, noted in Art. 296–298 CC RF, encroaching on security of participants of criminal legal procedure according to their procedural status. Fourth, differentiation of criminal responsibility for crimes, noted in Art. 297, 298 CC RF, has a significant reserve for perfection by means of qualifying features.

Key words: differentiation of criminal responsibility, security of participants of criminal legal procedure, crimes encroaching security.

Bibliography

1. Kругликов Л. Л. Differentiation of Responsibility in Criminal Law. — Saint Petersburg, 2002.
2. Popova L. A. Criminal Responsibility for Threat or Violence, Connected with Justice Realization or Preliminary Investigation: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Omsk, 2001.
3. Shalivsky V. I. Criminal Responsibility for Threat or Violence, Connected with Justice Realization or Preliminary Investigation (Criminal Law Aspect): Abstract to Candidate of Law Thesis. — Moscow, 2008.

V. Y. Gorovykh

Spreading of Socially Significant Illnesses as a Differentiating Feature of Crimes, Encroaching on Sex Freedom and Inviolability

Circumstances, noted in P. “g” Part 2 and P. “b” Part 3 Art. 131 and 132 CC RF correspond to the requirements of typicalness and reflection of typical level of social danger of a crime, but the united line of their legislative manifestation, built in accordance of necessity to prevent socially significant illnesses, defaults. The author proposes several changes to be done.

Key words: prevention of socially significant illnesses, differentiating feature, sex freedom and inviolability.

Bibliography

1. Vasilevsky A. V. Condition of Differentiating of Criminal responsibility and Punishment in General Part of Criminal Legislation // Vital Problems of Jurisprudence. — Yaroslavl, 1997.
2. Lesnievski-Kostareva T. A. Differentiation of Criminal Responsibility. Theory and Legislative Practice. — Moscow, 1998.



- законодательства / А. В. Василевский // Актуальные проблемы правоповедения. — Ярославль, 1997.
2. Лесниевски-Костарева, Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика / Т. А. Лесниевски-Костарева. — М., 1998.
 3. Свинкин А. И. Оптимальное конструирование квалифицированных составов по признакам повторности и рецидива / А. И. Свинкин // Проблемы эффективности уголовного закона. — Свердловск, 1975.
 4. Ткаченко В. И. Составы преступлений с отягчающими обстоятельствами / В. И. Ткаченко // Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью (вопросы теории, истории и практики). — М., 1988.
 5. Трайнин А. Н. Состав преступления по советскому уголовному праву / А. Н. Трайнин. — М., 1951.
 6. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. — М., 1987.
 3. Svinikin A. I. Optimal Constructing of Qualified Corpus Delicti on the Features of Repeatability // Problems of Criminal Law Effectiveness. — Sverdlovsk, 1975.
 4. Tkachenko V. I. Corpus Delicti with Extenuating Circumstances // Criminal responsibility and Its Realization in Criminality Counteraction (Questions of Theory, History and Practice). — Moscow, 1988.
 5. Trainin A. N. Corpus Delicti according to Soviet Criminal Law. — Moscow, 1951.
 6. Philosophic Dictionary / Edited by I. T. Frolov. — Moscow, 1987.

С. М. Трейгер

К вопросу о незаконности и неоднократности использования чужого товарного знака, как признаках объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 180 УК РФ

Неоднократность — привлечение к административной ответственности не обязательно, но сроки давности за первое нарушение должны учитываться. Неоднократность как признак исследуемого состава преступления необоснованно выделена законодателем в число объективных, обязательных признаков данного состава. Его наличие в данной статье не позволяет исчерпывающим образом определять основание уголовной ответственности и учитывать соответствующую уголовному закону степень общественной опасности деяния. Данный признак следует исключить из данной статьи, оставив в ней понятие крупного ущерба и добавив по примеру ст. 171 УК РФ признак, характеризующий получение дохода в крупном размере. Незаконность должна вытекать из использования товаров одного класса, вида, на которые уже есть законно зарегистрированный товарный знак.

Ключевые слова: товарный знак, законно зарегистрированный, товары одного класса, незаконность, крупный размер, крупный ущерб, необоснованно, неоднократность.

Библиография

1. Астафьев К. Незаконное использование товарного знака: как защитить свои права / К. Астафьев // Арбитражное правосудие в России. — 2008. — № 8.
2. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий / Г. Боденхаузен. — М., 1977.
3. Бондарев В. Н. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Бондарев. — Ростов н/Д., 2002.
4. Козлов А. В. Уголовно-правовая охрана интеллектуальной собственности: Лекция / А. В. Козлов. — Нижний Новгород, 2001.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. А. Чекалин; под ред. В. Т. Томина, В. В. Свечкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2006.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А. И. Рапог — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
7. Курс российского уголовного права. Особенная часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. — М.: СПАРК, 2002. — С. 440.
8. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 26 апреля 2007 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. — № 7.
9. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М., 2001.

S. M. Treiger

On the Question of Illegality and Repeated Utilization of Other's Trade Mark, as Features of Objective Side of Corpus Delicti, Provided in Art. 180 CC RF

Repeatability — bringing to administrative account is not necessary, but the statute of limitation should be taken into account. Repeatability as a feature of analyzed corpus delicti is unfoundedly pointed by the author into the number of objective, necessary features of it. The presence of it in the Article does not make it possible to define the basis of criminal responsibility and take into account level of social danger of an act, adequate to criminal law. This feature should be excluded from this Article, keeping the notion of serious damage and add, according to the example of Art. 171 CC RF, a feature, characterizing getting substantial benefit. Illegality should come out of usage of one class goods, type, which already possess a legally registered trade mark.

Key words: trade mark, legally registered, one class goods, illegality, large amount, serious damage, unfoundedly, repeatability.

Библиография

1. Astafyev K. Illegal Usage of Trade Mark: How One Can Protect His Rights // Arbitrary Justice in Russia. — 2008. — № 8.
2. Bodenkhausen G. Paris Convention on Industrial Property Protection. Comment. — Moscow, 1977.
3. Bondarev V. N. Criminal Law Protection of Intellectual Property: Abstract to Candidate of Law Thesis. — Rostov-on-Don, 2002.
4. Kozlov A. V. Criminal Law Protection of Intellectual Property: Lecture. — Nizhny Novgorod, 2001.
5. Comment to Criminal Code of Russian Federation / Executive Editor A. A. Chekalin; Edited by V. T. Tomina, V. V. Sverchkov. — 3rd edition, remade and supplemented. — Moscow, 2006.
6. Comment to Criminal Code of Russian Federation / Executive Editor A. I. Rapog. — Moscow: TC Welby, Prospect Press, 2004.
7. Course of Russian Criminal Law. Special Part / Edited by V. N. Kudryavtsev, A. V. Naumov. — Moscow: "SPARK" Press, 2002. — P. 440.
8. On Practice of Judicial Examination of Criminal Cases on Violation of Author's, Adjacent, Inventor's and Patent Rights, and on Illegal Usage of Trade Mark: Decree of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation № 14 on April 26, 2007 // Bulletin of the Supreme Court of RF. 2007. — № 7.
9. Ozhegov S. I. Explanatory Dictionary of Russian Language / S. I. Ozhegov, N. Y. Shvedova; Russian Academy of Science, V. V. Vinogradov Institute of Russian Language. — 4th edition, supplemented. — Moscow, 2001.
10. Russian Criminal Law. 2 Vol. Vol. 2. Special Part / Edited by L. V. Inogamova-Khegay, V. S. Komissarov, A. I. Rapog. — Moscow: INFRA-M, 2003.
11. Talan M. V. Crimes in Economy Sphere: Questions of Theory and Legal Regulation. — Kazan: Kazan University Press, 2001.
12. Trainin A. N. General Study on Corpus Delicti. — Moscow, 1957.
13. Criminal Law of Russia. 2 Vol. Vol. 2. Special Part / Edited by A. N. Ignatov, Y. A. Krasikov. — Moscow: "NORMA" Press, 2000.
14. Criminal Law: Course Book / Edited by N. I. Vetrov, Y. I. Lyapunov. — 3rd edition, remade and supplemented. — Moscow: "Jurisprudence" PH, 2007.

10. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарога. — М.: ИНФРА-М., 2003.
11. Талан М. В. Преступления в сфере экономической деятельности: вопросы теории и законодательного регулирования / М. В. Талан. — Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2001.
12. Трайнин А. Н. Общее учение о составе преступления / А. Н. Трайнин. — М., 1957.
13. Уголовное право России. В 2 т. Т. 2. Особенная часть / под ред. А. Н. Игнатова, Ю. А. Красикова. — М.: НОРМА, 2000.
14. Уголовное право: учебник / под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Юриспруденция, 2007.

Т. М. Стельмах

Особая жестокость совершения преступления как квалифицирующий признак убийства

Особые страдания причиняются действиями, выходящими за рамки, необходимые и достаточные для причинения смерти. Отнесение тех или иных способов убийства к числу особо жестоких должно решаться в каждом отдельном случае индивидуально правоприменителем с учетом конкретных обстоятельств дела. Отношение к особой жестокости как способу совершения преступления должно складываться либо из осознания его виновным, либо предвидения им этого факта, либо желания, сознательного допущения или безразличного отношения именно к такому способу убийства.

Ключевые слова: особые страдания, выходящие за рамки, причинение смерти, конкретные обстоятельства дела, осознание, предвидение, желание, сознательное допущение, безразличное отношение.

Библиография

1. Андреева Л. А., Константинов, П. Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность / Л. А. Андреева, П. Ю. Константинов. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
2. Анианц М. К. Ответственность за преступление против жизни по действующему законодательству союзных республик / М. К. Анианц. — М.: Юридическая литература, 1964.
3. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья / Г. Н. Борзенков. — М.: Зерцало-М, 2005.
4. Бородин С. В. Квалификация убийств по действующему законодательству / С. В. Бородин. — М.: Юридическая литература, 1966.
5. Загородников Н. И. Преступления против жизни / Н. И. Загородников. — М.: Госюриздат, 1961.
6. Красиков А. Н. Ответственность за убийство по российскому уголовному праву / А. Н. Красиков. — Саратов: Издательство Саратовского университета, 1999.
7. Кругликов Л. Л. Преступления против личности / Л. Л. Кругликов. — Ярославль: ЯрГУ, 1998.
8. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1999. — № 3. — С. 5.
9. Плаксина Т. А. Социальные основания квалифицирующих убийство обстоятельств и их выражение в юридических признаках состава преступления. / Т. А. Плаксина; под науч. ред. Филимонова В. Д. — Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2006.
10. Побегайло Э. Ф. Умышленные убийства и борьба с ними / Э. Ф. Побегайло. — Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1965.
11. Рарог А. И. Общая теория вины в уголовном праве / А. И. Рарог. — М.: ВЮЗИ, 1980.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 1998.
13. Сташис В. В. Преступления против личности в УК УССР и судебной практике / В. В. Сташис, М. И. Бажанов. — Харьков: Вища школа, 1987.

T. M. Stelmakh

Particular Cruelty of Crime Commitment as a Qualifying Feature of Homicide

Particular sufferings are caused by actions, exceeding the bounds of those, necessary and sufficient for causation of death. Qualification of these or that types of homicide to be of particular cruelty should be made individually by a law applicator, taking into account concrete circumstances of the case. Attitude to particular cruelty as a way of committing crime should come out of realization of it by the guilty, or by foreseeing of it or desire to do so, deliberate admission or indifferent attitude to this very way of committing homicide.

Key words: particular sufferings, exceeding the bounds, death causation, concrete circumstances of the case, realization, foreseeing, desire, deliberate admission, indifferent attitude..

Bibliography

1. Andreeva L.A., Konstantinov P. Y. Influence of Violence of the Criminal Conduct to Criminal Responsibility. — Saint Petersburg: Juridical Centre Press, 2002.
2. Aniyants M. K. Responsibility for Crimes against Life according to Existing Legislation of Soviet Union Republics. — Moscow: Juridical Literature, 1964.
3. Borzenkov G. N. Qualification of Crimes against Life and Health. — Moscow: Zertsalo-M, 2005.
4. Borodin S. V. Qualification of Homicide according to Existing Legislation. — Moscow: Juridical Literature, 1966.
5. Zagorodnikov N. I. Crimes against Life. — Moscow: Gosjurizdat, 1961.
6. Krasikov A. N. Responsibility for Homicide according to Russian Criminal Law. — Saratov: Saratov University Press, 1999.
7. Kruglikov L. L. Crimes against Personality. — Yaroslavl: YSU, 1998.
8. On Judicial Practice on Cases on Homicide (Art. 105 CC RF): Decree of Plenum of the Supreme Court of RF on January 27, 1999, № 1 // Bulletin of the Supreme Court of RF. — 1999. — № 3. — P. 5.
9. Plaksina T. A. Social Bases for Circumstances, Qualifying Homicide, and Their Manifestation in Juridical Features of Corpus Delicti / Scientific Edition by V. D. Filimonov. — Barnaul: Altay University Press, 2006.
10. Pobegailo E. F. Premeditated Murders and Counteraction to It. — Voronezh: Voronezh University Press, 1965.
11. Rarog A. I. General Theory of Guilt in Criminal Law. — Moscow: SJLI, 1980.
12. Rubinstein S. L. Bases of General Psychology. — Saint Petersburg: Piter, 1998.
13. Stashis V. V. Crimes against Personality in CC USSR and Judicial Practice. — Kharkov: High School, 1987.
14. Utevsy B. S. Guilt according to Soviet Criminal Law. — Moscow: Juridical Literature, 1950.
15. Schröder, F.-Ch. Gesetzliche und richterliche Strafzumessung. — Mezger Festschrift, 1954

14. Утевский, Б. С. Вина в советском уголовном праве / Б. С. Утевский. — М.: Юридическая литература, 1950.
15. Schröder, F.-Ch. Gesetzliche und richterliche Strafzumessung. — Mezger Festschrift, 1954.

Г. Л. Осипов

Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ

Указываемая специальная цель — «обеспечение потребления наркотических средств или психотропных веществ» относится к характеристике объективной стороны состава преступления, т. е. объективным свойствам самого помещения, его приспособленности для потребления наркотиков. Лицо, страдающее наркоманией и добровольно принявшее меры для получения надлежащей медицинской помощи, содержащее притон, должно освобождаться от уголовной ответственности с применением принудительных мер медицинского характера (гл. 15 УК РФ), которые с 27 июля 2006 г. относятся к иным мерам уголовно-правового характера.

Ключевые слова: обеспечение потребления наркотических средств, цель, объективная сторона, субъект, освобождение от уголовной ответственности, применение принудительных мер медицинского характера.

Библиография

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 3 ноября 2009 г. № 245-ФЗ // Российская газета. — 2009. — 6 ноября.
2. О судебной практике по делам о вымогательстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 мая 1990 г. № 3 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 10) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 1997. — № 1.
3. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2008 г. № 8 // Российская газета. — 2008. — 18 июня.
4. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 28 марта 2001 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 2002. — № 6. — С. 11.
5. Владимиров В. А. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния / В. А. Владимиров, Ю. И. Ляпунов. — М., 1970.
6. Волков Б. С. Мотив и квалификация преступлений / Б. С. Волков. — Казань, 1968.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. — М.: Изд. группа Инфра-М. — Норма, 1996.
8. Наумов А. В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации. — М.: Волтерс Клувер, 2005.
9. Уголовное право Российской Федерации в 2-х т. Том 2. Особенная часть / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. — М.: Инфра-М, 2002.
10. Уголовное право. Общая и Особенная части / под ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. — М.: Норма, 2007.
11. Уголовное право. Особенная часть / под общ. ред. А. В. Радченко. М.: Юстицинформ, 2004.
12. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / Под ред. Л. Д. Гаухмана, С. В. Максимова. — М.: Эксмо, 2005.
13. Уголовный закон в практике районного суда / под ред. А. В. Галаховой. — М.: Норма, 2007.

А. А. Аганова

Характеристика исторического развития наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (XII—XIX вв.).

История становления наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и го-

G. L. Osipov

Subjective Features of Corpus Delicti, Provided by Art. 232 CC RF
Assignable special purpose — “drug or psychotropic substance consumption maintenance” belongs to the characteristics of the objective side of the corpus delicti, i.e. objective features of the lodgment, its suitability for drugs consumption. An addictive person, who deliberately took proper measures to get an adequate medical treatment, maintaining the den, should be released from criminal responsibility with application of coercive actions of medical character (Chapter 15 CC RF), which belong to other measures of criminal law character since July 27, 2006.

Key words: drug or psychotropic substance consumption maintenance, purpose, objective side, subject, release from criminal responsibility, application of coercive actions of medical character..

Bibliography

1. On Introduction of Changes to Criminal Code of Russian Federation and to Article 100 of Criminal Procedural Code of Russian Federation: Federal Law of Russian Federation on November 3, 2009, № 245-FL // Russian Newspaper. — 2009. — November, 6.
2. On Judicial Practice on Extortion Cases: Decree of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation on May 4, 1990 № 3 (in edition of Decree of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation on October 25, 1996 № 10) // Bulletin of the Supreme Court RF. — 1997. — № 1.
3. On Judicial Practice of Examination of Criminal Cases on Criminal Society (Criminal Group) Organization: Decree of Plenum of the Supreme Court of Russian Federation on June 10, 2008 № 8 // Russian Newspaper. — 2008. — June 18.
4. Decision of Panel of Judges on Criminal Cases of the Supreme Court of Russian Federation on March 28, 2001 // Bulletin of the Supreme Court of Russian Federation. — 2002. — № 6. — P. 11.
5. Vladimirov V. A. Circumstances, Extenuating Social Danger of an Act. — Moscow, 1970.
6. Volkov B. S. Motive and Qualification of Crime. — Kazan, 1968.
7. Comment to Criminal Code of Russian Federation / Edited by Y. I. Skuratov, V. M. Lebedev. — Moscow: Infra-M Press. — Norma, 1996.
8. Naumov A. V. Practice of Application of Criminal Code of Russian Federation. — Moscow: Walters Cluver, 2005.
9. Criminal Law of Russian Federation. 2 Volumes. Vol. 2. Special Part / Edited by L. V. Inogamova-Khegay. — Moscow: Infra-M, 2002.
10. Criminal Law. General and Special Parts / Edited by M. P. Zhuravlev, S. I. Nikulin. — Moscow: Norma, 2007.
11. Criminal Law. Special Part / Edited by A. V. Radchenko. — Moscow: Justiceinform, 2004.
12. Criminal Law. Special Part. Course Book / Edited by L. D. Gaukhman, S. V. Maksimov. — Moscow: Eksmo, 2005.
13. Criminal Law in the Practice of Regional Court / Edited by A. V. Galakhova. — Moscow: Norma, 2007.

А. А. Аганова

Characteristics of Historic Development of Penalty in the Form of Deprivation of a Special, Military or Honored Title, Class Rank or State Awards (XII—XIX Centuries)

History of origin of penalty in the form of deprivation of a special, military or honored title, class rank or state awards is characterized

сударственных наград характеризуется: 1) в законодательстве XII–XIX вв. предусматривался прообраз этого наказания — лишение чинов и достоинств, лишение имущественных прав, смертная казнь, отстранение от службы, служба в качестве рядового, лишение всех прав состояния и т. д.; 2) прообраз рассматриваемого наказания — исключение из службы, отрешение от должности, перемещение на низшую должность, выговор, замечания, штрафы, денежные взыскания, лишение отпуска и других знаков отличия — могли назначаться в качестве основного и дополнительного вида наказания; 3) определены категории лиц, к которым применялся прототип рассматриваемого наказания: думные и высшие придворные чины, московские чины, «выбор из городов».

Ключевые слова: лишение специального, воинского, почётно-го звания, классного чина, государственных наград, лишение чинов и достоинств, лишение имущественных прав, смертная казнь, отстранение от службы, служба в качестве рядового, лишение всех прав состояния, исключение из службы, отрешение от должности, перемещение на низшую должность, выговор, замечания, штрафы, денежные взыскания, лишение отпуска, знаков отличия, думные и высшие придворные чины, московские чины, «выбор из городов».

Библиография

1. Гернет М. Н. История царской тюрьмы / М. Н. Гернет. — Т. 2 — М., 1951.
2. Государственная служба. — М., 1999.
3. Исаев И. А. История государства и права России: Курс лекций / И. А. Исаев. — М., 1993.
4. Российское законодательство X–XX веков. Т. 4. — М., 1986.
5. Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю. П. Титов. — М.: Проспект, 1997.
6. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. — СПб., 1910.
7. Шепелев Л. Е. Отменённые историей чины, звания и титулы в Российской империи / Л. Е. Шепелев. — Л.: Наука, 1997.

С. С. Кубекова

Историческое развитие субъектов исполнения наказания (1918–1997)

Автор выделяет три основных этапа развития субъектов исполнения уголовных наказаний в России: дореволюционный (до 1917 г.); советский (1918–1991 гг.); постсоветский (с 1991 г. до настоящего времени) и подробно рассматривает советский период.

Ключевые слова: субъекты исполнения уголовных наказаний, этапы, дореволюционный, советский, постсоветский.

Библиография

1. Ахмадеев Ф. Х. Становление и развитие органов советской милиции и исправительно-трудовых учреждений: учеб. пособие / Ф. Х. Ахмадеев, Н. А. Катаев, А. Г. Хабибуллин. — Уфа: Уфимская высшая школа МВД РФ, 1993.
2. Борисов А. В. Органы и войска МВД России краткий исторический очерк / А. В. Борисов, М. Г. Детков, С. И. Кузьмин, А. Я. Малыгин, Р. С. Мулукаев, В. Ф. Некрасов, А. Е. Скрипилев, В. И. Титков, С. М. Штутман; Редкол.: Воронцов В. И., Головнев Л. П., Демидов Н. И., Евдокимов В. А., Некрасов В. Ф., Пономарев П. Г., Фурс А. В.; Гл. ред.: Горлов А. Г. — М.: Изд-во Объед. ред. МВД России, 1996.
3. История отечественных органов внутренних дел: учебник / под ред. Р. С. Мулукаева, А. Я. Малыгина, А. Е. Епифанова. — М.: Nota Bene, 2005.
4. Основы исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права Российской Федерации. — М.: Юристъ, 1995.
5. Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву. — М., 1976.

Д. С. Романов

О некоторых проблемах законодательного регламентирования ювенального наказания в виде ограничения свободы

Предлагается положения ч. 3 ст. 49, ч. 4 ст. 50 УК РФ, п. 5 ст. 88 УК РФ дополнить положением: «В случае злостного

by the following: 1) in the legislation of XII–XIX centuries there was a kind of prototype of this penalty — deprivation of ranks and titles, deprivation of property rights, death penalty, removal, service as the ranks, deprivation of all rights, etc.; 2) prototype of the analyzed penalty — expulsion from service, removal, displacement to lower position, reproof, rebuke, fine, financial reprimand, deprivation of vacations and other orders — could be appointed as a main and additional types of punishment; 3) the categories of people, subject to the application of this type of penalty: Duma and supreme court ranks, Moscow ranks, “the selected from cities”.

Key words: deprivation of special, military, honored title, class rank, state awards, deprivation of ranks and titles, deprivation of property rights, death penalty, removal, service as the ranks, deprivation of all rights of the state, expulsion from service, removal, displacement to lower position, reproof, rebuke, fines, financial reprimand, deprivation of vacation, orders, Duma and supreme court ranks, Moscow ranks, “the selected from cities”.

Bibliography

1. Gernet M. N. History of the Tsar's Prison. — Vol. 2. — Moscow, 1951.
2. State Service. — Moscow, 1999.
3. Isaev I. A. History of State and Law of Russia: Course of Lectures. — Moscow, 1993.
4. Russian Legislation of X–XX Century. Vol. 4. — Moscow, 1986.
5. Titov Y. P. Reading-Book on the History of State and Law of Russia. — Moscow: Prospect, 1997.
6. Regulations on Criminal and Correctional Penalties of 1885. — Saint Petersburg, 1910.
7. Shepelev L. E. Significant Historic Ranks, Titles and Status in Russian Empire. — Leningrad: Nauka, 1997.

S. S. Kubekova

Historical Development of Subjects of Penalty Execution (1918–1997)

The author points out three basic stages of the development of the subjects of criminal penalty executions in Russia: Pre-Revolutionary (up to 1917); Soviet (1918–1991) and Post-Soviet (since 1991 and up to the Present) and analyzes the Soviet period in detail.

Key words: subjects of criminal penalty execution, stages, Pre-Revolutionary, Soviet, Post-Soviet.

Bibliography

1. Akhmadeev F.Kh. Origin and Development of Organs of Soviet Militia and Correctional Facilities: Manual. — Ufa: Yfimskaya High School of MIA RF, 1993.
2. Borisov A. V. Organs and Army of MIA of Russia: Short Historical Essay / A. V. Borisov, M. G. Detkov, S. I. Kuzmin, A. Y. Malygin, R. S. Mulukaev, V. F. Nekrasov, A. E. Skripilev, V. I. Titkov, S. M. Shtutman; the Editorial Board: Vorontsov V.I., Golovnev L.P., Demidov N.I., Evdokimov V.A., Nekrasov V.F., Ponomarev P.G., Furs A.V.; the Editor-in-Chief: Gorlov A.G. — Moscow: United Editors of MIA RF, 1996.
3. History of Domestic Inner Affairs Organs: Course Book / Edited by R. S. Mulukaev, A. Y. Malygin, A. E. Epifanov. — Moscow: Nota Bene, 2005.
4. Bases of Correctional Working (Criminal Executional) Law of Russian Federation. — Moscow: Jurist, 1995.
5. Selected Normative Acts on Soviet Correctional Working Law. — Moscow, 1976.

D. S. Romanov

On Some Problems of Legislative Regulation of Juvenile Penalty in the Form of Imprisonment

The author proposes to supplement theses of Part 3 Art. 49, Part 4 Art. 50 CC RF, P. 5 Art. 88 CC RF by the clause, “In case of persistent



уклонения несовершеннолетнего осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием несовершеннолетними осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания обязательными работами из расчета один день ограничения свободы за четыре часа обязательных работ с сохранением отдельных правоограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ. Если несовершеннолетний, осужденный повторно, злостно уклоняется от отбывания правоограничений, установленных ст.ст. 49 и 53 УК РФ, то неотбытая часть наказания может быть заменена лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы».

Ключевые слова: ювенальное наказание, ограничение свободы, злостное уклонение несовершеннолетнего осужденного.

Библиография

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 52 (1 ч.). — Ст. 6453.
2. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Приняты Генеральной Ассамблеей ООН 14 декабря 1990 г. // Уголовно-исполнительное право: сборник нормативных актов / П. Г. Пономарев, В. С. Радкевич, В. И. Селиверстов; отв. ред. докт. юрид. наук, проф. П. Г. Пономарев. — М.: Новый Юрист, 1997.

В. Л. Григорян

Характер и направленность деятельности адвоката — защитника, осуществляемой в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве

Введение в уголовное судопроизводство досудебного соглашения о сотрудничестве меняет саму модель российского правосудия. В его традиционное понимание вписываются формы, при которых законодатель уводит сторону обвинения от необходимости обосновывать его перед судом. Обвинительная деятельность государства и последующее разрешение уголовного дела основываются на признании обвиняемым своей вины, а наказание подсудимому назначается в зависимости от объема выполненных им обязательств. В связи с этим можно говорить об изменении вектора развития защитительной деятельности. Вместо того, чтобы бороться за опровержение обвинения, его смягчение, адвокат—защитник выступает гарантом соблюдения процедурных правил.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, модель российского правосудия, уводит сторону обвинения, объем выполненных обязательств, гарант, соблюдение процедурных правил.

Библиография

1. Звечаровский И. Юридическая природа института досудебного соглашения о сотрудничестве / И. Звечаровский // Законность. — 2009. — № 9.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. — М., 2009 // Справочно-правовая система «Гарант».
3. Погодин С. Б. Некоторые актуальные проблемы применения особого порядка судебного разбирательства в состязательном уголовном процессе / С. Б. Погодин // Российская юстиция. — 2009. — № 9.
4. Смирнов А. В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / А. В. Смирнов // Уголовный процесс. — 2009. — № 10.
5. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты сделки о признании уголовного иска / И. А. Александрова

deviation of the underage convict from serving the imprisonment, sentenced as a basic form of penalty, the court according to the statement of a specialized state organ, supervising the imprisonment of the underage, can substitute the undone part of the sentence for compulsory working on the basis of one day of imprisonment — 4 hours of compulsory working with partial deprivation of rights, provided by Art. 53 CC RF. If the underage, being convicted for the second time, deviate from serving the deprivation of rights, provided by Art. 49 and 53 CC RF, the undone part of the sentence could be replaced by the imprisonment on the basis of one day of imprisonment — two days of freedom limitation”.

Key words: juvenile penalty, limitation of freedom, persistent deviation of the underage convict.

Bibliography

1. On Introduction of Changes to Some Legislative Acts of Russian Federation in Connection with Introduction of Theses of Criminal Code of Russian Federation and Criminal Executional Code of Russian Federation on Punishment in the Form of Imprisonment: Federal Law on December 27, 2009 № 377-FL // Selected Legislation of RF. — 2009. — № 52 (Part 1). — Art. 6453.
2. UN Standard Minimum Regulations on Measures, Not Connected with Imprisonment (Tokyo Rules). Approved by UN Assembly on December 14, 1990 // Criminal Executional Law: Selected Normative Acts / P. G. Ponomarev, V. S. Radkevitch, V. I. Seliverstov; Executive Editor — Doctor of Law, Professor P. G. Ponomarev. — Moscow: New Jurist, 1997.

V. L. Grigoryan

Nature and Direction of Activity of a Lawyer, Realized in Connection with Making of Pre-Judicial Contract on Cooperation

Introduction of pre-judicial contract on cooperation to the criminal legal procedure changes the model of Russian justice. According to its traditional understanding, the legislator excludes the necessity for the prosecution to substantiate the accusation in the court. The accusation activity of the State and further solution of a criminal case are based on the admission of guilt by the accused. In connection with this, it is possible to speak about the change of the direction of protective activity. Instead of trying to disprove or extenuate the accusation, the attorney acts as a guarantor of observance of procedural rules.

Key words: pre-judiciary contract on cooperation, model of Russian justice, excludes the necessity for the prosecution, the amount of fulfilled obligations, guarantor, observance of procedural rules.

Bibliography

1. Zvencharovsky I. Juridical Nature of Institute of Pre-Judicial Contract on Cooperation // Legality. — 2009. — № 9.
2. Comment to Criminal Procedural Code of Russian Federation / Scientific edition by V. T. Tomlin, M. P. Polyakov. — Moscow, 2009 // Reference Legal System “Garant”.
3. Pogodin S. B. Some Vital Questions of Application of Special Order of Legal Procedure in Competitive Criminal Legal Procedure // Russian Justice. — 2009. — № 9.
4. Smirnov A. V. Special Order of Court Decision Taking within Concluding Pre-Judiciary Contract on Cooperation // Criminal Legal Procedure. — 2009. — № 10.
5. Criminal Law and Criminal Procedural Aspects of Contract to Admission of Criminal Action / I. A. Alexandrova, etc.; MIA RF; Nizhegorodskaya Academy; Scientific edition by A. S. Alexandrova. — N. Novgorod, 2007.

и др.; МВД РФ, Нижегород. акад.; науч. ред. А. С. Александров. — Н. Новгород, 2007.

М. П. Куленкова

Пределы дифференциации форм судебного разбирательства в суде первой инстанции

Под формой судебного разбирательства в суде первой инстанции понимается внешнее оформление уголовно-процессуальной деятельности, направленной на рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу, выраженное в установленном законом порядке осуществление данной деятельности и документальное закрепление ее результатов. Дифференциация формы судебного разбирательства в суде первой инстанции выражается: 1) в подсудности уголовных дел и составах суда, компетентных рассматривать уголовные дела определенной категории; 2) в отсутствии или наличии предварительного слушания; 3) в процессуальной возможности проведения судебного разбирательства без участия подсудимого; 4) в наличии дополнительных этапов судебного разбирательства или отсутствии определенных этапов; 5) в процессуальных итоговых документах по делу; 6) в возможности и условиях обжалования процессуальных документов.

Ключевые слова: форма судебного разбирательства, дифференциация, подсудность, составы суда, предварительное слушание, без участия подсудимого, этапы судебного разбирательства, итоговые документы, обжалование.

Библиография

1. Великий Д. П. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы: история, современность, перспективы: дис. ... канд. юрид. наук / Д. П. Великий. — М., 2001.
2. Рахунов Р. Д. Проблема единства и дифференциации уголовно-процессуальной формы / Р. Д. Рахунов // Вопросы борьбы с преступностью. Выпуск 29. — М., 1978.
3. Якуб М. Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве / М. Л. Якуб. — М., 1981.

В. А. Плюшкин

Конституционное право граждан РФ на бесплатную медицинскую помощь: современный взгляд на проблемы реализации и условия, благоприятствующие совершению правонарушений

В российской системе здравоохранения существуют 3 этапа оказания бесплатной медицинской помощи — это скорая медицинская помощь, амбулаторно-поликлиническое звено и стационар. Рассматриваются также институты: нарушение гарантии оказания медицинской помощи — ее бесплатность; право пациента на выбор врача; а также право пациента на выбор лечебного учреждения

Ключевые слова: конституционное право, скорая медицинская помощь, поликлиника, стационар, бесплатность, выбор врача, выбор лечебного учреждения.

Библиография

1. Кольниченко Л. Г. Вынужденное приобретение дорогостоящих лекарств больными, находящимися на стационарном лечении / Л. Г. Кольниченко // Новая Аптека. — 2004. — № 5.
2. О медицинском страховании граждан в Российской Федерации: Закон РФ от 28.06.1991 № 1499-1 (ред. от 24.07.2009) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1991. — № 27. — Ст. 920.
3. О Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2010 год: Постановление Правительства РФ от 02.10.2009 № 811 // Российская газета. — № 204 от 28.10.2009 г.
4. Об утверждении порядка оказания скорой медицинской помощи: приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 01.11.2004 № 179 // Российская газета. — № 263 от 26.11.2004 г.
5. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (утв. ВС РФ 22.07.1993 № 5487-1)

M. P. Kulenkova

Extend of Differentiation of Forms of Court Examination in Court of the First Instance

The form of court examination in court of the first instance is understood as an external legalization of criminal procedural activity, directed to examination and solvation of criminal case in essence, manifested in accordance with established procedure in fulfillment of the activity and instrumental securing of the results. Differentiation of form of court examination in court of the first instance is manifested in: 1. in jurisdiction of criminal cases and composition of the court, competent of examining cases of a definite category; 2. in absence or presence of preliminary hearing; 3. in procedural possibility to hold the examination in absence of the accused; 4. in the presence of additional stages of court examination or the absence of definite stages; 5. in procedural concluding documentation on the case; 6. impossibility and conditions of appeal of procedural documentation.

Key words: form of judicial examination, differentiation, jurisdiction, the composition of the court, preliminary hearing, in absence of the accused, stages of court examination, concluding documentary, appeal.

Bibliography:

1. Velikij D. P. Unity and Differentiation of Criminal Procedural Form: History, the Present, Perspectives: Candidate of Law Thesis Paper. — Moscow, 2001.
2. Rakhunov R. D. Problem of Unity and Differentiation of Criminal Procedural Form // Questions of Criminality Counteraction. — Edition 29. — Moscow, 1978.
3. Yakub M. L. Procedural Form in Soviet Criminal Legal procedure. — Moscow, 1981.

V. A. Plyushkin

Constitutional Right of Citizens of Russia for Free Medical Care: Contemporary View of the Problem of Realization and Conditions, Leading to Violation of the Law

In Russian Health Protection System there are 3 stages of free medical care action — emergency, ambulance polyclinic stage and hospital. The following institutions are analyzed: violation of guarantee of medical care action — its free character; patient's right to choose a doctor; patient's right to choose a medical care institution.

Key words: constitutional right, emergency, polyclinic, hospital, free character, choice of a doctor, choice of a medical care institution.

Bibliography

1. Kolnichenko L. G. Forced Acquisition of Expensive Medicines by the Patients in Hospital // New Pharmaceuticals. — 2004. — № 5.
2. On Medical Insurance of Citizens of Russian Federation: Law RF on 28.06.1991 № 1499-1 (edited on 24.07.2009) // Bulletin of the Meeting of Public Deputies of Russian Federation and the Supreme Council of Russian Federation. — 1991. — № 27. — Art. 920.
3. On the Program of State Guarantees on Free Medical Care to Citizens of Russian Federation in 2010: Decree of the Government of RF on 02.10.2009 № 811 // Russian Newspaper. — № 204 on 28.10.2009.
4. On Approval of the Order of Emergency Ambulance Assistance: Order of Ministry of Health Protection and Social Development of RF on 01.11.2004 № 179 // Russian Newspaper. — № 263 on 26.11.2004.
5. Bases of Legislation of Russian Federation on Citizens' Health Protection (Approved SC RF on 22.07.1993 № 5487-1) (edited on 27.12.2009) // Bulletin of the Meeting of Public Deputies of Russian Federation and the Supreme Council of Russian Federation. — 1993. — № 33. — Art. 1318.



(ред. от 27.12.2009) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1993. — № 33. — Ст. 1318.

С. Г. Ольков

Рецензия на монографию Я. И. Гилинского «Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль». 2-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. — 504 с.

Дается **исключительно** положительная оценка учебника-монографии автора, хотя в **любой** работе есть и достоинства и недостатки. Так, написано: по сути, в мире пока нет, и не может быть настоящих учебников по криминологии, а реально существуют с грифами учебников их заменяющие монографии отдельных отечественных и зарубежных авторов или авторских коллективов — нам пока не остается ничего другого, как проверять качество представленного материала. В работе приводятся в ясной, доступной форме результаты регрессионного и корреляционного анализа, объясняющего частоты насильственных преступлений; коэффициенты криминогенной пораженности для учебников по криминологии — большая редкость; индекс Гилинского, получаемый как частное от деления коэффициента смертности от убийств на коэффициент смертности от самоубийств; статистические выкладки.

Ключевые слова: учебник-монография, регрессионный и корреляционный анализ, коэффициенты криминогенной пораженности, индекс Гилинского, статистические выкладки.

Библиография

1. Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.

С. А. Данилюк

Усекновение полковника Дюкина

В рассказе об Академии МВД СССР, несмотря на измененные фамилии, имена и отчества четко просматриваются известные всем лица — прежде всего крупные ученые, и с этой стороны (и строевой, и художественной) никто о них еще не писал, что вызывает несомненный интерес. Кроме того, подобные «Дюкины» известны и в других вузах МВД, КГБ, а ныне и ФСИН и в других вузах силовых министерств и ведомств.

Ключевые слова: Академия МВД, Крылов, Чурилин, Дюкин, строевая, ученые, профессора, адъюнкты, слушатели.

Предисловие к изданию главного редактора

Редакция журнала решила опубликовать в серьезном научном журнале эти рассказы для детей, потому что, во-первых, они, несомненно, носят воспитательный характер, носят профилактический характер; во-вторых, они написаны человеком, который и сам всю жизнь боролся с преступностью, а затем воспитывал слушателей (курсантов), работая заместителем начальника Рязанской высшей школы МВД России; и, в-третьих, мне лично очень понравились эти небольшие и неприятные новеллы, написанные, к тому же, высоко профессионально.

Ключевые слова: рассказы для детей, профилактический характер, борьба с преступностью, воспитание, новеллы.

Ю. В. Даниленко

Детям, заметки натуралиста. Предисловие

Я люблю природу. У реки, не замечая времени, можно находиться долго-долго. Во все времена года люблю лес, особенно осенью. У костра, когда потрескивают поленья и маленькие ветки, можно находиться очень длительное время. Природа — это наша душа. Надо уберечь её от злых и не очень добрых людей. 12–13 летние сами тушили пожар в лесу.

Ключевые слова: люблю природу, наша душа, порыбачить, лес, у костра, небрежное обращение с огнём, 12–13 летние ребята.

S. G. Olkov

Review to the Monograph by Y. I. Gilinsky "Criminology: Theory, History, Empirical Base, Social Control". 2nd edition, converted and supplemented. — Saint Petersburg: R. Aslanov's Publishing House "Juridical Centre Press", 2009. — 504 p.

Only positive characteristics of the course book — monograph is given, thus in **any** work there are both advantages and disadvantages. So, it is said, that there cannot be and now there is no adequate course book on criminology in the world, but there exist only monographs by separate domestic and foreign authors or co-authorships with the stamps of course books. We have nothing to do, but to check the quality of the material, which is being supplied. The work clearly and distinctively presents the results of regressive and correlation analysis, giving explanation to the frequency of violent crimes; coefficients of criminogenic affection to the course books on criminology are rather rare; Gilinsky index, which is understood as quotient out of division of the coefficient of deaths, caused by murder, on the coefficient of deaths, caused by suicide; statistical data.

Key words: course book — monograph, regressive and correlation analysis, coefficients of criminogenic affection, Gilinsky index, statistical data.

Bibliography

1. Gilinsky Y. I. Deviantology: Sociology of Crimianlity, Drug Addiction, prostitution, Suicide and Other "Deviations". 2nd edition. — Saint Petersburg: R. Aslanov's Publishing House "Juridical Centre Press", 2007.

S. A. Danilyuk

Truncating Colonel Dyukin

In the story about the Academy of MIA USSR, in spite of the fact, that surnames and names were changed, the well-known people could be guessed — first of all, outstanding scientists, and nobody wrote about them from that point of view (both combatant and artistic), and that is, no doubts, interesting. Besides, suchlike "Dyukins" are well-known in other colleges of MIA, KGB, and nowadays in FSPE and other colleges of the Power Ministries and Departments.

Check words: Academy of MIA, Krylov, Churilin, Dyukin, combatant, scientists, professors, military post graduates, students

Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief

The Editorial Board of the Bulletin decided to publish in a serious scientific edition these stories for children, because, first, they are, no doubt, of educational, preventional character; second, they are written by a man, who himself all his life fought criminality, then taught the students (cadets), being a Deputy Director at Ryazan High School of MIA of Russia' and third, I liked these short and unpretentious novels, which are written by a professional.

Key words: stories for children, preventive character, criminality counteraction, education, novels.

Y. V. Danilenko

To Kids, Notes by Naturalist. Foreword

I like nature. One can spend a huge amount of time beside the river, even without noticing it. I like forest in all the seasons, but most of all in autumn. One can spend a lot of time near the fire, when little logs and branches crackle. Nature is our soul. It should be protected from not very kind and evil people. Twelve and thirteen year old kids themselves extinguished a fire in the forest.

Key words: like nature, our soul, to catch fish, forest, near the fire, inaccurate fire treatment, twelve and thirteen year old kids.

Ю. В. Даниленко
Рыбак

В каждом мальчике природой заложено быть охотником, рыбаком, добытчиком — кормильцем семьи. В дружбе я предпочитал быть в компании мальчишек на много старше себя. Ребята собирались на рыбалку и взяли меня с собой. Мне тогда было чуть больше 5 лет. И вот, чтобы избавиться от меня, решили снарядить удочку, затем насадили кусок картошки, поплавок вдруг вздрогнул, затем поднялся, несколько поплыл в сторону, снова остановился, а затем резко пошел ко дну, справиться с этой крупной рыбой мне явно было не под силу. Так я стал рыбаком.

Ключевые слова: мальчик, охотник, рыбак, добытчик, кормилец семьи.

Y. V. Danilenko
Fisherman

Originally every boy is a hunter, fisherman, getter — bread-winner in the family. I preferred to have friends among boys much older than me. One day the boys decided to go fishing and took me with them. I was a little older than 5 then. And in order to get rid of me they decided to equip the rod, spit a piece of potato to the hook, the bob suddenly started, then got up, then swam to the side, suddenly stopped, and then went to the bottom, I was not strong enough to overcome this fish. That's how I became a fisherman.

Key words: boy, hunter, fisherman, getter, bread-winner in the family.

Ю. В. Даниленко
1947 год

В том году мне исполнилось 12 лет, война осталась позади, но пришла зима 1947 года, а у нас не было никаких запасов продовольствия. Пошел рыбачить на охраняемый пруд. Мою удочку в сторону пруда тащил хороший карп. Карп сильно сопротивлялся. Началась борьба. Всплеск воды, упорство карпа, который никак не хотел приближаться ко мне, вызвал недобрый интерес мальчишек на противоположной стороне. Тут же за мной увязались ребята — с огромным желанием отобрать у меня добычу. Началась погоня.

Ключевые слова: 12 лет, война, зима 1947 года, голод, карп, погоня.

Y. V. Danilenko
Year of 1947

That year I got twelve, the War was over, but the winter of 1947 came, and we had no food resources at all. I came fishing to the protected pond. I got a good carp on the rod. It resisted desperately. The fight started. Splash of the water, persistent of the carp, which didn't want to come closer, provoked an interest of the boys on the opposite bank. They followed me, eager to get hold of my catch. The run started.

Key words: 12 years old, the War, winter of 1947, hunger, carp, the run.

Ю. В. Даниленко
Жадный ёрш

С большой осторожностью вытащил в лодку увесистого ерша весом 480 граммов. При этом «жадный» ёрш позарился на небольшого горячка, а в брюшке его оказались крабик и небольшая ставрида, заглотанные им буквально недавно. А еще был случай, когда в лодке оказался ёрш, который с огромной жадностью уцепился за грузило, приняв его за хорошую наживку.

Ключевые слова: жадный, ёрш, грузило.

Y. V. Danilenko
Greedy Ruff

With a great care I got a large Ruff of somewhere 480 gram to into the boat. Thus, the greedy Ruff hanker for a small hotter, and he had a crab and a small horse-mackerel in his stomach, which he had eaten not long ago. And there was also a case, when a ruff attacked a plummet in the boat, thinking it was a good bait.

Key words: greedy, Ruff, plummet.

Ю. В. Даниленко
Случай на рыбалке

Вечером, собрав снасти, мы выехали на рыбалку, только к полуночи приехали, рыбачить планировали с рассветом. На капоте машины организовали ужин. После ужина, оставив остатки еды на капоте, а корки арбуза положив в яму рядом с машиной, устроились на ночлег. И вдруг обнаружили — на капоте хозяйничала хитрая рыжая лиса, которая, уходя, унесла с собой колбасу. Затем был следующий непрощенный гость — поросенок, который с огромным аппетитом уплетал корки арбуза. Затем мы уехали домой с уловом и хорошими воспоминаниями.

Ключевые слова: рыбалка, лиса, поросенок, улов.

Y. V. Danilenko
Incident at the Fishing Trip

In the evening, having equipped the tacking, we started for a fishing trip. We arrived at the midnight, and planned to start fishing at dawn. We served dinner on the hood of the car. After dinner, leaving the odds and ends on the hood and having packed the water-melon rinds into the pit near the car, we went asleep. And suddenly we notice that a cunning red fox was bossing on the hood and ran away taking our sausage with her. The next uninvited guest was a piglet, who ate the melon rinds with a great jest. Then we went home with good catch and memories.

Key words: fishing trip, fox, piglet, catch.

Ю. В. Даниленко
Щука

Этот случай произошел на Шамсутдиновом озере в Башкирии. Главным героем была моя жена, «горе-рыбак», которая щуку приняла за собаку. Вот так и рождаются вымыслы и легенды.

Ключевые слова: Башкирия, Шамсутдиново озеро, жена, «горе-рыбак», щука, собака.

Y. V. Danilenko
The Pike

That happened at the Shamsutdinovo Lake in Bashkiria. The main character was my wife, trouble-fisher who took a pike for a dog. That's how fancies and legends are being born.

Key words: Bashkiria, the Shamsutdinovo Lake, wife, "trouble-fisher", pike, dog.

Ю. В. Даниленко
Уха из петуха!

Обычно уха бывает из рыбы — тройная, двойная или просто уха. Рыбалка не удалась, я собирал вешевой мешок и понес к мотоциклу, а в это время самый смелый петух подкрался к удочке и схватил червячка и заглотал его вместе с крючком. Нас ожидала матушка — мастерица готовить уху. Через час мы все сидели за столом, наслаждаясь вкусной ухой из петуха.

Ключевые слова: уха, тройная, двойная, из петуха.

Y. V. Danilenko
The Fish Soup of the Cock

Generally the fish soup is prepared of fish, it can be triple, double or a simple one. The Fishing trip was not a success, I equipped my knapsack and was carrying it to the motorcycle, when the bravest cock came to the rod, got hold of a worm and swallowed it up. The mother waited for us, she is very good at cooking the fish soup. In an hour we were sitting at the table, enjoying the fish soup of the Cock.

Key words: fish soup, triple, double, of the cock.

Ю. В. Даниленко
Чайки

На Черном море есть множество чаек: небольшие, их называют крачки, но есть большие чайки серого цвета, мы их называем «Захарами», а чайки с белой грудкой, длинным клювом и серыми оконечностями перьев крыла — «Максимум». «Максим», если ее не долго не кормить, поднимается на крыло и бросается на самодур, чтобы с крючка сорвать рыбу. Но однажды чайка оторвалась от воды, полетела ко мне и схватила из рук еще трепещущую рыбу.

Ключевые слова: чайки, крачки, «Захары», «Максим», самодур, кормить с рук.

Ю. В. Даниленко
Стихия и утка

Штормит море, вдали на волнах покачивались четыре утки, и они постоянно сопротивлялись очередной волне, крылышки были мокрые, а поэтому не было никакой возможности взлететь и покинуть это бушующее море.

Ключевые слова: четыре утки, шторм, мокрые крылышки.

Ю. В. Даниленко
«Сойка-воровка»

Сойка по окраске перьев красивая птица и многие рыбаки желают украсить ее перышками крючки для ловли ставриды в море. Сойка очень хитрая птица. Получив от людей орех, белочка относит его и прячет в укромное место, а недалеко от него на ветке дерева сидит сойка, тут же срывается с дерева, хватая орех и, хорошо устроившись на ветке, зажав между лапками орешек, устраивает пиршество.

Ключевые слова: сойка, белочка, орех.

Ю. В. Даниленко
Синичка

Жил в гостинице. Была зима с крепкими морозами, но форточка окна была постоянно открыта. Поздно вечером, придя в номер, к моему великому удивлению, на карнизе окна спокойно сидела в теплой комнате синичка. Моему удивлению не было предела. С наступлением рассвета синичка покинула мою комнату и улетела в лес. Но с вечерними сумерками она снова вернулась. С наступлением весны, а это конец марта месяца, синички покидают места зимовки и улетают в лес. В лесу делают гнезда, выводят птенцов и охраняют деревья от вредных насекомых.

Ключевые слова: синичка, делает гнезда, выводит птенцов, охраняет деревья от вредных насекомых.

Ю. В. Даниленко
Птичка со сломанной ножкой

Птичка, опустив голову в воду, быстро подплыла и схватила брошенную мною ставридку. Так было каждый раз, покамест она не насытилась. Конечно, это была необычная птица, которая хорошо плавает, ныряет и хорошо видит рыбу, опустив голову в воду. Насытившись, она поднялась на крыло, сделала вокруг меня круг «благодарности» и улетела в своем направлении, вытянув свою большую ножку. Больше я ее не встречал.

Ключевые слова: необычная птица, плавает, ныряет, хорошо видит рыбу, большая ножка.

Ю. В. Даниленко
Пичужка

Пичужка — это маленькая птичка, я бы сказал, даже очень маленькая. Она без особой окраски, просто серенького цвета. В очередной раз я вытащил спиннинг, поставил его и стал снимать рыбу. В это время, пролетая мимо меня, на кончик спиннинга села маленькая птичка. Птицы, как и другие животные, очень хорошо чувствуют доброту и особенно добрую душу человека и его отношение к окружающей среде.

Ключевые слова: пичужка, маленькая птичка, чувствует доброту.

Y. V. Danilenko
Seagulls

There are a lot of seagulls at the Black Sea: the small ones are called Terns, but there are big ones of grey color, which we call "Zakhars", and seagulls with white chests, long beaks and grey wings extremities are called "Maxims". "Maxim", if being not fed for a long time, rise on the wing and attacks the rod to get the fish out of it. But once the seagull got up from the water, flew towards me and got fish out of my hands.

Key words: seagulls, Terns, "Zakhars", "Maxim", the rod, to hand-feed.

Y. V. Danilenko
The Element and the Duck

One there was a storm, and four ducks were swinging in the waves, and they constantly resisted the following one, little wings were wet, and thus they had no ability to fly away and leave the blustering sea.

Key words: four ducks, element, wet wings.

Y. V. Danilenko
The "Jay-Thief"

Jay has a beautiful coloring and many fishers want to decorate their hooks for catching horse-mackerel in the sea by her feathers. Jay is a very witty bird. Getting a nut from people, a squirrel takes it to a secluded nook, and near of it a jay sits on the branch, it starts, gets the nut, and having arranged on the branch, it has a banquet.

Key words: jay, squirrel, nut.

Y. V. Danilenko
The Little Titmouse

I was staying in a hotel. It was a harsh winter, but the window leaf was constantly open. Late in the evening, coming to the suit, to my utter astonishment, I saw a little titmouse sitting quietly on the ledge in a warm room. I was utterly astonished. At dawn the titmouse left my room and flew to the forest. But in the evening she came back. When the spring comes, at the end of March, titmice leave their wintering and come back to the forest. In the forest they make nests, have nestlings and protect trees from harmful insects.

Key words: little titmouse, makes nest, has nestlings, protects trees from harmful insects.

Y. V. Danilenko
A Bird with a Broken Leg

A bird, putting her head under the water, swam up and took the fish, which I threw to her. It was every time, until it got satisfied. Of course, I was an usual bird, which swims good, dive and can perfectly see the fish, putting her head into the water. Getting satisfied, it raised her wing, flew a circle of "gratitude" round me and flew away, drawing out her broken leg. I didn't met it any more.

Key words: unusual bird, swims, dives, perfectly sees the fish, broken leg.

Y. V. Danilenko
The Creeper

Creeper is a small bird, I would say, very small. It has no special coloring, just of grey color. Once I took of my spinning, arranged it and started catching fish. At that time, flying next to me, a little bird sat down at the end of the spinning. Birds, like other animals, can perfectly feel the kindness and especially a kind heart of a man and his attitude to the environment.

Key words: creeper, little bird, feels kindness.

Ю. В. Даниленко
Лебеди

Из всех птиц, с которыми мне приходилось встречаться, самые красивые, самые большие и грациозные — это лебеди. Но эту прекрасную птицу зимой можно встретить и на побережье Черного моря. Она прилетает, когда зимние морозы сковывают льдом озера и лиманы Кубани.

Ключевые слова: лебеди, побережье Черного моря, зимние морозы.

Y. V. Danilenko
The Swans

Of all birds, which I was lucky to meet, the most beautiful, large and gracious are swans. In winter this wonderful bird can be seen at the seaside of the Black Sea. It comes there when frost locks lakes and estuaries of the Kuban.

Key words: swans, seaside of the Black Sea, winter frost.

Ю. В. Даниленко
Воробей

Воробей — самая близкая к человеку птичка. Не случайно воробья называют «вора-бей», т. е. в полном смысле слова птичка-воришка.

Ключевые слова: воробей, «вора-бей», птичка-воришка.

Y. V. Danilenko
The "Sparrow"

Spawwow is the bird, which is the closest to a man. It is not accidentally that the sparrow is called "Get-the-Thief", i.e. it is a thief bird.

Key words: sparrow, "Get-the-Thief".

Ю. В. Даниленко
Баклан

Баклан — крупная, черного оперения птица с длинным клювом. Эту птицу, как правило, можно видеть сидячей на буйках сетей, бочках в море. Баклан очень пугливая птица. В его клюве трепыхался сарган — «рыба-игла». Баклан держал ее по середине, пытаясь заглотить. Но одна из чаек, кружившая на месте рыбной ловли баклана, стремительным падением вниз выхватила из клюва добычу.

Ключевые слова: баклан, пугливая птица, чайка выхватывает из клюва добычу.

Y. V. Danilenko
The Cormorant

The cormorant is a large bird of black coloring and long beak. As a rule, it can be seen sitting on the buoys of the nets, barrels in the sea. The cormorant is a very timid bird. There was a garfish in its beak, which it was trying to swallow. But one of the seagulls, rolling over the fishing place of the cormorant, got it out of his beak by a sudden falling down.

Key words: cormorant, a timid bird, seagull took the catch out of his beak.

Ю. В. Даниленко
Побирушка

«Побирушкой» мы называли дельфина, который подплывал от лодки к лодке, требуя угощения.

Ключевые слова: дельфин, Побирушка, угощение.

Y. V. Danilenko
The "Beggar"

We called the dolphin the "Beggar", because it was swimming from a boat to a boat, begging for treatment.

Key words: dolphin, the "Beggar", treatment.

Ю. В. Даниленко
Котенок

Весеннему утру радовался котенок, который терся о наши ноги, мурлыкая, напевал свою незатейливую кошачью песню. Ящерица, ухватив его за лапку, повисла на нем, боль была нестерпимой.

Ключевые слова: котенок, ящерица.

Y. V. Danilenko
The Kitten

The kitten was happy of the Spring morning, it rubbed itself on our legs, murmured, singing his simple cat's song. A lizard, biting his paw, hung down on it, the pain was awful.

Key words: the kitten, lizard.

Ю. В. Даниленко
Большой черный пес

Никто не знает его имени. Ребятишки его обходят стороной, так как он очень большой. Взрослые люди его прикармливают, относятся к нему с добрым чувством. Так и живет этот никому не нужный пес без имени и без звания. Единственное, что у него есть, это старая будка, которая служит ему укрытием от дождя и холода. Было время, когда у этого пса были хозяева и обязанности — охранять дом от непрошенных гостей. Но когда хозяева продали дом очень богатому человеку, который развалил его, а затем построил огромный пятиэтажный дом, охранять его стали сторожа, пес был вместе с будкой выброшен за забор. Так и остался пес без хозяев, сам по себе.

Ключевые слова: имени нет, старая будка, люди его прикармливают.

Y. V. Danilenko
The Big Black Dog

Nobody knows his name. The kids avoid him as he is very big. The grown-up feed him and treat him with kindness and care. That's the way this dog without a name lives, nobody needs him. The only thing he has is an old kennel that protects him from rain and cold. There was a time when he had an owner and obligations — to protect house from uninvited guests. But when the owners sold the house to a very rich man, who took it down and built a five-storey block, which is guarded by the security, the dog was thrown out outside the fence with its kennel. So, he is without the owner, on his own.

Key words: there is no name, old kennel, people feed him.

Ю. В. Даниленко
Горький мед

Горький мед в природе не встречается. В заброшенную голубятню влетели огромные черные пчелы — у маленьких пчелок очень вкусный мед, а поэтому у этих больших пчел должно быть много меда и ничуть не хуже пчелиного. В последующем я узнал о том, что у шершней никогда не бывает меда, а соты — гнездо делают для того, чтобы выращивать потомство. И еще, яд шершней настолько сильный, что достаточно нескольких укусов, чтобы умерло крупное животное.

Ключевые слова: горький мед, шершни, яд.

Y. V. Danilenko
Bitter Honey

There is no natural bitter honey. Black bees flew into an abandoned dovecot — little bees have very tasty honey, thus these large bees should have a lot of honey and not worse. Later I found out that hornets never have honey, they build honeycombs to grow posterity there. Moreover, the hornets' poison is so strong that several bites are enough to kill a large animal.

Key words: bitter honey, hornets, poison.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ В ЖУРНАЛЕ

Уважаемые авторы!

**Редакция журнала установила следующий
порядок рецензирования статей**

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.

2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направившие свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе).

Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии (1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Непосредственную ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

- 1) обращение к редколлегии;
- 2) юбилеи;
- 3) события;
- 4) персоналии;

AD NOTAM TO THE AUTHORS

ORDER OF REVIEWING OF ARTICLES AND MATERIALS FOR THE BULLETIN

Dear authors!

**The Editorial Board of the Bulletin determined the
following order of reviewing the article.**

1. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, from high schools (without co-authorship with candidates and doctors), having contractual relations with the Editorial board overcome reviewing on the basis: 1) decision (recommendations) of an editing council of a high school or a scientific council of a Juridical Department at your university; 2) written review by a doctor, working in the same region and being his consultant. Articles by post-graduate students or competitors, possessing no scientific title, may be accepted only in case the author has recommendation by the editorial council.

2. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title as well as those written by candidates and doctors, coming to the Editorial House anonymously can be accepted regarding the verdict of the reviewing. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, written not in co-authorship with candidates and doctors, possessing contractual relations with the publishing house are accepted in case: 1) there is a decision of Editorial Council of the University or by a Scientific Council of the University; 2) written comment by a doctor of law, working with the author and not being his scientific guide (consultant). Articles of candidates of law, including that in co-authorship with post-graduate students, competitors and alike, are taken to review on the foundation of the written comment by a doctor working together of living in the same region with the author. Articles by doctors, including that in co-authorship with students, post-graduated, etc. are taken to review by the heads of the corresponding field without any comment or recommendations.

3. Articles of the authors, coming to the editorial, are being discussed at the Chair, is subjected to at least 2 reviews by the specialists in the society (one oral, one — written). Direct responsibility for timely reviewing is taken by the heads of departments of the Editorial Board consequently to the fields of knowledge or the field of research. The Editorial Board contains the following fields:

- 1) address to the reader;
- 2) anniversaries;
- 3) events;
- 4) personalities;
- 5) bibliophile's boon;
- 6) original history of criminology;
- 7) theory and history of criminology and law;
- 8) candidate thesis — on the level of the doctoral one;
- 9) criminology schools in doctoral theses;
- 10) lecture by professor;
- 11) criminal theology;
- 12) criminal Globalistics;
- 13) criminal familistics;
- 14) criminal juvenology;
- 15) criminal penology;
- 16) criminal violensology;
- 17) cyber criminology;
- 18) ethnic criminology;
- 19) drugs criminology;
- 20) victimology;
- 21) ecologic criminology;
- 22) criminal militarology;
- 23) criminal culturology;
- 24) political criminology;

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Редколлегия журнала. Порядок рецензирования статей и материалов в журнале

- 5) находка библиофила;
- 6) история криминологии в оригинале;
- 7) теория и история криминологии и права;
- 8) кандидатская — на уровне докторской;
- 9) направления криминологии в докторских диссертациях;
- 10) профессорская лекция;
- 11) криминотеология;
- 12) криминоглобалистика;
- 13) криминофамилистика;
- 14) криминоэволюция;
- 15) криминопенология;
- 16) криминовиволнения;
- 17) киберкриминология;
- 18) этнокриминология;
- 19) наркокриминология;
- 20) виктимология;
- 21) экокристинология;
- 22) криминомилитарология;
- 23) криминокультурология;
- 24) политическая криминология;
- 25) экономическая криминология;
- 26) гендерная криминология;
- 27) криминология преступного профессионализма;
- 28) криминологический взгляд криминалиста;
- 29) криминологический взгляд процессуалиста;
- 30) криминологический взгляд филолога;
- 31) криминологический взгляд экономиста;
- 32) криминальная аксиология;
- 33) криминальная психология;
- 34) криминологическая педагогика;
- 35) управленческая криминология;
- 36) криминологическое законодательство;
- 37) сравнительная криминология;
- 38) зарубежная криминология;
- 39) криминологические афоризмы;
- 40) взгляд молодого криминолога;
- 41) трибуна юного юриста;
- 42) криминологическая библиография;
- 43) критическая криминология;
- 44) художественный опыт криминолога.

4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.

5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

- 25) economic criminology;
- 26) gender criminology;
- 27) criminology of criminal professionalism;
- 28) criminological outlook of a criminologist;
- 29) criminological outlook of a proceduralist;
- 30) criminological outlook of a linguist;
- 31) criminological outlook of an economist;
- 32) criminal axiology;
- 33) criminal psychology;
- 34) criminology pedagogies;
- 35) managerial criminology;
- 36) criminological legislation;
- 37) comparative criminology;
- 38) foreign criminology;
- 39) criminological idioms;
- 40) young criminologist outlook;
- 41) young jurist tribune;
- 42) criminological bibliography;
- 43) critical criminology;
- 44) artistic experience of criminologist.

4. The article is accepted to publication if it has not only positive, but as well negative reviews in case it is approved by the majority of the editorial Board, working in the same field. Order of publication is defined according to the volume of the material published and the number of rubrics in every edition.

5. Review to the manuscripts, prepared by the Editorial Board, are sent to the representatives of a high school and authors on the order. In case the article is not accepted to publication, the author or his representative is sent an explanatory note in a written form. The authors can elaborate or exchange the material.

The Editorial Board of the Bulletin

Редколлегия журнала

УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 1 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

- 1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов — 0,48 п. л.;
- 2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;
- 3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т.п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на лично-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

с) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисципли-

CONDITIONS AND REQUIREMENTS TO PUBLICATIONS IN THE BULLETIN

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

- 1) the work of post-graduates should be of 0,25 p. s., that of seeking doctoral degree — 0,48 p. s.;
- 2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i. e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;
- 3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;
- a) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;

b) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;

c) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i. e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p. s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 (since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A4 (210×297 mm); upper, lower lea — 20 mm, left lea — 30 mm, right lea — 10 mm; type — Times New Roman, 14; line spacing — 1,5; paragraph — 1,25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 — Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 — Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic. 5) its design does not correspond to the recommendations given by the decision of Presidium of Supreme Classific Commission of Ministry of Education and Science RF "On measures of rise of effectiveness of application of List of leading reviewed scientific journals and editions".

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return manuscripts. But there is the possibility to discuss the arousing questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 3) 121357, 17/22 Kremenchugskaya St., Moscow; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail. ru.

Post-graduate students do not pay for the publication of their papers. d Notam to Sponsors: "Russian Criminological Outlook" ltd., TIN 2634061342; KPP 263401001; s/c 40702810960240101236; North-

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Редколлегия журнала. Условия и требования к опубликованию в журнале

нарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар может быть начислен в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, e-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г.; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги — А4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее — 20 мм, левое — 30 мм, правое — 10 мм; шрифт — Times New Roman; размер шрифта — 14; межстрочное расстояние — полторное; абзацный отступ — 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 — Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 — Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная; 5) ее оформление и/или порядок принятия к опубликованию не соответствует критериям, установленным Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности использования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» от 7 марта 2008 г. № 9/11.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и диски (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Кременчугская, 22, кв. 17; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 30101810100000000644; БИК 040707644. Редколлегия журнала напоминает, что она не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы частично возмещаются за счет добровольной спонсорской помощи авторов или их доверенных лиц, общественных объединений, а также иных физических и юридических лиц.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать по тел.: (861) 222-16-99; 8-918-363-38-73 у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же по тел.: (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15 у ответственного секретаря Орлова Владислава Николаевича.

Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130; c/c 30101810100000000644; BIC 040707644.

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starkov or Orlov Vladislav Nikolaevitch on the phone: (861) 222-16-19; 8-918-363-38-73; (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15, responsible secretary of the Bulletin.

The Editorial Board of the Bulletin

Редколлегия журнала